

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. július 18. napján 10.00 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

Helye: Faluház Salföld

Jelen vannak:

Fábián Gusztáv polgármester
Kovács István alpolgármester
Molnár Krisztina képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző

Lakossági résztvevő: 24 fő

Jegyzőkönyvet készítette: Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető

Fábián Gusztáv polgármester: tisztelettel köszönt mindenkit, a fórum résztvevőit, Salföld Önkormányzatát, a Közös Önkormányzati Hivatal munkatársait. A mai napra közmeghallgatást hívtak össze, melynek az apropója, hogy lakossági panasz érkezett az önkormányzathoz körülbelül egy hónappal ezelőtt, amiben kéri a panasz aláírói, hogy közmeghallgatás legyen. Ennek az önkormányzat azonnal eleget tett, még időben vannak ugyanis 30 napot kaptak arra, hogy ezt összehozza az önkormányzat. Megállapítja, hogy a testület három fővel határozatképes, kettő darab napirendi pont van, javasolja, hogy aki azzal egyetért kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

68/2026. (VII. 18.) HATÁROZATA

napirend elfogadásáról

Salföld Község Önkormányzat Képviselő-testület 2026. július 18-i közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Lakossági petícióban megfogalmazott települést érintő kiemelt jelentőségű ügyek megtárgyalása
- 2.) Közérdekű kérdések, javaslatok.

Fábián Gusztáv polgármester: tehát a mai közmeghallgatás apropója ez a bizonyos lakossági panasz. Ebben a panaszban több részlet van, a nyári rendszeres közmeghallgatás megtartását kéri az önkormányzattól, ennek nincsen akadálya, lehet. Azt írják, hogy ez rendszeres volt, valóban volt ilyen, rendszeresnek nem nevezné, még valamikor a 2000-es évek elején volt többször egymás után nyári közmeghallgatás, aztán érdektelenség miatt elmaradt, 2024-ben volt nyári közmeghallgatás, de nincs akadálya, innentől kezdve, ha kell mostantól fogva lesz nyári közmeghallgatás. A beadvány aláírói azt is kérték, hogy a szervezeti és működési szabályzatban ez bekerüljön. Kérdezi Jegyző Asszonyt, hogy ez lehetséges, nincs akadálya?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: igen lehetséges.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor lehetséges, a következő ülésen megtörténhet. Az indok az volt, hogy az ingatlanok jelentős részét olyan ingatlantulajdonosok használják, akik szezonálisan, elsősorban a nyári időszakban tartózkodnak a településen. Ez igaz, bár a nyári időszakban is többen vannak, de van téli közmeghallgatás is. A közmeghallgatás arról szól, hogy az adott év munkájáról beszámolnak, ha nyáron tartanak, akkor félét röviden elemeznek. A petícióban még az szerepel, hogy a közérdeket számot tartó kérdésekre ne csak kizárólag elektronikus levelezés útján adjanak tájékoztatást. Azt kell, hogy mondja, hogy bármilyen közérdekű dolog el kell, hogy hangozzon az önkormányzati üléseken. Az önkormányzati ülések jegyzőkönyvét minden egyes alkalommal, amikor jogerőre emelkedik ráteszik a honlapra, *(rámutat az önkormányzat webcímére salfold.asp.lgov.hu)* mert van Salföldnek honlapja, mert többen megjegyezték, hogy nincs Salföldnek honlapja. Valóban volt egy korábbi honlap a salfold.hu, amit egy magáncég kezelt, ezt megszüntették két éve, mert a Magyar Kormány adott egy ingyenes honlap lehetőséget és azt kihasználja az önkormányzat, erre az anyagot a Közös Hivatal munkatársai rakják fel, bármilyen hivatalos okirat rajta van. Volt egy olyan a tavalyi közmeghallgatáson, amire utalt a beadvány írója, hogy volt ott lakossági kérdés, amire januárban válaszoltak, ezt valóban köremailben küldték ki, de már megoldották az is rajta van a honlapon és ezután is rajta lesz. Még annyi van benne, hogy *„jelen petícióra adott hivatalos válaszukat nyilvánosan tegyék közzé az önkormányzat honlapján”* ez megtörtént, mert az ülésen foglalkoztak vele és határozatot hozott a testület. Röviden egy pár mondatot mondana, mivel közmeghallgatás van, még a napirendi pontok előtt, hogy mi történt az önkormányzattal, hogyan működik. Még mielőtt elkezdi, emlékezzenek meg kettő [salföldiről](http://salfold.hu), akit eltemettek ebben az évben Charles Whitehouse, nyomdász és Somogyi Győző [salföldi](http://salfold.hu) elhunyt.

Lakossági résztvevő: csak annyit szeretne mondani, hogy Sabján Éváról se feledkezzenek meg.

Fábián Gusztáv polgármester: köszöni, igen Sabján Éva is a községben élt.

Lakossági résztvevő: Szerencse Lajos.

Fábián Gusztáv polgármester: igen, bocsánat Szerencse Lajos, emléküket megőrzi a település.

Röviden az önkormányzatról, három tagú az önkormányzat, két főállású, két mellékállású munkatárs van, az egyik igazából csak a nyári szezonban. Az önkormányzat kiadásait, bevételeit szinkronban tartják, próbálják fenntartani a jelenlegi állami támogatások, bevételek körülbelül fedezik a kiadásokat. Az előző időszakban olyan típusú támogatás volt az önkormányzatoknak, ahol kizárólag célirányos támogatás volt, vagyis pályázatok útján lehetett többlet pénzt keresni arra a célra, hogy a falu fejlődjön, vagy valamilyen beruházást

végezzenek. Ebben az évben a választások voltak és ebben a tekintetben pillanatnyilag szünet van, igaz már a tavalyi évben is kevés pályázat volt, tavaly pályázott az önkormányzat a falugondnoki buszra, a közvilágítás korszerűsítésére és lobbiztak a csatorna beruházás előkészítésére jutatott összegért. A közvilágítás korszerűsítést megnyerte az önkormányzat és már a szerződés kötés van, idén új lámpák lesznek Salföldön, energiatakarékos lámpák lesznek, a falugondnoki busz pályázatot befogadták, viszont a kormányváltás miatt sajnos most el van napolva, személyesen találkozott az új képviselő úrral Balatincz Péterrel, aki meghívott több polgármestert egy fórumra, ahol beszélgettek arról, hogyan lesz a kistelepülések finanszírozása az új kormányánál, egyelőre annyit tudott mondani, hogy szeptemberben visszatérnek a témára, amikor a költségvetést módosítják. Ugyanis van egy terv 10 falu 1 milliárd forint, de ez még nincsen részletezve, de olyan szempontból, ha az önkormányzat beruházni akar, akkor vannak vagyontárgyai, többek között a Laci bácsi féle ház, itt szembe a pince helyiség. Úgy lehetne többet pénzt keresni, ha ezeket az ingatlanokat az önkormányzat értékesíti és abból meg tud oldani olyan problémákat, amit muszáj lenne, többek között, ami 10 éves, vagy 20 éves probléma a járda a Kossuth utcában. Próbáltak pályázni, de mindig másra pályáztak, ezért a járda mindig elmaradt, ha ingatlant értékesítené az önkormányzat, akkor talán kijönne belőle egy járdafelújítás, de erre majd visszatérnek az ősz folyamán. Majd téma lesz, hogy a két beruházás leállt a bolt és az ÖKO-panzió, röviden ennyi, ami történt az elmúlt fél év alatt. Akkor nézzék a napirendeket, az első a lakossági petícióban megfogalmazott települést érintő kiemelt jelentőségű ügyek.

1.) Lakossági petícióban megfogalmazott települést érintő kiemelt jelentőségű ügyek

Fábián Gusztáv polgármester: elsősorban a 60 milliós támogatásról szeretne tájékoztatni, ezt a pénzt az önkormányzat megkapta, ennek a pályázatnak van egy részletes leírása, hogy hogyan és milyen időszakban kell elkölteni ezt a 60 millió forintot. Az idei évre elsősorban az volt, hogy közbeszerzési eljárást kell indítani és a közbeszerzési eljárás után találnak egy olyan vállalkozót, aki elkezd a tervezést három témában, a salföldi csatorna komplett terve, a nemesgulácsi szennyvízkezelő komplett felújítása és bővítése terve és Salföld agglomerációs terve. Maga a salföldi terv a végsőkéig menne el, az lenne a legnagyobb munka, mert az a kivitelezés tervdokumentációig kell megcsinálni a vállalkozónak. Most jelenleg azt történt, hogy írják a beadványban, hogy erről nem tájékoztat az önkormányzat, ez nem igaz, mert önkormányzati üléseken szinte mindig napirenden van a 60 milliós kérdés, mindig beszéltek róla, el kell olvasni a jegyzőkönyveket. Mi történt most tavasszal, annyi, hogy most a kormányváltás miatt kérdéseket intéztek a megfelelő hivatalhoz, kettő hónapot elhúzódott a válaszadás, nyilván ez azzal járt, hogy a hivatalban is változások történhettek, ezért nagyon nehezen kapott az önkormányzat választ egy fontos kérdésre, hogyan kell ezt a közbeszerzési eljárást megcsinálni, vagyis semmilyen választ nem kapott az önkormányzat.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: azt a választ kapta az önkormányzat, hogy máshonnan kell kérdezni, onnan viszont két nap alatt megkapta a választ.

Fábián Gusztáv polgármester: most már meg van a közbeszerzési eljárást lefolytató cég, akivel már megkötötte az önkormányzat a szerződést. Tehát lesz tervező, ez talán nem olyan lassú folyamat és reményeik szerint az idei évben lesz egy tervező csoport, aki Salföldön felméri a dolgokat és elkezd a munkát. Ez a 60 millió forint úgy van, hogy nem egy évre adják, hanem be van iktatva, hogy milyen ütemben kell ezt felhasználni, évről évre 15 millió forint van, állítólag kettő év az átfutási ideje, jövő év végén talán lesz terv, akkor fogják kifizetni az utolsó részletet. Ha ezzel kapcsolatban esetleg van kérdés, akkor most tegyék fel.

Lakossági résztvevő: a bevezetőhöz szeretne egy apró kiegészítést hozzáfűzni. Szeretné megköszöni az aláírók nevében, hogy lehetőséget biztosít az önkormányzat a nyári közmeghallgatásra, most itt elhangzott, hogy ezt a szervezeti és működési szabályzatban is lehet rögzíteni. Megköszönik, hogy ha ezt a soron következő ülésen rögzítik a szervezeti és működési szabályzatban. A másik kiegészítés az lenne, hogy a petícióban elég pontosan fogalmaztak, az előző novemberi közmeghallgatás óta, kivétel a június 22-i ülés és ezt megelőzően nyújtották be a petíciót, egyetlen egy önkormányzati ülésen sem volt szó a csatornázásról és pont erre hivatkozva fogalmazódott meg a helyiekben az az igény, hogy fél év elteltével, hogy ha az önkormányzati jegyzőkönyvekben nem áll rendelkezésre információ arról, hogy a csatornázásról tájékozódjanak, illetve a honlapon az előterjesztésekben, közérdekű dokumentumokban nem állt rendelkezésre olyan információ, amelyből képet alkothatott volna a lakosság arra vonatkozóan, hogy a 60 millió forint támogatás ütemezése milyen fázisban áll, valószínűleg erre utalt a petíció, ha valóban figyelmüket elkerülve a lakosságnak bármilyen közinformáció így is közzétételre került, akkor valószínűleg figyelmetlenek voltak, de szeretné nyomatékosítani, hogy a petíció azért lett megfogalmazva, mert igény volt arra, hogy tájékozódjon a lakosság, de erről nem volt hivatalosan elérhető a honlapon, hirdetőtáblán megfelelő dokumentum. Azt szeretné kérni, mert már többször kezdeményezte, *(köszöni, mert most látja, hogy kihelyezésre került a helyiségben)* hogy tegyék valahol közzé a honlap címét, hogy emberek valóban elérhessék azt a felületet, ahol tudnak tájékozódni. Visszakapcsolás az előző gondolatához, hogy még mindig vannak sokan, akik nem tudják, hogy melyik honlap él és azon a honlapon hol találják az információkat. Jegyző Asszonytól szeretné megkérdezni, hogy van-e bármilyen olyan szabályozás, ami az önkormányzat kommunikációját, tájékoztatását segíti, ugyanis a következőt tapasztalta. Környező településeken nyilván a tájékoztatás a honlapon zajlik, itt rendbe lett téve az a helyzet, hogy itt van egy kiírt cím, amelyen tudnak tájékozódni a lakosok. Viszont minden egyes önkormányzatnál zárható, közterületen elérhető vitrinbe ki szokták tenni a dokumentumokat. Salföldön az a probléma, hogy a zárható vitrin, amit az önkormányzat használ, az itt a bezárt udvaron található, ha valaki azon akar tájékozódni, akkor nem tud bemenni, mert be van zárva a terület. A zárt vitrin nyilvánvalóan azért jó, mert a kitett dokumentumokat nem olyan jó, ha a szél lefújja. Van egy olyan hirdetőtábla, amelyiken a polgármester úr is rendszeresen tesz közzé információkat, ami segít a tájékozódásban, de a biztos az önkormányzat számára, ha egy zárható vitrint a közterületen elérhető módon hoznak létre. Hiszen akkor a csatornázással kapcsolatban, vagy a honlap milyen címen érhető el, ezeket a dokumentumokat kihelyezik és nincsen félreértés és valószínű nincsen szükség arra, hogy petícióban kérjék azt, hogy erről tájékoztatást kapjanak.

Fábián Gusztáv polgármester: még egyszer mondja ezen a honlapon a jegyzőkönyvek rajta vannak, a jegyzőkönyvekből tisztán kiderül, hogy foglalkoztak a 60 milliós dologgal, sőt az elején több ülésen is foglalkoztak. A honlappal kétségkívül valóban az van, hogy aki olvasni akarja, az beüti, hogy salfold.hu, sajnálatos módon ezt a honlapot nem tudják megszerezni valamilyen jogi oknál fogva, ez valakié, e helyett kapta az önkormányzat a Magyar Államtól ezt a honlapot *(rámutat a webcímre)*. Ha beütik, akkor mindkettő kijön, ha valaki rákattint akkor megtalálja a honlapot. Ami a papír alapú kiírást illeti, valóban így van ez az üveges szekrény sajnálatos módon itt van bent az udvaron, ez jogos, ezt megpróbálják orvosolni minél hamarabb, hogy olvasható legyen, alapvetően ezen a honlapon lesz minden feltéve.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: alapvetően annyi van az önkormányzati törvényben, hogy helyben szokásos módon és szervezeti és működési szabályzatban kell azt meghatározni, hogy mi a helyben szokásos mód az általában a szervezeti és működési szabályzatokban (legalább is a Közös Hivatalhoz tartozó településeken) az, hogy a hirdetőtáblán történő közzététel, de további részleteket a szervezeti és működési szabályzat nem tartalmaz, nyilván az a jó, ha úgy

van közzé téve, hogy ha láthatják a lakosok, a munkavégzésének a helye Kővágóörs, ott úgy van, hogy a hivatal folyósóján van egy fa váz és azon vannak kirakva a hirdetések és azt tekintik hivatalosnak, viszont a település több pontján van nem feltétlen zárt szekrény és ami olyan jellegű, akkor azt ott is közzé teszik, hogy minél többen lássák, de akkor ebben van partnerség, hogy ez könnyebben elérhető legyen a helyiek számára. Még annyit elmondana, hogy a szervezeti és működési szabályzat módosítása a közmeghallgatás miatti témában a július, augusztus alapvetően ülés szünet a munkaterv szerint, de ilyenkor is van rendkívüli ülés, például a jövő héten is lesz, de már a júniusi ülésen is mondta, hogy ezt a szeptemberi ülésre tudja a hivatal előkészíteni.

Fábián Gusztáv polgármester: itt is látszik, hogy Kővágóörsön is a hivatalba a táblán van kirakva a jegyzőkönyv, amelyik hivatal bezár délután négy órákor. A másik évezredes kérdés az email, hogy nem tudják beletenni a szervezeti és működési szabályzatba, hogy emailbe is tájékoztassák a lakosságot, már nem is emlékszik, hogy milyen régen foglalkoztak ezzel, akkor az volt hogy email nem jó, ehhez képest a világon mindenhol email szerepel, a beadványok 99 %-át emailben kapja az önkormányzat, emailben lehet a leggyorsabban elküldeni bármit, az, hogy szükséavú, vagy nem szükséavú azt hagyják, a mai kommunikációban email nélkül már nem nagyon tudnak megélni.

Lakossági résztvevő: ha van a településen valakinek egy elhunyt hozzátartozója, minden településen a temető működésével kapcsolatos hivatalos információk vitrinbe ki vannak helyezve. Nagyon nagy segítség lenne, ha lenne egy zárható szekrény, abba elhelyezve a weboldal címe, kiket milyen időben tudnak elérni, a jegyzőség is szokott rendszeresen nyitva tartással kapcsolatban információt elhelyezni. Ne legyen, hogy lefújja a szél, vagy nem fér el a sok hirdetés mellett, ez mindenképpen nagy segítség lenne a település lakosságának. Nagyon igaz van a polgármester úrnak az emaillel kapcsolatban és nagyon hosszú ideje kéri a polgármester urat, hogy általános közzétételi és személyiségi jogokat sért az, hogy nem titkos másolatban teszi bele mások email címét, ez teljes mértékben szabálytalan és teljes joggal kifogásolják azok az emberek, akik nem akarják másokkal megosztani az email címüket. Polgármester Úrnak ebben nagyobb a felelőssége, tehát ne tegye közzé az egész email cím listát, erre komoly szabályok vonatkoznak. Szeretné kérni a polgármester urat, hogy akinek gondolja továbbítsa, ezt mindenki hálásan köszöni, de ne tegye közzé az egész címlistát. Van egy olyan, hogy titkos másolat, abba elhelyezi a polgármester úr és akkor nem válik nyilvánossá az email lista.

Fábián Gusztáv polgármester: lehet így, csak az a furcsa, hogy pont Miklós, aki ezt a listát többször felhasználta, ugyanúgy elküldte mindenkinek az emailt, akkor az hogy van, ott nem volt titkosítás.

Lakossági résztvevő: egy normálisan működő faluban szükség van arra, hogy elérjék egymást, szóval ez nem egy titkos dolog.

Fábián Gusztáv polgármester: ha valakinek ez probléma, akkor letiltja a tőle érkező emailt, egy ilyet tud. Eddig még soha nem szólt senki ezzel kapcsolatban, de ha valakinek problémás, akkor szóljon.

Lakossági résztvevő: ez nem egyéni, hogy ki az, akinek tetszik, vagy ki az, akinek nem tetszik ez GDPR, bizonyára Jegyző Asszony is tudja, hogy ez egy követelmény, ezért azonnal titkos másolatban kell küldeni.

Fábián Gusztáv polgármester: egyébként nem érti, hogy mi a probléma, az az email tömeg, ami számára meg van, amit már évek gyűjt, nem hiszi, hogy problémát jelent annak, aki salzföldi, vagy salzföldi ingatlan tulajdonos, mert eleve látja, hogy kik veszik körül, ez egy közösségi dolog, mindenki mindenkit ismer, nem tudja, hogy kinek kell, hogy titkos legyen.

Lakossági résztvevő: a jog betartását kéri.

Lakossági résztvevő: egyetért azzal, hogy ez egy kis közösség, nem titkolja az email címét és általában semmit nem akar titkolni. A GDPR és néhány ilyen uniós szabály nemzetközi szinten, 8 milliárdos szinten biztos igaz lehet, ha valaki hatalmon van, akkor az a legegyszerűbb, ha nem engedi a csoportok létrehozását, hanem szelektálja és az emberek közötti kommunikációt amennyire lehet blokkolja, azaz titkosítja. Jegyző Asszonyt kérdezi, hogy lehet-e olyat GDPR előírja, ugyanakkor meg lehet adni a jogosultságot, hogy ebben az esetben nem kéri ennek a betartását, ha kap egy emailt, akkor nem kell, hogy titkosan kapja.

Lakossági résztvevő: annyit szeretne mondani, hogy több mint negyven éve van ebben a faluban egyetlen egy emailt nem kapott. Kérdezi, hogy hol kell feljelentkezni.

Fábián Gusztáv polgármester: be fogja mutatni azt az email címet, amire küldte.

Lakossági résztvevő: ha akar valakivel levelezni, akkor megkérdezi az email címét, ha van rá szabály, hogy ne adják ki, akkor ne adják ki.

Fábián Gusztáv polgármester: valójában az történt, hogy elkérte az email címet úgy három évvel ezelőtt, aztán az email cím sajnos lemaradt, fejből nem tudja, mert ugye nem mindenkinek a neve van oda írva. Van egy kis doboz, amelyben sok email cím, telefonszám van, amikor küld köremailt, akkor időnként leselejtezi a dobozban lévő papír cetliket és most kapott a hölgy petícióval kapcsolatosan emailt.

Lakossági résztvevő: most igen, de előtte soha.

Fábián Gusztáv polgármester: most már meg van, próbálja folyamatosan frissíteni ezt a listát.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ha nem adnak hozzájárulást az érintettek, hogy másokkal is közölje, akkor valóban ezt a titkos másolatot kell használni.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy ha ír egy köremailt, hogy mindenki adja hozzájárulását.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ahogyan az úr is kérdezte, az adatkezelésnél mindig így van, hogy kezelheti akkor, ha az érintett ehhez hozzájárul, vagy ha a jogszabály erre feljogosítja.

Lakossági résztvevő: nagyon húzzák ezzel az időt.

Fábián Gusztáv polgármester: azért van ez a fórum, hogy mindent megbeszéljenek. Akkor a 60 milliós kérdést lezártak tekinti.

Lakossági résztvevő: nézi a június 22-i előterjesztést, ez alapján kiválasztásra került a közbeszerzési tanácsadó. Kérdezi, hogy megtudhatják, hogy ki volt az a másik kettő, akik nem tettek ajánlatot, mivel ez nem szerepel itt, továbbá az előterjesztésben az szerepel, hogy az

áránlat az előterjesztés mellékletét képezi, de ezt nem találta. Kérdezi, hogy ebbe beletekinthetnek?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: igen, természetesen.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy vajon a másik kettő miért nem adott áránlatot?

Fábián Gusztáv polgármester: azért, mert boldog tudatták magukkal nem kell három ajánlat.

Lakossági résztvevő: ez nem annyira szabályos.

Fábián Gusztáv polgármester: már a közbeszerzést is közbeszerzéssel fogják megcsinálni, nem kellett a jogszabály nem kérte, hogy három közbeszerzési tanácsadó ajánlatából válasszanak ki egyet.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a szerzési szabályzat szerint a beszerzéseknél legalább három ajánlatkérést ki kell küldeni. Az, hogy ha csak egy jön vissza, az nem teszi szabálytalanná az eljárást. Az, hogy a másik kettő ajánlattételre felkért közbeszerzési tanácsadó miért nem adott ajánlatot azt őszintén szólva nem tudják. Úgy választottak, hogy kinek küldjék ki, hogy megnézték a Közbeszerzési Hatóság honlapját és ott fenn vannak a hivatalos közbeszerzési szaktanácsadók, kiválogatták a megyén belülieket, most nem tudja megmondani a nevüket, de ebben az esetben az van, hogy ha nem tudnak felvilágosítást adni akkor 15 napon belül kell írásban, vagy megbeszélnek, hogy milyen formában történjen. Természetesen meg tudják adni, hogy ki a másik két név, úgy emlékszik, hogy még egy veszprémi és egy balatonfüredi közbeszerzési szaktanácsadó volt, akit megkeresett a hivatal. Ennek pedig utána néz, hogy ha nem rakták fel a honlapra, akkor ezt pótolja a hivatal. Egyébként az az ajánlat, amit adott ez a közbeszerzési szaktanácsadó, az azon belül volt, mint amit a támogatás megenged.

Lakossági résztvevő: köszöni Jegyző Asszony tájékoztatását. Kérdezi, hogy mi az ütemezés, tehát mikor lesz vele szerződéskötés és mikor választja ki a közbeszerzésre a cégeket.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: nem ő választja ki egyébként, a szerződéskötés nem tudja, hogy konkrétan aláírásra került-e, de elolvasták, véleményezték és aláírható. Lehet, hogy már megtörtént az aláírása, azt hiszi, hogy a héten beszéltek arról, hogy akár postai úton oda-visszaküldéssel megtörténhet, ezután, nekiáll dolgozni, az, hogy ő mennyi idő alatt készíti elő az ajánlattételi felhívást azt nem tudja, de véleménye szerint a nyár folyamán, de még nem kezdtek bele ebbe a technikai egyeztetésbe, hogyan történik az ütemezés. Egyébként az ajánlatot tevő cégeknél is van az a fajta, amikor meghívásos, tehát négy-öt cég részére küldenek ajánlattételi felhívást és van az, amikor közzéteszik az ajánlattételi felhívást és bárki jelentkezhet, ennek is meg vannak a szabályai, hogy mikor, melyiket kell alkalmazni ezt nyilván a közbeszerzési tanácsadó tudja. Abban az esetben, ha meghívásos, akkor arról is a képviselő-testület dönt, hogy melyik legyen az az öt cég, vagy tervező, aki megkapja az ajánlattételi felhívást és onnantól az ajánlattételi felhívásban lesznek benne ezek a határidők.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy körülbelül, mi az ütemezés? Tehát lesz szerződik az önkormányzat a közbeszerzővel, ő elkészíti az anyagot nyár végéig, ő megtenderezeti, tehát mikorra lesz kiválasztott tervező?

Fábián Gusztáv polgármester: ha megvannak a cégek, akkor azonnal kiválasztja az önkormányzat a céget.

Lakossági résztvevő: dátumokat szeretett volna kérdezni.

Kovács István alpolgármester: ősszel.

Fábián Gusztáv polgármester: dátumot kérdez, akkor tudni kellene, hogy a közbeszerző, akivel szerződést kötöttek, az hogyan dolgozik. Neki az a feladata, hogy találjon legalább 8-10 céget, amelyik ilyennel foglalkozik, részletesen megkapja ezt a három feladatot és ad rá pénzügyi ajánlatot, hogy mennyiért vállalja. Ez nem egy könnyű dolog, mert, akiknek majd kiküldi a közbeszerző, azokat sem tudja, hogy milyen gyorsan tudnak válaszolni.

Lakossági résztvevő: de vannak határidők, a közbeszerző adott egy ajánlatot, melyben valamilyen határidőt vállalt.

Fábián Gusztáv polgármester: nyilván nem három évet kapott a közbeszerző, hogy csinálja meg a munkát, nem tudja valószínű benne van a szerződésben, amennyire tudja, maximum egy hónap lehet. Amint meg vannak a kivitelezők, akik ajánlatot tesznek, bemutatják, hogy mennyiért vállalják ezt a munkát, akkor aznap, vagy másnap összeülhet az önkormányzat és megszavazza.

Lakossági résztvevő: ezért vannak itt, hogy erről tájékoztatást kapjanak.

Fábián Gusztáv polgármester: nagyon helyes, nem tudja, nyilván nem félév, nagyon meri remélni, mert ez a két hónap azért az idegeiket húzta, ami most a Kormányhivatalnál történt. Reményei szerint egy hónapon belül meglesz a kivitelező, vagyis a tervező cégek és akkor azonnal. Utána másfél éve van adva a kivitelezőknek, jövő év karácsonyáig kell felhasználni a 60 millió forintot. Addig kell elszámolni, megcsinálni a munkát és kész, erre van egy ütemterv, jövő év december.

Lakossági résztvevő: 60 millió forint, nyílt közbeszerzés, tehát az egy hosszabb folyamat, azt meg kell hirdetni, vannak fix határidők, valamikor az év második felében szeptemberben, októberben, ha minden jól megy, akkor lesz tervező.

Lakossági résztvevő: lesz egy terv, kérdezi, hogy a kivitelezésre honnan lesz forrás?

Fábián Gusztáv polgármester: erről még az előző kormány minisztere tájékoztatta, hogy szerinte két év múlva, három év múlva ismét lesz csatornázásra pénz kormány szinten. Most történt egy kormányváltás, a jelenlegi helyzetben az új kormány fog ilyenekről dönteni. Annyiban a helyzet változott, hogy az új kormány, ha az elmaradt Uniós forrásokat megszerzi, akkor azon belül van infrastruktúra fejlesztés és a csatorna infrastrukturális fejlesztés. Reményeik szerint amennyiben lesznek tervek, úgy pályázhat az önkormányzat csatorna beruházásra, talán 2028-ban.

Lakossági résztvevő: azt szeretné mondani, hogy értve az előzőekben elhangzottakat, itt többen azt kérdezik és a petíciót benyújtói is, hogy nyilván az önkormányzat nem tudja megjósolni pontosan a költségeket, de ha jól értik, akkor a 60 millió forintot arra kapta az önkormányzat, hogy megtervezze.

Kovács István alpolgármester: így van, arra, hogy megtervezze.

Fábián Gusztáv polgármester: ezért a pénzért szerény személye lobbizott, körülbelül két évig és az előző képviselő úr megadta ezt az összeget. Összeget nem kért soha, a minisztérium állapította meg az összeget, így lett belőle 60 millió forint, az, hogy ez reális, vagy nem reális, ebből kell megcsinálni a terveket. Tehát az önkormányzat nem pályázott, hogy kér 60 milliót, hanem kértek a tervezésre és kaptak ennyit.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy ha megpróbolja az önkormányzat, akkor az?

Fábián Gusztáv polgármester: akkor vissza kell adni a támogatást. Ugyanez van a lámpa beruházásnál 5,8 millió forintot kapott az önkormányzat, de azzal a céggel, akivel szerződést kötött az önkormányzat az 3,5 millió forintért vállalta és a többi támogatást vissza kell fizetni.

Lakossági résztvevő: a lámpás pályázati kiírás volt, ehhez nem volt pályázati kiírás, ez egy másfajta támogatás volt.

Fábián Gusztáv polgármester: ez egy személyes kormányzati rendelet volt, az önkormányzat számláján van a 60 millió forint.

Lakossági résztvevő: akkor meg vannak a tételek, hogy mire lehet költeni és el kell számolni.

Fábián Gusztáv polgármester: tehát most költi az önkormányzat a 60 milliót, az első, amit ki kell fizetni, a közbeszerző cégnek 600.000 Ft-ért vállalta a közbeszerzést.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy amíg a 60 millió forint ott van a számlán, akkor azt befekteti az önkormányzat?

Fábián Gusztáv polgármester: nincs ilyen, hogy a 60 milliót más célra használja az önkormányzat.

Lakossági résztvevő: nem lehet, hogy állampapírba fekteti, hogy kamatozzon.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: általában úgy van, hogy ha a támogatásból az önkormányzatnak bevétele származik, akkor azzal le kell csökkenteni. Ebben nem biztos, de ha jól tudja, akkor ezt az összeget külön számlán kell tartani, tehát nem a költségvetési számlán szerepel az összeg, hanem az államkincstárnál nyitni kell egy számlát.

Lakossági résztvevő: többekben felmerült, hogy volt korábban csatornázási terv ennek a részbeni felhasználása elképzelhető?

Fábián Gusztáv polgármester: ez a bizonyos 2007-es, 2006-os terv elavult, egyébként legalább három példány van a salföldi archívumban. Annak idején, amikor ezt elkezdték, akkor először azért kellett egy pályázatot csinálni, cégeket megkértek, hogy mennyiért vállalják. Nyolc céget kerestek meg, hogy küldjön árajánlatot, ez azért volt szükséges, hogy tudják, mit írnak be körülbelüli összegnek, a nyolc ajánlatot összeadták és elosztották nyolccal és kijött egy összeg és ezt írták be a tervbe, ahol a pénz felhasználás van, ez nem a közbeszerzés volt, ez csak tájékoztató cégektől. Ebben benne volt az a cég is, aki anno 2006-ban csinálta Salföldnek a csatorna terveket, most a közbeszerző egyébként őt is megkeresheti.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a közbeszerző előkészíti az ajánlattételi felhívást, nyilván annak szakmai részéhez nem nagyon tudnak hozzászólni, de azt is a testület hagyja jóvá és ha meghívásos, akkor azt is a testület hagyja jóvá, hogy kiket kell megkeresni, melyik cégeket.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor miért kap pénzt a közbeszerző?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: azért, mert nem tudnának megírni egy szabályos ajánlattételi felhívást, bár lehet, hogy el tudnák készíteni.

Fábián Gusztáv polgármester: a korábbi terv azért sem használható, mert papír alapú, elavult.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy mi történik akkor, hogy ha a 60 millió forint nem elég?

Fábián Gusztáv polgármester: elég kell, hogy legyen. Nem fogadnak el olyan ajánlatot, ami nem fér bele.

Lakossági résztvevő: ebben benne van a nemesgulácsi szennyvíztisztító telepnek a fejlesztése, az nem fog kijönni 60 millióból.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor mondja, hogy milyen pályázatok érkeztek, hogyan jön ki az 54 millió forint. Egy cég 120 millióért vállalta, a többi mind 50 millió körül vállalta és volt még egy cég, aki Salföldnek egyszer már megcsinálta a tervet, az 22 millióért vállalta. Reményei szerint a 60 millió forintba benne kell lenni, egyébként, ha több lesz, mint 60 millió forint, akkor sajnálatos módon kiírnak még egy pályázatot.

Lakossági résztvevő: nyilvánvalóan nem véletlen, hogy alacsonyabb ajánlatot adott az a cég, aki már korábban elkészítette a terveket, hiszen szabályok lehet, hogy változhattak az évek alatt, de a terepviszonyok ugyanazok maradtak, tehát nem kell felmérni és ilyeneket megcsinálni, ezt tudniuk kellene azoknak is, akik korábban nem készítették tervet, hogy ezek a tervek megvannak.

Szabó Tímea címzetes főjegyző: csak az nem biztos, hogy más cég felhasználhatja.

Lakossági résztvevő: a közbeszerzési tanácsadó esetleg úgy írná ki a kiírást ezúttal, hogy ami terv most elkészül, az most már ne menjen kárba, hogy ha 10 évig nem kapnak rá forrást megint és újra kell terveztetni. A szerzői, felhasználási jogokat úgy kellene kiírni ebben a pályázatban, hogy ami terv most lesz, azt akkor 10 év múlva aktualizálja és az akkori szabályoknak megfeleljen. Örökre legyen egy olyan terv, amit fel tudnak használni, mert ez nem túl gazdaságos, ha 10 évente csinálnak egy újabb tervet.

Fábián Gusztáv polgármester: kitűnő ötlet, nem tudja, hogy ez megvalósítható-e, de reményeik szerint igen. Ha a 60 milliós támogatást befejezték, akkor jöjjön az ÖKO-panzió. Röviden, megállt az építkezés és írt egy levelet a vezérigazgató úrnak Balázs Attilának a Bayer-Construct vezérigazgatójának. *(ismerteti a levelet, illetve a válaszlevelet)*

Lakossági résztvevő: ha a profilváltás valóban felvetődik akkor az önkormányzat ebben mennyiben fog véleményt alkotni. Azt írja, hogy szívesen tájékoztatja az önkormányzatot, nem kötelessége?

Fábián Gusztáv polgármester: ha lesznek tervek, akkor azt megmutatja, úgy, ahogyan az eredeti terveket is bemutatták.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy ha autóverseny pálya lesz?

Fábián Gusztáv polgármester: akkor lehet autóverseny pálya, ha a helyi építési szabályzat azt engedi.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy ez a boltra vonatkozik?

Fábián Gusztáv polgármester: itt nem tér ki a válaszadó a boltra, de egy projekt, azt is a Bayer Construct csinálja, valami oknál fogva arra nem tér ki.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy elnézik, hogy átprofilozza a boltot, amire támogatást is felvett?

Fábián Gusztáv polgármester: ez már többször volt kérdés, hogy milyen jogosultsága van az önkormányzatnak.

Lakossági résztvevő: sunyin össze van mosva.

Fábián Gusztáv polgármester: amikor ezt eladta az eredeti vállalkozó ennek a cégnek, akkor nem kaptak tájékoztatást, jogilag nem tudják pontosan, hogy volt-e valami a szerződésükben, hogy ott boltot kell csinálni, az megtörtént, hogy boltot terveztek változatlanul, kisebb méretű épületben, de boltot. Ennek a tervei megvannak ott vannak a tapolcai hivatalban, pontosan nem tudja, hogy megadták-e az engedélyt, mert arról nem kapott az önkormányzat tájékoztatást. Egy biztos, hogy elkezdtek építeni azt a tervet, amit az önkormányzat, a helyi főépítész átnézett, jónak találták, megadták az engedélyt a kulcsinre. A műszaki terv bekerült Tapolcára és elkezdtek az építkezést még márciusban. Sajnos a panzió leállásával onnan is távoztak.

Lakossági résztvevő: ez már öt évvel ezelőtt volt, ez nem most márciusban kezdődött.

Fábián Gusztáv polgármester: idén tavasszal már odavitték a saját anyagukat fel is állítottak egy építkezési konténert, elkezdtek az építkezést a tervek alapján, némi változás történt, de közbe jött a kormányváltás.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy polgármester úr nem hallja ki a szövegből, hogy az átprofilozással valami készül, ami nem kedvező? Szerinte elég egyértelmű...

Fábián Gusztáv polgármester: most olvasta el, készül valami, amit természetesen be fognak nyújtani.

Lakossági résztvevő: ne utána fussanak, amikor már nem tudnak mit csinálni.

Fábián Gusztáv polgármester: ha benyújtja a tervet, akkor tudnak, új terv lesz.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy meg tudják vétózni, ha benyújt egy tervet?

Fábián Gusztáv polgármester: miért ne tudnák megvétózni. Mindkettő tervre az ÖKO panzió módosítására és a boltos épület módosítására kell a polgármester és a főépítész „igen”-je, amíg azt nem kapja meg, addig nem lehet beadni a tervet sem.

Lakossági résztvevő: a vétójoggal kapcsolatban mindig az hangzik el, hogy ha nagyobb területet építenek be bizonyos helyeken...

Fábián Gusztáv polgármester: mondjon egyet, ilyen nem volt a faluban, hogy nagyobb területet építettek volna be...

Lakossági résztvevő: például az ÖKO panzió, Káli Fecske.

Fábián Gusztáv polgármester: egyik sem, nincs is engedély kiadva nagyobb területre.

Lakossági résztvevő: az ÖKO panzió terveit megnézte, le nem mérte, de a tervek szerint 20 %.

Fábián Gusztáv polgármester: 0-1,5 % a tolerancia határ, de nincs olyan, hogy 20 % helyett 30 %-ot épít be, sem az ÖKO panziónál, sem a Káli Fecskénél.

Lakossági résztvevő: akkor folytatja a mondatot, mindig az hangzik el az önkormányzat részéről, hogy polgármester úr, aki a kulcsint figyeli, nem tud mit tenni...

Fábián Gusztáv polgármester: nem, nem egyetlen egyszer sem volt ilyen, mondjon egy esetet.

Lakossági résztvevő: mondana egy példát, jelezte a polgármester úrnak, hogy a HÉSZ szerint 160 centiméter magas kerítést lehet építeni. Azt szeretné kérni, hogy a HÉSZ szabályokat a hivatal tartassa be, hiába jelezte, hogy magasabb a kerítés, volt vagy két méter, most a jelenlegi állapot szerint is 175 centiméter, úgy lett 175 centiméter, hogy a tisztelt beruházó feltöltötte az utcát homokkal és földdel most a háza felé lejt és áztatja a házat. Tehát többszöri jelzése ellenére a HÉSZ nem lett betartva, még időben jelezte, amikor még nem volt kész a kerítés, nem tartatták be a HÉSZ-t.

Fábián Gusztáv polgármester: mondja a tényeket.

Lakossági résztvevő: ez a tények.

Fábián Gusztáv polgármester: ezek nem tények.

Lakossági résztvevő: melyik nem volt igaz?

Fábián Gusztáv polgármester: kiment a műszaki hatóság, ellenőrizte és jóváhagyta a kerítést, pont a hölgy bejelentése alapján.

Lakossági résztvevő: a veszprémi Kormányhivatal azt nyilatkozta, hogy az önkormányzat hatásköre. Polgármester Úr átadta a főépítésznek, a főépítész el akart járni, aki azt mondta, hogy polgármester úr leállította.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy hol ez a dokumentum, ilyeneket ne állítson.

Lakossági résztvevő: melyik hatóság...

Fábián Gusztáv polgármester: papírformában kéri ezt az állítást. Jegyzőkönyvbe kerül, nincs ilyen.

Lakossági résztvevő: a kerítés nem felel meg a HÉSZ-nek.

Fábián Gusztáv polgármester: le lett mérve és elfogadásra került.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy ki fogadta el?

Fábián Gusztáv polgármester: nyilvánvalóan a tapolcai hivatal.

Lakossági résztvevő: a Kormányhivatal leírta, hogy a polgármester hatásköre.

Fábián Gusztáv polgármester: nagyon örülne, ha minden ügyben.... Kéri ezt a papírt.

Lakossági résztvevő: polgármester úrnak is meg van. Azt mondja polgármester úr, hogy a HÉSZ számonkérése nem a hatásköre.

Fábián Gusztáv polgármester: települési arculati kézikönyvet szokta számon kérni, Helyi Építési Szabályzatot a főépítész és a tapolcai hivatal. Ebben az esetben kerítésről van szó, kettő szempont lehet esztétikai és a HÉSZ-nek való megfelelés. A HÉSZ-nek való megfelelés nem a polgármester hivatása, hanem a főépítészé és a tapolcai hatóságé, soha ilyet nem csinált a tapolcai hivatal, hogy a polgármester, majd megcsinálja.

Lakossági résztvevő: leírta, akkor felteszik a honlapra.

Fábián Gusztáv polgármester: kéri a dokumentumokat, valamivel alá kell támasztani.

Lakossági résztvevő: ez olyan szempontból idevág, hogyan tudják érvényesíteni a salzföldi akaratot.

Fábián Gusztáv polgármester: ott tartottak, hogy mi lesz akkor, ha az ÖKO-panziót módosítják.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy ha megépül az ÖKO-panzió, akkor mi lesz az infrastruktúrával? Ebből a szempontból is fontos, hogy milyen átprofilozásról beszélnek, ha aquaparkot akarnak építeni, akkor nem biztos, hogy sikerül, mert nincs elég víz a faluba, vagy áramellátás.

Fábián Gusztáv polgármester: áttekérésre fog kerülni feltehetően a bolt témában is, de még nem tudják, mert abban nem volt nyilatkozat, ÖKO panzióról volt nyilatkozat, hogy a cég áttekéri, átgondolja az egész projektet. Megcsinálják a látványterveket, alaprajzokat és megküldik az önkormányzatnak és akkor itt megtudják, hogy mi történt az áttekéréssel, ezt az önkormányzat vagy elfogadja, vagy nem. Ameddig a polgármester és a főépítész nem írja alá a papírt, addig a tapolcai hivatal közli a kivitelezővel, hogy nincs tovább.

Lakossági résztvevő: ha megérkezik ez a terv, akkor nyilvános lesz?

Fábián Gusztáv polgármester: többször módosították az ÖKO-panziót is.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy erről lesz egy meghallgatás, ki lesz függesztve, láthatja a lakosság is, vagy a képviselő-testület fogja tárgyalni?

Fábián Gusztáv polgármester: semmi akadálya.

Lakossági résztvevő: ha megérkezik a módosított terv, akkor az hozzáférhető.

Fábián Gusztáv polgármester: a mostani formában kirakhatják.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ez nem így van.

Fábián Gusztáv polgármester: mindenkinek továbbíthatja.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: nem Polgármester Úr. Ezek, például a településképi ügy is, az építés-hatósági ügyekben az építési engedélyezési eljárás egyedi hatósági ügyek, tehát ezt nem lehet csak így közzétenni. Az láthatja adott esetben, aki az eljárásban ügyfél. Megjegyzi, hogy korábban néhány évig volt az, hogy ehhez a rendszerhez, amibe feltöltik az építés-hatósági engedély kérelmeket, tervanyagokat bárki hozzáférhetett, aztán 1-1,5 éve ezt megszüntették és már nem lehetett. A legújabb kormányváltással összefüggő változások között van az is, hogy újra mindenki hozzáférhet, tehát inkább ezen a módon. Ha Polgármester Úr kap egy településképi anyagot, akkor azt nem lehet csak így nyilvánosságra hozni.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy ezt milyen módon tudják véleményezni, tehát időben, hogy fogják eldönteni, hogy jó-e a falunak ez a változás, amit ők átprofiloznak.

Fábián Gusztáv polgármester: sajnálatos módon most elmondta a Jegyző Asszony, hogy nincs mód erre.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: úgy lehetne, hogy ügyfélként részt vesznek a salgótarjáni lakosok az építés-hatósági eljárásban igen, de a településképi nem.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy egyesület lehet ügyfél?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: igen, ha bejelentkezik, de akkor nagyon figyelnie kell annak az egyesületnek a folyamatokat, mert akkor, amikor megindul az építési-engedélyezési eljárás akkor kell...

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy arról kaphatnak tájékoztatást, hogy megtörtént az átprofilozás és megjöttek a tervek?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: magáról a tényről igen.

Lakossági résztvevő: szerinte, ha az ÖKO-panzió ennyire kommunikatív, akkor meg lehet beszélni velük, hogy esetleg ők tájékoztassák a lakosságot. Nem gondolja, nagyon optimista...

Lakossági résztvevő: miért kell megbeszélni, ott írta a levélben, hogy tájékoztat, megint olyan dologról beszélnek, a kérdésben benne van a válasz, aki felteszi a kérdést, már tudja a választ, milyen jogszabályokat akarnak egyénileg megváltoztatni. Egyszerűen vannak kormány

rendeletek, nem az ő ízlése szerint fognak építeni egy ÖKO-panziót, hanem a rendeletek alapján. Erről beszél a Polgármester Úr...

Lakossági résztvevő: még soha nem láttak olyat, hogy valamit annak ellenére építettek fel...

Lakossági résztvevő: a tájékoztatás az önkormányzatra vonatkozik, nem a lakosságra...

Fábián Gusztáv polgármester: még egyszer tisztázzanak valamit, ha áttekintjük a Bayer Construct az ÖKO-panziót komplett elküldi azokat a terveket, hogy az áttekintés után hogyan fog kinézni, mennyi épület lesz satöbbi. Első lépés, hogy a polgármester és a főépítész az arculati kézikönyv szerint áttekintik a tervet, most elhangzott, hogy ebben a részben nincs más hozzászólás csak a HÉSZ betartásában. Az arculati kézikönyv szerint kell a polgármesternek és a főépítésznek első körben megállapítani, hogy az áttekintett épület megfelel-e az arculati kézikönyvnek, ebbe beleszólás nincs.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: főszabály szerint nincs, de nem kizárt, hogy ügyfél legyen egy ilyen településképi eljárásban is, de amúgy a településképi eljárás 15 nap. Ha 15 napon belül a polgármester nem mondja azt, hogy ezt nem lehet, akkor sajnos elfogadottnak kell tekinteni. Nem kizárt, de nem egyszerű kivitelezni.

Fábián Gusztáv polgármester: ami a jogi helyzetet illeti, hogy a cég akarja-e, hogy nyilvánosságra kerüljön vagy nem. Feltehetően neki ilyen kérdést, abban az esetben ha azt mondja, hogy nincsen akadálya, akkor a tervet emailben el tudja küldeni akárkinek és megnézheti, mondhat róla véleményt, de nagyon gyorsan fog menni, mert 15 nap van rá.

Lakossági résztvevő: ha tilos a tervet közzétenni, akkor egyszerűen...

Fábián Gusztáv polgármester: tilos, de ha a cég beleegyezik, akkor lehet.

Lakossági résztvevő: úgy sem fog beleegyezni, de mindegy. Ha nem egyezik bele, akkor megtehető, hogy a képviselő-testület tájékoztatja, elmeséli a tényeket, nem kell közzétenni.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy milyen formában meséli el?

Lakossági résztvevő: például közmeghallgatás keretében.

Fábián Gusztáv polgármester: a tervet látni kell.

Lakossági résztvevő: ha mégis megvalósul az ÖKO-panzió, akkor milyen lépés történik víz ügyben, ugyanis a legutóbbi közmeghallgatáson döbbenetesen látta a Polgármester Úr, hogy a vízügyi hatóságtól jött egy papír, amit alá kellene írnia, amelyen óriási vízfogyasztása volt ennek az ÖKO-panzióknak és ha jól tudja, akkor aláírta Polgármester Úr.

Fábián Gusztáv polgármester: így van.

Lakossági résztvevő: a válasz, amit küldött emailben mindenkinek abban az van, hogy volt egy általános tájékoztatás arról, hogy a következő nyolc évben a vízügyi hatóság bővíteni fogja a szolgáltatást, de ez egy általános tájékoztatás volt. Esetleg az önkormányzat, a Jegyzőség megkereste-e a hatóságot azzal, hogy a településen ilyen változás történhet, hogy

megduplázódhat a napi fogyasztás, tehát ne általánosan gondolkodjanak, hogy ennyi lakos van, hanem lássák azt, hogy ilyen panzió, olyan panzió...

Fábián Gusztáv polgármester: tisztázzák ezt az aláírás témát. Ez a papír, amelyen volt a kérvénye a ÖKO-panzióknak, ez egy általános dolog, hogy az önkormányzat hozzájárul ahhoz, hogy az ingatlan vizet kaphat. Azt tisztázták, hogy ott be volt írva egy írtadatlan összeg, amit nem kellett volna beleírniuk ez egy elméleti dolog volt, hogy kapjon vizet az ingatlan. Ezért kellett aláírni, ez tisztázódott, nem a köbméterek tisztázódtak. Ezek után a DRV eldönti, hogy ad-e vizet, nem a polgármester dönti el, csak hozzájárul.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy azt odaírta a polgármester úr, hogy hozzájárul, hogy vizet kaphassanak, de ahhoz nem, hogy ilyen mennyiségben?

Fábián Gusztáv polgármester: pontosan ezt tisztázták, hogy teljesen felesleges ez a beírás, mert úgyis a DRV fogja eldönteni. A DRV nyilván megvizsgálja az ingatlant, hogy el tudja-e látni az ingatlant csúcsidőben vízzel. A víznél ott tartanak, hogy az egész Balaton és környéke mindenhol a túlépítések miatt, déli part, északi part teljesen mindegy, nagyobb mennyiségű ivóvízre van szükség. Az elavult rendszerek már nem tudják táplálni a rendszert, a DRV és a leköszönő kormány csinált egy távlati tervet, hogy a teljes balatoni vízellátást, mivel kiemelt idegenforgalmi övezet, egy hatalmas megoldást találtak, hogy három helyről teljesen új vízrendszert kap a Balaton és környéke. 4 milliárdot kapott a DRV a tervekbe, ez akkor elkezdődött, általános probléma mind a szennyvízkezelés, mind az ivóvízellátás túlterhelt. Ez nem azt, jelenti, hogy itt aztán soha senkinek nem adnak építési engedélyt és vizet. A DRV továbbra is ad minden beruházónak vizet magáningatlanoknak, szállodának mindenki kap vizet de egyre nehezebb ez az ellátás. Ami még Salföld vízellátását közvetlenül érinti, nem Salföld vízfogyasztása, hanem Ábrahámhegy vízfogyasztása, Salföld onnan kapja a vizet. Van egy elosztó központ a malomnál, onnan nyomják fel a vizet, abban a pillanatban, ha a berendezésbe csökken a nyomás, akkor eláll a víz, tegnap is volt egy fél órás szünet, lecsökkent a nyomás, Ábrahámhegyen nagyon sok múlik, nagyon fontos, hogy csúcsidőben ne legyen locsolás.

Lakossági résztvevő: létezik egy olyan fogalom, hogy kötelező közszolgáltatás a víz és áram nem ilyen, hogy a szolgáltatót valamilyen szinten kötelezi arra, hogy ha belátható időn belül, ha ilyen tempóban változnak a körülmények, akkor lépjen. Ha nem tud olyan gyorsan utána menni a fogyasztásnak, mint az igények, megteheti-e DRV, vagy az egyéb szolgáltató, hogy arra az időre nem ad ki építési engedélyt. Ekkora beruházásnál, ami nyilvánvalóan nem egy lakóház, ami egy nyaraló 2-3 hónapig használ vizet, hanem egy ÖKO-panzió, ami nagyon sok vizet használ, esetleg medence, tehát mérlegeli ezt a szolgáltató, megteheti, hogy nem ad ki építési engedélyt.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: építési engedélyt az építés-hatóság adja, nem a DRV és a vízszolgáltató, viszont például a használatbavételi engedély feltétele, hogy közművesített legyen az adott ingatlan és ha nem csatlakozhat a vízre, akkor nem számít közművesítettnek. Vizsgálnia kell, hogy a rendszer alkalmas-e arra, hogy aki rá szeretne kötni, ez a bizonyos dokumentumnak az aláírása, amiről az imént szó volt, ahogyan polgármester úr mondja, az egy dolog, hogy hozzájárul, de a szakmai része, hogy biztosítható-e az az igény, azt a szolgáltatónak kell vizsgálnia és reméli, hogy nem okoz riadalmat, de a hivatalhoz tartozó önkormányzatok egy részén a DRV a szolgáltató, egy másik részén pedig a Bakonykarszt Zrt, és a Bakonykarszttól az egyik településre már érkezett olyan tájékoztatás, amely szerint ők azokhoz a rákötési igényekhez, ami nem lakóházra, nem lakosságnak szólnak nem tudnak hozzájárulni.

Lakossági résztvevő: ez hogyan érhető el, mit tehet a lakosság, hogy a DRV tudomásul vegye, hogy akadozik a vízellátás, ha jól érti akkor ők az ÖKO-panzióknak megadták az engedélyt. Nyilván ha átprofilozzák, fehér helyett szürke lesz nem ez a lényeg, ekkora beruházáshoz ők már egyszer hozzájárultak, ami mindenkit rettenetesen befolyásol, mert amúgy sincs víz.

Fábián Gusztáv polgármester: ne keverjék bele a vízhiányba az ÖKO-panziót.

Lakossági résztvevő: csak előre szeretnének gondolkodni, ami már most rossz, az ne legyen a jövőben még rosszabb, vagy ha tudnak valamit tenni, akkor tegyenek. Mit tehet az önkormányzat, vagy a lakosság, hogy felhívja a DRV figyelmét arra, hogy már most probléma van és kezelje egy kicsit szigorúbban ezt a kérdést.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: tulajdonképpen ezt tudják, hogy írnak egy levelet, amelyben felhívják erre külön a figyelmét, esetleg kérnek tájékoztatást, hogy mi az, ami megnyugtathatja a lakosságot, vagy az a projekt, amiről szó volt, hogyan áll, vagy milyen elképzelések vannak.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy az önkormányzat, a lakosság is megteheti ezt a levelet, vagy Jegyző Asszony?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: azzal tud segíteni, hogy megfogalmazza a levelet, az önkormányzatot a polgármester képviseli, nyilván neki kell aláírnia, a lakosság is kérheti és az önkormányzat is.

Fábián Gusztáv polgármester: a DRV dönti el, hogy az ÖKO-panzió terhelése mit okoz Salföldön, amennyiben úgy ítéli meg, hogy nem okoz problémát, akkor meg fogja adni a vízjogot.

Lakossági résztvevő: az információval hozzájárulhatnának azzal, hogy problémát okoz.

Fábián Gusztáv polgármester: az, hogy problémát okoz, a DRV-nek vannak szakemberei, akik eldönthetik, ugyanúgy, ahogyan az áramnál sincs automatizmus, hogy ha esetleg valamilyen üzemlet akarna csinálni Salföldön, akkor annak is van egy nagymértékű áramellátási igénye, ott simán mondhatja az EON, hogy nem ad, mert nem tud olyan kapacitást adni, a DRV is mondhatja. Nem akkor mondja, amikor már régen építik a házat, hogy nem lesz elegendő víz, hanem még előtte, mielőtt még egy kapavágást csináltak volna, akkor adott a DRV engedélyt.

Lakossági résztvevő: most jön az átprofilozás, megint képbe kerülnek, próbálják meg akkor ezt most valamilyen módon, mert ez mindannyiuk érdeke.

Fábián Gusztáv polgármester: ez egy vélemény, hogy majd az ÖKO-panzió okozza a salföldi vízellátás problémáját.

Lakossági résztvevő: ebből a levélből az is tökéletesen kiderül, hogy elfogyott a pénzük, ez az átprofilozás egy teljesen kamu szöveg, ez egy „nesze semmi, fogd meg jól”, ha ezt most nem fogják befejezni, akkor nem tudja értékesíteni.

Fábián Gusztáv polgármester: a levélben az volt, hogy be szeretnék fejezni.

Lakossági résztvevő: arra hivatkoznak, hogy az ingatlan jelenlegi értékét befolyásolja, ez a mérhetetlen zuhanás, ellentmondásos a levél.

Fábián Gusztáv polgármester: köszöni, hogy felhívta a figyelmet arra, hogy ellentmondásos a levél, abban az szerepel, hogy befejezik.

Lakossági résztvevő: szeretne előrevetíteni egy másik napirendi pontot, ugyanis a tavaknál levő ingatlant is megvásárolta egy cég és kapcsolódik ide, hogy szeretnének valamilyen biztosítékot kapni arra, hogy ha egy nagyvállalkozó egy ekkora területet megvásárol, nyilvánvalóan beruházási célokkal, akkor mi a garancia arra, hogy nemcsak egy ÖKO-panzió méretű, hanem egy még nagyobb vízfelhasználó fog csatlakozni Salföldre, ami olyan szinten befolyásolja a települést, amit már többen is felvetettek, tehát számukra az lenne a legfontosabb, hogy ha, pont ezért a kommunikációt is azért kifogásolták páran, mert nem feltételezik, hogy az önkormányzat nem a lakosság érdekeit képviselné, de sokkal több információra van szüksége a lakosságnak ahhoz, hogy megnyugodjon, hogy nem fognak elmenni egy olyan irányba, fel kell hoznia egy negatív példát, az egész folyamat egy bolttal indult, ahol semmi nem lett, most ott van egy torzó, most ott van az ÖKO-panzió, ami szintén egy torzó, tehát olyan helyzetbe fogják hozni a lakosságot a nagyvállalkozók, hogy egész egyszerűen ott fognak állni víz nélkül, mindenhol romok és mindenki szétteszi a kezét, hogy nem tudnak mit csinálni. Számukra az lenne a legmegnyugtatóbb, hogy ha minél több információt juttatnának el a lakossághoz, hogy mit, mikor intéztek és azok, amelyek felmerülnek következetesen képviselik. Polgármester Úr legutóbb elment a területi képviselőhöz, nagyon örültek volna, hogy ha egy kicsit részletesebben beszámolt volna róla, hogy amellet, hogy csatornázási probléma van, micsoda vízfelhasználási problémák is lesznek és hogy ebben a területi képviselő, hogyan fog közbenjárni.

Fábián Gusztáv polgármester: a területi képviselő nyilván fog tájékozódni a vízproblémáról, mert nyilván nemcsak Salföldet érinti, az ÖKO-panzió problémáját mondta az új képviselő úrnak, aki fel is jegyezte a noteszébe, tehát személyesen szólt ezzel kapcsolatban. A másik az a bizonyos ingatlanfelhasználó a Victoria, mert most átléptek, de majd visszamennek, mert a Káli Fecske és a parkolás előbbre van, de nem baj térjenek rá a Victoria Ingatlanhasznosító Kft-re. Próbált utána nézni ennek a cégnek ez egy budapesti bérlakásba bejegyzett cég, 3 milliós tőkével, ingatlant vásárolt, a bányában tájékozódott, három évvel ezelőtt ingatlan spekulációs célból vásárolt a bányából egy részletet, egy kapavágás sem történt természetesen, nem is történhet, mert semmilyen építési lehetősége nincs a cégnek, egyelőre arról volt szó, hogy megvásárolt egy ilyen területet, jelenleg sem eladni nem akarja, csak fejleszteni, jelenleg ennyit tud. A cég tevékenysége a tavalyi évben annyi volt, hogy vett egy ingatlant a V. kerületben, magyarán mondva ismeretlen eredetű, felhívni képtelenség nincsen semmilyen telefonszám, ez egy ingatlan spekuláció, ilyen Salföldön is bőven akad, ismeretlen cégek felvásárolják az ingatlanokat aztán 10 év múlva kétszeres áron eladja. Visszatérve erre az ingatlanfejlesztőre, nincsenek tervei valóban az igazgató mondta, hogy egy része a bányának ennek a cégnek a tulajdonában van. Aztán, hogy hogyan állapodtak meg, hogy mi a feladata, hogy átvette a tulajdonjoggal a rekultivációt erről nem esett szó.

Lakossági résztvevő: melyik részét vette meg?

Fábián Gusztáv polgármester: olyan részt vett meg, ami már a bányászatból kivett.

Kovács István alpolgármester: a tavakat innen felől.

Lakossági résztvevő: pár információt mondana, Salföld közigazgatási területe a Burnót-patakig tart, a bányának az addig tartó területét az összes tóval megvásárolta, illetve...

Fábián Gusztáv polgármester: nem is érti, hogy a Tisztelt Úr miért tőle érdeklődik, ha sokkal jobban tudja a helyzetet.

Lakossági résztvevő: a közmeghallgatás témája, ezért beszélnek róla. A egészhez tartozó tavak egy részét már megvette. Ez azért is lényeges, mert Ábrahámhegy a HÉSZ módosítással foglalkozik, ami Kisörspusztát is érinti és tökéletesen látszik, hogy azokon a területeken, amelyek ennek a cégnek a tulajdonában vannak oda lehet építkezni, csak nyilvánvalóan a bányászati terület minőség szempontjából ipari épületek építhetők azokra az ingatlanokra. Ábrahámhegy a HÉSZ kapcsán azzal foglalkozik, hogy ezeknek a területeknek az újra szabályozását veszi napirendre, hiszen ez a jelenlegi felállás arra a területre, amit még egyszer szeretne nyomatékosítani, Salföld egész területe bányászati terület része ennek a cégnek a tulajdona és Kisörspusztá része is. Tulajdonképpen, ami innen látszik tavak, az mind és azért fontos ezzel foglalkozni, mert az önkormányzat előtt is hamarosan a HÉSZ módosítása felmerül és az önkormányzatnak már most fontos lenne egy olyan vízióval előállni, hogy ezeknek a területekre mit tudna elképzelni, hiszen nem látja jogilag, hogy ezeknek a területeknek a beépíthetősége a bányászati minőség szempontjából milyen lehetőségek állnak rendelkezésre. Azt látja Ábrahámhegy esetében a kisörpusztai oldalon, hogy már most van lehetőségük, hogy építkezzenek.

Lakossági résztvevő: gondolja azért nézik át, mert ott van egy falu.

Fábián Gusztáv polgármester: ez bányászatra kijelölt terület, nem lakóház, nem aquapark semmi ilyenre nincsen lehetősége. Bányászni az új tulajdonosnak akár lehetne abban az esetben, ha kéri a bányászati jogot, de nyilván ilyet nem fog kérni. A HÉSZ-t természetesen módosítani kell, Ábrahámhegy pedig abban a szerencsés helyzetben van, hogy van elég pénze erre a módosításra, ugyanis minden faluban percekben belül lejár a Helyi Építési Szabályzat ez Salföldre is igaz 2027. augusztus 1-ig felül kell vizsgálni, ennek az összege a legolcsóbb is 15 millió forint, még a Salföldnél módosabb települések is háromszor meggondolják. Egyébként nagyon helyes amennyiben a HÉSZ módosításánál lehetőség nyílik, merik remélni, hogy állami támogatás lesz erre, akkor kiemelt hangsúllyal lehet foglalkozni ezekkel a területekkel. Jelenleg, amint látható három éve egy kapavágás ott nem történt, azon kívül, hogy néhány bányász 3-4 homok dűnét arrébb nyomtak.

Lakossági résztvevő: nem 3-4 homok dűnét, hanem ott komoly munkálatok zajlanak és ezek is azt feltételezik, hogy valaki, valamilyen tevékenységet végeznek.

Fábián Gusztáv polgármester: de nem építenek.

Lakossági résztvevő: meddig van még bányászati engedély?

Fábián Gusztáv polgármester: nem tudja meddig, van engedélyük, amit nyilván folyamatosan meg is kell újítani.

Lakossági résztvevő: egy másik tulajdonos van, nem ő bányászik, hanem kiadja annak, aki eddig is bányászott.

Fábián Gusztáv polgármester: a bányászatot a bánya csinálja, ameddig tudja, csinálja fogja. A bányászat hátrébb van, erre a területre sem építési engedély, semmi nem volt beadva, soha semmilyen bányászattal kapcsolatos bejegyzést nem töröltek, rajta vannak ezeken az ingatlanokon, ha egyáltalán van terve a tulajdonosnak, akkor azt mélyen elhallgatja, de egyébként meg fogják tudni, ha bármilyen ilyen terve van, mert azonnal landolni fog az önkormányzatnál a terv ez természetes.

Lakossági résztvevő: azt szeretné megkérdezni Jegyző Asszonytól, hogy megint csak előre tekintve, nyilván nem ezért vették meg ez a telket, hogy ott álljon parlagon, ha nem most, akkor jövőre biztos van tervük vele, ahogyan Miklós mondja közigazgatásilag Salföldhöz tartozik, akkor van-e az önkormányzatnak beleszólása abba, hogy ott mi legyen, illetve a természetvédelmi hatóságnak van-e beleszólása, ha majd lesz valami ezen a területen, mi lehet és mi nem, tudják-e befolyásolni a salföldiek, hiszen közigazgatásilag ide tartozik, illetve a természetvédelmi hatóság aktívan jelen van.

Fábián Gusztáv polgármester: a Helyi Építési Szabályzat, ami 35 éve ugyanazokat a jogokat biztosítja arra a területre, vagyis bányaterület nem lehet építkezni, ezt módosítják úgy, hogy még jobban kizárják ennek a lehetőségét.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy meg van erre a szándék az önkormányzatnál, vagyis a szigorításra.

Fábián Gusztáv polgármester: hogyne, először is megvitatja a HÉSZ-t a helyi önkormányzat, falufórumot kell összehívni, ott is elhangozhatnak ezek a javaslatok és ott bele lehet írni akár szigorúbbat. Ami a természetvédelmi részét illeti, természetesen az a terület rekultivációra van, tehát muszáj lenne rekultiválni.

Lakossági résztvevő: nem a rekultivációra kérdezett rá, hanem arra, hogy mi létesüljön ott panzió, szálloda, horgászparadicsom, vízisíparadicsom.

Fábián Gusztáv polgármester: a Helyi Építési Szabályzatot el kell küldeni a természetvédelmi hatóságnak, még a falu belterületét is jóvá kell hagyni, hogy mit írnak oda bele.

Lakossági résztvevő: arra gondol, hogy az önkormányzat jelen pillanatban nem rendelkezik vízióval, hogy alapvetően oda mit tervezne.

Fábián Gusztáv polgármester: vízióval rendelkezik az önkormányzat, de az önmagába kevés, mert ezt egy céggel kell megcsináltatni. A vízióra arra gondol, hogy fogalmuk sincs, hogy mit kezdjenek azzal a területtel, ez ebben a formában nem igaz. Az önkormányzatnak van víziója, még pedig az, hogy azt a területet szabályosan vissza kell adni a természetnek, közhasznú parkot, vagy vissza kell alakítani az eredeti állapotot, vagy ha az lehetetlen, akkor a bejárást biztosítani, természetesen olyan elképzelés nincsen, hogy lakópark, vagy üdülőövezet, nem is az önkormányzaté a tulajdonjog. Akár olyan elképzelés is lehet, hogy az a bányató valamikor fürdésre alkalmas legyen, ezt, mint magánszemély mondja. Az önkormányzat azt szeretné, hogy a terület kezelve legyen, vissza legyen állítva a természetes állapot.

Lakossági résztvevő: szerint nagyon fontos a lakosságnak tudnia azt, hogy Kisörspusztá, mint földrajzi egység a tavakkal pontosan felezi a közigazgatási terület egy része Salföldhöz tartozik, egy része pedig Ábrahámhegyhez. Több mint fél éve zajlik Ábrahámhegyen a HÉSZ

módosítása, amely igen komoly fejtörést okoz a helyi civil szervezeteknek is, hogy ezzel a területtel mit kezdenek. Azt gondolja és ezért is többször elment a civil szervezetek fórumára, hogy nagyon fontos, hogy erről a területről együtt gondolkodjon Salföld Ábrahámhegygel, mert Kisörspusztát nem lehet egyik oldalon így kezelni, a másik oldalon meg úgy. Kérdezi az önkormányzatot, hogy bármilyen párbeszédet folytattak-e a szomszédos önkormányzattal, hogy bizonyos területekre közösen fogalmazzanak meg gondolatokat, hiszen Ábrahámhegyen az a terület Kisörspusztája területe, tulajdonképpen besorolási zónákról gondolkoznak. Ha az egyik oldalon x besorolási zóna van, akkor logikus lenne a patak túl oldalán egy ugyanolyan besorolási zóna. Az a kérdése, hogy Salföld Önkormányzata egyeztetett-e Ábrahámhegy Önkormányzatával ennek a lehetőségéről.

Fábián Gusztáv polgármester: természetesen nem egyeztettek, mert nem Salföld területe Kisörspusztája, nem tudja, hogy milyen Kisörspusztáról beszélnek, mert Kisörspusztája a Burnót-patak keleti oldala, nyugati oldala Salföldé, de lehet ilyet, egyébként nincsen akadálya, annyit tehetne, hogy elmehet az ábrahámhegyi megbeszélésekre, javaslatot tenne és tanulmányozná az ábrahámhegyiek elképzelését és akkor hozzá szólna, ennyit lehet.

Lakossági résztvevő: Jegyző Asszonynak szeretne kérdést feltenni. Ipari terület ez a bányarész, ami Salföldhöz tartozik, mit lehet oda építeni?

Kovács István alpolgármester: semmit.

Lakossági résztvevő: házat nem. Ipari létesítmény nem hozható létre?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ami a HÉSZ-ben van erre az övezetre, ezt nem tudja fejből.

Lakossági résztvevő: nem attól tart, hogy fizetős strand lesz, vagy csúszdapark, sokkal inkább ipari létesítménytől tart. Nem titok elmondani, hogy a tulajdonos, tehát ennek a cégnek a tulajdonosa, aki birtokolja a területet, igazából már máshol átadta a területét egy akkumulátor gyárnak.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy mi van az akkumulátor gyárakkal?

Lakossági résztvevő: elmondhatja részletesen, interneten hozzáférhető. Tehát ennek a Victoria Ingatlanhasznosító cégnek Schimicsek Tibor a tulajdonosa, aki az ácsi cégét átadta annak a gyárnak, amely akkumulátor katódokat gyárt.

Fábián Gusztáv polgármester: az egy másik cég.

Lakossági résztvevő: nem, az övé.

Fábián Gusztáv polgármester: remélhetőleg akkumulátor gyárat nem akar létesíteni, az egyébként lehetetlen kategóriába.

Kovács István alpolgármester: annyit szeretne hozzátenni, hogy valóban Salföld község határa a Burnót-patak nyomvonala. A Burnót-pataktól Kisör Ábrahámhegy belső része Balatonrendes. Tehát azt azért tudják, hogy Salföld egész közigazgatási területe nemzeti park, tehát a települést ez a jog is védi Ábrahámhegy nagy része nincsen benne a nemzeti parkban. Amikor az ábrahámhegyi módosításról beszélnek, akkor azt sem tudják, hogy Kisör, mint

település megmarad, vagy nem marad, sokáig vitatott kérdés volt, hogy elbányásszák. Ez Ábrahámhegy döntése, gondolja, hogy valószínűleg megmarad, az, hogy ők milyen tervet csinálnak az ő egyéni dolguk, tehát ebbe Salföldnek nem kell belemennie, nem is lehet semmilyen beruházással foglalkozni, mert a helyi szabályozás sem engedi, továbbá kemény nemzeti parkos kikötések vannak, hogy jövőre mi lesz, azt majd megtudják.

Lakossági résztvevő: azért fontos, hogy legyen egyeztetés az ábrahámhegyi és a salföldi HÉSZ kapcsolatában, mert ha Ábrahámhegy úgy dönt, hogy oda engedélyeznek építeni panziót, vagy akármit, palackozót, akkor csak a Burnót-patak fogja elválasztani. Ha megmarad a tó, ami nem egy rossz képződmény, akkor nagyon közel lesz Salföld területéhez egy olyan létesítmény, ami hatással lesz Salföld területére, a turizmusra, mint ahogy a bánya is hatással van, illetve az ott kialakított vendéglátóhely is. Egy informális megbeszélésre van szükség ahhoz, hogy legyen egy közös jövőkép, hiszen tulajdonképpen egymás szájában élnek, ott vannak a kisörspusztaiak, akik nyilván nem szeretnék, ha elbontanák a házaikat.

Fábián Gusztáv polgármester: nincs akadálya, valóban megnézhetnék, hogy mi a tervük a kisörsi résszel, ugyanis 40 éve csak egyetlen dolog történt, hogy lemondtak az elbányászásról. Az, hogy oda komolyabb fejlesztés fog menni, annak az esélyét kizártnak tartja.

Lakossági résztvevő: ezt azért lenne fontos egyeztetni, mert a Burnót-patak az egy elv, de van ott egy nagy tó, ami meg is fog maradni, aminek a szélén folyik el a Burnót-patak, tehát a tó egyik fele Ábrahámhegyé, a másik Salföldé.

Fábián Gusztáv polgármester: jogos a felvetés, tájékozódni fog.

Lakossági résztvevő: az lenne jó, hogy ha az pont így maradna.

Lakossági résztvevő: azt szeretné, ha a jegyzőkönyvbe szerepelne és megerősíti, amit Petrovics Miklós javasolt, hogy a Helyi Építési Szabályzat ügyében Ábrahámhegygel és a különböző természetvédelmi civil szervezetekkel nagyon szoros együttműködésben dolgozzon Salföld és megelőzni kell a dolgokat és nem utána futni. Néhányan tudják, hogy ez a bányászati jog lejárt azt hiszi 2020-ban, előtte 10 évig Somogyi Győzővel, Polgármester Úrral és még nagyon sokan küzdöttek minisztériumi támogatással, hogy 2020. után ne hosszabbítsák meg a bányászati jogot. Nem érték el, mert olyan erők voltak és vannak a bányászati társaság mögött, akik megengedik, hogy 10 éves rekultivációs költségű és ezt az állam befogadta 500.000 Ft. 500.000 Ft-ért egy telket lehet egy évre rendesen tartani, nem a bányászatot, ez a múlt ezzel nem kell foglalkozni. Emlékei szerint 2030-ig hosszabbították meg a bányászati jogot, biztos benne, hogy utána is meg fogják hosszabbítani, mivel itt olyan erők mozognak. Viszont az önkormányzatok és talán egy új környezetvédelmi minisztérium és a környezetvédelmi civil szervezetek, önkéntesek a károkozást tudják mérsékelni, tehát a vízió az lehet, hogy ne legyen több kár, de a teljes rekultivációt felejték el, ugyanis akkor nem lenne rentábilis a bányászat. A bányászat úgy rentábilis egy fejlődő országban, mint Magyarországon, hogy a rekultivációt elhagyják. Ugyanezt Németországban ötszörös áron lehetne kibányászni ugyanazt a köbmétert éppen a rekultiváció költsége miatt.

Fábián Gusztáv polgármester: most akkor tisztázták, vegyék fel a kapcsolatot Ábrahámhegygel.

Lakossági résztvevő: csak, hogy mindenki értse, hogy milyen abszurd helyzet, ha nem egyeztetnek. A Burnót-patak innenső részén lehet bemenni Kisörspusztára, átmenni az úton

és ez az egyedüli út, amiről meg lehet közelíteni és Salföldhöz tartozik, de hivatalosan nem út. Ha Salföld ennek az útnak a helyzetét nem tisztázza a HÉSZ-ben, akkor tulajdonképpen Kisörspusztára nem lehet bemenni, mert Ábrahámhegy oldalról egyetlen egy hivatalos út sem vezet be Kisörspusztára. Ezért is nagyon fontos, hogy együtt gondolkozzon Ábrahámhegy és Salföld, mert lehet, hogy a település maga nem tartozik Salföld közigazgatási területéhez, de a Bánya Kert szórakozóhely igen, ami szintén Kisörspusztára van komoly hatással. Ezért szeretné javasolni, hogy ez az egyeztetés hivatalos vagy nem hivatalos úton történjen meg, tekintettel arra, hogy háromnegyed éve zajlik Ábrahámhegyen és ha eddig nem történt meg, akkor minél hamarabb meg kell történnie, mert most fogják majd lezárni ezt a tervet. Ha úgy zárul le a terv, hogy nincs salföldi egyeztetés, akkor az így fog kimenni.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor ezt a témát lezárták, akkor jöjjön a parkolási anomália. Mindig elmondja, hogy Salföldön úgy oldják meg a parkolást, hogy mindenhol lehet parkolni, kivételt képez, ahol tilos, vagy csökkentik a lehetőségét. Tavasszal a facebook oldalon megjelent egy kép, hogy megjelentek a nagy buszok a faluban a Rákóczi utca felé eső útszakaszon, most Templom utca 1-nek mondják, de ez nem hivatalos, oda valóban betolatott egy autóbusz, nem volt ott autó, fényes nappal. Mindig is volt ilyen, mi történik ezekkel a buszokkal. Rögtön szeretné tisztázni, hogy ez félretájékoztatás, hogy ez a Káli Fecske miatt van. A buszforgalom 99 %-a major miatt van, a majorhoz jönnek turista buszok, általában a Káli Fecskebe busszal nem járnak turisták. Megtörtént az, hogy üres volt a parkoló a busz megtette a kört, leszálltak a vendégek a sofőr pedig betolatott a Templom utcába, szabálytalan, de mégsem szabálytalan mert nem volt tábla. Rájöttek, hogy ezt a dolgot meg kell akadályozni, felraktak egy parkolási táblát, kivéve busz felirattal reményeik szerint oda nem fog betolatni busz, ugyanúgy a templomkert felőli oldal egy veszélyeztetett terület, mert a másik hely, ahol megáll a busz, oda felparkol jobbra a templomkert oldalához. A másik esetben a busz úgy állt be, hogy elzárta két ingatlan az autóbejáráját ez milyen hozzáállás, a sofőrök is kínjukban szabálytalanul állnak be, tehát próbálják megoldani ezt a busz kérdést. Az a baj, hogy hiába van a majornak lent egy hatalmas parkolója, hozzá kell tegye, hogy ott sincs kitéve, hogy busz parkoló, a buszok nem onnan jönnek be, a buszok általában Ábrahámhegy felől jönnek be, tesznek egy kört a buszfordulóba, leteszik az utast és itt jön az a kérdés, hogy mit csinál a sofőr. Mi a szabály? Aszfaltra nem állhat, ebből következik, hogy a körforgalomba nem állhat meg busz, mert mindenképpen rááll az aszfaltra a szélessége miatt, ezt a problémát jelenleg így próbálják megoldani. Az más kérdés, hogy a Káli Fecske a vendégek vonzatával esténként megtelik a környék autókkal jönnek a rendezvényekre, de ez nem busz, hanem magánszemélyek autói, de ezeknek is be kell tartani, hogy aszfaltra nem állnak.

Lakossági résztvevő: bemutat egy fotót, amit most készített, ami rendszeres. Elmondja, hogy egy csomó valótlan állítás hangzott el. Az lenne a kérdése, hogy mivel Salföldön nem tilos parkolni a Káli Fecske és környezetében miért szükséges a parkolás kijelölése a zöld területen?

Fábián Gusztáv polgármester: a kérdés jogos. Mit neveznek parkolónak? Ami egy szabályos parkoló, arra nincsen pénze az önkormányzatnak. Igazából a parkoló táblát is kirakhatja, de parkolót nem biztosít hozzá. Annyit biztosít, hogy jelzi, megállhat az autó a zöldfelületen, de nem parkolót biztosít, hanem egy lehetőséget, hogy megálljon. Azért kell kirakni a parkoló táblát a buszok miatt, egyébként az autó megáll ott. Ha valaki így szabálytalanul megáll, az ne hogy már az önkormányzatnak legyen a problémája.

Lakossági résztvevő: írt a Polgármester Úrnak, hogy ha már muszáj ott parkolót kijelölni...

Fábián Gusztáv polgármester: nem muszáj.

Lakossági résztvevő: nem muszáj, semmi törvény, szabály nincs ebben a faluban.

Fábián Gusztáv polgármester: na, ebben a formában, vannak szabályok a faluban.

Lakossági résztvevő: a zajszennyezés 90 decibel csütörtök, péntek, szombat 3 évig, most már csendesebb, de ezt elfogadta. Miért nem lehet kitenni azt a kis táblát, hogy csak párhuzamos parkolás van és nem merőleges.

Fábián Gusztáv polgármester: azért, mert nincs kijelölve parkolás, ahhoz fel kellene festeni, hogyan álljon meg az autó.

Lakossági résztvevő: miért nem lehet leküldeni a parkolóba, miért nem lehet egy táblát kitenni, hogy parkoló 50 méter.

Lakossági résztvevő: 2017-ben egy hivatalos beadványt adtak be, melyben azt kérték, hogy ennek a térnek a helyzetét rendezze az önkormányzat, akkor még nem volt ilyen szépen levendulával körbe ültetve, szóval más állapotok voltak, valóban az önkormányzat ezzel foglalkozott, de minden egyes évben felmerül ez a téma. Egyetlen egy alkalommal sem hangzott el az, hogy legyen a tér parkoló, hanem pont fordítva gátolják meg a parkolást pont azért, mert nem szabályozott a téren a parkolás és ha össze-vissza állnak, akkor a busz nem tud megfordulni. Őszintén megmondja, hogy örül és köszöni, ha az önkormányzat foglalkozik ezzel, de a lehető legrosszabb döntés volt az, hogy parkoló táblát tett ki az önkormányzat arra a térre, ahol nem akarják, hogy parkoljanak autók. Ezzel még inkább azt fogják előidézni, hogy nem fognak a major parkolójába lemenni, hiszen kint van a tábla, hanem fent fognak parkolni. Nem volt arra igény soha, hogy ez a tér parkoló legyen, a lakosság részéről biztos, hogy nem, a másik pedig, hogy egyértelműen és világosan a Polgármester Úr is kijelentette állami pénzt is beruháztak arra, hogy a falu elején parkoljanak az autók, le is szórtak anyagot, hogy jobban tudjanak az autók parkolni, a falu elején a Pajta Galéria mellett és a major parkolójában parkoljanak az autók, ne a faluba. Ha a faluban ennek ellenére kitesznek egy parkoló táblát, akkor pont azt idézik elő, hogy egyik parkolót sem fogják használni és még inkább probléma lesz, a „kivéve busz” volt az egyedüli jó döntés, véleménye szerint ez a legrosszabb irányba indul el és azt nem érti, hogy ezt az önkormányzat is megállapította múltkor, hogy valószínűnek tartja és az ehhez jobban hozzá értő embereket kellene megkérdezni, de nem hiszi el, hogy egy parkoláshoz jobban értő embernek a véleményét kérték ki és az javasolta azt, hogy tegyenek ki parkoló táblát egy parkolási szempontból nem szabályozott területre. Ez azt fogja előidézni, hogy még inkább oda fognak parkolni, még inkább szabálytalanul, zárójelben jegyzi meg, hogy az idei évben Polgármester Úr pont oda középre állt és nem értették, hogy a Polgármester Úr szándékát fejezte ki, hogy megoldja ezt a problémát, legalább is részben, kitesz egy táblát és akkor még ő is szabálytalanul parkol.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezik, hogy mi a javaslat?

Lakossági résztvevő: nincs rá jó megoldás.

Fábián Gusztáv polgármester: a javaslat lényege, tiltsák meg a parkolást a körforgalomban.

Lakossági résztvevő: behajtani tilos a falu mindkét oldalán, kivéve engedéllyel, vannak ilyenek Szilvásváradon, engedélye annak van, akinek ott engedélye van.

Egyszerre többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: az a probléma, hogy van Káli Fecske, van izé, és nem Salföld van, ha Salföld lenne, mint ezelőtt 10 éve, akkor nem akarnának ott állni az autók, vagy 20 éve.

Fábián Gusztáv polgármester: pontosan 36 éve van major. Amikor a 1990-es évek elején létrejött a major, akkor voltak ott hatalmas problémák, most már jobb a helyzet.

Lakossági résztvevő: a Templom utcába parkol az összes és üres a major parkoló.

Fábián Gusztáv polgármester: nem életszerű, hogy megjön a turista, meg akarja nézni a majort, vagy a Káli Fecskét...

Lakossági résztvevő: bármit raknak ki, azt csak akkor lehet érvényesíteni, ha valaki érvényesíti, ha itt rosszul állt meg, akkor büntetést kap. Mivel nincsen szabályozva a parkolás, ezért ezt nehéz kivitelezni. Ha kiteszik a parkolni tilos táblát, akkor azzal azt fogják elérni, hogy egy kicsit odébb mennek és hátul parkolnak a Rákóczi utcában.

Lakossági résztvevő: le kell venni a táblákat, ez nem így működik, az embereknek van egy pszichéje.

Fábián Gusztáv polgármester: amíg nem volt kint a tábla, akkor is oda parkoltak, de valaki levette a parkoló táblát.

Egyszerre többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: kérték, hogy az illegális parkolót számolják fel azt mondták, hogy intézkedjenek.

Fábián Gusztáv polgármester: amikor leszedték a táblát, akkor is ott parkoltak.

Lakossági résztvevő: amikor a Fecske kialakította az illegális parkolót...

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy milyen illegális parkoló?

Lakossági résztvevő: a sarok telken.

Fábián Gusztáv polgármester: ezt hagyják, ne neki jelentsék be, hogy illegális parkoló...

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy legális parkoló kialakítás volt?

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy miről beszél? Az életszerűtlen, hogy azon a környéken autó ne álljon meg, tehát engedélyezik a parkolást. A parkolóktól egyet várnak el, hogy az aszfalton ne álljanak. A táblát ki kell rakni, hiába tűnik el, úgy látszik erős ott a szélvihar, mert valóban sűrűn eltűnnek a táblák.

Lakossági résztvevő: miért nem veszik le a táblát, miért kell kitenni?

Fábián Gusztáv polgármester: be kellene tartani az autósoknak a szabályokat, ha nem lóg ki az aszfaltra, akkor jól csinálta.

Lakossági résztvevő: Polgármester Úr is csütörtök 11 órakor csapta be az autója ajtaját meg a többiek is, ezt értse meg, hogy itt laknak, nem nyaralók, dolgoznak egy kis jószándék az itt lakó emberek felé bőven elég lenne, levenni a táblát, ne éjfélkor...

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy ezt komolyan gondolja, hogy nem lenne ott parkolás, ugyanúgy mennének a rendezvények és nem lenne ajtócsapkodás?

Lakossági résztvevő: ezt nem lehet összehangolni, hogy aki a majorba jön leirányítani a parkolóba, és aki este jön a Fecskébe azt is?

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy az a javaslat, hogy ott ne legyen parkolás? Mondja el, hogy mit akar, mert a másik oldalon már természetesen lezárta önkényesen.

Lakossági résztvevő: nem érti.

Fábián Gusztáv polgármester: a családi háza előtti szakaszon kiültetett növényeket, azóta nem állnak oda az autók. Kérdezi, hogy mit akar mondani? Azt, hogy a másik oldalon ne legyen parkolás.

Lakossági résztvevő: örülne neki, feladták, de azt mondja, hogy ne legyen parkoló tábla. Az, hogy növények vannak a ház előtt, menjenek már végig a Kossuth és Rákóczi utcán, hol nincsenek növények és kövek a ház előtt tiltva van?

Fábián Gusztáv polgármester: nem azt mondta, hogy tiltva van, azt mondta, hogy ki lett ültetve, a hölgy megoldotta, hogy oda ne álljanak. Mit akar? A szembe lévő zöld sávba ne parkoljanak? Mondja meg mit akar?

Lakossági résztvevő: Szilvinek egy kicsit segítve, kettő dolgot szeretne. Azon a téren még a busztársaság is kérte, hogy oldja meg az önkormányzat a parkolást, de ne tegyék ki a parkoló táblát, mert azzal fogják előidézni, hogy azon a téren dugó legyen. Polgármester Úr a múltkor elmondta, hogy közterületen úgy szabályozzák a parkolást, hogy lehet minden zöld területen is parkolni és azok az ingatlanulajdonosok, akik nem szeretnék, hogy a telkük előtt parkoljanak, azoknak jogában áll növényt ültetni.

Kovács István alpolgármester: nincs jogába.

Fábián Gusztáv polgármester: a lehetőség meg van adva.

Lakossági résztvevő: Polgármester Úr azt mondta, hogy így szabályozzák a parkolást, tehát a Szilviéknek oka joga volt növényt ültetni.

Fábián Gusztáv polgármester: nem joga volt, hanem lehetősége. Joga akkor lenne, ha a terület az övé lenne, az nem ő területe, hanem az önkormányzaté, az önkormányzat dönti el, hogy oda enged ültetni, vagy nem, a „jogos” szót felejtse el.

Lakossági résztvevő: az önkormányzat sugallatára Szilviék oda ültettek növényeket. Azt szeretné kérni az önkormányzattól, hogy még egyszer gondolja át, hogy azoknak a parkoló tábláknak van létjogosultságuk, vagy nincs, mert szerintük nincs.

Fábián Gusztáv polgármester: át fogják gondolni.

Lakossági résztvevő: még egy ötlete lenne, feltételezve a kedves turisták jóindulatát, mi lenne, ha behajtanának mindkettő oldalról a faluba, akkor kiraknák, hogy „*kijelölt parkoló, kérem ne menjenek tovább, gyönyörű a falu, sétáljanak*”.

Kovács István alpolgármester: szép kis álom.

Lakossági résztvevő: tudja, hogy ez ellentmondás, inkább le kellene szedni a táblákat.

Egyszerre többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: az információs tábla jó gondolat, falu egyik vége, másik vége. Most a parkolási táblákról beszélgetnek, egyáltalán joga van az önkormányzatnak mindenféle táblát kirakni?

Kovács István alpolgármester: igen, a saját területére.

Egyszerre többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen

Fábián Gusztáv polgármester: a körforgalom és a Templom utca az önkormányzaté, itt kirakhat bármilyen táblát.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy lent a major parkolónál?

Kovács István alpolgármester: az állami, nemzeti park.

Fábián Gusztáv polgármester: vegyék le a táblát ez egy kérés volt. A táblát nagyon szépen levették mások, de ugyanúgy ott parkoltak az autók.

Lakossági résztvevő: már túlragozták ezt a kérdést. Azt hiszi, hogy konszenzus alakult ki abban, hogy legyen egy információs tábla, majd elvállik, hogy ér-e valamit, vagy sem.

Fábián Gusztáv polgármester: át lehet gondolni, de a buszforgalmat nem tilthatja meg.

Egyszerre többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy számíthatnak-e arra, hogy figyelembe veszik a kérésüket?

Fábián Gusztáv polgármester: a hölgy kérését figyelembe veszik, ez volt a kérése, hogy ott ne legyen parkoló, benne van a jegyzőkönyvbe, foglalkozni fognak vele.

Egyszerre többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: azt kérdezi az önkormányzattól, hogy a most felvetett témákat megtárgyalják-e a következő ülésen, vagy teljes mértékben elvetik a javaslatot.

Fábián Gusztáv polgármester: igen meg fogja tárgyalni az önkormányzat, azért vannak itt, hogy beszéljenek róla.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy mikor fogja tárgyalni?

Fábián Gusztáv polgármester: akár a következő ülésen.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy esetleg átgondolják, hogy a parkoló táblákat leveszik és megkérdeznék egy szakembert, hogy milyen hivatalos táblát javasolnak ezekre a területekre?

Fábián Gusztáv polgármester: ha leveszik a táblát, attól még a parkolás ugyanúgy történik. A Templom utcában kifejezetten muszáj kirakni a parkoló táblát, mert így tudja a busz megakadályozni, hogy oda betolasson.

Lakossági résztvevő: körülbelül 3 éve közmeghallgatáson felvetette, hogy a település elejére ki lehet tenni a „busszal behajtani tilos” táblát.

Fábián Gusztáv polgármester: már ötvenszer elmondta, hogy nem lehet kitenni. A fő utcán szabályosan haladhatnak a buszok egészen a majorig harmincszor elmondta.

Lakossági résztvevő: a KRESZ-ből átküldte Polgármester Úrnak azt a szabályt, hogy a „busszal behajtani tilos” táblára a helyi menetrend nem vonatkozik.

Lakossági résztvevő: nem lehet eldönteni, de ha a közút jóváhagyja akkor egyébként...

Fábián Gusztáv polgármester: azért nem működik, ezt is harmincszor elmondta, mert akkor a bejáratnál biztosítania kell egy buszfordulót.

Lakossági résztvevő: ott még pont vissza tud fordulni, a majornál meg tud fordulni.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor beengedje, vagy ne engedje.

Lakossági résztvevő: alapba már a lenti parkolót fogja választani. A kötengernél szintén meg tud fordulni. Nem szakember, csak azt szeretné kérni, hogy foglalkozzon vele az önkormányzat, mikor tudnak vele foglalkozni és mikor kapnak arra választ, hogy mi a döntés?

Fábián Gusztáv polgármester: kéri a szakember tanácsát.

Lakossági résztvevő: mikor fogják megnyugtatóan tájékoztatni erről a lakosságot?

Fábián Gusztáv polgármester: most mondta, hogy a következő ülésen napirendi pont.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: alaptól a következő ülés jövő héten lesz, melynek már kiment az anyaga.

Kovács István alpolgármester: szeptemberben lesz.

Fábián Gusztáv polgármester: ez nem akadályozza az önkormányzatot abban, hogy szakértőhöz forduljon.

Lakossági résztvevő: ez nem úgy működik, hogy a jövő héten menni fog.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: alapvetően nyáron nincsen ülés, csak rendkívüli, szeptember az első munkaterv szerinti ülés.

Fábián Gusztáv polgármester: a jövő héten kereshetnek egy szakembert.

Lakossági résztvevő: jövő hét pénteken közlekedés mérnök barátjával ebédel, aki a fővárosban 30 évig parkolással foglalkozott, viszi magával Salföld térképét és akkor tudja feltenni ezt a kérdést és egy-két héten belül kapnak egy vázlatrajzot, hogy hova milyen táblákat kell kitenni.

Fábián Gusztáv polgármester: kitűnő ötlet, igénybe veszik ezt a segítséget.

Lakossági résztvevő: egy másik témát felvetne, a falu végén a kis kötengernél épül az a panzió és a kötenger egy részét elhasználták útnak a teherautók ott járnak be. Kérdezi, hogy kapott erre engedélyt?

Fábián Gusztáv polgármester: nem, megengedte neki.

Lakossági résztvevő: miért?

Fábián Gusztáv polgármester: azért, mert muszáj az építkezéseket támogatni.

Lakossági résztvevő: az az ő gondja, oldja meg. Milyen kompenzálást kap ezért a falu és hogyan fogják elvárni és számon kérni, hogy ez a terület helyre álljon?

Fábián Gusztáv polgármester: a tulajdonossal megbeszélték, természetesen rekultiválja a területet.

Lakossági résztvevő: írásba adta?

Fábián Gusztáv polgármester: nem írásba adta.

Lakossági résztvevő: célszerű lenne elérni, hogy írásos dokumentum legyen.

Fábián Gusztáv polgármester: felajánlotta az önkormányzatnak a fák pótlását.

Lakossági résztvevő: ez kötelező.

Lakossági résztvevő: hogy fog ez rendeződni és eredeti állapotába visszakerülni? Tehát nem szóbeli ígérgetés alapján, hanem ahogyan számon kérhető, dokumentum alapján.

Fábián Gusztáv polgármester: ez több esetben előfordult, hogy szóban állapodtak meg, mond például, a Rákóczi utcában az egyik építkezésnél tönkre tették az aszfaltot, természetesen ezt felhozta, ígéretet kapott és kijavították.

Lakossági résztvevő: az nagyon dicséretes, ha valaki betartja az ígérteit, de a falu érdeke az, hogy olyan legyen a kezükbe, amit be tudnak tartatni, mindig kiszolgáltatja magát az önkormányzat, majd eldönti mit akar, majd eldönti akar-e tájékoztatást adni, nem, az önkormányzat döntse el mit kér számon. Számon azt lehet kérni, ami le van írva.

Fábián Gusztáv polgármester: semmi akadály, beszél a tulajdonossal, írásba rögzítik, folyamatosan kapcsolatban van vele, kétség kívül nem írásba adta a szavát.

Lakossági résztvevő: a Templom utca hivatalosan nem létezik, sok problémát okoz, hogy Balatonrendesre viszik a Templomba utcába a leveleket, csomagokat van erre mód, hogy feltegyék google térképre, egyáltalán nem tudja, hogy milyen státusza van ennek az utcának.

Fábián Gusztáv polgármester: valaki kinevezte Templom utcának, az önkormányzat hivatalosan nem.

Lakossági résztvevő: a Káli Fecske a Templom utca 1.

Fábián Gusztáv polgármester: nincsen Templom utca.

Kovács István alpolgármester: de van, hogy ne lenne, az önkormányzatnak kellett kialakítani.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a hölgy ingatlana?

Lakossági résztvevő: Templom utca 4., ha valaki nem tud telefonálni, akkor nem találja meg.

Egyszerre többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ennek utána fognak nézni.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy a vízügynek a levél el fog menni a közeljövőbe?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a DRV-nek igen, megfogalmazza.

Lakossági résztvevő: visszatérne a közmeghallgatás elejére, ahol arról volt szó, hogy esetleg úgy oldható meg a járda felújítása, hogy ingatlant értékesít az önkormányzat, úgy gondolja, hogy nem lenne célszerű, már volt egy ingatlan értékesítés.

Fábián Gusztáv polgármester: nincs tervbe, csak egy lehetősége az önkormányzatnak.

Lakossági résztvevő: sokszor volt erre pályázat, de nem ez volt a prioritás. Szerinte legközelebb ilyen pályázatot kellene figyelni, mert az ingatlan értékesítésbe rossz tapasztalat volt.

Fábián Gusztáv polgármester: nincs szó értékesítésről, a hasznosításra vannak elképzelések.

Lakossági résztvevő: az ülés elején volt szó a honlapról gyorsan utána járt, mert Polgármester Úr azt mondta, hogy a salfold.hu nem elérhető. Ez elvileg Salföld Önkormányzat tulajdonában van, tehát a domain kezelőnél ez van megírva 2027. március 1-ig van befizetve, vagyis addig van jogosultsága használni, tehát egészen biztosan az önkormányzaté, tehát el kell, hogy érje az önkormányzat. Érdemes lenne ennek utána járni, ezt havonta, vagy félévente kellene befizetni.

Fábián Gusztáv polgármester: az történt, hogy homályos jogi állapot van, aki ezt a nevet bejegyezte, azé a tulajdon, az az egyetlen költsége az önkormányzatnak a domain név évről évre.

Lakossági résztvevő: akkor az használható, nem kell veszni hagyni, az sokkal egyértelműbb, erre a honlapra senki nem fog rákeresni.

Fábián Gusztáv polgármester: aki ezzel megkereste, annak elmagyarázta, hogy a salfold.hu jelenleg használaton kívül van, kapcsoljon át erre a másik címre.

Lakossági résztvevő: ezt érti, csak azt nem, hogy miért nem próbálja meg az önkormányzat a salfold.hu-t használni, tekintettel arra, hogy az Salföld Önkormányzat tulajdona.

Fábián Gusztáv polgármester: anyagi okokból, hiába az önkormányzat tulajdona, azt valakinek kezelni kellene, most jelenleg a Kővágóörsi Közös Hivatal dolgozói kezelik ezt a honlapot (salfold.asp.lgov.hu) felrakják rá az anyagokat.

Lakossági résztvevő: tehát elérhető, csak nem akarja az önkormányzat fizetni.

Fábián Gusztáv polgármester: egy domain névért fizet az önkormányzat, de furcsa módon keverednek a dolgok, nem nagyon érti, valami gubanc van.

Lakossági résztvevő: azt gondolja ebből az egészből, 2,5 órán keresztül és ez már nem az első közmeghallgatás és szuper, hogy ez így össze tud jönni, szerinte ebből azt kellene látni, hogy körülbelül 60 fős település, ahol az lenne a lényeg, hogy az emberek együtt működjenek, hiszen alapvetően a falu úgy tud működni. Úgy tud működni, hogy ismerik egymást, kommunikálnak egymással nem emailekben, körlevelekben, hanem akár az utcán, vagy átmennek egymáshoz és kompromisszumokra kellene jutni és nem egy hatalmas gödröt érezni akörül, hogy van egy önkormányzat, ahol néha személyeskedésbe megy át, néha bürokratikus dolgokba megy át, néha törvények mögé bújnak, néha ígéretek mögé, néha pedig utána mennek néhány dolognak. Szomszédok egymással, utcatársak egymással egy 60 fős településnél ezt színjátéknak érzi, azt tudja, hogy a bürokrácián keresztül működik manapság, de egy csapat és együtt kell működniük és nem egymás alól kirúgni a széket, szerinte ez a lényege az egésznek.

Fábián Gusztáv polgármester: ezt nem érzi, azért vannak itt, hogy beszéljenek meg mindent, reméli ezt megtörtént. Ezt a panaszbejelentést 49 ember írta alá, de annak, ha a fele itt volt, akkor sokat mond, mindent megbeszélnek, amit tudnak.

Lakossági résztvevő: már itt vannak 42 éve, akik idejöttek és most is itt vannak, ez a beszélgetés abban erősítette meg, hogy azért jöttek ide, mert ez a falu nyugodt, kicsi település volt, szerinte itt mindenki azt szeretné, hogy ez a jelleg megmaradna. Nem érzi az önkormányzat részéről azt az igyekezetet, hogy azt a jelleget, ami ezt a falut értékessé tette és amiért többségében itt vannak megőrizték, mert akkor sokkal hatékonyabban próbálnának fellépni ezekkel a hatalmas beruházásokkal szemben, szinte minden zöld terület be van építve. Ezért nem kellett volna a szánkó dombot sem eladni, az volt a faluban az utolsó pici zöld terület, most még rosszabbul néz ki, mint ahogy előtte kinézett, téglahalom, gaz. Tehát az egy tökéletes kudarc, itt faluban senkitől nem hallotta azt, hogy „*minél több turistát akarunk, minél több panziót akarunk*”. Mindenki azt fájlatja, hogy borzasztóan elment ez a dolog abba az irányba és ez a falu azt a jellegét, amiért idejöttek és amiért ért valamit - és nem úgy néz ki, mint Siófok, nyilván túloz - és azt nem őrzi meg és az igyekezetet sem látják, hogy megőrizték ezt nagyon

hiányolja, azt az igyekezetet, hogy maradjon meg az, amit szeretnek, ne engedjenek meg mindent, ami ezt hazavágja.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor menjenek vissza az alapokhoz. A következő a helyzet, valóban a legtöbbjük, akik idejöttek 30 éve akkor úgy vették át ezt a falut, hogy lepusztulva a major volt az első, ami a turizmust hozta, 30 évig ott volt az iskola ebek harmincadjára aztán megépült, tudomásul vették. Abba soha senki nem szólhatott bele, amit lehet, tehát ha van egy ingatlan és azon a Helyi Építési Szabályzat szerint épül valami, akkor az megépülhet, abba nem szólhat bele az önkormányzat. Azt lehet felhozni, hogy a HÉSZ mit enged meg, ha akkor tudták volna, hogy a mostani Templom utcának nevezett utca olyan besorolási övezet volt, ami kulturális célra, bármilyen célra, többek között lakást is lehetett építeni. Ha akkor 20 évvel ezelőtt meg lett hozva az a határozat, hogy legyen az egy faluközpont, mert ott a templom, ez volt a cél, ott volt az iskola faluközpont besorolásba nagyobb lehetőséget adott a beruházónak, ez történt, akkor kellett volna kihúzni ezt a dolgot és akkor az iskola sem lett volna megépülve, ezért a fejlődés ezen szakaszába csak a HÉSZ módosításával tudnak beleszólni.

Lakossági résztvevő: sajnos megint az van, amit a hölgy mondott (nem tudja a nevét), hogy megint elbújnak valami mögé.

Fábián Gusztáv polgármester: nem bújnak el, jogszabályok vannak.

Lakossági résztvevő: akkor bújjanak el az új jogszabály mögé, ami pont most jött ki, vagy tavaly, ami azt teszi lehetővé, hogy amennyiben egy létesítmény a falu jellegét, Jegyző Asszony biztosan tudja, pontosan az önkormányzatoknak arra ad lehetőséget, hogy amennyiben egy új építmény jelentősen megváltoztatja a falu jellegét, a település jellegét, az ottani életmódot, meg mindent, akkor abba az önkormányzat, az is fel van sorolva, hogy milyen módon, lehetősége van nem lenullázni, de valamilyen módon akadályozni, de egy-két településen már kitalálták, hogy ideig-óráig építési tilalmat rendeltek el, tehát még egyszer mondja az igyekezet nem látszik. Ez nagyon új törvény, rendelet Jegyző Asszony biztosan tudja.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: kérdezi, hogy nem a helyi önazonosság védelmére gondol a hölgy?

Lakossági résztvevő: igen, a hely önazonosság védelmi törvényre.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: van egy törvény és egy kormány rendelet.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy használják ezt, megint beszélnek a múltból 20 évre visszamenőleg, ez egy új lehetőség idei, vagy tavaly júliusi...

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: tavalyi.

Lakossági résztvevő: tavaly júliusi, tehát már egy éve rendelkezésre áll, hogy használja az önkormányzat. Használja az önkormányzat a jövőre nézve ezt, ez egy lehetőség.

Fábián Gusztáv polgármester: a jogszabályt majd tanulmányozzák. Egyébként az még nem szünteti meg a Helyi Építési Szabályzat lehetőségeit, tehát nem arról van szó, hogy nem építheti meg a tulajdonos azt, ami meg van engedve.

Lakossági résztvevő: azt mondja, hogy az ad valamilyen lehetőséget az önkormányzat kezébe, fel van sorolva, hogyan tud hatással lenni arra, amit a falu nem akar.

Fábián Gusztáv polgármester: ez megint csak egy jogi megközelítés. Ez egy vélemény, lehet, hogy ezt még osztja 15 ember. Ha a HÉSZ módosítja önkormányzat, akkor ott újra lehet fogalmazni az összes utcát a faluban, milyen övezet, mit lehet most csinálni, meg lehet állítani az építkezéseket a változtatási tilalommal, ennek is van egy jogi háttere. A változtatási tilalmat meg kell indokolni, de ez tulajdonképpen az ingatlantulajdonosok korlátozása. Az ingatlantulajdonos nehezményezi ezt a változtatási tilalmat. nyugodtan elmehet a bíróságra, hogy az ingatlan értéktelenebbé vált.

Lakossági résztvevő: a falu pedig ezt nehezményezi, amit ő csinál, érdekek ütköznek, ezt az érdekképviselőt fel kell vállalni, az érdeküket az önkormányzatnak kell képviselni, az önkormányzat ne az új ingatlantulajdonos, beruházó érdekeit képviselje, hanem a faluét.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy mi történt, ami nem tetszik, mi az, ami neki tetszik? A Káli Fecske 30 év után megépült a roncslelep, szörnyű iskola helyén, számára ebben nincs rossz.

Lakossági résztvevő: volt ott Dalföld, volt tábor, képzőművészeti tábor.

Fábián Gusztáv polgármester: jött az ÖKO-panzió, kétség kívül lehetett volna mérlegelni, az ingatlan magánberuházók megvették és éltek azzal a jogukkal, amit a Helyi Építési Szabályzat megenged nekik. Megint el lehet dönteni, hogy tetszik, vagy nem.

Lakossági résztvevő: kérdezzék meg, hogy tetszik-e vagy sem. Ha elmondják, hogy nem tetszik, akkor az önkormányzat ezt az érdeket tudja képviselni. Szeretnék kérni, hogy a Helyi Építési Szabályzat módosításánál a helyi lakosok érdekeit védje az önkormányzat, ez legyen prioritás.

Fábián Gusztáv polgármester: ez prioritás.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy akkor ez miért nem működik?

Fábián Gusztáv polgármester: 2012-ben szerette volna látni, ha eljön a vitákra.

Lakossági résztvevő: volt jelen egy páron.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy mi volt a javaslat?

Lakossági résztvevő: nem történt semmi.

Fábián Gusztáv polgármester: ott lehetett volna javasolni, hogy ne legyen Káli Fecske, ne legyen ÖKO-panzió, ilyen javaslat nem hangzott el.

Egyszerre többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen

Fábián Gusztáv polgármester: 2012-ben volt az utolsó HÉSZ módosítás többszöri közmeghallgatás volt bárki írásban és szóban is tehetett javaslatot.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy mikor épült a Fecske?

Fábián Gusztáv polgármester: 3-4 éve.

Egyszerre többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: hadd védje meg az önkormányzatot. Van a HÉSZ, vannak területi besorolások, ennek megfelelően kell megépíteni az épületet, a Káli Fecske megfelelt ennek, tök felesleges erről beszélni. Azt kell átgondolni, hogy amikor a HÉSZ-t módosítja az önkormányzat, akkor meg akarja-e változtatni. Az majd egy következő lépés lesz, amibe bele lehet szólni. Szomszédba Ábrahámhegyen pontosan ugyanilyen példa volt, a Folly palackozó üzemet akart építeni, ott pontosan ugyanolyan helyzet állt elő, nem akarja azt mondani, hogy az önkormányzat nagyon a Folly mellett volt, de valamiért elég későn értesült a település lakossága arról, hogy úgy tűnt, hogy az önkormányzat jóváhagyja ezt a beruházást. Mit csináltak az ábrahámhegyiek? Összefogtak, civil társaságba szerveződtek és most szeretne visszacsatolni a Polgármester Úr megjegyzéséhez, hogy 49-en valamit bepanaszoltak, Ábrahámhegyen ez a civil társaság most már partnere az önkormányzatnak, ugyanis kéz a kézben az önkormányzat rájött igenis, ha civilek szerveződnek, akkor az az önkormányzatnak egy támasz. Ez a támasz most azt jelenti, hogy a civilek igen komoly munkát végeznek abban, hogy ez a Helyi Építési Szabályzat úgy alakuljon majd, hogy ne a Balaton-parton épüljön meg az a palackozó üzem és ne is Kisörspusztán, ugyanis, ha oda építenek egy palackozó üzemet, akkor azt majd Salföld fogja hallgatni, mivel az a terület közel van a településhez. Azt szeretné mondani, hogy az önkormányzatot teljesen felesleges felkérdezni, hogy mi szerepel a HÉSZ-ben, mert az egy jóváhagyott és elfogadott dolog...

Lakossági résztvevő: mi szerepeljen a jövőben...

Lakossági résztvevő: annak most nincs itt az ideje...

Lakossági résztvevő: de itt az ideje, jövőre változik...

Lakossági résztvevő: amíg az önkormányzat nem tűzi ki azt, hogy a HÉSZ módosítás mostantól elkezdődik erre egy év áll rendelkezésre, persze lehet erről a lakoságnak eszmecserét folytatni, akkor szerveződjön a lakosság civil társaságba, fogjanak össze és segítse az önkormányzat munkáját. Kötelező fórumokat kell tartani, kötelező a lakoságnak lehetőséget biztosítani a bevonásra, ez Ábrahámhegyen világosan működik, nem az önkormányzattól kell várni, hogy víziókkal rendelkezzen, hanem a civileknek is. Salföld település lakosságának meg kell fogalmazni egy víziót, amivel segíteni kell az önkormányzatot.

Lakossági résztvevő: valamilyen információra szükség van hozzá.

Lakossági résztvevő: a weboldal pedig törvényben szabályozott szituáció, a település nevével csak az önkormányzat rendelkezhet, nincs olyan, hogy valaki lenyúlja a salfold.hu webcímet. A salfold.hu kizárólagos használati jogosultja Salföld Önkormányzat. Ezért perelhet az önkormányzat, ha valaki jogtalanul használja, mindenkinek tudnia kell, aki weboldallal foglalkozik, hogy a település nevet az önkormányzatnak van joga lefoglalni. Ezt a honlap dolgot teljes mértékben le lehetne zárni, nagyon egyszerűen meg lehetne oldani, azonnal átirányítja arra a webcímre. Nem kell szenvedni az embereknek beírják, hogy salfold.hu és átirányítja a megfelelő oldalra.

Fábián Gusztáv polgármester: ha ez ilyen egyszerű, akkor fáradjon be a hivatalba és kéri, hogy csinálják meg ezt a dolgot. Nagyon köszöni a felszólalást, mert még egyszer próbálta megvilágítani a helyzetet ugyanaz lesz Salföldön, amikor a Helyi Építési Szabályzatot fogják csinálni, mint Ábrahámhegyen, mert ugyanez volt 2012-ben, amikor az utolsó HÉSZ tárgyalás volt. Folyamatosan lakossági fórumok voltak, bárki írásban, szóban bejelentést tehet, kötelező kívánni...

Lakossági résztvevő: 2012-ben nem volt semmi probléma.

Egyszerre többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen

Fábián Gusztáv polgármester: a 2012-es HÉSZ-ben ott volt, hogy a templom és környéke vegyes beépítésű övezet, nem tudja a pontos meghatározást, tehát panziót lehet, vendéglátóhelyet lehet, bármit lehet építeni, lehet akár családi házat is. Ez akkor az a cég javasolta, hogy legyen ilyen besorolású központ, mert arra hivatkozott, hogy a jelenlegi központ a Faluház környéke alkalmatlan további építésre, ezért ajánlatos egy faluközpont jellegű területet mutatni, ez volt akkor a javaslat, ezt fogadta el az önkormányzat, ehhez lehetett volna bármilyen javaslatot tenni. Ott volt a roncsstelep iskola, akkor még a Notti néni féle ház magánház volt, és ezt a döntést hozta a testület, hogy a templom körül legyen egy nagyobb beépítési lehetőség. Ezt elfogadta az önkormányzat, nem kaptak lakossági hozzászólást, de van még egy major is, amit a falu a nyakába kapott, ott aztán nem kérdezte meg az önkormányzatot senki, anno 35 évvel ezelőtt, hogy legyen-e tömegturizmust vonzó major, mert az állam bácsi közölte, hogy lesz. Tehát megtörtént ez, bekerült a HÉSZ-be erre a területre a vegyes építés, ezt használták ki az ingatlantulajdonosok, akik megvették a Káli Fecskét, vagyis nem vette meg senki, mert a mai napig a Katolikus Egyházé, majd rá két évre jött az ÖKO-panzió. Valóban ez egy nagyobb léptékű beruházás volt, igazából nem tudja, hogy itt mit csinálhatott az önkormányzat, de megtiltani biztosan nem tilthatta volna meg, mert az ingatlantulajdonos ezt akarta és élt a jogával, hogy ilyet építsen. Most, ha majd lesz a következő Helyi Építési Szabályzat módosítás az ilyenre javaslatot kér az önkormányzat.

Lakossági résztvevő: köszöni a választ, ezt már elsőre is megértette. Ezt érti és nem is mutogat vissza 2012-re, azt próbálja minden igyekezetével átjuttatni az információt, hogy nézzenek most már előre, rémálmában nem szerepelt egy Káli Fecske egy ÖKO-panzió. Mit tudtak volna olyan javaslatot tenni, amivel megakadályozzák azt ami 2020-ban történik, de ha nem látja a veszélyt, hogy mi történik, akkor nem fog ilyen javaslattal élni, pont ezt nem fogja számon kérni az önkormányzattól, hiszen ők maguk sem gondolták, hogy ilyen meg fog történni ilyen mértékben, vagy léptékben. Csak kérni szeretné, hogy ha most majd lesz a módosítás okulva ezekből a tapasztalatokból azzal a vággyal bennük, hogy megőrizték a falu jellegét olyan módosítás lehessen, ami nyilván megakadályozni nem tudja, de valamilyen módon próbálják meg visszaszorítani, vagy befolyásolni, vagy legalább valamilyen határt szabni, vagy a következő akkor legyen, amikor az infrastruktúra utolérte a házak mennyiségét, amíg nem fejlődik az infrastruktúra addig nincsen ÖKO-panzió, vagy ahhoz hasonló nagyobb léptékű építkezés. Tehát most már ismerve a lakosság szándékát, okulva a tapasztalatokból így csinálják meg a következő HÉSZ-t, most már képből vannak, hogy milyen veszély fenyegeti a lakosságot.

Fábián Gusztáv polgármester: valóban így lesz, igazából már szeretné az önkormányzat csinálni ezt a Helyi Építési Szabályzat módosítást, de nincs rá pénz, ha csak eladná az önkormányzat a Laci Bácsi féle házat. Hozzá kell tegye, hogy akkor természetesen elsőként fog szólni, hogy bármilyen javaslatot fogad. A salföldi HÉSZ-ben azért olyan nagyon nagy

lehetőség nincs a módosításra, de mégis csak van, mert már hallott egy beadványt, hogy a Rákóczi utcában ne legyen panzió. Amennyiben tárgyalja majd a testület a HÉSZ-t akkor majd megkéri az illetőt, hogy adja be írásba. Ott megint csak módosítani kell a HÉSZ-t, hogy az ne valósuljon meg, amennyiben a közakarat kéri, hogy az ne legyen. Jelenleg azt már leszavasták, hogy az illető területkitolási akciókat csináljon, de sajnos nem tett le az építkezésről.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy lehet-e olyan közös gyűlést csinálni, amikor mindenki megjelenik.

Fábián Gusztáv polgármester: az kötelező, azzal kezdődik az egész folyamat és annyi fórumot csinál, amennyit akar a lezárásig. Azon kívül van még a végső szavazás előtti kötelező, amikor felolvassák az összes javaslatot és ott még mindig lehet vétózni.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy az önkormányzat kap jogi segítséget ennek az átalakításához?

Fábián Gusztáv polgármester: ezt olyan cégek végzik, akik ezzel foglalkoznak, a szakértőnek kötelessége végig menni a falun, és kötelesség meghallgatni az adott utcában lakókat, információt kell gyűjteni.

Lakossági résztvevő: beszéltek a HÉSZ-ről, beszéltek kommunikációról most már jobban képben vannak, majd kapnak információt, a tulajdonosokban és az itt lakókban is tudatosodik, hogy ez fontos és ezzel foglalkozni kell és akkor jobban tudnak partnerként is együttműködni. Az a kérés, hogy segítsenek majd jobban megérteni a jogi szövegeket, hogy mindenki számára érthető legyen. A másik felvetése pedig a honlapról jutott eszébe, de nem közvetlenül ehhez tartozik, de ezzel kapcsolatban is olyan érzése van, hogy valami van, valami félrecsúszt ki kellene deríteni, hogy mi van a honlappal ennek utána mehetnének, akinek ehhez van plusz energiája és biztos, hogy van egy csomó dolog, amihez az önkormányzatnak nincsen energiája csak ki kellene írni, hogy miben kéri a segítséget, mint ahogyan az Úr is felajánlotta, hogy beszél a közlekedésmérnök barátjával. Biztosan vannak jószándékú emberek, akik ráérnek és van energiájuk például arra, hogy kinyomozza, mi a helyzet a honlappal. Szívesen közreműködik egy-egy dologban, biztos van még, aki erre hajlandó lenne. Azért hozta fel a honlap kérdését, mert szerintem sok-sok telefonnal, nyomulással kideríthető.

Lakossági résztvevő: itt kapcsolódik be az, hogy érik el egymást.

Lakossági résztvevő: a facebook csoport is ezt szolgálja.

Egyszerre többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen

Fábián Gusztáv polgármester: nagyon szívesen fogadja a honlappal kapcsolatos segítséget.

Lakossági résztvevő: a 80-as évek elején ugyanilyen falugyűlésen ült Tihanyban egy ugyanilyen aranyos településen, ma mi van? El kell menni Tihanyba, ezt vegyék vészjelzésnek, nagyon nagy a baj, ha most nem csinálnak valamit, akkor ott a minta 30 kilométerrel arrébb, vigyázzanak Salföldre. Az ÖKO-panzióval kapcsolatban felolvasott Polgármester Úr egy levelet, az a levél semmi más nem volt, mint egy politikai lózung, ne vegyék másképp, Balázs Attila és cége menekülése a politikai szituációból ezt kezeljék a helyén. A levél annyit ér, hogy rajta nem múlik semmi, ha megváltozik a politikai széljárás, akkor lesz valami, de ha nem változik meg, akkor baj lesz.

Fábián Gusztáv polgármester: Tihannyal való összehasonlítás nem teljesen szabályos, Tihanynak egészen mások a lehetőségei, valóban az 1980-as Tihany és a mostani Tihany között van különbség, területi és idegenforgalmi szempontból is sokkal nagyobb dolog. Itt meg tudják menteni a dolgokat, mert azon kívül, hogy épül, vagy nem épül az ÖKO-panzió, utolsó lehetőség egy nagyobb beruházásra, innentől fogva nincsen ilyenre lehetőség. A HÉSZ-ben nincs ilyen, leszámítva azt a bizonyos Rákóczi utcai ingatlant. Visszatérve az ÖKO-panzióra személyesen támogatta a tervet bevallja őszintén, de ne várják el a polgármestertől, hogy ne a fejlődés pártján álljon, természetesen örült volna, ha elkészül, a levélben mindenki azt érti ki, amit akar, nem azért olvasta fel, hogy valós, vagy sem.

Lakossági résztvevő: már a Káli Fecskénél elhangzott, hogy ott mennyi falubelinek lesz majd munkája és milyen jó, hogy az lesz, munkahelyeket teremt. Kérdezi, hogy hány falubeli dolgozik a Fecskében? Kinek teremtettek munkalehetőséget?

Fábián Gusztáv polgármester: akár ez is lehetett volna szempont, de erre nem gondolt, ebben a faluban munkavállaló nincs.

Lakossági résztvevő: azt tegyék hozzá, hogy a falu fejlődését az ÖKO-panzió nem szolgálja.

Fábián Gusztáv polgármester: nem utasította el az ÖKO-panziót, mert a jogszabályok megengedik.

Lakossági résztvevő: ezt nem fejlődésnek tekinti, inkább visszafejlődésnek.

Fábián Gusztáv polgármester: egy idegenforgalmi faluban egy vállalkozó panziót épít, egy önkormányzatnak kifejezetten feladata, hogy az adóbevételeit növelje. Természetesen nem fog egy olyan beruházást ellenezni, ami a falunak pénzt hoz, természetesen ez egy polgármesteri megközelítés.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy azt lehet tudni, hogy a Fecske mennyi bevételt generál a falunak?

Fábián Gusztáv polgármester: az adatokat nem lehet elmondani, adótitok. Természetesen fizet iparűzési adót, van egy-két cég a faluban, de nem tudhat róla, hogy mennyi iparűzési adót fizet. Annyit tudhat, hogy mennyi folyt be az évvégén.

Egyszerre többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen

Fábián Gusztáv polgármester: a 16 év alatt egyszer emeltek adót 2012-ben, illetve most emeltek 2024-ben, kapott is a fejére, pedig kötelezik az önkormányzatokat, hogy folyamatosan emelje a telekadót, házadót.

Lakossági résztvevő: Pesten is van számos önkormányzat, ahol sávós az adózás, 40 négyzetméterig mindenki adózik, vannak kedvezmények, a nyugdíjasok nem fizetnek adót.

Fábián Gusztáv polgármester: itt minden állandó lakos kap kedvezményt.

Lakossági résztvevő: lehetne ezt cizellálni.

Fábián Gusztáv polgármester: meg kell, hogy cáfolja, aki állandó lakos mindegy milyen méretű házban lakik, akkor is ugyanitt fizet. Akinek 400 négyzetméteres háza van, az valóban többet fizet.

Lakossági résztvevő: miért nem sávós az adózás, mint mindenhol máshol.

Lakossági résztvevő: a legutóbbi közmeghallgatáson azt kérték az önkormányzattól, hogy vizsgálják felül ezt az adórendszert, mert ez így nem demokratikus, kategóriák szerint kellene lépcsőzetesen. Erre jött a válasz, hogy a novemberi legutolsó ülésen lesz ez téma.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: tavaly közmeghallgatáson ez javaslat volt, az adórendeletet mindig a novemberi ülésen módosítja a testület, ha szigorodnak az adóterhek akkor a hatálybalépés és a kihirdetés napja között legalább 30 napnak el kell telnie ez az évvégén mindig napirend és ez a javaslat már azon kívüli időszakra esett, ezért azt mondta a testület, hogy az idén amikor az adórendelet felülvizsgálata téma lesz, akkor fog ezzel foglalkozni.

Lakossági résztvevő: ezt egy kicsit igazságosabban kellene rendezni.

Fábián Gusztáv polgármester: tehát aki állandó lakos, de nagy házba lakik, az többet fizessen.

Lakossági résztvevő: igen ez logikus.

Fábián Gusztáv polgármester: megfontolja az önkormányzat.

Lakossági résztvevő: 50-ig valamennyi, utána pedig sávós.

Fábián Gusztáv polgármester: köszönik a javaslatot, nyilván, aki ebbe beleesik, az nem fog ennek örülni.

Lakossági résztvevő: ha valamit felújít az önkormányzat, nyer pályázaton az üdvözlendő, de az elmúlt évek tapasztalata az, hogy sok olyan beruházás kap támogatást, aminek semmi értelme nincsen, vagy használaton kívüli épületet újítanak fel. Salföldön a járvány óta háziorvos nem volt a rendelőben, érhető módon, pályázati lehetőségen indult az önkormányzat, de most kifestették az orvosi rendelőt. Kérdezi, hogy kötelezően fenn kell-e tartani az orvosi rendelőt és támogatást kap-e az önkormányzat utána mi az értelme annak, hogy egy teljesen üresen álló épületet tart fenn az önkormányzat, állami támogatást kap rá úgy, hogy nem működik.

Fábián Gusztáv polgármester: volt itt a doktornő, ebben a formában ez így nem igaz. Az állami költségvetésből befolyt pénzből kifizetik a villanyszámlát, internet számlát satöbbi, de kötelezettségük az orvosi rendelőt fenntartani.

Lakossági résztvevő: mindenki tudja, hogy az orvosi rendelő nem működik.

Fábián Gusztáv polgármester: még egyszer mondja nem igaz.

Lakossági résztvevő: akkor mondja meg, hogy mikor volt a településen utoljára orvosi rendelés. A falugondnok viszi át azokat, akiknek szüksége van rá Kővágóörsre.

Fábián Gusztáv polgármester: ez természetesen előfordul. Ebbe nem megy bele, mert fenntartja az önkormányzat a rendelőt, muszáj fenntartani.

Lakossági résztvevő: kap támogatást az önkormányzat a rendelő fenntartására?

Fábián Gusztáv polgármester: milyen támogatást, nincs támogatás, állami támogatás van az egész falu fenntartására 20-30 millió forintból erre is költenek.

Lakossági résztvevő: kötelező feladat.

Fábián Gusztáv polgármester: kötelező feladat, kifizetik a villanyszámlát, fűtés számlát, az állami normatívából.

Lakossági résztvevő: az a kérdés, hogy mi a kötelező az épület fenntartása, ahol a doktornő hetente egyszer jó esetben megjelenik, vagy az orvosi ellátás, ahogy a falugondnok átviszi Kővágóörsre az embereket. A hozzáférés az orvosi ellátáshoz úgy van megoldva, hogy az emberek szállítva vannak, akkor kötelező-e fenntartani az épületet.

Fábián Gusztáv polgármester: most jelenleg működő orvosi rendelő van, ezt szeretné kihangsúlyozni, dönthet úgy az önkormányzat, hogy nem tartja fenn, akkor módosítani kell a feladatellátási rendszerét és a falugondnoki autóval szállítja a betegeket.

Lakossági résztvevő: az, hogy orvosi rendelő van és van-e benne orvos, az két külön dolog, mert ha nincs háziorvos, akkor hiába van rendelő.

Fábián Gusztáv polgármester: az nem könnyű művelet, hogy három településnek van egy háziorvosa, nagyon köszönik a doktornőnek, hogy vállalja.

Egyszerre többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: a Jegyzőséghez lenne észrevétele, nagyon sokan beszéltek erről, hogy a házadó befizetésével kapcsolatban, hogy a falu egy része semmilyen értesítést nem kapott és jóval később tudta befizetni. Kérdezi, hogy ennek mi lehetett az oka.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: kérdezi, hogy ez a módosulás kapcsán volt?

Lakossági résztvevő: a megemelt házadóval kapcsolatban kiértécsítették egy csomó embert, de aztán kiderült, hogy a faluban 10-20 fő nem kapott értesítést és ők mentek utána, hogy fizethessenek. Nem tudja, hogy az idei évben ez, hogy lesz, csak jelezni akarta, mert többen panaszkodtak.

Fábián Gusztáv polgármester: ez is adótitok kategória, többször érdeklődött az adóügyes hölgnél, az után őt is megkereste egy család., Az volt a probléma, hogy az ingatlan 10 éve az elhunyt férj nevében van, de ugyanúgy befizették az adót, de kérdés, hogy hol a pénz, nem tudja, hogy mi lett a vége. Ezek adótitkok, de valóban vannak ilyen problémák.

Lakossági résztvevő: itt is visszacsatolna arra, hogy ha az üvegezett vitrinben ki van rakva az információ, hogy kit kell keresni a Jegyzőségen, az már nagy segítség.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: van ilyen tájékoztató a honlapokon, ha szükséges akkor ki lehet helyezni, közzé lehet tenni.

Fábián Gusztáv polgármester: amennyiben nincs több kérdés, megköszöni a részvételt és a közmeghallgatást 13:30 órakor bezárja.

K.m.f.

Fábián Gusztáv
polgármester

dr. Szabó Tímea
címzetes főjegyző