

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. június 3. napján 8:30 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Helye: Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal (Kővágóörs Petőfi utca 2.)

Jelen vannak:

Fábián Gusztáv polgármester
Kovács István alpolgármester
Molnár Krisztina képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző
Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző

Jegyzőkönyvet készítette: Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető

Fábián Gusztáv polgármester: tisztelettel köszönti, a testület tagjait, a hivatal dolgozóit. A mai napra rendkívüli ülést hívott össze, melynek indoklása az, hogy minél hamarabb válasszanak kivitelezőt a salföldi közvilágítási lámpa korszerűsítésre. Megállapítja, hogy a testület 3 fővel határozatképes, javasolja az egyetlen egy napirend elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

53/2026. (VI. 03.) HATÁROZATA

napirend elfogadásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. június 03-i nyilvános ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Magyar Falu Program keretében Salföld közvilágítás korszerűsítés pályázati megvalósítása

Fábián Gusztáv polgármester: beérkezett három árajánlat, melyet nagyjából átnézett, van egy 4.024.000 Ft-os, egy 4.225.000 Ft-os és egy 5.800.000 Ft-os ajánlat. Ilyenkor általában próbálják a legolcsóbbat kiválasztani, amely hozzá kell tenni, hogy nem kötelező, itt különösen azért problémás ez a legolcsóbb választás, mert abban az ajánlatban nincsen tervezési díj. A másik kettőben van engedélyezési, kiviteli terv.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ismerteti az ajánlatból, hogy „*ajánlati árunk tartalmazza a tervezés, a lámpatestek beszerzése...* ”.

Fábián Gusztáv polgármester: nem részletezte.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: az előkészítés kapcsán direkt nézte, hogy annak az része.

Fábián Gusztáv polgármester: a másik problémája az, hogy egy szegedi cég, ami nem jelenti azt, hogy nem csinálhatja meg a korszerűsítést. Ha van egy karbantartás, izzócsere akkor nehezebben mozdulnak Szegedről. Kérdezi a testület tagjait, hogy megnézték-e az ajánlatokat.

Kovács István alpolgármester: megmondja őszintén, hogy óriási különbség van a legkisebb és a legnagyobb árajánlat között, ez egyáltalán miből fakad. Meg kell gondolni hogyan választanak, ha eljön Szegedről az útköltsége többre kerül, mint a munkája, nem tudja miből adódik a különbség.

Fábián Gusztáv polgármester: egyetlen normálisnak nevezhető árajánlat a Sza-Gabi, aki próbálja részletezni, hogy mi mennyibe kerül. A másik kettő felsorolja, hogy mi van és közli, hogy ennyiért vállalja, ezt ugyan megteheti.

Kovács István alpolgármester: egyértelmű, csak ha választanak akkor tényleg olyan minőségben és lámpatestekkel legyen felszerelve, ami meg is fog felelni. Mindig ott vannak az aggályai, hogy ebbe benne van az egész fejlesztés, csere, például a Rákóczi utca végén, ahol nincs lámpatest azokkal mi lesz?

Fábián Gusztáv polgármester: ahol nincs lámpatest, ott nincs csere.

Kovács István alpolgármester: érti, csak beszéltek róla, hogy oda is tesznek lámpákat.

Fábián Gusztáv polgármester: saját költségre lehet, de pályázati költséggel...

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: a pályázat nem tartalmazza.

Fábián Gusztáv polgármester: ez nem tartalmaz fejlesztést, ez kizárólag a meglévő 37 lámpaoszlopról van szó, nem tud vele mit csinálni, tényleg még lenne rá pénz is.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: kérdezi, hogy nem lehet átcsoportosítani, mert ugye marad a pénzből.

Fábián Gusztáv polgármester: vissza kell majd fizetni, ha kisebbet választanak.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: nem lehet átcsoportosítani erre a fejlesztésre? Nyilván be lett adva valamilyen műszaki tartalommal, ha kiderül, hogy kijön kisebb költségből, mert akkor milliós nagyságrendű összeget kell visszafizetni a jelen ajánlatok alapján.

Fábián Gusztáv polgármester: ha csak nem azt választják, ami a csúcsajánlat.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: kéri a pénzügyes kolléganőt, hogy keresse ki mi van a támogatói okiratban.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: ez közvilágítás korszerűsítése.

Fábián Gusztáv polgármester: az a baj, hogy nem fejlesztés.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: kérdezi, hogy a támogatói okiratban az ajánlat kiválasztásánál mi szerepel, tehát olyan, hogy minden nélkül azt mondják, hogy nem legolcsóbbat választják ki, az biztosan nincsen rendben. Vannak olyan támogatói okiratok, amelyek kikötik, hogy a legolcsóbbat kell és van olyan amelyik azt mondja, hogy összességében a legelőnyösebbet. Ebben az esetben figyelembe lehet venni egyéb szempontokat, de nem utólag. Tehát akkor már az ajánlatkérést úgy kell megcsinálni, hogy abba bele kell venni, hogy az áron kívül milyen egyéb szempontokat vesz figyelembe a testület. Most jelen állás szerint, ha nem a legolcsóbbat választja a testület, akkor az nem lesz jó. Akkor meg kell ismételni az ajánlatkérést vagy ami felmerült probléma, hogy nincs kidolgozva, akkor újra kérni kell, hogy dolgozzák ki.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: a támogatás tárgya a támogatói okiratban „a támogatás tárgya a kedvezményezett belterületi és / vagy külterületi közterületein működő közvilágítás célú lámpatestek led lámpatestre történő cseréjére vissza nem térítendő támogatás”.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: kérdezi, hogy mi van az ajánlatok elbírálásánál?

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: ez Magyar Falu Programos pályázat, de speciális, ismerteti, hogy „a beszerzéseknek a következőknek kell megfelelni: ...a beszerzéseket a legalacsonyabb árú, vagy összességében a legelőnyösebb ajánlatot szükséges nyertesnek választani”.

Fábián Gusztáv polgármester: tehát nincs kötelezettség a legalacsonyabbra.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: nincs, de előre meg kell határozni, hogy mi az a szempont, ami alapján a legelőnyösebb kijött. Tehát akkor meg kell ismételni úgy, hogy előtte meghatározzák, hogy milyen szempontok számítanak, egyfajta pontozásos módszert kell ilyenkor kidolgozni, ez ezzel jár az összességében legelőnyösebb.

Fábián Gusztáv polgármester: ez nagyon jó. Ebben az ajánlatban azt sem tudja, hogy milyen lámpát tesz bele.

Kovács István alpolgármester: az sem megy, hogy kapnak pénzt és elszórják feleslegesen, meggondolatlanul, mert van egy árajánlatuk, nem ismerik sem így, sem úgy az ajánlatot tevőt, nem beszélve arról, hogy óriási különbség van az ajánlatok között, tehát minden ellene szól az egésznek.

Fábián Gusztáv polgármester: még azt sem tudja, hogy milyen lámpatestet tesz bele, a másik kettőnél vagy egy típus, amelyről persze fogalmuk sincs, hogy jó, vagy nem jó, nyilván jók modern lámpák, de itt meg semmi nincs, csak beleírja, hogy megcsinálja ezt és ezt. Ha a legvacakabb izzót veszi elő, ami a piacon van, akkor ennyi.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: most az a kérdés, hogy kérik ezeket a kidolgozni, vagy kezdjék előlről az egészet.

Fábián Gusztáv polgármester: ne csinálja Jegyző Asszony, megint szenvedjenek azért, mert az a cég nem írta bele a lámpaizzókat. Neki mindegy abbahagyhatják az ülést és küld nekik egy emailt.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: benne van, hogy az ajánlatokkal kapcsolatos követelmények: „*az ajánlatban szereplő eszköz, szolgáltatás maradéktalanul feleljen meg az árajánlat kérsben és a támogatói okiratban foglaltaknak*”. Úgy kérte meg az árajánlatokat, hogy tartalmaznia kell a kiadási tétel műszaki adatait, a mennyiségét, mértékegységét és az összegeket.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: kérdezi, hogy akkor miért terjesztették elő, tehát alaptól nem volt jó az ajánlat, akkor nem szabadott volna addig behozni ülésre, ameddig annak nem felel meg. Tehát akkor így előterjesztésre alkalmatlan, nem felel meg annak, amit kértek, akkor nincs miről dönteni.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor itt befejezték. Írnak egy levelet, hogy ennek a szempontnak tegyenek eleget, részletes tervezési díj, ajánlat, lámpatestek típusa megfelel-e stb. Amennyiben visszaküldik, akkor megint összeülhetnek.

Kovács István alpolgármester: nem tudják, hogy milyen lámpatestet akar feltenni.

Fábián Gusztáv polgármester 8:43 órakor szünetet rendel el

A szünetet követően 8:53 órakor folytatódik a testületi ülés

Fábián Gusztáv polgármester: a szünetet befejezték és sajnálatos módon a három pályázat közül sajnos egy nem felel meg a pályázati kiírásnak, így felfüggesztik a döntést, a jövő hétre újra kiírják a pályázatot és a következő ülésen döntenek a kivitelezőről. Megköszöni a megjelenést és az ülést 8:55 órakor bezárja.

K.m.f.

Fábián Gusztáv
polgármester

dr. Szabó Tímea
címzetes főjegyző