

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. június 22. napján 9:00 órakor megtartott nyilvános üléséről.

Helye: Faluház Salföld

Jelen vannak:

Fábián Gusztáv polgármester

Kovács István alpolgármester

Távolmaradását jelezte:

Molnár Krisztina képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző

Lakossági résztvevő: 1 fő

Jegyzőkönyvet készítette: Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető

Fábián Gusztáv polgármester: tisztelettel köszönti a salföldi képviselő-testület tagjait, a Közös Hivatal dolgozóit. Megállapítja, hogy a testület 2 fővel határozatképes. Napirend előtt néhány szó az elmúlt időszak eseményeiről, szomorú dolog, hogy a falu lakója Somogyi Győző elhunyt, amikor ideköltözött vele egy új korszak kezdődött Salföldön, emlékét megőrzi. A másik téma, hogy a választások megtörténtek új kormány alakult és a helyi területi képviselő találkozott néhány Káli-medencei falu polgármesterével, ahol érdeklődött a települések problémáiról, ezeket lejegyezte, mindenki elmondhatta bánatát. Sajnos az anyagi dolgokat érintő kérdésekben csak azt tudta nyilatkozni, hogy ha majd a költségvetést módosítja a kormány, akkor szeptemberben visszatérhetnek, többek között a pályázati témákra, amelyeket beadtak a falvak, tehát ezekre döntés legkorábban szeptemberben történnek. El lehetett mondani mindenféle bánatot, örömet, Salföld legnagyobb beruházása a választások után leállt, vagyis mind a kettő az egyik a bolt beruházása, amit el is kezdtek a nagyobbik az ÖKO-panzió. Ki tudja miért? Ezt petíció kérdésben részletezik, tudakolják meg a kivitelezőtől, bár mindenki tisztában van, hogy nagyjából összefüggésben van a választással és a finanszírozás valószínűleg az előző kormányhoz kötődik, így aztán ez is a költségvetés módosítása miatt késik, vagy a kifizetések nem úgy történnek, így nyilván a vállalkozó egyelőre abbahagyta az építkezést.

A legnagyobb beruházás a szennyvízkezelés dokumentációja, tervezése ez is egy kicsit elhúzódott egy hivatali, minisztériumi alkalmazott elhúzta a válaszokat, muszáj volt pontosítani a közbeszerzést, legalább két hónapra elhúzta a lehetőséget, hogy közbeszerzőt pályáztassanak, illetve, hogy szerezzenek. Ez már megtörtént és napirendi pont is lesz, de eléggé elhúzták az időt, most már éppen a tervezéssel kellene foglalkozni és nem a közbeszerzéssel. Ezért nem tud tájékoztatást adni, mert próbálják csinálni az ügyet, de éppen sajnos az önkormányzattól kívül álló okok hátráltatják. Szintén a mai napon jutnak el a közvilágítási projektben a vállalkozó kiválasztásáig, ez is sajnos húzódott, de most már eljuthatnak a döntésig. Röviden ennyi volt az előzetes, ismerteti a lejárt határidejű határozatokat és az arra tett intézkedéseket. Javasolja a jelentés elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

54/2026. (VI. 22.) HATÁROZATA

jelentés elfogadásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról készült jelentést elfogadja.

Fábián Gusztáv polgármester: előttük vannak a napirendek, eredetileg 7 napirend volt, de most egy pluszt hozzátesznek a közmeghallgatás időpontjának kitűzését. Ezt jelezte a Jegyző Asszonynak a múlt héten.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: kéri, hogy az hangozzon el, hogy azért sürgősséggel kerül felvételre ez a napirend, mert nyári közmeghallgatásra van igény.

Fábián Gusztáv polgármester: ezért muszáj kitűzni az időpontot. Akkor javasolja ezt a 8 napirendet elfogadni.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

55/2026. (VI. 22.) HATÁROZATA

napirend elfogadásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. június 22-i nyilvános ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1. 2026. évi költségvetésről szóló 2/2026. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosítása
2. Salföldi szennyvízelvezető rendszer kiépítésének előkészítéséhez közbeszerzési szakértő kiválasztása
3. Magyar Falu Program keretében Salföld közvilágítás korszerűsítése pályázati megvalósítása
4. Fogorvosi feladatellátási szerződés módosítása tárgyában érkezett kezdeményezés
5. Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása
6. Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás irodaépület (Tapolca, Nyárfa utca 3.) hasznosítása

7. Salföld, belterület 53/8. hrsz.-ú ingatlan parkolóként történő bérbeadási ügye
8. Közmeghallgatás időpontjának meghatározása

1.) 2026. évi költségvetésről szóló 2/2026. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosítása

Fábián Gusztáv polgármester: az összeg kicsit megnőtt, bele van szöve a költségvetésbe a 60.000.000 Ft, az 5.800.000 Ft lámpa cserére, tehát nagyjából ezek emelték a költségvetést. Van egy olyan, hogy munkabéreknél lévő rossz képletelés javítása.

Kovács István alpolgármester: kérdezi, hogy ez mit takar?

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: az, hogy az excel táblázatban nem vitte fel az összeset sorba és ezt javítani kellett a béreknél.

Fábián Gusztáv polgármester: tehát ezek a javítások megtörténtek és benne vannak a költségvetésbe és a jelenlegi állapotot mutatja.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: benne vannak azok az elnyert pályázatok, amelyek nem valósultak meg, de a pénzt már megkapta az önkormányzat és nemcsak a közvilágítás és a szennyvíz, hanem a versenyképes járások program is.

Kovács István alpolgármester: kérdezi, hogy az 1.020.000 Ft tulajdonképpen azt takarja, amit Orsi felsorolt, mert van itt több címszó alatt például kulturális értékek -500.000 Ft, ez nem bérhez tartozó?

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: megnézte a teljesítési adatokat és valahonnan le kellett venni, ahol túl volt tervezve, a közösségi és egyéb anyagoknál -200.000 Ft, a szolgáltatásnál -200.000 Ft és az ÁFA-nál vett le 100.000 Ft-ot, a falugondnoki szolgáltatásnál 100.000 Ft-ot, akkor a szálláshelynél volt beruházás betervezve, de az már megvalósult és ott a különbözetet vette le.

Kovács István alpolgármester: még lenne kérdése, amikor elfogadták a költségvetést akkor jelezte, hogy a falugondnoknál a szociális ágazati pótlékban nem az az összeg szerepel, mint amit megállapítottak, ugyanúgy benne van azzal a réggel. Kérdezi, hogy azt mi okozza.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: ez most kiment a fejéből és erre most nem tud válaszolni, de megnézi.

Kovács István alpolgármester: ennek a bevételnek többnek kell lenni, közel 500.000 Ft.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: ez nagyon nagy öröm, illetve még az anyagadás után jött egy olyan, hogy nincs betervezve bérkompenzáció sem a kulturálison, tehát ott is fog bejönni pénz, tehát a következő költségvetés módosításnál már benne lesz. Köszöni az észrevételt.

Kovács István alpolgármester: felhalmozási kiadások, felújítások mellékletben már szerepeltetik a közvilágítás korszerűsítést. Kérdezi, hogy a 60.000.000 forint más címszó alatt szerepel?

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: a szennyvíz a 02020 kormányzati funkción van a 052020-nak a kiadása a szennyvíz kormányzati funkción szerepel. A közvilágítás a Magyar Falu Program része, ezért azon a kormányzati funkción van. A Versenyképes Járások Programnak meg szintén van egy kormányzati funkciója a 041140.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: nem azért kérdezi Alpolgármester Úr, mert nem látja a beruházások között?

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: azért nem jelenik meg a szennyvíz a beruházásoknál, mert az szolgáltatás.

Kovács István alpolgármester: ugyanilyen beruházás amire szintén nyert az önkormányzat támogatást, az orvosi rendelő festése.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: az is saját kormányzati funkción szerepel. A támogatói okirat már rendelkezik arról, hogy az szolgáltatás, ez pedig karbantartás.

Kovács István alpolgármester: csak azért kérdezi, hogy tisztán lásson, köszöni a tájékoztatást.

Fábián Gusztáv polgármester: javasolja a rendelet módosítás elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

6/2026. (VII. 04.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

*a 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 24.)
önkormányzati rendelethez módosításáról*

Fábián Gusztáv polgármester: javasolja a tájékoztatási kötelezettség elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

56/2026. (VI. 22.) HATÁROZATA

tájékoztatási kötelezettségről

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. évi költségvetés módosításához kapcsolódó, az államháztartásról szóló törvény szerinti tájékoztatást elfogadja.

2.) Salföldi szennyvízelvezető rendszer kiépítésének előkészítéséhez közbeszerzési szakértő kiválasztása

Fábián Gusztáv polgármester: Asbóth-Tóth Krisztina közbeszerzési szaktanácsadó adott egy árajánlatot bruttó 695.000 Ft összegért, mely szerint tervezőket fog szerezni a projekt megvalósítása érdekében. Azt tudja mondani, hogy az ajánlatot fogadja el a testület, egy ajánlat elég jelen esetben.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: három ajánlatkérő levél került kiküldésre, de sajnos csak ez az egy érkezett.

Fábián Gusztáv polgármester: így most könnyű a választás, egyébként az ajánlat megfelelő. Kérdezi, hogy van-e észrevétel, kérdés.

Kovács István alpolgármester: a csatorna tervezésre, amit nyert az önkormányzat 60.000.000 Ft-ot abban benne van ez a közbeszerzésre fordított összeg?

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: benne van, ez is szolgáltatás.

Fábián Gusztáv polgármester: 1.450.000 Ft van rá, ehhez képest ez egy jutányos 695.000 Ft-os ajánlat.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy ez a tervezési eljárás abból a 20 évvel ezelőtti tervezésből indult ki, hiszen van egy terv, ami elkészült akkor és azt csak módosítani kell.

Fábián Gusztáv polgármester: kilószámra van abból a tervből, de ennek nincsen jelentősége, majd most a közbeszerző akár annak a címnek is elküldheti a közbeszerzés során a javaslatot.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ha meghívásos lesz az eljárás, ezt majd nyilván a közbeszerző fogja mondani, akkor a testület fogja eldönteni, hogy ki az a három tervező cég, akitől ajánlatot kér.

Fábián Gusztáv polgármester: egyébként érdeklődik az a cég ezzel kapcsolatban.

Lakossági résztvevő: arra gondolt, hogy egészen más kiindulni egy már meglévő tervből és csak azt kell megnézni, hogy nem-e tisztítóművel vezeti el a szennyvizet.

Fábián Gusztáv polgármester: három komoly tervet kell beadni, abból egy van az a bizonyos tízen valahány éves azt gondolja, hogy a mai viszonyoknak az nem megfelelő, ha indulna ez a cég, akkor azt erősen meg kellene dolgozni. Egyébként sem kiviteli terv, itt egy nagyon komoly terv van, nemcsak elméleti, hanem végső kiviteli terv, az viszont nincsen benne. Tehát azt tudja javasolni, hogy fogadják el a közbeszerzési tanácsadót, bízzák meg ezzel a munkával Asbóth-Tóth Krisztina egyéni vállalkozót bruttó 695.000 Ft összegben és kössenek vele szerződést. Javasolja, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

57/2026. (VI. 22.) HATÁROZATA

Közbeszerzési tanácsadó megbízásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a salföldi szennyvízelvezető rendszer kiépítése előkészítésének megvalósításához szükséges tervező kiválasztásához a közbeszerzési eljárás lefolytatására és a közbeszerzési szabályzat előkészítésére elfogadja Asbóth-Tóth Krisztina egyéni vállalkozó, közbeszerzési szaktanácsadó (adószám: 68516598-1-39, 8220 Balatonalmádi, Hóvirág u. 10.) bruttó 695.000 Ft értékű ajánlatát, és elhatározza a megbízását. A feladat ellátásának forrását a 1494/2025.(XI.21.) Korm. határozat alapján megállapított forrás biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy szerződést kössön a közbeszerzési szaktanácsadóval.

Felelős: Fábián Gusztáv, polgármester

Határidő: 2026. július 15.

3. Magyar Falu Program keretében Salföld közvilágítás korszerűsítése pályázati megvalósítása

Fábián Gusztáv polgármester: négy ajánlat érkezett a PLH Kft, Sza-Gabi Bt, Vilatti Kft és a Fényforrás Kft. Rögtön látják az árak alakulását, a legolcsóbb ajánlatot a Vilatti-Tech Kft berhidai cég adta 3.844.252 Ft összegben. Tartalmazza a tervezést, érintésvédelmi dokumentációt, lámpatestek cseréje, szerelése gyakorlatilag benne van, amit kell csinálni. Kérdezi, hogy muszáj a legolcsóbb ajánlatot választani?

Kovács István alpolgármester: nem.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ezt már a múltkor is mondta, hogy úgy lehet nem a legolcsóbbat, hogy ha alapból nem úgy kérnek ajánlatot, hogy ha meghatározzák az ajánlat kérdésben azokat a szempontokat, ami alapján értékelnek. Ezt többször is elmondta, hogy ezt akkor lehet, ha az egyéb szempontot, amit szeretnének értékelni az áron kívül előre megmondják és előre a súlyát is megmondják, például az ár ér öt pontot, vagy a másik szempont a lámpa fajtája, vagy a vállalkozó közelsége adott esetben mennyit ér.

Fábián Gusztáv polgármester: így kérték az ajánlatot.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: nem, úgy kérték, hogy a legolcsóbb, mert ez lett a múltkori rendkívüli ülés vége, hogy az a lényeg, hogy közel legyenek és megyén belül, mind a négy Veszprém megyei. Konkrétan rá is kérdezett a végén, hogy ez így elegendő-e.

Fábián Gusztáv polgármester: ez kétség kívül így van, Sümeg, Berhida.

Kovács István alpolgármester: átnézett minden árajánlatot, bár az elektromosságban nem jártas, így magában tett fel néhány kérdőjelet. Azt szeretnék, hogy ha módosítják a közvilágítást, akkor az egyik szempont, hogy olcsóbb legyen a településnek ennek a fenntartása, a másik pedig a megfelelő fényerősséget bírja, amit elvárnak, tehát a céljának megfeleljen. Elég nagy különbség van a legolcsóbb és a legdrágább között. Azért vannak kérdései, mert a négy

pályázatban egyikben sem látja, hogy ugyanarról a lámpatestről van szó, tehát nem tudja összehasonlítani sem a típusát, sem a teljesítményét. Az olcsó nem biztos, hogy olcsó lesz, nehogy meglepetés érje az önkormányzatot. Az ajánlat hoz ilyen wattos lámpatesteket, olyan wattos lámpatesteket, számukra nem mindegy, hogy milyen fényerősségű, nem mindegy, hogy milyen szögben világítja meg a teret, nem mindegy, hogy milyen fényerősséggel.

Fábián Gusztáv polgármester: a pályázatban úgy van, hogy nem a fényerősség számít, hanem a fogyasztás felére csökkentése, az izzók teljesítménye független, lényeg az energia megtakarítás, úgy látta, hogy az döntő volt.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: a műszaki tartalmát elküldte mind a négy pályázónak, tehát az alapján adták meg az árajánlatot.

Fábián Gusztáv polgármester: nem az a lényeg, hogy gyönyörű piros, vagy kék színű lámpák legyenek.

Kovács István alpolgármester: az egyik, ami az önkormányzatot érinti, hogy olcsóbb legyen és lassanak is. Nem azért cserélnek lámpatestet, hogy csak olcsóbb legyen, hanem az éjszakai világítást lehessen használni. Nem hiszi, hogy úgy írnak ki pályázatot, hogy legyen a fele és vigye mellette a zseblámpát, ez azért nevetséges lenne. Jelzik, hogy mi az, amit leszerelnek, lehet látni, hogy a leszerelt lámpatestek 36 wattosak, amit felraknának pedig 22 wattos, eleve harmada a fényerősség.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: igen, mert a lámpatestek száma és teljesítménye van benne, nyilván ez a pályázat része volt.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: ez a támogatói okiratban van benne.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a fényerősség minden bizonnyal egy másik adat, de az ajánlatkérésben azt nem szerepeltették, lehet nem is volt a része a pályázatnak.

Kovács István alpolgármester: ahhoz, hogy nyugodt lelkiismerettel tudjon dönteni, ezért ezt szeretné tudni, mert a négy pályázatban nem egyforma lámpatestek vannak, még csak nem is egyforma típusúak, hogy össze tudja hasonlítani.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: ismerteti, hogy „*a beruházás műszaki tartalmát megtalálja a mellékletben*”. A műszaki tartalmat mellékletben elküldte, ami a támogatói okirat része.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ott teljesítmény van, és abból nem biztos, hogy következik a fényerő.

Fábián Gusztáv polgármester: az a baj, hogy ezt körülbelül úgy tudnák megállapítani, hogy ha a négy különböző lámpát egymás mellé tennék aláállnának és megnéznék, hogy melyik világít jobban, de tekintettel arra, hogy ez köztéri világítás nem tudja elképzelni, hogy bármelyik homályos lenne, ez kizárt, mert akkor nevetséges lenne.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: ha jól emlékszik, akkor a Vilatti Kővágóörsre is adott ajánlatot, a PLH pedig Kékkúton.

Fábián Gusztáv polgármester: a Sza-Gabi ajánlatában benne van, hogy 70 W-os nátrium lámpa helyett 36 W-os kompakt fénycsöves lámpát helyez fel. A Vilatti Vento 26 W-os lámpákat rakna fel.

Kovács István alpolgármester: tehát nem is a fele, hanem még kisebb.

Fábián Gusztáv polgármester: az ördög a részletekben van.

Kovács István alpolgármester: a fényerősséget nem látják, nem álltak alatta, így nem tudják eldönteni, mert nem szakemberek.

Fábián Gusztáv polgármester: beírták a 26 Wattot, de azt nem írták oda, hogy ez a teljesítmény, vagy a Watt szám. Ha vesz egy energiatakarékos 5 Wattos izzót, akkor az 100 Wattos, de van olyan, hogy energiatakarékos 5 Wattos és 80 Watt fényerőt ad.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: itt lenne jó, akkor egy olyan független szakértő, aki ezért érti, és meg tudja állapítani.

Fábián Gusztáv polgármester: egyben biztos, hogy ők nem rakhatnak fel olyan fénycsövet, vagy izzót, ami nem világítana eléggé.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: a szerződésben nem lehet kikötni?

Fábián Gusztáv polgármester: a szerződésben egy dolgot köthet ki, hogy a felhelyezett lámpatest teljesítménye 20 Wattos legyen, bármit írhat.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: egy ajánlatot, ha elfogadnak, akkor az el van fogadva.

Kovács István alpolgármester: igen, utána már nincs mese.

Fábián Gusztáv polgármester: egyben bízok, hogy ők ilyeneket kiviteleznek, nyilván való, hogy nem lehet sötétebb, vagy nem lehet óriási különbség a lámpatestekben, az ajánlatokban nekik ezt garantálni kell. Magyarul ennél jobb ajánlatot egyikük sem tud tenni, mivel tudják utcai lámpa, és milyen fényerő kell. Kár szakembert kérni, ez bizalom kérdése, de amúgy van bizalmatlanság az energiatakarékos izzók miatt. Azt tudja mondani, hogy nyugodtan elfogadhatják valamelyiket, mert kizártnak találja, hogy a fényerejük nem lenne elegendő ahhoz, hogy megvilágítsa az utcát.

Kovács István alpolgármester: véleménye az, hogy kértek egy árajánlatot, mindegyik azt a sablont látta, és mégis különböznek, akkor ne beszéljenek arról, hogy egyforma. Az egyiknek elég a húsz wattos meg a huszonhat, és akkor valamelyik különbséget tesz ugye a harminchét lámpatestből harminchármat a kisebb teljesítményből négyet a nagyobb teljesítményből valamelyik a harminchetet egyforma teljesítményből teszi. Mindegyik arra a megkeresésnek adott árajánlatot, tehát itt a lényegében tulajdonképpen a kivitelezőnek is az ár a lényeg, ugyanúgy, mint az önkormányzatnak is az ár egyrészről, másrészről meg ha valamit csinálnak, az jó is legyen véleményem szerint. Tehát azért vannak aggályai nem azért, hogy most jártassa a száját, hogy azonnal döntsenek, hanem ha a polgármester úr megnyugtatta azt tudja mondani, „igen, én ebben bízok, mert ott voltam”, beszéltek arról, hogy előtte megkeresnek olyan helyet, ahol már volt ilyen kiépítés. Szerinte nem volt ilyen, hogy megkerestek volna valakit, hogy megnézzék az éjszakai világítást.

Fábián Gusztáv polgármester: az a baj Alpolgármester Úr nem szokott sétálgatni a szomszéd településeken esténként. Egyikben sem tapasztalta, hogy a világítás nem lenne megfelelő. Semmilyen szakmai dolgot nem tud hozzátenni, nem tudja elképzelni, hogy bármelyik ajánlatban olyan izzót helyezzenek el, ami kevés fényerőt ad. Pontosan tudniuk kell és nyilván meg is van határozva, hogy egy közterületre milyen fényerő kell, hogy ott látható legyen az utca. Javasolja, hogy muszáj lesz egyet választani.

Kovács István alpolgármester: kérdezi, hogy Polgármester Úr melyik ajánlatot preferálja? Ketten vannak, az úgy úgy megy előre, ha van vélemény, azt mondja, hogy ezt támogatja, kéri, hogy Polgármester Úr mondja meg melyiket támogatja.

Fábián Gusztáv polgármester: most kényszerhelyzetben vannak a Villati ajánlatát támogatja.

Kovács István alpolgármester: rákérdez az olcsóságra, nyilván vett Polgármester Úr is műszaki cikket olcsón, gondolja, hogy meg volt róla a véleménye, egy hét múlva nem tudja használni.

Fábián Gusztáv polgármester: hagyják már az olcsóság hátrányait, nem a Temuról vásárolnak. Az első ajánlat, ami alapján kiküldték 5.800.000 Ft volt, tehát ennyit nyertek és a valóságban az is túlárzott volt. Az, hogy egy cég egy millióval olcsóbb ajánlatot ad, az az ő kockázatvállalása, attól még a műszaki tartalma meg kell, hogy feleljen.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: azon próbálnak gondolkodni, hogy honnan tudnának tapasztalatot mondani.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: talán a kolléga jobban beleásta magát és többet tudna mondani.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: azt lehet, hogy esetleg felhívják a kollégát.

Kovács István alpolgármester: elvárta volna, hogy legalább annyira támogatást kapjanak, hogy ilyen műszaki dologban egy kicsit megerősítsék a testületet.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a műszaki ügyintéző nem villamossági mérnök, olyan szintű műszaki ügyintéző nincsen a hivatalban, aki ezzel feltétlenül képben van ilyen szinten, hogy melyik lámpa minek felel meg.

Fábián Gusztáv polgármester: ha jól értette azt kéri az Alpolgármester Úr, hogy menjenek el olyan faluba, ahol ilyen lámpatest van telepítve, és álljanak a lámpa alá.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: mindegyik válasz emailbe oda volt írva, hogy ha további információra lenne szükség, akkor szívesen állnak rendelkezésre, véleménye szerint ez bármelyiknél lehetséges.

Kovács István alpolgármester: két hete pont emiatt álltak meg, most ugyanott helyben topognak.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: de nem határoztak meg plusz szempontot, arról volt szó, hogy túl messziről érkeztek az ajánlatok, legyen mindenki megyén belüli, rá is kérdezett, hogy nem akarnak-e más szempontot és az volt a válasz, hogy nem.

Fábián Gusztáv polgármester: kéri az Alpolgármester Úr javaslatát a továbbiakról.

Kovács István alpolgármester: semmit nem javasol addig, amíg határozott, megnyugtató választ nem kap.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy mi lenne az a válasz.

Kovács István alpolgármester: nyugodt lelkiismerettel tudjon dönteni. Van 5.800.000 Ft-os nyert pályázat, a legolcsóbb ajánlat 3.800.000 Ft, azért 2 millió forintot ne egyen meg a fene. Megbízna egy kivitelezőt ennyivel, az a 2 millió elúszik és ebben nem lát olyan tételeket, ami a másikban benne van. Mi történik a leszerelt lámpatestekkel, hova kell vinni? Nem fedez semmilyen költséget leszedi, gyűjti, elviszi, hova kell leadni, kinek a tulajdonát képezi? Az önkormányzat majd fizeti zsebből, mert a 2 millió forintot vissza kell utalni? Ezért vannak aggályai, mert akkor a 2 millió elúszik, ha döntenek egy ilyenről.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: aki az árajánlatot adta, az biztos tud erre választ adni.

Kovács István alpolgármester: de a testületnek most kell dönteni.

Fábián Gusztáv polgármester: nem kell dönteni, így nem fognak dönteni. A lámpatestek nem az önkormányzat tulajdona, hanem az előző cégé, az EON kell, hogy elvigye.

Kovács István alpolgármester: az egyik vállalkozó leszereli, elviszi, a másik pedig hallgat, semmi.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: kérdezi, hogy kérjenek-e további információt.

Fábián Gusztáv polgármester: elmondja az Alpolgármester Úr, hogy milyen feltételeket szeretne még, tegyék bele a jegyzőkönyvbe és legközelebb majd az alapján fognak dönteni.

Kovács István alpolgármester: kérdezi, hogy akkor a jelenlegi lámpatest kié, a mostani szolgáltatóé? Amit majd felraknak, az kié lesz?

Fábián Gusztáv polgármester: az önkormányzaté.

Kovács István alpolgármester: honnan tudják. Mit mond a szolgáltató a meglévő lámpatestekről? Odaadja bérbe, vagy? Megint nem tudnak semmit. Tehát ilyen aggályai vannak. Azért vannak aggályai, mert mind a négy pályázatban különböző lámpatesteket használ, legalább a típusokra vonatkozóan tudnának valamit.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy mi a javaslat, hogyan ismerjék meg a négy ajánlatban lévő lámpatesteket?

Kovács István alpolgármester: azért csak van különbség, az egyik 20 Wattosat mond, a másik 28-at, a harmadik 36 Wattosat, csak kell lenni különbségnek. Ez mind befolyásolja az árat és a fényerősséget.

Fábián Gusztáv polgármester: már tisztázták, ebben is káosz van, van a teljesítmény és a lámpatest watt száma, az két külön dolog. Tehát tudni akarja Alpolgármester Úr a fényerőt. Kérdezi, hogy a valóságban is tudni akarja?

Kovács István alpolgármester: ez a lámpacsere téma tavaly kezdődött, akkor is azt mondta, hogy nem szeretné visszahallani a lakosságtól, mint az máshol megtörtént, hogy nincsen olyan fényerő, hogy normálisan lásson. A pályázat miatt belement. Most ugyanott tartanak ugyanerre szeretne választ kapni, lecserélik, mert olcsóbb és minimum azt a teljesítményt hozza, mint a mostaniak, tehát lehessen látni, erre a kettőre kér választ. Nem látja, hogy egyforma lámpatestek lennének, nem látja, hogy egyformák lennének teljesítmény szempontjából, tehát nem tudja összehasonlítani. Próbál valamilyen közös nevezőt, de nem tud.

Fábián Gusztáv polgármester: hagyják ezeket a watt számokat, valószínű egy olyan teszt kellene, ahol szabad szemmel látható az esti órákban, hogy világít a lámpatest. Egyébként nem tudná meggyőzni Alpolgármester Urat, hogy jó a 20 Wattos izzó. Kizárólag arra megy ki a játék, hogy így nem tud dönteni, mert nem látja, hogy milyen fényerejű.

Kovács István alpolgármester: felelősen nem tud dönteni, különbség van.

Fábián Gusztáv polgármester: gyakorlatban úgy tudna dönteni, hogy ha a valóságban látna ilyen felszerelt lámpát.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: referenciát lehetne kérni, egyeztetnének és együtt elsétálnának.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor ez lesz fognak csinálni helyszíni szemlét és megmondja akár mind a négy cég, hogy hol szerelt fel ilyen lámpát és elmennek a helyszínre az esti órákban és megnézik.

Kovács István alpolgármester: benne volt az anyagban, hogy valamelyik vállalkozó, ajánlattevő a lámpa típusról egy tájékoztatót küldött, amiből látszik, hogy hányféle típus van, hányféle szögű, távolságú fényereje van. Nem véletlenül jártatja a száját, megnyugtatóan szeretne dönteni. A kérdéseire meg volt a válasz, hogy mire kér tájékoztatást a fényerő, a teljesítmény és ezt hogyan tükrözik az árajánlatban lévő megjelölt teljesítményű lámpatestek. Nyár van, nem hiszi, hogy most nagyon sürgősen kell dönteni. Kérdezi, hogy van határidő az összeg felhasználására?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: az Orsi elhozta az egész pályázati anyagot, biztosan van határidő.

Fábián Gusztáv polgármester: nyilván nem holnap lesz a határidő.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ismerteti: „*végző határideje a projekt megkezdésétől számított 24 hónap*”. A megkezdés időpontját jelen esetben nem tudja, az adatlapon, amit benyújtanak, azon szokták megjelölni a megkezdés időpontját.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor még nem kezdték meg.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: megkezdtek, mert az előleget már lekérték december elején.

Fábián Gusztáv polgármester: tehát akkor jövő év szeptemberig.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: meg fogja nézni, mert külön van ilyen megvalósítási...

Kovács István alpolgármester: azt még megemlíti, hogy ha azt akarják, hogy ne kelljen új árajánlatot kérni, akkor meg kell határozni, hogy mikor döntsenek, mert az ajánlatok érvényessége lejár.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a lejárt előtt szokták nyilatkoztatni az ajánlattevőt, hogy fenntartja-e még.

Kovács István alpolgármester: ezek után arra kéri a Polgármester Urat, hogy ha egy kicsivel többet tudnak, ami megnyugtató az önkormányzat számára akkor újra tárgyaljanak.

4.) Fogorvosi feladatellátási szerződés módosítása tárgyában érkezett kezdeményezés

Fábián Gusztáv polgármester: úgy fogalmazna, hogy egy diktátum érkezett, nem egy kezdeményezés. Ugyanis az önkormányzatnak feladatellátási szerződése van a fogorvosi feladatokra Badacsonytomaj, Badacsonytördemic, Ábrahámhegy, Balatonrendes és a Salföld részvételével. Ennek a szerződésnek a 7. pontjában a következő szerepel: *„megbízott vállalkozó a rendelő működése tárgyi feltételeinek biztosítását a háziorvosi tevékenység folytatására szolgáló ingatlan kivételével - figyelemmel a hatályos jogszabályokra - teljes egészében átvállalja. A jelen szerződés módosítás aláírását követően vállalkozó saját felelősségi körében gondoskodik az eszközök működőképes rendelkezésre állásáról”*. Az alapszerződésben az van, hogy ezt a fogorvos vállalja. Badacsonytomaj Önkormányzata önhatalmúlag olyan szerződés módosítást szavazott meg, ami az alábbiakról szól: *„A képviselő-testület egyetért azzal, hogy a feladatellátási szerződés 7. pontja módosításra kerüljön oly módon, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő, a fogorvosi alapellátás biztosításához használatba adott eszközök karbantartási, műszaki felülvizsgálati és szervizelési költségeit az érintett önkormányzatok viseljék.”* A fejük felett Badacsonytomaj Önkormányzata ilyen döntést hozott, kérdezi, hogy lehetséges ilyen? Tehát a szomszéd önkormányzatnak meghatározza, hogy mit csináljon, ez azért jogilag nonszensz.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: nyilván nem, ez egy többoldalú szerződés.

Fábián Gusztáv polgármester: ha az öt polgármester összeült volna és javaslatot tesz a badacsonytomaji polgármester, akkor ott meg lehet tárgyalni és megindokolja, hogy miért kell ezt átvenni, amikor a jogszabály szerint ezt a fogorvosnak kell.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a szerződés szerint jelenleg a fogorvosnak kell.

Fábián Gusztáv polgármester: ha elfogadnák, akkor egy jogszabályt is megsértenek.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a szerződést igen.

Fábián Gusztáv polgármester: hiába kevés az összeg az idei évre 26.000 Ft-ot kellene fizetni, nem tudja milyen alapadatok alapján jött ki ez az 1,3 millió forint, ez előrevetíti azt, hogy jövőre 1,8 millió forintot ír be, szépen növekednek a költségek. Kétség kívül drágák ezek a dolgok, berendezések, de a rendszer most nem stimmel. Badacsonytomaj gyakorlatilag egy jogellenes határozatot hozott. Szeretné felhívni a figyelmét a badacsonytomaji polgármesternek és testületnek, hogy ilyen feladatot ne hozzon, más falu feje felett döntött, konkrétan négy falu feje fölött, ilyen nincs a gyakorlatban. Jogszábaályilag a fogorvosnak kell állnia ezeket a költségeket.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a szerződés szerint igen.

Fábián Gusztáv polgármester: majd, ha a jogszábaály megváltozott, akkor mondhatja a badacsonytomaji polgármester, hogy Salföldnek hozzá kell járulni a dolgokhoz. A fejük felett dönt és utána fenyegetőleg közli, hogy amennyiben ezt nem fogadják el, akkor azonnal ki is rúgják.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a felmondás is szabályozva van ugyanebben a szerződésben.

Fábián Gusztáv polgármester: a badacsonytomaji jegyző ezt szabályszaak vélte vajon?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ott van az aláírása, nem olvasta el a jegyzőkönyvet, nem tudja, hogy volt, nem tudja, hogy élt-e észrevétellel.

Fábián Gusztáv polgármester: a jegyző aláírásával ezt jogosnak vélte, véleménye szerint ez jogellenes. Az önkormányzat válasza az lesz, hogy ebben a formában kizárt, hogy elfogadják Badacsonytomaj döntését.

Kovács István alpolgármester: azt ne felejtsék el, hogy ez a fogászati alapellátási szerződés 2014-ben kötött, rengeteg idő telt el, sok minden változott, csak nézzék meg, hogy a napi életben mi minden változott. Az orvosi rendelő Badacsonytomaj tulajdonát képezi, nem véletlen, hogy a tulajdonos település jár el, valakinek össze kell fogni a társulást. Úgy tekinti, hogy Badacsonytomaj polgármestere megkereste Salföld Önkormányzatát nem azért, hogy szerződést, vagy törvényt szegjen, hanem kíváncsi a salföldi testület véleményére. Ha születik egy vélemény, akkor azt tudná elképzelni, hogy azt írják be, mivel olyan csekély összegről van szó, hogy nem érdemes ezért a 25.000 Ft-ért vitatkozni. Azt kellene kérni, hogy közösen az alapító települések ezt vitassák meg és akkor a polgármesternek lesz egy testületi döntés a kezében. Nem hiszi, hogy Tomaj önhatalmúlag akar dönteni, csak kíváncsi arra, hogy mi a települések véleménye.

Fábián Gusztáv polgármester: Tomaj döntött és azt aláírta az ottani jegyző. Az egészben az a szép, ez a finom fenyegetés. Csinálnak egy jogellenes határozatot és rögtön fenyeget is, hogy kirúgja, nem rúghatja ki egymaga nem dönthet, ez öt falu önálló szuverén döntése. Badacsonytomaj tartja fenn ezt a rendelőt, ők erre állami támogatást kapnak, tehát ne hatódjanak meg, a fogorvosnak viszont kötelessége az eszközeit karbantartani, kezelni. Akkor hivatkozhatnak bármire, he ez a jogszábaály megváltozott volna.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ez nem jogszábaály, hanem szerződés, amit kötöttek az érintett felek.

Fábián Gusztáv polgármester: a szerződésben benne van, hogy ezt a költséget a fogorvos vállalja, lehet, hogy ezt átvállalják, mert szegény fogorvos tönkre fog menni, de erről össze kellene ülnie az öt falunak és erről tárgyalni, de az előterjesztésben be kellene mutatni a jelenlegi jogszabályt, nyilvánvalóan ez a jogszabály nem szűnt meg. Se ügyvéd, se jogász, de véleménye szerint nem úgy van, hogy kirúgják.

Kovács István alpolgármester: aki ismeri a fogorvosi ellátást és Badacsonytomajt, az tudja, hogy nagyon nehezen találtak fogorvost, tehát mérlegelni kell, hogy nem volt fogorvos, ha nem lesz, akkor nem lesz fogorvos. Nem hiszi, hogy Badacsonytomaj az árból és a népességszámból kiindulva a nagyobb költséget ő fogja viselni, belemenne simán, hogy többet fizessen, ha nem lenne ez a kötelező feladatellátás az önkormányzatoknak. Mondhatja, hogy támogatja Polgármester Urat, de neki kell ott szint vallani és 25.000 Ft-ért, minden pénz számít, nem arról van szó.

Fábián Gusztáv polgármester: nem a pénzről van szó, hanem ez az eljárás, ha fogorvos benyújt egy ilyen kérelmet, akkor Badacsonytomaj polgármestere össze kellett volna hívjon egy tanácskozást az öt falu részvételével és megtárgyalni ezt a kérést.

Lakossági résztvevő: visszagöngyölítené a történetet, szerinte a fogorvos azt mondhatta, hogy ezt az összeget nem tudja állni, vagy átvállalják, vagy elmegy.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: azt a kérelmet, amit benyújtott a fogorvos, mivel az összes önkormányzat megbízó, az összes önkormányzathoz el kellett volna, hogy jusson. Azt is el tudja fogadni, hogy előtte Badacsonytomaj, mint székhely önkormányzat és a rendelő tulajdonosa dönt előzetesen, hogy mi a véleménye, csak ők ezen is túlléptek, gyakorlatilag konkrétan elfogadták, sőt a költségmegosztás tekintetében kimondták, hogy szétosztják az önkormányzatok között, ők egy kicsivel tovább léptek. Ilyen szempontból valóban be kellett volna vonni a többieket.

Kovács István alpolgármester: elmondta véleményét, ettől függetlenül támogatja Polgármester Urat, aztán majd meglátják. Polgármester Úrnak kell képviselnie a települést. Arra gondolt, hogy először egy véleményt kérnek.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: lehet, hogy úgy gondolták, hogy véleményt kérnek, de annál egy kicsit erősebb ez a döntés.

Kovács István alpolgármester: akkor megkérdezi, hogy az ottani jegyző miért van, nem tud valaki jogi felvilágítást adni, hogy először kikérik az önkormányzatok véleményét és utána összeülnek és lesz egy szerződés módosítás.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: az is lehet, hogy a Polgármester Úr még nem volt akkor polgármester, több mint tíz évvel ezelőtt, amikor ez a vesszőfutas zajlott a fogorvosért és nincsen benne olyan tapasztalata, hogy leülnek és egyeztetnek, ahogyan korábban is történt, tehát nem kell feltétlen a rosszat feltételezni.

Fábián Gusztáv polgármester: egyet tud mondani, hogy sürgősen kéri a feladatellátási szerződés módosításával kapcsolatban az öt falu összehívását és utána beszéljenek, továbbá azon kívül szeretné látni a fogorvos részletes indoklását és azt is kéri, hogy küldje el Salföld Önkormányzat számára. Továbbá szeretné látni azt a jogszabályt, ami alapján neki kell fizetni ezt az összeget. Ha ezt a határozatot meglátja a kormányhivatal, ha ott jogász is ül, már pedig

biztosan, akkor visszaküldik, mert ebben a formában véleménye szerint helytelen. Tehát a válaszlévélben az fog szerepelni, hogy Salföld Önkormányzata, vagyis saját véleménye szerint ez a határozat jogellenes és elfogadhatatlan, bármilyen döntést kizárólag az öt falu együttes döntésével lehet meghozni. Nagyjából ezt szeretné megfogalmazni elfogadhatatlan a követelés véleménye szerint, azon kívül szeretné látni Pinterits Judit fogszakorvosnak a kérelmét, szeretné látni azt a jogszabályt, ami szerint neki kell továbbra is állni ezt az összeget.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a határozat szólhatna úgy, hogy a képviselő-testület javasolja Badacsonytomaj Önkormányzat polgármestere felé, hogy az öt érintett település polgármestere egyeztessen és ő ezt szervezze meg, valamint kéri a képviselő-testület, hogy a doktornő kérelmét, annak részletes indokolását az önkormányzat részére küldje meg.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy akkor a véleménye hol fog szerepelni.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: beleírhatják azt is.

Fábián Gusztáv polgármester: ha ők így kommunikálnak, akkor szeretné ő is kihangsúlyozni.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: kérdezi, hogy az a határozatnak része legyen?

Fábián Gusztáv polgármester: bele kell írni, hogy Fábián Gusztáv naiv jogász.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: nem mindegy, hogy a határozatról beszélnek, vagy a levélről.

Fábián Gusztáv polgármester: muszáj beleírni a határozatba, hogy ez szerinte jogellenes, ilyet nem hozhatott volna a többi falu képviselői nélkül, továbbá tudomása szerint a jelenlegi jogszabályok változatlanul a fogorvos költségére...

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: nem jogszabály, hanem a szerződés.

Fábián Gusztáv polgármester: egy jogszabályra hivatkozik.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: az egészségügyi törvényre, mert ennek a feladatellátásnak az a lényege, hogy ezekről a részletekről szerződésben kell rendelkezni. Tehát nem a jogszabály sérült ezzel, hanem a szerződés.

Fábián Gusztáv polgármester: javasolja, hogy aki az ismertetett indokot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

58/2026. (VI. 22.) HATÁROZATA

Fogorvosi feladat ellátására kötött szerződés módosításáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Badacsonytomaj Város Önkormányzatával, Ábrahámhegy Község Önkormányzatával, Badacsonytördemic Község Önkormányzatával, valamint Balatonrendes Község Önkormányzatával közösen a H-MO-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel kötött feladatellátási szerződés módosítására irányuló kezdeményezést megtárgyalta, és a következő döntést hozza:

A képviselő-testület álláspontja szerint az jogellenes, és számára elfogadhatatlan.

A Képviselő-testület javasolja, hogy a feladatellátásban résztvevő 5 település képviselője folytasson személyes egyeztetést, továbbá kéri, hogy a doktornő kérelmét, annak részletes indokolását Badacsonytomaj Város Polgármestere küldje meg.

Felelős: Fábíán Gusztáv polgármester

Határidő: 2026. július 20.

Kovács István alpolgármester: Jegyző Asszony megnyugtató válaszára elfogadja.

Fábíán Gusztáv polgármester: csak a jogellenes helyzetet szeretné tisztázni.

5.) Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása

Fábíán Gusztáv polgármester: a társulás módosította a társulási megállapodást. A társulási ülésen bizottság alakítására került sor, még hozzá Ingatlanhasznosítási Bizottság. Javasolja elfogadni a módosítást.

Kovács István alpolgármester: nyilván Polgármester Úr képviselte a települést, beszéltek már az egész ügyről. Kérdezi, hogy ennek a bizottságnak a létrehozását elfogadta a társulási tanács?

Fábíán Gusztáv polgármester: igen, a bizottságot fogadták el és a javaslat a második napirendi pontban a hasznosítás. Gyakorlatilag az irodaház fenntartásával problémák vannak, túl sok a fenntartási költség és a bevételek nem nagyon fedezik a kiadásokat.

Kovács István alpolgármester: 2025-ben azt írja, hogy a bevétel 17 millió forint, kiadás 15.700.000 Ft, akkor körülbelül 2,5 millió a plusz, akkor mire hivatkozik, hogy veszteséges. Nem véletlenül jött létre valamikor ez a kistérségi társulás, olyan kötelező feladatai vannak az önkormányzatnak, amit önerőből nem tud ellátni. Ha megválnak ettől az irodaépülettől, akkor szegényebbé teszi a településeket, nem tudja, hogy ha ez értékesítésre kerül, akkor milyen formában akarja megoldani ezeket a feladatokat. Amennyiben eladják ezt az ingatlant, akkor bérelni kell irodát. Ha eladja a 33 település, akkor a megállapodás megszűnik, új megállapodást kell létrehozni, új feltételekkel.

Fábíán Gusztáv polgármester: nyugodtan mondhatják azt, hogy nem akarja Salföld eladni, de nem fog számítani, mert ha a minősített többség megszavazza, akkor fel fogják tenni az ingatlant az eladási felületekre.

Kovács István alpolgármester: a bizottság létrehozását támogathatják, viszont az értékesítés szempontjából mindenkinek 1/33 tulajdoni aránya van.

Fábíán Gusztáv polgármester: most ott tartanak, hogy módosítani kell a társulási megállapodást. Javasolja a megállapodás módosítás elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

59/2026. (VI. 22.) HATÁROZATA

***A Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás Társulási
Megállapodása módosításának elfogadásáról***

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását elfogadja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a határozat kivonatát a Lesencetomaji Közös Önkormányzati Hivatal részére küldje meg.

Felelős: Fábíán Gusztáv, polgármester
Határidő: 2026. július 15.

**6.) Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás irodaépület (Tapolca, Nyárfa
utca 3.) hasznosítása**

Fábíán Gusztáv polgármester: az értékesítést a nagyobb települések simán el tudják dönteni véleménye szerint.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ez az irodaépület nem a társulás vagyona a minősített többség a társulás vagyonával való rendelkezésről szól, ez az önkormányzatok tulajdona. Ha az összes település eladja Salföld pedig nem, akkor Salföldet nem lehet rákényszeríteni az értékesítésre, az más kérdés, hogy amennyien a közös tulajdon fenntartása hosszabb távon ellehetetlenül, bármely tulajdonostársa kezdeményezheti a közös tulajdon megszüntetését a bíróságon. Valamilyen egység felé kell haladni, mert ha nem minden település kívánja értékesíteni a tulajdonrészét, akkor az lehetetlen helyzetet eredményez.

Fábíán Gusztáv polgármester: nem támogatja a pályázat kiírását.

Kovács István alpolgármester: szintén nem támogatja.

Fábíán Gusztáv polgármester: javasolja, hogy aki egyetért az irodaház értékesítésére pályázat kiírásával, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 0 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

60/2026. (VI. 22.) HATÁROZATA

***A Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás
irodaépületének hasznosításáról***

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „A Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás irodaépületének (8300 Tapolca, Nyárfa utca 3.) hasznosítása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás irodaépülete vonatkozásában úgy dönt, hogy nem ért egyet és nem támogatja a Társulási Tanács 14/2026. (V.28.) számú Társulási Tanács határozatában foglaltakat, azaz a 8300 Tapolca, Nyárfa utca 3., 1538/15 hrsz-ú ingatlan értékesítésére vonatkozóan a pályázat kiírását.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Társulási Tanács ülésén az ingatlan értékesítését ne támogassa.

Felelős: Fábíán Gusztáv, polgármester
Határidő: a Társulási Tanács ülése szerint

7.) Salföld, belterület 53/8. hrsz.-ú ingatlan parkolóként történő bérbeadási ügye

Fábíán Gusztáv polgármester: csak a tervezés iszonyatos pénz lenne, nem tudja javasolni.

Kovács István alpolgármester: mivel közterület, onnan nem tilthatnak ki senkit pillanatnyilag de ha hivatalos parkolót alakítana ki az önkormányzat, akkor az súlyos pénzbe kerülne. Úgy látja, hogy tárgytalan ennek a további tárgyalása.

Fábíán Gusztáv polgármester: nem javasolja az ingatlan bérbeadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

61/2026. (VI. 22.) HATÁROZATA

Salföld, belterület 53/8. hrsz.-ú ingatlan parkolóként történő bérbeadási ügye

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete nem kívánja bérbe adni a tulajdonában lévő, 8256 Salföld, 53/8. hrsz.-ú ingatlanát magán parkolási tevékenység céljára, mivel az ingatlan rendeltetése, közterületi funkciója okán arra lehetősége nincs.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Kérelmezőt.

Felelős: Fábíán Gusztáv polgármester
Határidő: 2026. július 15.

8.) Közmeghallgatás időpontjának meghatározása

Fábián Gusztáv polgármester: önkormányzathoz levél érkezett, salgótarjáni lakosok és ingatlan tulajdonosok közösen írtak egy petíciót melynek lényege, hogy legyen nyári közmeghallgatás. Úgy érzi, hogy ennek nincsen akadálya. Kérdezi, hogy kímélik-e a hivatal dolgozóit.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: igen, kímélik.

Fábián Gusztáv polgármester: péntek délután, vagy szombat délelőtt.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: nyilván inkább a péntek.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy szombat lehetséges?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: nyilván nem kizárt, de a hivatali dolgozó jobban örül a pénteki napnak, ha itt lehet használni az „öröm” szót.

Fábián Gusztáv polgármester: péntek délután még nem érkeztek meg a vonattal.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: nem szeretne a hivatal a nyilvánosság tájékoztatásának az útjába állni, de nem ez az elképzelése a szombat délelőtről vagy délutánról.

Fábián Gusztáv polgármester: időpont javaslata július, benne szerepel, hogy 30 napon belül.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: „30 napon belül hívjon össze” az nem az időpontját jelenti. A határidő július 22-23. napja ezek szerint, tekintettel arra, hogy ma reggel érkezett a petíció.

Fábián Gusztáv polgármester: július végi szombat délelőttre gondolt, július 25., vagy 18. napja.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: július 25-én nincsen.

Fábián Gusztáv polgármester: augusztus 1. szombat?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: akkor sem megfelelő.

Fábián Gusztáv polgármester: a 18. napja még belefér a kihirdetésbe?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: inkább az megfelelőbb. Kérdezi, hogy ez legyen a napirendi pont, ami szerepel a petícióban?

Fábián Gusztáv polgármester: akkor július 18. szombat 10 óra. Amiket kértek pontot, azt majd beleírják, Templom utcai „öko panzió”, 60 milliós támogatás, Káli Fecske parkolási problémák, Victoria Ingatlanhasznosító Kft tulajdonában lévő bányaterületek. Tudomása szerint az mind bányatelek, bányászatra van kijelölve.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a bányánál a bányászati jog és a tulajdonjog elválik egymástól.

Fábián Gusztáv polgármester: benne van, hogy legyen folyamatosan nyári közmeghallgatás. A tavalyi közmeghallgatás után valóban volt egy kérés, amit megfogalmaztak és emailben küldték el azoknak, akit elértek. Kérdezi, hogy az nem került fel a honlapra.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ha nem tették fel, akkor azt pótolják.

Fábián Gusztáv polgármester: volt már az emailről szól, hogy a szervezeti és működési szabályzatban volt egy próbálkozás, hogy belekerüljön az emailés tájékoztatás. Aztán volt valami, hogy nem engedi a Kormányhivatal, mert nem lehet hivatalos. Egyébként az egész világon minden emailben megy.

Szabó Tímea címzetes főjegyző: hatósági ügyeknél van az, hogy nem számít elektronikus ügyintézésnek, hogy valaki egy település támogatás iránti kérelmet, közterülethasználati kérelmet emailben ad be az nem jó, mert az elektronikus út, a hivatali kapu.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy a szervezeti és működési szabályzatba beletehetik, hogy emailben is tájékoztathatják a lakosságot?

Szabó Tímea címzetes főjegyző: beletehetik, de attól még az évente egyszeri kötelező közmeghallgatást meg kell tartani. Ott van az, ha nem tudnak válaszolni, akkor 15 napon belül válaszol a hivatal, hogy annak megfelel-e az email.

Fábián Gusztáv polgármester: ha feltesznek egy tájékoztatást a honlapra, akkor azoknak nincsen értesítése, akiket ez érint, mert nem küld külön levelet, hogy feltette a honlapra a választ, de emailben gyorsan és azonnal el tudja küldeni. Az email „korunk gyermeke” muszáj használni. Szeretné ezt legalizálni, legyen egy szervezeti és működési szabályzat módosítás, mely alapján az önkormányzati tájékoztatás a lakosság felé emailben is megtörténhet, de ez nem zárja ki azt, hogy a honlapra kell feltenni. Erre fog írni egy válaszlevelet, amelyet a Falukör email címére fog elküldeni.

Szabó Tímea címzetes főjegyző: a szűk körűség miatt írja az emailt, hogy „*ne szűk körű elektronikus levelezés, email útján*”.

Fábián Gusztáv polgármester: a szűk körűség az érintettek 90 %-a, gyakorlatilag 2-3 főt tud, akinek nincs email címe, a többieknek mindenkinek van email címe. Szeretné, hogy ha ezt a szervezeti és működési szabályzat tükrözné. Természetesen nem zárja ki, hogy a honlapra minden dokumentum felkerüljön. Egyébként a dokumentumok 99 %-a felkerül a honlapra. Akkor javasolja a közmeghallgatás napját megszavazni, kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy 2026. július 18. napján 10 órakor közmeghallgatást tartson az önkormányzat kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

62/2026. (VI. 22.) HATÁROZATA

közmeghallgatás időpontjának meghatározásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. július 18. (szombat) 10:00 órai időpontra közmeghallgatást tűz ki.

Felhívja a polgármestert a lakosság megfelelő tájékoztatására.

Felelős: Fábíán Gusztáv polgármester

Határidő: 2026. július 10.

Fábíán Gusztáv polgármester: megköszöni a részvételt és az ülést 10:48 órakor bezárja.

K.m.f.

Fábíán Gusztáv
polgármester

dr. Szabó Tímea
címzetes főjegyző