

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2024. november 29. napján 16:00 órakor megtartott közmeghallgatásról.

Helye: Faluház Salföld

Jelen vannak:

Fábián Gusztáv polgármester
Kovács István alpolgármester
Molnár Krisztina képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző

Lakossági résztvevő: 11 fő

Jegyzőkönyvet készítette: Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető

Fábián Gusztáv polgármester: tisztelettel köszönt mindenkit, a Közös Hivatal dolgozóit, Jegyző Asszonyt és a lakosságot. Megállapítja, hogy a testület 3 fővel határozatképes. Javasolja a napirendi pontok elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

109/2024. (XI. 29.) HATÁROZATA

napirend elfogadásáról

Salföld Község Önkormányzat Képviselő-testület 2024. november 29-i közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Beszámoló a képviselő-testület munkájáról
- 2.) Környezetvédelmi beszámoló
- 3.) Közérdekű kérdések, javaslatok

1.) Beszámoló a képviselő-testület munkájáról

Fábián Gusztáv polgármester: először a testület munkájáról beszél. Az idei évben megvolt a választás a testületből egy tag távozott, egy új testületi tag lett, bemutatja Molnár Krisztinát, de azt hiszi már mindenki találkozott vele. A testület főállásban foglalkoztat 2 főt, a polgármestert és Mészárosné dr. Minya Tamarát. Mellékállásban szoktak 5 hónapra felvenni kertészeti feladatokra Polányi Beatrixet, aki a korai kertészeti munkák idején nagy segítséget ad az önkormányzatnak. Egyébként, mint tudják a falu kertészeti nyírásait, a fűnyírást egy cég végzi, évek óta elég jól, ők végzik el azt a feladatot, amit egyébként más önkormányzat saját munkaerővel szokott megoldani, de erre most még nem sikerült találni egy olyan embert, akit

egész évre felvennének és elvállalná. Egyébként egy fő tartása egy normális fizetéssel többbe kerül, mint a külsős cég alkalmi munkáinak az összege. Nagyon nehéz ilyen munkára bárkit is találni. A költségvetés idén 40 milliósra sikeredett, a saját bevételek kicsit nőttek, az iparüzési adó, ami több lett, a többi a vendégház kiadásból. Idén pályázni nem nagyon tudott az önkormányzat, egy pályázat, ami minden évben van a szociális célú tűzifa, melyből négy családnak tudtak adni tűzifát. Egyébként ha volt is pályázat, Magyar Falu Programban is csak egy volt, igazából nem Salföldre volt kiírva, mert például van egy ingatlan, ami már kettő éve Salföld településé, ez a bizonyos Laci bácsi féle ház, ezen folyamatosan töprengenek, hogy mit csináljanak vele, nagyon kicsi, komfort nélküli épület, önmagába nem sokra lehet használni, se víz, se villany nincs benne. Egyszerű megoldás lenne az eladás, de ez még nem merült fel. Idén volt egy pályázat, hogy esetleg ilyen épületeket fel lehet újítani, 50 millió forintba lehetett pályázni, a cél szolgálati lakás építése volt, itt az volt megint a probléma, hogy kellett volna valaki, akinek a szolgálati lakást oda tudja adni az önkormányzat. Nincs saját rendőr, saját óvónő satöbbi. Egyébként másodszorra is kiírták ezt a pályázatot, most 30 milliót adnak. Így aztán olyan önkormányzatok nyernek, akiknek nagyobb épületük van és akkor több lakást lehet építeni. Az előző ciklusban összesen 131 millió forint állami támogatást kapott Salföld, az utóbbi 30 évben ez volt a legbőkezűbb 5 év. Sajnos ez egyéb politikai okokból le lett csavarva a Falu Program, ez nem azt jelenti, hogy megszűnik, remélhetőleg folytatódik majd, de jelenleg erre a Kormányzatnak nincsen annyi pénze. A szociális támogatásokat is folyamatosan megtartják, egyébként erre kapnak állami támogatást, ebből fizetnek iskolakezdési támogatást, gyógyszer-támogatást, szociális célú tűzifa is volt, házi segítségnyújtást fizetnek, illetve a szociális étkeztetést, ezeken kívül van még a rendkívüli segély. Röviden ennyi az idei év, különösebben beruházás nem történt, ami lett volna, az sem valósult meg, az orvosi rendelőben szerettek volna egy komolyabb festést, de nem találtak olyan vállalkozót, aki normális áron megcsinálja. Ennyi lenne az önkormányzat témájában, ha esetleg lenne kérdés ezzel kapcsolatban.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy a csatorna ügyben lett valamilyen lépés?

Fábián Gusztáv polgármester: a csatorna az ott megrekedt, hogy ez az agglomerációs besorolása miatt nem tudtak tovább lépni. Több ilyen fórumra elment, ahol erről beszéltek, Navracsics Miniszter Úr tájékoztatta, hogy jelenleg ez akkora probléma, hogy a Kormány feladatait meghaladja, az egész Balaton-parton óriási a vízigény, a csatorna igény és nem tudnak lépni, mert olyan mennyiségű épület épül változatlanul, jelenleg erre sincs pénz.

Lakossági résztvevő: van egy olyan program, hogy versenyképes járások program kérdezi, hogy erről kaptak tájékoztatást?

Fábián Gusztáv polgármester: erről többször, minden járás állítólag 250 millió forintot fog kapni.

Lakossági résztvevő: 65 milliárd van az egész országra.

Fábián Gusztáv polgármester: igen és ezt osztanak el járásonként, a tájékoztató szerint Tapolca járás 250 millió forintot kapna különböző projektekre, ami lehet egy szennyvíz projekt, vagy víz projekt, amit nem egy falunak adnak, hanem közös dolgokra. Ez sem most lesz ez a 2025. évi iparüzési adónak az a része, ami több a falukban, mint a 2024-es. Ha például egy falunak van 400.000 Ft adóbevétele az iparüzési adóból, de 2025-ben 600.000 Ft lesz, akkor levesznek 200.000 Ft-ot és ezt teszik bele a 2026-os költségvetésbe. Ez a program 2026-ban fog beindulni.

Lakossági résztvevő: kérdezik, hogy járasonként ki dönt a forrás felhasználásáról?

Fábián Gusztáv polgármester: ezen már megy a vita, egy bizottság fogja eldönteni, a kistérség polgármesterei fognak pályázni.

Lakossági résztvevő: ha ezek a közművek nem felelnek meg ezeknek a paramétereknek, akkor hogyan lehet kiadni építési engedélyt? Ugyanúgy járhatnak, mint Budapest környéke, ahol az agglomerációban már a második nyár, hogy hetekig nincsen víz, mert a kiköltözők miatt olyan rákötések keletkeztek, hogy nem bírja el a víziközmű.

Fábián Gusztáv polgármester: nincsen tiltás, nincsen építési tilalom van építés és akkor kötelessége a helyi vízszolgáltatónak rákötni az épületet a vízhálózatra.

Lakossági résztvevő: ezt kérdezi, hogy nincs paraméter előírva? Emlékszik, amikor a Notti néni szeretetett volna sokkal később vizet bekötni, akkor azt mondták, hogy nem kötheti be onnan a közkútról, hanem neki x méteren keresztül kellett volna lefektetni csövet, ez legalább 10-15 éve volt, 1 millió forint lett volna. Ez most nagy kérdés.

Fábián Gusztáv polgármester: egy ilyen beruházás volt Salföldön, a templom melletti három építési telken.

Lakossági résztvevő: a Káli Fecske rá tudott kötni.

Fábián Gusztáv polgármester: ott volt vastagítás nagyon rövid szakaszon. Bizonyos házaknál megkérlik ezt a vezeték bővítést, végül is a DRV dönt, a DRV ad engedélyt.

Lakossági résztvevő: tulajdonképpen nem engedélyt adott, hanem kényszerítette arra, hogy kivitelezzen, engedélyt csak úgy kaphatott, ha kiépítette a vezetékét.

Lakossági résztvevő: akkor arra kell számítani, mivel itt nagy beruházások készülnek, hogy ugyanaz lesz, mint a budapesti agglomerációba hónapokig nem lesz víz?

Fábián Gusztáv polgármester: nem tudja milyen a kapacitása ennek a salföldi víztározónak, egy biztos, hogy amikor kétszer nem volt víz, akkor kiderült, hogy nem a salföldi vízfogyasztás miatt nincs víz, hanem Ábrahámhegyen nem tudta felnyomni a vezetéken a tartályba és azért fogyott el a víz. Tehát várni kellett legalább egy fél napot, hogy újra legyen, de Ábrahámhegyen pedig voltak locsolási tilalmak a nyáron, talán tavaly nyáron.

Lakossági résztvevő: hozzá tud szólni az üggyhez, DRV-nél dolgozó szakembertől tudja, hogy ez a víztározó nem működik, tehát Salföld nem ebből a víztározóból kap vizet, hanem egy átemelő szivattyú segítségével. Nagyon sok év óta nem működik, azért nem működik, mert időszakonként olyan kicsi volt a vízfogyasztás, hogy befertőződött a víz, ki kellett engedni. Tehát annyi probléma volt, hogy úgy döntött a DRV, hogy ezt a víztározót kiiktatja. Nyáron amikor nincs víz, akkor azért nincs víz, Ábrahámhegyen is akkora a vízfogyasztás és annak a nyomásfokozó szivattyúnak nincs mit felnyomni.

Fábián Gusztáv polgármester: ennek alapján csak Salföldre kellene csinálni egy új kapacitású víztározót. Abban teljesen igazat ad, hogy a Káli Fecskével egy nagy fogyasztó lépett be és még van tervbe véve nagy fogyasztó és vannak még az épülő családi házak.

Lakossági résztvevő: a Notti néni házánál látta a tervet és ott belevonták a külterületi kertet, mint beépítési szakaszt. Most hirdettek egy telket 40 millióért csatornával. Úgy érzi, hogy az önkormányzat nem lép semmit, nem néznek oda, hogy mi folyik ott, mindenki azt csinál, amit akar, figyelmen kívül hagynak mindent.

Fábián Gusztáv polgármester: ez nem egészen így van, nem az önkormányzat hagyja figyelmen kívül, hanem az önkormányzat addig megy, hogy az arculati kézikönyv alapján próbálja az ingatlant megtekinteni, erre van jogosultsága. Amiről beszélnek, hogy kapacitás hiány a vízben, csatorna nincs, az, hogy valaki csaló módon hirdeti az ingatlant, az csalás. Már látott hirdetést pont a Rákóczi utca végén az az egy darab építési telek, ami felfelé a domb felé van és ott hirdeti az illető, hogy ilyen csodálatos házakat lehet rá építeni. Azok a tervek köszönő viszonyban nincsenek a salzföldi arculati kézikönyvvel, felhívta az illetőt, hogy vegye le a hirdetést, de nem veszi le, mert nemcsak ingatlanügynök, hanem építőipari cég, a saját ház terveket próbálják eladni. Becsalják a vevőt, hogy oda ilyen házat lehet építeni, nem lehet, mondani neki, hogy csalás, de nem történt semmi. Ha ezek pedig csatornával hirdetik, az szintén csalás, de a Notti néni féle háznál építési telek, úgy építési telek, hogy bővíteni lehet.

Lakossági résztvevő: ha nullával kezdődik egy helyrajzi szám, akkor az nem építési telek, hanem az külterület.

Fábián Gusztáv polgármester: ezen az ingatlanon eleve volt ház.

Lakossági résztvevő: nem, semmi ház.

Fábián Gusztáv polgármester: azt nem tudja, hogy ez a kettő össze van vonva? Az a látványterv, amit az önkormányzat kapott, úgy tudja, hogy az csak a Notti néni féle ingatlan.

Kovács István alpolgármester: kettő ingatlan van, a kicsi, ami régen kert volt, úgy emlékszik, hogy az is belterületi ingatlan.

Fábián Gusztáv polgármester: tételezzék fel, hogy nincsen összevonva azt már nem neki kell figyelni, hanem a tapolcai építési hatóságnak. Miután az önkormányzattól megkapják az engedélyt a látványtervre...

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy kaptak engedélyt a látványtervre?

Fábián Gusztáv polgármester: megnézték, megvitatták a főépítész úrral, most fognak majd adni, mert eddig volt egy jogi probléma, hogy nem volt kivitelező felírva a tervre. Jegyző Asszonnyal megbeszélték, hogy ha a kivitelező rajta van a tervlapon, akkor úgy már be lehet adni a tapolcai építés-hatóságnak. Tapolcai hatóságnak meg kell néznie, hogy mennyi vízfogyasztás lesz, azt is meg kell néznie, hogy a beépítettség 20 %-nál nagyobb vagy kisebb. Nagyon egyszerű módon összeadta és több, mint lehetne, de ezt nem vitathatja. Most be fogják adni a hivatalba és ott fogják elbírálni. Be kell adni egy tervet az DRV-hez, az EON-hoz, gyakorlatilag ott is elbírálnák, hogy kaphat-e vizet az ingatlan. Nem tudja, hogy mitől mondhatna nemet a vízszolgáltató, mert sok a fogyasztás? Szerinte ilyen joga nincsen a DRV-nek.

Lakossági résztvevő: de már most, jelen pillanatban probléma a vízfogyasztás, történt már probléma a nyáron nem egyszer, nem kétszer és ha tovább bővül a fogyasztók köre, akkor értelemszerűen rosszabbodik a helyzet és az határozottan látszik, az egyik a Notti néni területe,

ami belterületi besorolású, a mellette lévő kert, amit összességében fognak beépíteni külterület. Az a kérdés merül, hogy az önkormányzat például mint Paloznakon bevezetnek építési tilalmat.

Fábián Gusztáv polgármester: nem építési tilalmat...

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: változtatási tilalmat.

Fábián Gusztáv polgármester: itt Salföldön maximum 3 vagy 4 olyan ingatlan van, ahová építeni lehet. Nem is lesz soha bővítés, nincs olyan terület, mire vezetnék be ezt a tilalmat, arra a pár ingatlantulajdonosra, ahol nincsen épület.

Lakossági résztvevő: az az egyszerű magyarázata, hogy ide moteleket, vagy hoteleket terveznek és az infrastruktúra nem bírja el, ez képtelenség. Akik itt laknak már évtizedek óta, azok lesznek az elszenvedők.

Fábián Gusztáv polgármester: az ingatlantulajdonosnak jogában áll olyan ingatlant építeni, ami az övezeti besorolásnak megfelel, pont az a terület kereskedelmi övezet, ott ahol lakóházat és motelt, „zimmer frei”-t lehet építeni, ezt használják ki, valószínű, hogy ezért vették ezt az ingatlant mert oda lehet ilyen épületet tenni, nyilván ezt megnézték, amikor megvették az ingatlant. Ha megterveznek egy viszonylag nagy méretű, több épületből álló ÖKO-panziót, mert ugye erről van szó, akkor ott mit kell nekik betartani? Az övezeti beépítettséget a 20 %-ot, de azt be kell tartani, ránézett arra a tervre, méregetett, van az 25 % is, de nem tud ebbe beleszólni, mert ezt a tapolcai építési hatóságnak kell megállapítani és visszaszabni a tervet, ha túlépítés van.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy jelezni nem lehet, amikor ír a tapolcai hivatalnak, hogy nem tartozik ugyan az önkormányzat jogi elbírálása alá, de jelzik, hogy észrevételezték, hogy itt van egy ilyen probléma.

Fábián Gusztáv polgármester: szerint lehet, nincsen akadálya.

Lakossági résztvevő: szöveget ütött a fejébe ez az építési tilalom, azt mondta Polgármester Úr, hogy alig van 2-3 telek, ami esetleg, de ha változik a dolog és lesz új besorolás, vannak akinek vannak földterületei eladja és építési telekké nyilvánul esetleg.

Fábián Gusztáv polgármester: nem, nem, az biztos, hogy nem fog előfordulni. Belterületről beszélnek, van olyan ingatlan, ami nem építési besorolásban van, nem is tervezi az önkormányzat, hogy ezen változtasson. Meg van a jelenlegi lehetőség még körülbelül 3-4 építési telek és befejeződött. Új utcát sem tervez az önkormányzat pont a víz, a csatorna hiánya miatt. Más, ahol vannak külterületek, átminősíthetik satöbbi, a jelenlegi önkormányzat nem tervez ilyet. Ha tilalmat vezetnek be, akkor csak arra a pár üres ingatlanra tudja bevezetni, ami üresen áll. Ezeket általában építési céllal veszik, de ha ezt megtiltják, de ezt nem lehetne csak egy bizonyos ideig, akkor a tulajdonost kár érheti. Még egyszer mondja nem terveznek új utcák nyitását külterületi ingatlanokon, nincs is rá pénze az önkormányzatnak. Ez a baj, hogy van a 118 helyrajzi számú ingatlan, ami egy ÖKO-panzió, a vízfogyasztás biztos komoly lesz, amennyiben elkezd üzemelni. Ez így volt a Káli Fecskében is, az ottani vízfogyasztás többet jelent, mintha épült volna 3-4 családi ház. Reméli ez az ÖKO-panzió az utolsó a faluban. Erre a Notti néni féle telekre lehet egy nagyobb tenni, mert az övezeti besorolás megengedi, de a többi telken, ahol már kísérleteztek, hogy beépítenek 30 %-ot, nem lehet, csak családi házat

lehet, a családi házban nem tilthatja meg, hogy esetleg kiadja szobakiadással, de ilyen méretű panzió, igaz, hogy egy terv van, de nem olyan méretű, mint a 118-as.

Lakossági résztvevő: abban igaza van a Szilvinek, itt volt az a rajz, a Notti néninek két telke volt, az egyik külterület nullával kezdődik a helyrajzi számú, abba viszont beleszólhat az önkormányzat, hogy a szabályozási tervben egy ingatlant külterületből belterületbe vonjanak és egyesítsék a szomszéd ingatlannal, egy külterületi ingatlant nem lehet egyesíteni egy belterületi ingatlannal, ahhoz az önkormányzatnak a rendezési tervét meg kell változtatnia. A belterület határát ki kell tolni x méterrel.

Fábián Gusztáv polgármester: erre nem tud válaszolni, mert elő kellene venni a 118-as tervét, meg kellene nézni...

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: úgy tudja, hogy az önkormányzat rendelheti meg rendezési terv módosítást egy külső valaki nem, a jelenlegi jogszabályok szerint, ami persze nem biztos, hogy kőbe van vésve, nem rendelhet, csak az önkormányzat. Nem tudja, hogy olvasták-e, hogy az a műemlékes ember, aki előállt, hogy melyik műemléken van rajta a védettség, pedig elbontották, itt is tudják, hogy ki a Káli Fecske tulajdonosa, lehetséges, hogy lesz majd egy olyan jogszabály, kormány határozat, vagy akár egy törvény, mert Magyarországon azt is lehet, hogy ez meg fog szűnni és meg fog változni.

Fábián Gusztáv polgármester: térjenek vissza a 118-asra és a mellette lévő telekre. Nem tud erre válaszolni, olyan tervet kapott, hogy a 118-as ingatlanon lesznek ezek az épületek. Nem volt oda írva, hogy még a 007-esen is házak lesznek, de meg fogja nézni, erre most nem tud mit reagálni. Egyébként nem szándékozik az önkormányzat külterületi ingatlant belterületbe vonni. A külterületi ingatlantulajdonosoknak egyetlen lehetősége van, a 4000 négyzetméter felett van gazdálkodást végez, akkor építhet rá gazdasági épületet. Maradjanak abban, hogy a 118-as ingatlanra ki kell, hogy adja a településképi véleményt, nem tud beleszólni, bár kétség kívül felhívhatná a hivatal figyelmét, hogy...

Lakossági résztvevő: csak észrevételezni...

Fábián Gusztáv polgármester: csak észrevételezni, hogy ez bizony több. Hozzá kell tegye, hogy egy másik épületi tervnél is érzett ilyet, hogy ott is többlet beépítés van, még egyszer mondja, hogy felhívhatja a hivatal figyelmét.

Lakossági résztvevő: csak azt kéri, hogy nézzék meg, hogy ha ténylegesen benne van az a külterületi rész, akkor észrevételezzék, hogy sajnos az a hiba történt, hogy a tervet úgy adták be, hogy bevontak egy külterületi részt is és úgy adták be az engedélyt, semmi más csak ennyi.

Fábián Gusztáv polgármester: ha hazamegy megnézi a tervet és Salföld belterületi térképét és akkor megtalálja, hogy hol vannak az épületek. Ha az a külterületi bele van csatolva akkor azt úgy tudja elképzelni, hogy már összevonták a két ingatlant. Kétség kívül a 118-as a legnagyobb beruházás, amennyiben a tapolcai hivatal engedélyt ad, akkor valószínű meg fog épülni.

Lakossági résztvevő: itt van egy ábrahámhegyi közöttük, ők megcsinálták ezt a bizonyos felfüggesztését a

Fábián Gusztáv polgármester: még egyszer mondja a különbséget Ábrahámhegy külterületén rengeteg külterületi szőlő van, értékes prэшázsal satöbbi, ott van egy hatalmas terület, amit az ingatlan befektetők megnéznék és ha jónak találják, akkor elkezdődik egyfajta felvásárlás, de Salföldön külterület gyakorlatilag egy-két kivétellel nem az önkormányzaté, vagy rét...

Lakossági résztvevő: Ábrahámhegy is egy belterületi ingatlan miatt csinálta meg ezt...

Fábián Gusztáv polgármester: jelenleg terv beadás van a Pajta Galéria melletti kettő ingatlanra, van kettő terv beadva, épül egy a Kossuth utca elején, és a 118-asra akarják beadni a tervet. Ezen kívül 3 vagy 4 olyan építési telek van, ha most írják ki a tilalmat, akkor arra a 3-4 ingatlanra vonatkozik és akkor ezt meg kell beszélni a testülettel. Kérdezi, hogy mi a testület véleménye írjanak ki ilyet?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: változtatási tilalmat úgy lehet elrendelni, ha módosítani akarja a képviselő-testület az építési szabályzatot, mert annak az alapja. Először dönteni kell az építési szabályzat módosításának szándékáról, meg arról, hogy arra szerződést köt egy tervező céggel a testület és arra az időre amíg az el nem készül rendelkezhető el a változtatási tilalom. Nyilván e mögött kell, hogy legyen egy szándék, hogy az övezetet megváltoztatják.

Fábián Gusztáv polgármester: aktuális a HÉSZ-nek a változtatása, mert 10 évenként kell felújítani és 2012-ben fogadták el, most meg már 2024. van. Ameddig lehet húzza az önkormányzat a dolgot, mert az önkormányzatnak az elég komoly pénz és akkor szeretnének belevágni, ha állami támogatás lesz. Akkor ez tiszta sor, tehát először is tervbe kell venni a HÉSZ módosítását és szerződést kell kötni egy céggel.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ez a módosítás lehet úgy is, hogy nem az egész felülvizsgálatra, hanem csak egy részre, tehát nem a teljesre, hanem adott esetben arra az övezetre.

Lakossági résztvevő: írtak az önkormányzatnak és a Jegyző Asszonynak egy levelet a zaj miatt, kérdezi, hogy valami történt?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: biztos, hogy küldtek tájékoztatást arról, hogy eljárást indított a hivatal, több részletet itt biztos, hogy nem tud elmondani, mert ez egy egyedi lakossági ügy, általánosságban azt el tudja mondani, hogy ha valaki olyan tevékenységet folytat, ami zajkeltéssel jár, például zeneszolgáltatással akkor kell kérnie zajkibocsátó határérték megállapítást a jegyzőtől. Ahhoz, hogy ez megvalósuljon mellékelni kell egy zajszakértő által készített tanulmányt, ami felméri, hogy a szomszédos ingatlanoktól milyen a távolság, lakóház van-e ott, vagy milyen egyéb rendeltetésű épület és az alapján ugyan a jegyző állapítja meg, de gyakorlatilag ez az a fajta megállapítás, aminél minden ilyen sorvezetőszerű, hogy van egy jogszabály, ami megmondja, hogy innentől ekkora decibel lehet. Ilyen eljárást kell lefolytatni ilyen eseteken, attól még, hogy egy egységnek van zajkibocsátási határérték megállapítása, az megint egy másik kérdés, hogy adott esetben betartja-e. Felmerült ez már korábban közmeghallgatáson, hogy abban az esetben, ha egy hellyel kapcsolatban több panasz érkezik, akkor ezeket a panaszokat azért nehéz egy kicsit kezelni, mert mondjuk volt hétvégén egy koncert és az hangos volt és azt hétfőn bejelentik a jegyzőnek azt már visszamenőleg a jegyző nem nagyon tudja megvizsgálni kirendelt szakértővel, hogy mennyi volt a zaj, betartották-e a határértéket. Ha egy hellyel kapcsolatban sok panasz van, akkor rendelnek ki szakértőt, nyilván ez a jövőre szól, nyilván ez úgy történhet, hogy általában az ilyen típusú helyeknek van egyfajta rendje, hogy milyen koncertek, milyen események lesznek a nyáron és kirendelnek egy

koncertre egy szakértőt, aki megállapítja, hogy akkor ez a határérték betartásra került-e vagy sem. Ez is sok minden függvénye, kell, hogy keret legyen erre a költségvetésben, hogy zajszakértőt rendeljenek ki, mivel több ilyen település van, ahol szokott lenni ilyen probléma, ezért általában szokott erre lenni némi keret a költségvetésben. Például volt olyan is, hogy egyszerűen nem találtak ilyen szakértőt, aki időben el tudta volna vállalni. Ettől függetlenül, ha a továbbiakban is úgy érzik majd, hogy problémákat okoz a hely működése, akkor csak azt tudja mondani, hogy tegyenek panaszt és a hivatal rendel ki szakértőt. Attól, hogy valamit hangosnak érez, mint szomszéd, attól még nem biztos, hogy az meghaladja a határértéket, nyilván az eljárás, vizsgálat alátámasztja.

Lakossági résztvevő: a Szilviéknél valaki a telefonjával, ami persze nem egy hitelesített mérőeszköz 90 decibelt mért az ablak előtt, ha jól tudja 55 a megengedett, tehát az eléggé túl van a határon, ez biztos, hogy így volt. Arra is gondolt, mert építőiparban dolgozott és sokszor kellett zajt mérni az épülő utak miatt, tehát van olyan ismerőse, akit meg tud keresni, hogy egyszer szombaton este jöjjön ide és mérje meg a zajt. Tehát egy jogosult valakivel ezt megteszik és ezzel alátámasztják a bejelentést, akkor ezt el lehet fogadni.

Lakossági résztvevő: Jegyző Asszonytól szeretné kérdezni, hogy az eljárási rendben hogyan kezelik, hogy ha valaki egy akusztikai szakvéleménnyel kopogtat a hivatalban, csatolja a panaszához az akkreditált akusztikai szakvéleményt szakszerűen homlokzati zajméréssel, belső zajméréssel, akkor a hivatal egy felszólítást eszközöl, volt-e rá példa adott esetben, hogy bezárás lett, vagy üzemelés felfüggesztést rendeltek el? Tehát egy olyan helyzetet képzeljen el, hogy este 10 után 58 decibel volt egy mérés alkalmával.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ilyen szélsőséges eset, hogy bezárás lett volna a következménye, még nem jutottak el soha, egyedi ügyben ezt hogyan kezelnék azt nem tudja megmondani. Azt tudja mondani, hogy többet nyom a latba egy ilyen szakértői véleménnyel felszerelt kérelem, mint egy olyan kérelem, ami pusztán arról szól, hogy nagyon hangos volt a zene.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy mit tenne?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: illet nem tud mondani.

Lakossági résztvevő: Budapesten az történik, hogy a jegyző elrendeli az üzemelés felfüggesztését, először egy felszólítás, be kell adni egy akkreditált akusztikai szakvéleményt, ami határértéken felüli értéket mutat, a felszólítás utáni alkalommal bezárás és ha harmadszor is határérték felett van, akkor működési engedély bevonás, amit megtámad az üzemeltető és azt fogják mondani, hogy bizonyítsák be, hogy a zaj az tőle van, ami már egy bírósági eljárás lesz és nincsen olyan akusztikai szakvélemény ami képes tudományos alapokon bebizonyítani azt, hogy egy zajt, amit mér a homlokzaton, vagy bent a szobában, az tényleg abból a hangszóróból érkezik.

Egyszerre többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: többször a helyi önkormányzathoz fordult, mire eljutott idáig, egy igazán agilis jegyző, aki úgy látja, hogy a lakossági érdek fontosabb az üzleti érdeknél.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: kérdezi, hogy a bírósági szakaszcól is van döntés?

Lakossági résztvevő: a bírósági szakaszban az történt, hogy a határozatot megsemmisítették.

Lakossági résztvevő: kétszer elment személyesen szólni a hang miatt, annyira durva módon kiröhögték, hogy mit keres ott, bolond nyugdíjas ráér, ezért gondolta, hogy nem megy oda beszélni. Nem a bezárás a cél, lehet kiállítás, lehet minden, csak itt él több mint 30 éve és ha kimegy a háza elé akkor nagyon hangos. Egy védőfal, vagy valami kellene, amikor megkapta az engedélyt a koncertre, akkor voltak ilyen mérések?

Lakossági résztvevő: biztos, hogy voltak, mert ahhoz, hogy működési engedélyt kapjon...

Lakossági résztvevő: ők például kaptak egyedi tisztítóra engedélyt, utána lett egy szennyvíz gödör.

Lakossági résztvevő: ezek egymástól független témák.

Lakossági résztvevő: a Jegyző Asszony kikérte az engedélyt?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: amikor a zaj határértéket kell megállapítani, ahhoz egy szakértő által készített anyagot kell a kérelmezőnek mellékelnie és abban szerepelnek a környezeti adottságok a vonatkozó zajszintek az alapján meg vonatkozó jogszabály alapján megállapítják és ahogyan mondja az úr, hogy az milyen hangos, és milyennek érzékeli, az már egy másik dolog, azt már csak az egyedi zajszint méréssel lehet megállapítani.

Fábián Gusztáv polgármester: ami a Káli Fecskének a szennyvíz dolgát illeti, ők valóban azt mondták, hogy egyedi szennyvízkezelő berendezést fognak építeni.

Lakossági résztvevő: azért mondták akkor, hogy az egyedi nem jó, a csatorna kell, az egyedi tisztítóval lehetetlen ezeket a problémákat megoldani.

Fábián Gusztáv polgármester: jelenleg az van, hogy három darab óriás tartály van körben, így a szennyvíz átfolyik egyikből a másikba. A nagyobb probléma most már a kapacitás kérdése, mert nem győzik szállítani a szennyvizet, amikor nagyobb rendezvény van, sokszor ez problémát okoz.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy egy új beruházásnál milyen engedélyt kapnak a szennyvízre?

Fábián Gusztáv polgármester: a projekt műszaki leírásában van benne, ilyen nem látott, hogy milyen a szennyvízkezelési megoldás, vagy zártat, vagy egyedi berendezést. Megint csak passzolja ennek a döntését, a tapolcai műszaki hatóság szintén ezt fogja mérlegelni. Nyilván a Káli Fecskénél az engedély kiadásánál ezt nézték, hogy milyen szennyvízkezelési rendszert építenek ki. Ugyanaz lesz itt is, ha megkezdik az építkezést, ha engedélyt kapnak és nem lépik túl a beépítettségi százalékot. Ezt a témát lezárhatják. Tulajdonképpen már belementek a környezeti kérdésekbe.

2.) Környezetvédelmi beszámoló

Fábián Gusztáv polgármester: a környezeti beszámoló megegyezik az előző évivel, amit már elmondott, a területet külső vállalkozóval nyírják, kezelik. Minden évben indulnak a „Virágos

Magyarország és Veszprém megye” pályázatokon, melynek oklevelét Csopakon adták át. Általában mindig megdicsérik a települést, a szakmai zsűrit körbe vezeti a faluba és jókat szoktak mondani. Természetesen van mit fejleszteni, mindig az a kérdés, hogy miért nincs több fa. A fő utca speciális helyzet, az egyik oldalon árok van, ott azért nem tudnak ültetni, a másik oldalon járda van és nagyon kis rész a házak között, oda lehetne ültetni, de ott a villanyvezeték okoz problémát. Ezért kellett kivágni a fát a hollandok előtt, nagyon veszélyes volt. Ami idén újdonság, hogy új igazgatója van a Nemzeti Parknak, sikerült beszélni az új igazgatóval a salzföldi külterületi problémákról a „Kőtenger” témájában. Elismeri, hogy ez a kezelés helytelen azért nem nyírják le, hogy bizonyos növények megmaradjanak, viszont azt mondta, hogy a géppel való nyírás sem szabályos, mert bizonyos növényeket tényleg kiirtanak, miközben a legtökéletesebb fűnyírás az állatokkal való nyírás. Rögtön kiderült, hogy erre a Nemzeti Parknak nincsen pénze, de arra talán lenne, hogy egy elektromos pásztorral idehozzon 20-30 rackát.

Lakossági résztvevő: annak a pásztornak lehetne odaadni a Laci bácsi felújított házát.

Fábián Gusztáv polgármester: azt mondta, hogy náluk szigorú munkaügyi szabályok vannak és egy pásztor 8 órát dolgozhat, ami a lehetetlenség kategória, mert a pásztorok soha nem 8 órát dolgoznak. Tehát neki három pásztort kellene felvennie folyamatosan és akkor felváltva még hétvégén is dolgoznának. Nagyon jóindulatú volt, azt mondta, hogy a birka a legtökéletesebb kezelő. A majorban tavaszig Mráz Csaba volt a vállalkozó, most egy új rendszer van Mráz Csaba nem dolgozhat a majorban.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy a majorban milyenek a tervek?

Fábián Gusztáv polgármester: hasonló, mint eddig, az volt a terve az igazgató úrnak, hogy több fiataalt, gyerekeket, iskolákat bevonni a bemutató térbe, több olyan programot szervezni, ami gyermekprogram. Nincs sok állatuk, nem tudtak annyit hozni, amennyi kellene, egy kicsit üres a legelő.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy a major a Nemzeti Park része?

Fábián Gusztáv polgármester: igen.

Lakossági résztvevő: akkor a Nemzeti Park dönt a major hasznosításáról. Van egy játszótér a majornak ezt például salzföldi lakosok, gyerekek használhatják-e díjmentesen?

Fábián Gusztáv polgármester: igazából nem.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy van-e az önkormányzatnak olyan mozgástere, hogy lakcím kártyával salzföldi lakos használhassa.

Fábián Gusztáv polgármester: mindig volt ilyen, hogy adjanak kedvezményt a salzföldieknek, egy idő után ez elfelejtődik. Nincs hivatalos megállapodás a majorral, hogy salzföldiek bemehetnek.

Lakossági résztvevő: kérdezik, hogy a Nemzeti Parkkal lehet megállapodni? A testület fel tudja ezt venni a céljai közé, hogy Nemzeti Parkkal megbeszéljük ezt a felvetést, hogy salzföldi lakosok a játszótéri részt használhassák? Ide szeretne költözni és hoz három gyermeket és ez nagyon jó lenne.

Fábián Gusztáv polgármester: az előfordulhat, hogy salföldi lakosokhoz érkeznek vendégek sok gyerekkel.

Lakossági résztvevő: most nincsen bérlő a Nemzeti Park üzemelteti. Első dolga az volt, hogy a pénztárba új dolgozót ültetett.

Lakossági résztvevő: a Nemzeti Park nyitottságát tükrözi, hogy a révfülöpi Általános Iskola megkereste, hogy támogatásként tudnak-e belépőt adni akár a majorba, akár a tavasbarlangba, a válaszuk az volt, hogy „nem”.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy csinálják még a kocsiztatást?

Fábián Gusztáv polgármester: csinálják igen. A kocsiztatással van egy kis probléma, ugyanis Mráz Csaba kibérelt egy ingatlant Salföldön és szépen beköltözött oda a kocsikkal az állatokat ugyan kint tartja. Felhívta a figyelmét, hogy szabályosan végzi-e ezt a dolgot. Annyi történt, hogy bejegyeztette ezt az ingatlant, mint telephelyét Salföldön. Írt egy levelet az engedélyező hatóságnak, Budapesten van Kormányhivatal, ami ezekkel a lovas vállalkozásokkal foglalkozik. Meg kellett kérdeznie, hogy egy belterületi építési telken, ahol se víz, se villany, üzleti jellegű kocsiztatás onnan indítható-e, úgy, hogy lakóház van az egyik oldalon, a templom a másik oldalon? A major saját kocsiztatást folytat.

Lakossági résztvevő: az nem lenne egy tárgyalási alap a Nemzeti Parkkal, hogy kocsiztat a falu területén és használja a magánemberek befektetését mutogatja a turistáknak, akkor adjanak kedvezményt.

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: az a kérdése, hogy az önkormányzatnak van-e terve a parkolást illetően, ez részben érinti a Káli Fecskét, akinek van egy parkolója egy belterületi ingatlanon. Nem helyén való belterületen parkolót kialakítani, továbbá ezt az ingatlant jelenleg eladásra kínálják. Viszont a Káli Fecskének a szelektív gyűjtőnél van egy parkoló táblája, a nyári időszakban a parkolás megnehezíti az ingatlanának a megközelítését keresztül-kasul parkolnak. Ellenben van egy parkoló lent.

Fábián Gusztáv polgármester: a lenti parkoló a Nemzeti Park parkolója, ahol a Káli Fecske van és a lefele menő utca az mindkét oldalon parkolásra alkalmas terület, ez már 15 éve így van. A másik oldal hivatalosan parkoló és lent is. Az, hogy a Káli Fecske autói már kinyomulnak egészen a külterületre, az talán nem parkoló. Kijelöltek parkolót a „körforgalomnál” még a táblát is levette valaki. Nem tiltják a parkolást azon a területen, mert hiába van lent a parkoló, a turista úgyis feljön a bejáratig. Legfeljebb amikor már egyetlen parkoló sincs, akkor megy le. Az üres telek, az nem parkoló. Jegyző Asszony?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ahhoz, hogy valami hivatalosan parkoló legyen a közlekedési hatóság engedélye kell, a Kormányhivatal Ütügyi Osztálya és ők vizsgálják azt, hogy olyan övezetben van-e az ingatlan, ahol lehet parkolót kialakítani, illetve azt is különösen természetvédelmi területen, hogy megfelelő borítású-e a terület.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor felhívja a testület figyelmét, hogy ezt is kérjék meg a Jegyző Asszonyt, hogy ha akarja, hogy ott parkoló legyen, akkor kérelmet kell benyújtania a

tulajdonosnak. Van ilyen furcsa dolog a Liliomkert környékén is, hogy a szántóföldön óriási parkolók vannak, ki van írva, hogy 500 Ft és 1000 Ft, kérdezi, hogy azt Káptalan-tóti Önkormányzata engedi? A saját szántóföldjére kiírja, hogy parkoló aztán...

Lakossági résztvevő: csak a tisztán látás végett az alsó parkoló a Nemzeti Parkhoz tartozik?

Fábián Gusztáv polgármester: a Magyar Államé a Nemzeti Park hivatalos parkolója.

Lakossági résztvevő: tehát Salföldnek igazából...

Fábián Gusztáv polgármester: az saját parkolója az önkormányzatnak az a két utca a Káli Fecske és a lefele menő rész azt parkolónak nevezik, bár a tulajdoni lapon nem az szerepel, hanem buszforduló...

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy az alsó parkoló a Nemzeti Park tulajdona?

Fábián Gusztáv polgármester: Magyar Állam és a Nemzeti Park kezelésében van, még az út is az aszfalttól állami.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy a Notti néni házánál az ÖKO-panzió hol fog parkolni?

Fábián Gusztáv polgármester: a terven van legalább 12 parkoló, kerítésen belül.

Lakossági résztvevő: a nullás telken fognak parkolni.

Fábián Gusztáv polgármester: ezt meg fogja nézni.

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: mindenki tudja, hogy neki vannak tehenei, van biztosítása azért, hogy ha valakinek kárt okoznak. Notti néni háza előtt az egyik tehen az ott parkoló autón a visszapillantó tükörnek nekiment. Kijött a rendőrség nagy ügy volt, kapott két hét múlva egy számlát 35.000 Ft-ról, mert az autó tulajdonosa megjavíttatta a tükröt. Gondolta, hogy semmi baj, van biztosítása benyújtotta a számlát a biztosítónak, aki azt mondta, hogy falun nem lehet az út mellett parkolni, az autó nem jó helyen állt és azért nem fognak fizetni.

Fábián Gusztáv polgármester: azt megszögezhetik, ha esemény van a Káli Fecskébe, akkor azon az üres telken is kevés a hely.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy akkor ezt hogyan lehet megoldani? Valami megoldás kellene erre.

Fábián Gusztáv polgármester: ez nem volt igazából betervezve ez a parkolás, leszámítva a vizet és a szennyvizet sem, de a parkolás sem lett megoldva. A Bányánál is, ha nagy rendezvény van, akkor vége...

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy a mi a parkoló mérleg előírás az önkormányzatnál?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: az OTÉK-ban van, országos szabály. Attól függően, hogy mi az épület rendeltetése mennyi parkoló szükséges.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy a működési engedélyt ki adja ki?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a működési engedély a kereskedelmi hatóság jogköre az a jegyzőhöz tartozik, a parkoló mérleg számítás alapvetően nem a kereskedelmi ügyintézéshez tartozik, ott is van ilyen része a nyomtatványnak, hogy biztosított-e és mennyi. Alapvetően a parkoló mérleget az építés-hatóság vizsgálja az engedélyezéskor.

Lakossági résztvevő: ha van egy rendeltetési egység, aminek a használatbavételi engedélyéhez rendelkezik a megfelelő parkolóval, de a következő szakaszban amikor a működési engedélyt kéri, bejelentési kötelezettség van, vagy engedély kérés...

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: attól függ, hogy milyen tevékenység, ez országos szabály.

Lakossági résztvevő: az adott működési engedélyre vonatkozó parkoló mérleget újabb szinten teljesítenie kell a vállalkozásnak, kérdezi, hogy ez így van? Ebben az esetekben ezek el tudnak térni szálláshely szolgáltatás, vendéglátás, vendéglátás esetében négyzetméter alapján szokták meghatározni, ez a jegyző hatásköre. Kérdezi, hogy ennek az önkormányzatnak van-e a működési engedélyhez kapcsolódó parkoló mérleg rendelete?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: nincs és nem is lehet igazából, mert az OTÉK-ban van az meghatározva, az országos szintű szabályban és az mindenhol egységes, attól függően, hogy milyen tevékenységhez szükséges a parkoló szám.

Lakossági résztvevő: van olyan gyakorlat, hogy azt mondja az önkormányzat, hogy a területén, ha valaki szálláshely szolgáltatással szeretne foglalkozni, akkor férőhelyenként nem az OTÉK-ban jegyzett rendeltetési egységenként egy parkolóval kell rendelkezni, hanem férőhelyenként egy parkolóval. Ez konkrét példa, ez a VI. kerületi önkormányzat, ő azt mondja, hogy ha nem rendelkezik ezzel, akkor parkolóhely megváltással kell élni, ami bevételi forrás az önkormányzatnak. Egyébként ezzel meg is tudja tiltani a működési engedély kiadását. Ezért kérdezi, hogy ez az önkormányzat alkalmazza-e ezt?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: egy kicsit összemosza az úr a dolgot. Az, hogy mennyi parkolóhely kell, az országos szabály, azt jogosult meghatározni az önkormányzat, hogy ezt csak saját ingatlanon, vagy esetleg területmegváltással, de az egy külön témakör.

Fábián Gusztáv polgármester: nem akarnak ilyen büntető jellegű ügyes cselekkel bevételekre szert tenni. Nincsen ilyen terve az önkormányzatnak, hogy parkoló megváltás és egyebek.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy milyen nyitvatartással működik a Káli Fecske?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ezt nem tudja megmondani, fenn van a honlapon minden egységnek a nyitvatartása.

Fábián Gusztáv polgármester: ő azt mondja, hogy van 8 parkolója a kerítése mellett, ami neveléses, de a vendégei Salföldön parkoljanak, ahol lehet. Addig tud parkolni a „körforgalomban”, amíg ott van hely, vagy pedig lemegy. Ha arra ment volna rá a hatóság, hogy itt 100-150 fő lesz, de volt olyan rendezvény, hogy akár 200 fő is volt. Ha az önkormányzat ezzel akar variálni, akkor ki is írtja ezeket a helyeket. Működjön, csak olyan

hangerővel, ami szabályos és csináljon rendezvényeket, melyek nagyon jók, nincs szándékuk ebbe belemenni, ha van iparűzési adója, akkor azt fizesse be.

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Fábián Gusztáv polgármester: még egy tájékoztatást szeretne tenni, a kuka témát. Másfél évig volt a kísérleti szakasz, a kukák lekerültek a forráshoz. A testület úgy döntött, hogy rakják vissza az eredeti helyére, hoztak egy határozatot és elvitte az NHSZ-hez, hogy jövő tavasszal már az eredeti helyén legyen. Mondta nekik, hogy amennyiben, aki kérte, hogy lent legyenek a kukák és kialakít egy szabályos kuka szigetet, akkor oda lehet tenni, mert így jelenleg szabálytalan.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy hol volt régen?

Fábián Gusztáv polgármester: a Káli Fecske előtt. Az volt a szempont, hogy a vendégek elmenekülnek a kukák miatt, ehhez képest a vendéglátó egység is rakott oda kettő hatalmas fekete kukát, ami folyamatosan tele van, most pedig építettek elé fából egy falat. Még annyit elmondana, hogy változatlanul alap probléma a vaddisznó túrás, nemcsak ő, hanem az összes többi polgármester és testület harcol ez ellen.

Lakossági résztvevő: vegyenek puskát.

Fábián Gusztáv polgármester: három vadász van a faluban, meg tudnák oldani, ha lehetne, de nem lehet.

Lakossági résztvevő: belterületen nem lehet löni.

Kovács István alpolgármester: megváltozott a vadászati törvény, 15 év bérleti joga volt a helyi vadásztársaságnak, most 20 év. Aki vadászati engedéllyel rendelkezik, az egy sem vadászhat ebben a társaságban, olyanok kezébe került a vadászati jog, akik nem jönnek, egész évben nem látnak vadászt a területen. Szarvasbögés idején szeptemberben történik az, hogy megjelenik a társaság képviselője a bérvadással, mert az pénzt hoz, mert kilövi a bikát. Nem kell bejönnie a vadásznak a belterületre, kint a belterület szélén meg lehet fogni.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy semmiféle kötelezettségük nincsen?

Kovács István alpolgármester: de van.

Fábián Gusztáv polgármester: sajnos a temetőt is feltúrja a vaddisznó.

Lakossági résztvevő: ugyanez van a kertekkel is.

Fábián Gusztáv polgármester: a parkoló kérdésében tudja, hogy meg van hirdetve az az ingatlan, de kétség kívül így szabálytalan. Még általános probléma, minden egyes közmeghallgatáson előjön a kutya téma, változatlanul meg vannak azok a kutyasok, akiket képtelenség a szabályok betartására kényszeríteni. Annak megköszöni, aki szabályosan a kutijával pórázon közlekedik.

Lakossági résztvevő: az állatorvostól neki van papírja, hogy a kuttyája terelő kutya és ha a tehenekkel megy ki, akkor neki nem kell pórázra tenni a kuttyát.

Molnár Krisztina képviselő: neki is van három kutyája, de nagyon sokan úgy sétáltatnak kutyát, hogy elengedik, saját tapasztalatból tudja, hogy az ő kutyájához odajött egy másik kutya és verekedést lett a vége. Ő is sétáltathatná szabadon, de nem teszi. A turisták is azt teszik, hogy megérkezik a kutyájával és szabadon engedi, nem figyel semmire. Nagyon szereti a kutyákat, de mindenki felelősséggel tartozik a kutyáért.

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: egy kutyatulajdonost sem látott még, hogy nejlon zacskó lenne a kezébe vagy a zsebébe. Minden reggel tapasztal kettő halmot, ellapátolja, de mindenkiben lehetne annyi, hogy a saját kutyája után eltakarítja. Javaslatként mondja, hogy ha lenne egy oszlop, ahol kutyá zacskók vannak, az segítség lenne.

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Fábián Gusztáv polgármester: kulturális támogatás témakörben mondja, hogy a Kopjásokat szokta támogatni az önkormányzat a Balassi-nappal, ezen kívül elég sok rendezvény van, akik kapnak támogatást. Elmondható, hogy művelődési területen Salföld kiváló. Az önkormányzat kettő kiállítást csinált szerény körülmények között a Faluházban. Kérdezi, hogy van-e még kérdés, észrevétel?

Lakossági résztvevő: javaslata lenne, van egy falugondnoki autó, amibe többen beülnek és elmennek bevásárolni, nem lehetne megkérni, hogy ha valaki fertőző beteg, akkor maszkot vegyen fel, mert ha a falugondnok lebetegszik, akkor nem tudja mi lesz.

Fábián Gusztáv polgármester: a buszban van maszk.

Kovács István alpolgármester: igen természetesen van, az orvosnál is fel kell venni a maszkot.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor felhívja a falugondnok figyelmét, hogy ilyen esetekben hívja fel az utasok figyelmét.

Kovács István alpolgármester: ezt megtette, aki ilyen beteg, annak nincs helye zárt téren, legyen annyi intelligenciája. Nagyon kellemetlen volt hiába szólt az illetőnek.

Fábián Gusztáv polgármester: amennyiben nincs több kérdés, ezúton hív mindenkit december 21. napjára karácsonyi rendezvényre, megköszöni a részvételt és a közmeghallgatást 17:48 órakor bezárja.

K.m.f.

Fábián Gusztáv
polgármester

dr. Szabó Tímea
címzetes főjegyző