

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2024. március 25. napján 9:00 órakor megtartott nyilvános üléséről.

Helye: Faluház Salföld

Jelen vannak:

Fábián Gusztáv polgármester
Kovács István alpolgármester
Mátraházi Zsuzsanna képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző
Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző

Jegyzőkönyvet készítette: Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető

Fábián Gusztáv polgármester: tisztelettel köszönti a jelenlévőket, a salföldi testület tagjait, a Közös Hivatal dolgozóit. Megállapítja, hogy a testület három fővel határozatképes. Napirend előtt a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtását átnézik. Ismerteti egyesével a határozatokat, illetve a tett intézkedéseket. Kérdezi, hogy van-e kérdés ezzel kapcsolatban. Amennyiben nincsen, kéri, hogy aki a jelentést el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

26/2024. (III. 25.) HATÁROZATA

jelentés elfogadásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról készült jelentést elfogadja.

Fábián Gusztáv polgármester: a két ülés között a legfontosabb esemény a március 15-i ünnepség volt, ami szépen lezajlott. Megkereste a Káli-medence Környezetvédelmi Társaság, hogy szeretne bérelni egy részt a Faluházból, de ez csak szóban történt, jelezte számukra, hogy írásban kérjék a dolgot, eddig még nem küldtek levelet.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy mi az, hogy egy részét, az elejét?

Fábián Gusztáv polgármester: a tetőtérben kellene nekik egy íróasztalnyi hely, áramellátással, internettel.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy folyamatosan?

Fábián Gusztáv polgármester: igen.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: nem ezért csináltatták a tetőteret.

Kovács István alpolgármester: közös lónak túrós a háta.

Fábián Gusztáv polgármester: csak tájékoztatta a testületet, írásbeli igény még nem érkezett. Előttük vannak a napirendek, aki azzal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

27/2024. (III. 25.) HATÁROZATA

napirend elfogadásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2024. március 25-i ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Salföld Község Önkormányzat Képviselő-testület 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (III. 03.) önkormányzati rendelete módosítása
- 2.) Alapítványok, egyesületek 2023. évi támogatással történő elszámolása
- 3.) Alapítványok, egyesületek támogatási kérelme
- 4.) Települési önkormányzatok szociális célú tűzifavásárlásához pályázat benyújtása
- 5.) Ebrendészeti beszámoló 2023. évre vonatkozóan
- 6.) Közösségi szintér 2024. évi szolgáltatási terve
- 7.) Tapolca, Nyárfa u. 3. szám alatti, 1538/15. hrsz.-ú ingatlan adásvételi eljárásához kapcsolódó elővásárlási jog megtárgyalása
- 8.) Tájékoztatás a vezetékes szennyvízhálózat létesítéséhez kért nyilatkozatokról

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: a végén, ahogyan szó volt róla, kérdezni szeretne.

1.) Salföld Község Önkormányzat Képviselő-testület 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (III. 03.) önkormányzati rendelete módosítása

Fábián Gusztáv polgármester: itt arról van szó, hogy amikor elfogadják, akkor még pontatlan a költségvetés, több adat hiányzik. Úgy, hogy most eltelt lassan egy hónap a költségvetés elfogadásától.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: ez az előző évi, nem a mostani költségvetés.

Kovács István alpolgármester: ez a 2023. évi módosítás.

Fábián Gusztáv polgármester: bocsánat, igen. Az eredeti 44 milliós kiadási és bevételi főösszeg 46 millió forintra emelkedett. A módosítások oka nettó finanszírozás bevételeinek helyesbítése, területalapú támogatás bevétele, kormányzati funkciók bevétele, bérkönyveléshez

technikai bér kiigazítása, betegszabadság kiadása, munkába járás és közlekedési költségtérítés kiadása, szociális hozzájárulási adó kiadása, megbízási díj kiadása, iparüzési adó elszámolásából származó bevétel. Gondolja, hogy mindenki végignézte a bevételi és kiadási mérleget. A legfontosabb bevételek a működési célú támogatások államháztartáson belülről itt 1,2 millió forint többlet volt, béremelkedések voltak, viszont a munkaadót terhelő járulékok szerencsésen csökkentek. A város- és községgazdálkodás szolgáltatásoknál a működési célú támogatások bevételi államháztartáson belülről különböző támogatások nőttek, kapták tavaly a 300.000 Ft-os pluszt a rendezvényre és az önkormányzatok működési támogatása volt a legnagyobb plusz, ami 1,2 millió forint volt. A kiadásban, ami csökkent, a munkaadókat terhelő járulékok csökkentek 900.000 Ft-tal, egyéb szolgáltatásokban spóroltak csak 318.000 Ft-ot költöttek és így a tartalék alap is egy kicsit megnövekedett az 1,7 millió forint helyett 2,3 millió forint lett. Temetői szolgáltatások egy kicsit emelkedtek, ez abból is fakad, hogy többet kell nyírni, szemétszállítás, közvilágítás növekedett. Támogatások növekedtek, üzemeltetési anyagok beszerzése, szociális étkeztetés növekedett. Tehát körülbelül ezek voltak a plusz-mínuszok, így lett a végeredmény 46 millió forint.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: bocsánat, abszolút nem tartozik ide, de a közvilágítás megütötte a fülét, pár évvel ezelőtt csináltatták a karácsonyi világítást és az idén nem működött, kérdezi, hogy miért?

Fábián Gusztáv polgármester: nem működött, mert működésképtelen és teljesen fel kellene újítani.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: nem volt az olcsó, elég nagy összeg volt.

Fábián Gusztáv polgármester: nagyon drága volt, igaz, hogy egy magánszemély támogatásából épült, de azóta legalább már annyit, vagy ha nem többet már ráköltöttek, ki- és bekapcsolásra, karbantartásra, plusz anyagok vásárlása. Azt tudni kell, hogy minden egyes égősorhoz külön kondenzátor van, nem olcsó, azok általában tönkrementek, de a tavalyi évben már volt vele probléma, három hétig égett, azután elmúlt az egész, pont már nem is jöttek ki javítani. Az idei évben már be sem kapcsolták.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: már, mint tavaly nem kapcsolták be.

Fábián Gusztáv polgármester: igen, decemberben nem kapcsolták be, le kellene hámozni az egészet úgy, ahogyan van és az egészet újra építeni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy ez nem olyan, amit eleve nyárra le kellene szedni? Nem az miatt hibásodik meg, akkor miért nem szedték le?

Fábián Gusztáv polgármester: olyan, de természetesen a leszedés ugyanolyan drága, mint az egyszeri felrakás volt, darus kocsit kell kérni, emlékszik, amikor hat éve felrakták, akkor a darus kocsira költöttek 130.000 Ft-ot és abban nem volt benne a felszerelési díj. Mert ugye fára szerelik és nehezebb, továbbá évről évre sajnos egyre nehezebben teljesített és tönkrement. Ugyanis az történik, hogy rajta marad a fán, belegabalyodik az ágakba.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: tényleg évente le kellett volna szedni.

Fábián Gusztáv polgármester: meg mondja őszintén, hogy nem tudja javasolni, hogy szerezzenek be még egyszer egy ilyet.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: lehet bokorra is és akkor nem kell hozzá darus autó.

Fábián Gusztáv polgármester: villanyoszlopra rászzereltetnek csillagászati összegért elektromos kapcsoló dobozt, akkor alá tesznek egy csillogó fényt, amit megvilágít a közvilágítás. Ez megy az egész Káli-medencében, már ahol erre költenek. Nehéz műfaj ez a karácsonyi világítás, jelenleg nem működik.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: tudja, hogy nem tartozik ide, csak erről az egyetlen szóról jutott eszébe.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: igazából csak kiigazítások voltak, az egyik kormányzati funkción több volt, a másikon kevesebb, ezek át lettek pakolva az egyik helyről a másikra.

Kovács István alpolgármester: gondolja, hogy akkor az idei költségvetést is módosítani kell, mert mások a végszámok.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: a teljesítés ugyanannyi, itt az előirányzatok lettek igazából igazítva.

Kovács István alpolgármester: 44 millióból 46 millió lett még is csak más számból indul ki.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: az az eredeti költségvetésben volt, már kétszer volt költségvetés módosítás, ez a harmadik, a különbözet a legelső eredetihez kapcsolódóan, amit a Polgármester Úr felolvasott, abban már egy csomó már el volt fogadva. Amikor az idei költségvetés készült, akkor már a teljesítési adatok meg voltak, ez már csak a finom hangolása a dolgoknak.

Fábián Gusztáv polgármester: javasolja a rendelet módosítást elfogadásra.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

3/2024. (IV. 3.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

a 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (III. 03.) önkormányzati rendelete módosításáról

Fábián Gusztáv polgármester: javasolja a tájékoztatási kötelezettség elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

28/2024. (III. 25.) HATÁROZATA

Tájékoztatási kötelezettségről

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2023. évi költségvetés módosításához kapcsolódó, az államháztartásról szóló törvény szerinti tájékoztatást elfogadja.

2.) Alapítványok, egyesületek 2023. évi támogatással történő elszámolása

Fábián Gusztáv polgármester: a múltkori ülésen a Kővágóörsi Tűzoltó Egyesület számolt el, most pedig benyújtotta az Ábrahámhegyi Polgárőr Egyesület az elszámolást. Javasolja az elszámolás elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

29/2024. (III. 25.) HATÁROZATA

Ábrahámhegy Polgárőr Egyesület támogatásának elszámolásáról

Salföld Község Önkormányzata az Ábrahámhegy Polgárőr Egyesület (8256 Ábrahámhegy, Badacsonyi u. 13.) részére nyújtott, 2023. évre vonatkozó támogatással való elszámolást elfogadja.

3.) Alapítványok, egyesületek támogatási kérelme

Fábián Gusztáv polgármester: változatlanul ugyanez a kettő egyesület kért támogatást, illetve a költségvetésbe is ennek a két szervezetnek a támogatását tették bele, fejenként 50-50.000 Ft-tal. Itt van előttük az Ábrahámhegyi Polgárőr Egyesület és a Kővágóörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelme. Csak javasolni tudja, hogy a továbbiakban is támogassák ezt a két egyesületet, az ábrahámhegyiek feljárnak, rendszeresen ellenőriznek, a Kővágóörsi Tűzoltó Egyesületet pedig azért kell a Káli-medence falvainak támogatni, mert ugyan van a tomaji, de nagyon hasznos, hogy ők is léteznek és tűz esetén ők is közbe tudnak lépni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy a tomaji most nem adott be kérelmet?

Kovács István alpolgármester: nem is szokott a tomaji benyújtani.

Fábián Gusztáv polgármester: azért támogatják a kővágóörsit, mert kisebb és itt helyben van a Káli-medencében.

Kovács István alpolgármester: a tomaji állami.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: emlékszik, hogy volt, amikor támogatták a tomajit.

Fábián Gusztáv polgármester: javasol a Kővágóörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére 50.000 Ft támogatást megállapítani.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

30/2024. (III. 25.) HATÁROZATA

Kővágóörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó szabályokról szóló 17/2013. (XI. 19.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) alapján elhatározza, hogy a Kővágóörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület (Székhely: 8254 Kővágóörs, Dózsa Gy. u. 1.) (továbbiakban: Egyesület) egyszeri 50.000 Ft-tal, azaz Ötvenezer forinttal támogatja.

A támogatás kifizetése egy összegben utalással történik az Egyesület pénztára javára.

A támogatás célja: az Egyesület működési költségeinek támogatása

A felhasználás határideje: 2024. december 31.

Az Egyesület a támogatásról 2025. január 31.-ig köteles elszámolni.

A támogatási cél kormányzati funkciója: 032020 Tűz- és katasztrófavédelmi tevékenységek

Felkéri a polgármestert, hogy fenti támogatásról a Képviselő-testület döntésének megfelelő tartalommal kössön megállapodást az Egyesülettel, ami terjedjen ki az Ör. 4. § (2) bekezdésében meghatározottakra.

Felkéri a polgármestert, hogy a megállapodás megkötését követően intézkedjen fenti összeg kifizetéséről.

Felkéri a polgármestert, hogy az elszámolás benyújtásáról, illetve annak elmaradásáról számoljon be a Képviselő-testületnek.

Felelős: Fábián Gusztáv, polgármester

Határidő:

- a megállapodás megkötésére: 2024. április 30.
- az összeg kifizetésére: a megállapodás megkötését követően, az abban foglaltak szerint
- beszámolás: az elszámolást, illetve elmaradása esetén az arra biztosított határidő lejártát követő testületi ülésen.

Fábián Gusztáv polgármester: az ábrahámhegyi Polgárőr Egyesületet is javasolja 50.000 Ft-tal támogatni.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

31/2024. (III. 25.) HATÁROZATA

Ábrahámhegy Polgárőr Egyesület támogatásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó szabályokról szóló 17/2013. (XI. 19.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) alapján elhatározza, hogy az Ábrahámhegy Polgárőr Egyesületet (Székhely: 8256 Ábrahámhegy, Badacsonyi u. 13.) (továbbiakban: Egyesület) egyszeri 50.000 Ft-tal, azaz Ötvenezer forinttal támogatja.

A támogatás kifizetése egy összegben utalással történik az Egyesület pénztára javára.

A támogatás célja: Az Egyesület működési kiadásainak támogatása

A felhasználás határideje: 2024. december 31.

Az Egyesület a támogatásról 2025. január 31.-ig köteles elszámolni.

A támogatási cél kormányzati funkciója: 031060 Bűnmegelőzés

Felkéri a polgármestert, hogy fenti támogatásról a Képviselő-testület döntésének megfelelő tartalommal kössön megállapodást az Egyesülettel, ami terjedjen ki az Ör. 4. § (2) bekezdésében meghatározottakra.

Felkéri a polgármestert, hogy a megállapodás megkötését követően intézkedjen fenti összeg kifizetéséről.

Felkéri a polgármestert, hogy az elszámolás benyújtásáról, illetve annak elmaradásáról számoljon be a Képviselő-testületnek.

Felelős: Fábián Gusztáv, polgármester

Határidő:

- a megállapodás megkötésére: 2024. április 30.
- az összeg kifizetésére: a megállapodás megkötését követően, az abban foglaltak szerint
- beszámolás: az elszámolást, illetve elmaradása esetén az arra biztosított határidő lejártát követő testületi ülésen.

4.) Települési önkormányzatok szociális célú tűzifavásárlásához pályázat benyújtása

Fábián Gusztáv polgármester: minden évben benyújtják ezt a pályázatot, azok a családok, akik ezt a támogatási formát igénybe vehetik változatlanul kevesen vannak, ettől függetlenül javasolja, hogy nyújtsanak be pályázatot.

Kovács István alpolgármester: szintén javasolja, nem akkora összeg, amivel az önkormányzatnak hozzá kell járulni.

Fábián Gusztáv polgármester: jelen esetben részt kell venni a pályázaton és meg kell szavazni az önrészt, ami 25.400 Ft, ez a 10 erdei köbméter önrésze. Tudja javasolni, hogy nyújtsák be a pályázatot és vállalják az önrészt.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy az, hogy milyen jövedelmi határig veheti igénybe valaki azt az önkormányzat meghatározhatja?

Fábián Gusztáv polgármester: amennyire tudják, évről-évre emelik ezt a határt. Gondolja, hogy majd az idén is módosítják, nem tudja, hogy ennek van-e határa.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: önkormányzati rendelet van erre a célra.

Fábián Gusztáv polgármester: mindenképpen szeretnék módosítani, hogy többen hozzáférhessenek ehhez a támogatási formához. A 10 köbmétert el lehet osztani normális esetben 3-4 felé. Egy a lényeg, hogy most a pályázati részvételről határoznak. Javasolja, hogy nyújtson be pályázatot az önkormányzat.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

32/2024. (III. 25.) HATÁROZATA

A települési önkormányzatok szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó támogatására pályázat benyújtásáról és a vállalt önerő összegéről

Salföld Község Önkormányzat Képviselő-testülete a települési önkormányzatok szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó támogatásáról szóló pályázati kiírás alapján szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó támogatásra igényt nyújt be 10 erdei m³ mennyiségben kemény lombos tűzifára, melyhez a szükséges önerőt összesen 25.400 Ft (20.000 Ft+ Áfa) összegben biztosítja.

Salföld Község Önkormányzata tudomásul veszi, hogy a tűzifa szállításából származó költségek az önkormányzatot terhelik.

A pályázatban vállalt önerőt és a szállítás költségeit a Képviselő-testület Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testületének a 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletében meghatározott tartalékkerete terhére biztosítja.

A Képviselő-testület a pályázati adatlap tartalmával, az abban foglalt nyilatkozattal egyetért. Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete kijelenti, hogy a szociális célú tűzifa juttatásban részesülőkől ellenszolgáltatást nem kér.

A Képviselő testület felhatalmazza a polgármestert a pályázati adatlap aláírására és a pályázat benyújtására.

Felelős: Fábián Gusztáv, polgármester

Határidő: 2024. április 30.

5.) Ebrendészeti beszámoló 2023. évre vonatkozóan

Fábián Gusztáv polgármester: van egy szerződése az önkormányzatnak az Olt-Alom Állatvédő Egyesülettel, aki benyújtotta beszámolóját, hogy mit csinálnak, illetve mit csinálhatnak. A tavalyi évben volt 24 órás ügyeleti szolgálat minden nap, ünnepnapokon és hétvégén is. Ez nem azt jelenti, hogy Salföldön vannak, hanem...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: fel lehet őket hívni és kijönnek.

Fábián Gusztáv polgármester: 2 hetente járórszolgálatot tartanak. A tavalyi év egyetlen állattartós eseménye volt, amit ő jelentett be, ugyanis egy macska beköltözött egy ingatlanra, ahol kettő kölyke született, de nem lehetett megfogni őket, gyakorlatilag muszáj volt kihívni az egyesületet, akik viszonylag hamar megérkeztek és befogták a kettő kisebb állatot és az anya

macskát is és mindhármát elvitték a telepre, majd visszajeleztek, hogy magánszemélyeknek sikerült beoltva az állatokat továbbítani. Továbbá volt a róka tetem elszállítása a Képviselő Asszony bejelentése alapján. Nem tűnik soknak, de hasznos, mert mind a kettő esetben fontos volt. Javasolja az ebrendészeti beszámoló elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

33/2024. (III. 25.) HATÁROZATA

ebrendészeti beszámoló elfogadásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az Olt-Alom Állatvédő Egyesület által benyújtott 2023. évre vonatkozó beszámolót.

Felhatalmazza a Képviselő-testület a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse az Egyesületet.

Felelős: Fábíán Gusztáv polgármester

Határidő: folyamatos

6.) Községi szintér 2024. évi szolgáltatási terve

Fábíán Gusztáv polgármester: egyszer már szavaztak a programokról. Salföld Önkormányzata a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. § (3) bekezdésének a) pontja és Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 10/2020. (X.9.) önkormányzati rendeletének 3. §-a alapján a „művelődő közösségek létrejöttének elősegítése, működésük támogatása, fejlődésük segítése, a közművelődési tevékenységek és a művelődő közösségek számára helyszín biztosítása” feladatot látja el. Vannak a faluban ilyen közösség, szívesen látják.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy van?

Fábíán Gusztáv polgármester: tulajdonképpen van, ha úgy vesszük, akkor a Salföldi Kopjások Egyesületét évek óta támogatják a Balassi-nap megrendezésével és biztosítják számukra a Faluházat egy napra, ez, ami ténylegesen megtörténik. Egyébként a tervben leírják, hogy szakköröket tartanak, tulajdonképpen az is közösségi esemény, ha kiállítást szerveznek, ami minden évben van, helyi művészeknek, vagy másoknak az is egyfajta közösségi élmény, ezzel próbálják bevonni a lakosságot a kulturális életbe. Amennyiben nincsen kérdés, javasolja a szolgáltatási terv elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

34/2024. (III. 25.) HATÁROZATA

A Salföldi közösségi szintér 2024. évre vonatkozó szolgáltatási tervének elfogadásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Salföldi közösségi szintér 2024. évre vonatkozó szolgáltatási tervét az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

7.) Tapolca, Nyárfa u. 3. szám alatti, 1538/15. hrsz.-ú ingatlan adásvételi eljárásához kapcsolódó elővásárlási jog megtárgyalása

Fábián Gusztáv polgármester: az önkormányzat benne van a Tapolca Környéki Önkormányzati Társulásban és az ingatlan, ami a Kistérségi Irodaház 1/33-ad részével rendelkezik az önkormányzat. Tapolca Város Önkormányzata értékesíteni kívánja a saját tulajdonrészét a társulás részére. Mivel osztatlan közös tulajdon, ezért nyilatkozni kell arról, hogy az önkormányzat élni kíván-e az elővásárlási jogával. Javasolja, hogy ne éljen az önkormányzat ezzel a jogával.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy ez mekkora összeg?

Kovács István alpolgármester: majd nem 8 millió forint. Tulajdonképpen egyetért vele, nyilván a tulajdonrész ennyivel erősödni fog, valószínű nem 33, hanem 32 tulajdonos lesz az ingatlanban. Másik kérdése, nyilván polgármester úr többet fog róla tudni társulási ülésen, hogy a 8 millió forintot ki kell fizetni, mibe fog majd az önkormányzatnak többbe kerülni. Nyilván ezt a társulás vagyonából ki kell fizetni, kérdés, hogy ez mennyiben fogja a település költségvetését növelni.

Fábián Gusztáv polgármester: nyilván a társulás évi költségvetésébe bekerül és az osztódik 32 felé. Tapolca ki akar lépni a társulásból, ezért a tulajdonrészét el akarja adni. A 32 önkormányzatnak van elővásárlási joga. Javasolja, hogy ne éljenek ezzel az elővásárlási jogukkal.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

35/2024. (III. 25.) HATÁROZATA

Tapolca, Nyárfa u. 3. szám alatti, 1538/15. hrsz.-ú ingatlan adásvételi eljárásához kapcsolódó elővásárlási jog megtárgyalásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete nem kíván élni az elővásárlási jogával a Tapolca, Nyárfa u. 3. szám alatti, 1538/15. hrsz.-ú ingatlan 1/33-ad tulajdonrészét érintő adásvételi eljárásban.

Felhatalmazza a Képviselő-testület a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse a megbízott ügyvédet.

Felelős: Fábíán Gusztáv polgármester
Határidő: 2024. április 10.

8.) Tájékoztatás a vezetékes szennyvízhálózat létesítéséhez kért nyilatkozatokról

Fábíán Gusztáv polgármester: előttük van az előterjesztés, bár ezt már egy kicsit átmódosította, készített egy térképet, melyet bemutat, a zöld jelölés az „igen”, a rózsaszín a „nem”, a sárga pedig az, aki nem válaszolt semmilyen formában. Kiss Tibor ügyintéző valószínű korábbi adatot adott meg, megbeszélték, hogy bizonyos ingatlanok az eredeti sorrendből lekerültek, semmiféle vízfogyasztás nincsen és nem is lesz a közeljövőben, így lekerül 8 ingatlan, tehát ebből lett 99 ingatlan, amelyik érintett vízfogyasztással, esetleges szennyvíz keletkeztetéssel. Ebből 68 „igen” érkezett, aki rákötne a csatornára, 16 darab „nem” talált és nem nyilatkozott 15. Végül is a 68 „igen”-hez 31 „nem” szavazat van, mert akik nem adtak választ, azt automatikusan „nem”-nek veszik, illetve van aki beszámolja őket, valaki nem. Tehát összesen ez lett a végeredmény, ez körülbelül azt jelenti, hogy a lakosság 2/3-a akit érint a dolog, tehát ezek igénylik a csatornát. A válaszokat meg lehet tekinteni a hivatalban, nyilvánosak, röviden ennyi. Változatlanul még sajnálatos módon mindig nem érkezett meg az a három ajánlat, ami a következő lépéshez szükséges, magyarul mondva a környezetvédelmi terv hivatalos szakemberekkel, az agglomerációs terv és egyéb műszaki terveknek a feltérképezése. Ez lenne a második menet, de erre az ülésre sajnos nem tudta mutatni, egy van tavalyról, de még egy ajánlatot kér egy komolyabb cégtől, de sajnos arra hivatkozva, hogy nekik is az alvállalkozókat meg kell keresni, mert az egyik a környezetvédelemmel foglalkozik, a másik a gazdaságossággal, így nem jött össze neki a komplett árajánlat, de várják. Röviden ennyit tud beszámolni a dologról ez most a hivatalos, ahogyan a Képviselő Asszony kérte levélben történtek válaszok, sajnálatosan van olyan ingatlantulajdonos, akinek a kiküldött ajánlott levél visszaérkezik, nem veszi át senki.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: nem tudja, hogy tulajdonképpen ezzel mire jutottak, hivatalosról volt szó és közben itt ugrálnak a számok. A levélben az szerepelt, hogy 103 ingatlan van, 89-en van épület, 21-ben van egyedi, most az összegzésben, ami megérkezett mellékletként ott 107 ingatlan található, 66, aki „igen”-nel válaszolt, most Polgármester Úr azt mondja, hogy 68, aki „igen”-nel válaszolt.

Kovács István alpolgármester: közben változott itt a...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy az ingatlanok száma hogy változhat?

Fábíán Gusztáv polgármester: tisztáztak olyan ingatlanokat, kivonták a felmérésből, ahol sem a közeljövőben se víz nincsen, belterületi ingatlanok, de gyakorlatilag nincsen vízfogyasztás.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: az nem egészen stimmel, mert a 2009. évi CXLIV. törvény, ami a víziközmű társulatokról szól, az tulajdonképpen azt mondja meg, hogy akkor jön létre víziközmű társulat, ha az összes érdekeltségi egység, vagyis az összes ingatlan, amin még nincs víz, de lehet víz, 75 %-a ott van és „igen”-nel válaszol. Tehát tulajdonképpen ez nem jött össze, számolgathatnak ide meg oda, nem is annyira hivatalos ez a számítás, idecsúsztat, odacsúsztat. Arról nem beszélve, hogy a kérdés is, már többekkel beszélt, akik ezt nehezményezték, hogy csatlakozna-e, hiszen muszáj csatlakozni, de másoknak pedig azt volt a kérdése, hogy hogyan lehet arról nyilatkozni, amiről fogalmuk sincs, hogy 800.000 Ft-ot kell hozzá fizetni, vagy 200.000 Ft-ot, vagy 1.000.000 Ft-ot. Tehát nem volt olyan tájékoztatás, ami hiteles lett volna.

Tulajdonképpen az is egy csúsztatás volt, hogy Dr. Módos István államtitkár levelére hivatkozott ez a vélemény és ez a levél, ami mindenkihez eljutott és Jegyző Asszonytól kérte, hogy ezt a levelet legyen kedves megküldeni, mert csak egy hivatkozási alap volt és nem lehetett tudni, hogy a levélben mi áll, a levélben állhat pro és kontra is. Akkor kiderült, hogy ilyen levél nincs is.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: legalább is a hivatalnak.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: egy hivatalos levélben hogyan lehet olyanra hivatkozni, ami nincs meg a hivatalnak? Ehelyett egy 2023. júniusában Réthy Pál helyettes államtitkártól érkezett levelet küldte Jegyző Asszony és ebben az van, amit általában mindenki tud, hogy ha akarnak, akkor az agglomerációhoz hogyan kell csatlakozni és figyeljék 2027-ig a pályázati lehetőségeket. Ez nem azt jelenti, hogy itt nagy támogatások történének. Egyébként a levélben még nevetséges számok is szerepeltek, tehát hitelét veszítette ez a levél, ami mindenkihez eljutott, mert arról volt szó, hogy 35-en talajba engedik, Kati nénitől, Géza bácsitól vett információ alapján, de mindegy, a szám az érdekes. Tehát 35-en a talajba engedik 103-ból, 107-ből, 99-ből, tök mindegy mennyiből számolnak és ez jelenti, hogy 99-100 %-ban nem megfelelő a szennyvíztisztítás.

Fábián Gusztáv polgármester: milyen 100 %-ban nem megfelelő?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: hát ez az, ez szerepelt a levélben, hogy ha 35-en a talajba engedik, akkor ez azt jelenti, hogy nem megoldott a szennyvíz helyzet.

Fábián Gusztáv polgármester: nem teljesen megoldott...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ott van, hogy 90-100 %-ban, na most már a számítás is rossz.

Fábián Gusztáv polgármester: nem tudja, mert nincs előtte a levél, köszönik szépen a Tisztelt Képviselő Asszony véleményét.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdése az, hogy ezt most akkor mire használják?

Fábián Gusztáv polgármester: ezt mire használják, rögtön mondja, lépnek tovább, meg fogják rendelni, ha megérkezik az ajánlat akkor azt be fogja hozni önkormányzati ülésre és szeretné elfogadtatni az ajánlatot.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy milyen ajánlatot?

Fábián Gusztáv polgármester: az agglomerációs, a környezetvédelmi, gazdaságossági vizsgálatot.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy ez mekkora összeg?

Fábián Gusztáv polgármester: nem tudja, egyet már kaptak, 900.000 Ft + ÁFA összegre és most szeretnék egy másodikat kapni, hogy legalább két ajánlat legyen, gondolja, hogy ez az 1 milliós összeg adott.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy arról gondolkodott a Polgármester Úr, hogy az egész falu csatornázása nagyjából mekkora összeg lenne?

Fábián Gusztáv polgármester: nem gondolkodott, mert ezt szeretné tudni, a mai árakon egy szakértőnek körülbelül meg kell tudni állapítani, ami szintén egy előzetes tanulmány része muszáj ezzel foglalkozni, a hasára nem akar ütni, hogy mennyibe kerül.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: szakemberektől azt hallotta, hogy 1 milliárd.

Fábián Gusztáv polgármester: nem is várt mást a Képviselő Asszonytól, csak egy hatalmas összeget, de mit kezd ezzel a felméréssel. A felmérésben 68 ember vakon, szegények azt sem tudják mit írtak alá, ahogyan próbálja érzékelteni a Képviselő Asszony, vakon azt mondták, hogy igen a csatornára rákötnének, ha lenne. 68 ingatlan, ezek ténylegesen, legtöbbje egy-két kivétellel telek van benne, épületek, ahol van vízfogyasztás és ahol keletkezik szennyvíz. Ez mindenképpen és reális ez a 99 ingatlan, amit menet közben módosítottak, mert átnézték és egyebek, tehát a 99-nek a 2/3-a, amit egyébként tudni kell, hogy általában még egy falusi csatorna társulás megindulásánál mindig az volt a szempont egy faluban, hogy ha csatornát akar a falu, hogy minimum a $2/3 + 1$ fő, vagy egy ingatlan akarjon részt venni a csatornázásban. Ez teljesen kimutatja ez a felmérés.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: némi szépítéssel, mert az ingatlanok száma változott.

Fábián Gusztáv polgármester: az, hogy a Képviselő Asszony milyen módon nem akarja elfogadni, meg ilyennek tartja, meg olyanak tartja, részéről sajnos nem mérvadó, mert azok az emberek felnőtt emberek, tulajdonosok ezt aláírták.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: bocsánat, a kozmetikázást nem szereti, hol 107 ingatlan volt, hol 103, most pedig hirtelen 99 lett, ezek nem tűnnek el.

Fábián Gusztáv polgármester: most már nincsen kozmetikázás, még egyszer mondja, hogy ténylegesen levelek érkeztek, épp a Tisztelt Képviselő Asszony kérésére és a realitást megmutatták, ez a realitás.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: nem az a realitás, hanem 107 ingatlanból hirtelen 99 lett...

Fábián Gusztáv polgármester: az, hogy az előző levélben mi volt, lehet ezzel foglalkozni, a tények, makacs dolgok ott vannak, 2/3-os többségben van a csatorna, nem kell elfogadnia Képviselő Asszonynak.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: a tények, azok, ami az ingatlant illeti, az „igen” és „nem” válaszok lehetnek, ilyenek, meg olyanok, de az a tény, hogy hány ingatlan van, nem változhat, az nem kozmetikázható. Végig lehet menni, meg lehet számolni.

Fábián Gusztáv polgármester: azon kívül egy ilyen felmérésnél még az is felmerül, hogy a 15 ingatlan, amelyik nem adott választ, nyilván meg volt az oka, vagy taktikai ok, vagy egyéb ok miatt nem adott választ, ha akarja beveszi őket a „nem”-be, ha akarja akkor nem, abban az esetben már csak 68 „igen” néz szembe 16 „nem”-mel.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ez statisztika, de viszont nem hivatalos...

Fábián Gusztáv polgármester: ez választásnál mit jelentene? Ha egy választásnál van egy ilyen eset, aki nem megy el szavazni, azt nem veszik figyelembe.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ez egy másik, erre törvény van.

Fábián Gusztáv polgármester: ha akarja „nem”-nek veszi, ha akarja, akkor nem veszi „nem”-nek. Egy biztos a 2/3 ebben az esetben meg van, ez arra a megállapításra juttatja, hogy érdemes a dologgal tovább foglalkozni, most jön az érdemi része, a technikai, pénzügyi, környezetvédelmi része, ehhez viszont tervet kell csinálni, ami a mai 2024-es viszonyoknak megfelel.

Kovács István alpolgármester: a véleménye annyi az egészről, hogy az ingatlanszám eltérést valószínű az okozza, hogy történt egy belterületi ingatlanszám felmérés, ezekben vannak olyan ingatlanok, amelyek nem építési telkek és nem is lehetnek azok, ha már nincs víz, akkor már nem kell csatorna nyilván, mert ezekre nem fog igényt tartani.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: de még lehet.

Kovács István alpolgármester: nem hinné, tehát valószínű, hogy ez okozza, hogy ennyi ingatlan, vagy nem ennyi ingatlan, tehát finomítani kell. Csatornáról beszélnek, nyilván mindenkinek meg van a maga véleménye erről, azt tudja, hogy ő salföldi lakos és ténylegesen itt is lakik, látja azt, hogy ki, hogyan használja a vizet, hogyan engedi ki, vagy hogyan megy ki a szennyvize a szabadba. Beszélhetnek itt akármiről, amikor ilyen nyilatkozatot hall, akkor azt felelőtlennek tartja, mert mindenféle szennyezés kikerül, az egyediekből is ugyanígy kikerül. Ha ezelőtt tizenvalahány évvel a képviselő-testület nem akadályozza meg, a környéken egyedül Salföldnek nincsen csatornája, akkor már régóta csatornájuk van. Hozzáteszi, hogy a képviselő-testület döntése alapján nem lett csatorna, ha akkor csatornájuk van, akkor nem 1 milliárdról beszélnek, hanem 44 millió forintról. Ha akkor van csatorna, akkor az utak alatt van a csatorna, nem kell újra feltörni, mindig azt mondja, hogy el kell gondolkodni, hogy egy kicsit haladni kell a dologgal. Megkérdezné azt, hogy ha lenne egy ellenőrzés és megkérdezné a kijelölt szennyvíz szállítót, hogy mondja már meg, hogy kik azok, akik szennyvizet szállítanak rendszeresen, azt hiszi, hogy nagyon meglepődnének. Azért van felelősség is ebben a dologban és azt mondja, hogy ide csatorna, oda csatorna, még is csak a testületnek megadni az irányt, beszélhetnek itt 68 ingatlanról, a térségben a Balaton-parton talán egyedül Salföldön nincsen csatorna. Ha most megint lenne a lehetőség, akkor megint a képviselő-testület akasztaná meg az egészet? Képviselő Asszony teljesen más helyzetben van, kétlaki életet él, ő itt él, tehát a napi jók, rosszak lecsapódnak. Aki megteheti, hogy ide megyek, oda megyek, mindenhol felveszi az élet előnyeit, ott azért egy kicsit más a helyzet. Akármilyen közművet vezettek a faluban mindig úgy gondolkodtak, hogy mindenkinek meglegyen az a közműve. Emlékszik arra, hogy amikor a netről szó volt, akkor a Képviselő Asszony volt úgy, hogy „én is kapok, nem maradok ki” emlékszik tá? Amikor elvezették az optikai kábelt és nem ment el a falúvégre, mert nem voltak villanyoszlopok, amire rátegyék és meg lett oldva, hogy mindenki hozzájusson ehhez a szolgáltatáshoz, na most ilyen a csatorna.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: az nem a falun múlt, hanem a szolgáltatón.

Kovács István alpolgármester: de hiányzott a szolgáltatás a Képviselő Asszonynak.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ez munkaeszköz.

Kovács István alpolgármester: meg kell nézni, mindig szippanttat, tudja, hogy mennyibe kerül a szippantás?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ő is szippanttat.

Kovács István alpolgármester: kérdezi, hogy mennyibe kerül a szippantás?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: otthon meg van a számla.

Kovács István alpolgármester: ő tudja, hogy mennyibe kerül, nem mindegy, hogyan vagdalóznak a szavakkal és egy falut hogyan hagyják az alap állapotban, lent. Volt, amikor nem volt víz, volt, amikor nem volt gáz, mindig eljutottak a múltban is oda, hogy valamilyen módon, mert a testület úgy állt hozzá és sikerült egy irányt mutatni és sikerült ezeket a közműveket megkapni. Ha most azok nincsenek, akkor nem így nézne ki a falu. Arra kéri a Képviselő Asszonyt, hogy szíveskedjen gondolkodni rajta, mert megint úgy látja, hogy csak helyben topognak, ez nem jó, az nem jó. Most még az elején vannak, felmérnek, semmi egyéb, nem lehet azt mondani, mert tudni akarják, hogy hány százezret kell hozzá fizetni. Akkor a következő válasz az lett volna, „*hogy mer ilyet mondani*”, most 800.000 Ft, jövőre 2.000.000 Ft, azért, mert az elején kell elkezdni, itt kell kezdeni, hogy egyáltalán felmérjék és ha kap egy zöld utat, akkor lehet ráépíteni a többi. Azt mondja, hogy gondolja át ezeket a dolgokat.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: azt gondolja, hogy itt megint félre ment valami, a képviselő-testület nem akadályozott meg semmit...

Kovács István alpolgármester: dehogyis nem.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: nem, hanem nem akartak az emberek, nem jött össze a 75 %, aki megalakíthatta volna a víziközmű társulatot.

Kovács István alpolgármester: megalakult a víziközmű társulat.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: nem, akkor nem jött össze, még pedig azért nem, mert szakértőket hívtak az emberek és meghallgatták a véleményüket, de ebbe most ne menjenek bele.

Kovács István alpolgármester: volt csatorna társulás, csak a testületen múlt, csak pályázati pénzzel lehetett megoldani, a testület leszavazta, magyarul nem lehetett pályázni. Innentől fogva vége volt a csatornázásnak, ez az egyetlen egy akadálya volt. Polgármester Úr majd megerősíti, része volt a testületnek, meg a döntésben is.

Fábián Gusztáv polgármester: a múltkori esetben tizenvalahány éve megalakult a csatorna társulat, az biztos, hogy ha jól emlékszik, hogy nem érte el a 2/3-ot, amire a csatorna társaság alapító elnöksége nem foglalkozott vele.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: akkor alakulhat meg, ha meg van a 75 %.

Fábián Gusztáv polgármester: nem, megalakulhat, csak 2/3-ot javasolt, emlékszik erre, tehát így emlékszik, az az ember, aki akkor idejött és a csatorna társulatot egyengette, megállapította, akit személyesen az akkori Polgármester Asszony hívott, az meg is alapította, itt ült az alapító fórumon mindenki aláírta, körülbelül 60 % jött össze, nem jött össze a 2/3, sokan nem jöttek el, megalakult ez a társulat és ezzel volt az első csatorna pályázat, ami nem nyert. Visszatérve, azt a levelet, amit küldött, mi volt lényege, amit összefoglalna, egy lényege volt, Salföldön

nem megoldott a szennyvízkezelés, 10 év után újra felmérték a szennyvízkezelés helyzetét, most már hivatalos levél alapján tudják, hogy az egyedi berendezések népszerűsége nem hogy nőtt, hanem még csökkent is, a lakosság 2/3-a csatornával tudja elképzelni a szennyvízkezelést, pontosan ez lett a végeredménye ennek az egésznek, nagyon hasznos felmérés volt, ennek alapján kutyakötelessége az önkormányzatnak, hogy megvizsgálja egy csatorna létesítésének lehetőségét. Ennek feltétele egy terv, ami agglomerációs, környezetvédelmi, gazdaságossági terv, amennyiben meglesz a javaslat, napirendre tűzik és megtárgyalják és majd javasolni fogja a testületnek, hogy fogadják el és készítsenek saját költségükre ilyen tanulmányt, mert muszáj.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: az a véleménye, hogy megvezették a lakosságot.

Fábián Gusztáv polgármester: nem vezették meg a lakosságot, ezt kikéri magának, mert nevetséges, azért mert nem akarja a Tisztelt Képviselő Asszony és ilyen képtelenségeket állít. Felnőtt emberek írták ezt alá és nem megvezetett polgárok, a nevükben tiltakozik.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: a szövegre gondol, amivel meg lettek vezetve.

Fábián Gusztáv polgármester: ahogy a Képviselő Asszony képzei. Még egyszer mondja, hogy nincs megoldva a szennyvízkezelés. A Káli-medence összes falvában, Ábrahámhegyen és a Balaton-parton, leszámítva talán Kővágóörs Balaton-parti külterületét, ami egy kényes kérdés, valóban csatornával van megoldva a szennyvízkezelés.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: de a lakosság számot is tudják, hogy hányan laknak ott folyamatosan ezeken a településeken Kővágóörsön, Ábrahámhegyen...

Fábián Gusztáv polgármester: Kővágóörs belterülete és van a Kővágóörs úgymond külterülete a „tengerparti rész” a Pálköve, ott többen, bár lehet, hogy csak be van jelelve, de ott sem lakik, az kétszer annyi, mint Salföldön.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: és ott sincs csatorna?

Fábián Gusztáv polgármester: ott sincs csatorna, valami miatt elmaradt, többek között egy egyesület, vagy alapítvány hatására. Tehát még egyszer, röviden itt befejezi, mert tulajdonképpen...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: tényleg nincsen értelme ragozni, ugyanazt mondja Polgármester Úr folyamatosan.

Fábián Gusztáv polgármester: így van, ugyanazt ne mondják el háromszor, amennyiben lesz ajánlat egy tervre, akkor be fogja terjeszteni, ezt akkor szerinte zárják le. Akkor átadja a szót Képviselő Asszonynak, aki kérdéseket akar feltenni.

Egyéb képviselői felvetések

a.) településképi eljárások

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérte azt is Jegyző Asszonytól, hogy hadd tudhassa meg, hogy mely telkekre kértek településképi engedélyt Polgármester Úrtól, aminek a döntési lehetőségeit átruházta saját magára.

Fábián Gusztáv polgármester: bocsánat, a testület szavazta meg, valóban az ő javaslatára, hogy változatlanul a főépítész és a polgármester döntsön az arculati kézikönyvben lévő dolgok betartásáról, tehát nem maga szavazta meg, ne gyerekeskedjenek, ilyenek bekerülnek a jegyzőkönyvbe és ez irtózatos hazugság baltával belevágni. Még egyszer, az arculati kézikönyv elbírálását a polgármester úgy csinálja, hogy testületi döntés alapján felhatalmazza, csak hogy kerüljön bele a jegyzőkönyvbe.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: meg kell nézni az arányokat és a szavazatokat, hogy ki szavazott és mit?

Fábián Gusztáv polgármester: ne csináljanak már ebből....

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: igazából az, akit ki kellett volna zárni a szavazásból. Szóval azt kérte, hogy tudják meg, hogy mely telkekre kértek településképi engedélyt és erre azt a meglepő választ kapta - azon kívül, hogy rosszul fogalmazott Jegyző Asszony - , hogy ezt meg kell kérdezni, mert személyiségi jogokat sért. Testületen belül személyiségi jogokat sért, hogy ki építkezik? Ez döbbenetes számára, nem is kell, hogy ki építkezik, csak hová, mit terveznek?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: maga a településképi ügy, az egy egyedi hatósági ügy. Ebben az ügyben a képviselő-testület hatáskörét átruházta a polgármesterre, innentől a polgármester az eljáró hatóság és az eljárásra a településképen kívül vonatkoznak a hatósági eljárás szabályai, meg az adatvédelmi szabályok, ugye lehetnek ezekben az ügyekben, sőt nem lehetnek, hanem vannak személyes adatok is...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ki kell takarni...

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: igen, itt nemcsak annyi egy személyes adat, hogy valakinek a nevét kitakarják, hanem például egy tervdokumentációt az építés-hatóságnál sem lehet csak úgy korlátlanul megismerni. Az végképp, hogy nyilvános ülésen tárgyalják, azt végképp problémásnak gondolná. A képviselőknek vannak jogosítványai, van adatmegismerési jogosultsága, de annyiban, amennyiben ez a feladata ellátásához szükséges, tehát ez nem egy korlátlan jogosítvány. Ilyen településképi ügyek vonatkozásában adatvédelmi hatósági gyakorlatot nem talált, viszont, ez már korábbi évek gyakorlata, volt olyan konkrét eset és erre van adatvédelmi hatósági gyakorlat is, hogy megpróbált a testület, vagy települési képviselő szociális ügyekben, - amiben átruházta a hatáskört a polgármesterre - felvilágítást kérni, abban egyetértenek, hogy sokkal érzékenyebb adat, egy szociális ügy adata, viszont az adatvédelmi hatóság kialakult álláspontja indította el, - lehet, hogy túlgondolta -, ezért is kért állásfoglalást, hogy biztos, hogy ez így minden további nélkül korlátlanul kiadható, illetve ha kiadható, akkor milyen terjedelemben lehet ahhoz kiadni, hogy a kérésnek is megfeleljenek, tehát valamilyen információ is legyen belőle, de az adatvédelmi szabályoknak is megfeleljenek. Ennek volt az az előzménye, hogy amikor ez felmerült, akkor írt az adatvédelmi hatóságnak, de tényleg túl röviden fogalmazhatta meg a kérdést – ez biztosan a hibája – és az a válasz, amit kapott, az nem volt válasz a valós kérdésre, így a Képviselő Asszony kérése alapján ismételten megismételte és a korábbi egy bekezdés helyett írt másfél oldalt, plusz mivel az adatvédelmi hatóság első körben azt írta, hogy egyébként forduljon a Kormányhivatalhoz, így a Kormányhivatalnak is megírta a kérdést. Ahonnan egyébként keresték is és még olyan vetület is felmerült, amire nem gondolt, hogy az sem feltétlen mindegy - nem írta bele, hogy melyik településről van szó, csak általánosságban kérdezte - hogy társadalmi megbízatású, vagy főállású a polgármester, mert a főállású jogviszony egyfajta speciális foglalkoztatási jogviszony a testület és a polgármester között...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy az mit jelent, hogy speciális jogviszony?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: bizonyos szempontból, mert munkáltatói jogokat gyakorol a testület, ez az elszámoltatás szempontjából erősebb jogosultság, mint ha társadalmi megbízatású lenne.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: tényleg egy kicsit túl lett bonyolítva a dolog.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ez a telefon megerősítette abban – nem is jutottak a végére – hogy nem volt rossz kérdés, mert ő sem mondta rögtön, hogy ez így van.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: lehet, hogy rosszul írta és abból adódott a túlbonyolítás, de csak arra lett volna kíváncsi, hogy polgármester úr elmondja, hogy 2023. októbere, novembere óta erre és erre az ingatlanra jött településképi kérvény és itt 850 m²-t akarnak építeni, ott meg 12-t. Tehát gyakorlatilag, hogy merre felé haladnak, merre fejlődnek, ez az egyetlen, amire kíváncsi lett volna.

Fábián Gusztáv polgármester: most mondja, hogy ezekre nem is tudna válaszolni, mert a településképi arculati kézikönyv szabályait veszik figyelembe a főépítész úrral, nem néznek négyzetmétereket, nem néznek beépítettséget, mert ez nem az ő feladatuk, hanem a tapolcai műszaki hatóság feladata. Azt nézik, hogy az épület az ízlésük szerint, a települési arculati kézikönyv egy sajátos ízlése a falunak, annak megfelel-e, külsőre legfőképp, belsejével nem foglalkoznak, nem foglalkoznak a négyzetméterrel, azzal sem foglalkoznak, hogy öko-panzió, vagy nem, vagy magánszálláshely, kizárólag a településképi arculatát, külsejét nézik, erre adnak „igen”-t vagy „nem”-et. Olyanok, hogy beépítettség, az nem az ő feladatuk, majd eljut Tapolcára és ott elemzik, oda forduljon a Tisztelt Képviselő Asszony, hogy ha négyzetmétereket, beépítési dolgokat szeretne. Nem is kapnak ilyen adatot, csak képeket, a látványtervet kapják meg.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: az sok mindenről árulkodik, hogy túl magas az épület, vagy nem túl magas, ezt meg kell állapítani Polgármester Úrnak.

Fábián Gusztáv polgármester: azt a főépítész úr meg szokta általában nézni a magassági tényezőket.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ez csak egy példa volt.

Fábián Gusztáv polgármester: az beletartozik az arculati témába, milyen az utcai front, milyen a tetőfedés, ilyenekkel foglalkoznak, nem négyzetméterrel, beépítettséggel, funkcióval nem foglalkoznak.

b.) Salbolt Kft ingatlan ügye

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: a következő kérdés egy közléssel kezdődik, kérdezi, hogy a bolttal kapcsolatban végül is fordultak-e a BGA Zrt-hez?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: igen.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy jött válasz?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: igen.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: akkor valószínű ugyanaz jött, hogy április 30. és soha többet nincsen hosszabbítási lehetőség.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: azt nem írták.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ezt megírták, hogy ez a végső határidő és nem lehet több hosszabbítást kérni. Ezek után az a kérdése, hogy Polgármester Úr milyen lépéseket tervez május 2-án?

Fábián Gusztáv polgármester: kirándulni szeretne.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ezzel kapcsolatosan, természetesen, a bolttal kapcsolatban, ami nem épül meg, ugye az önkormányzat odaadta a telket és igazából az a tétje a dolognak, hogy az önkormányzat a vagyonnal körültekintően gazdálkodik-e?

Fábián Gusztáv polgármester: na, na, ne keverjék össze, már harmincszor tiltakozott, hogy semmi köze a vagyon-gazdálkodásnak ennek a projektnek a léte, vagy nem léte között, ezt fejezzék be, tiltakozik.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: tehát tiltakozik, akkor még egyszer belekezd a mondatba, tehát az a tétje az egésznek, hogy az önkormányzat a vagyonnal körültekintően gazdálkodik-e?

Fábián Gusztáv polgármester: igen, körültekintően gazdálkodik a vagyonnal, rögtön válaszol.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: akkor újból belekezd, mert van második fele is a mondatnak. Tehát az önkormányzat a vagyonnal körültekintően gazdálkodik-e, és nem átjátszotta-e egy magánszemélynek a saját...

Fábián Gusztáv polgármester: nahát ez már, tiltakozik, elnézést kér ez jegyzőkönyvbe megy, felfogja a Tisztelt Képviselő Asszony?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: azért mondja.

Fábián Gusztáv polgármester: ezt a pofátlan hazugságot most bele kell tenni a jegyzőkönyvbe, semmiféle átjátszás nincs, tiltakozik és az ilyenekkel személyiségi pert fog indítani a Képviselő Asszonnyal szemben, hogy ilyeneket terjeszt, ilyeneket mond bele a...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: azt mondta, hogy...

Fábián Gusztáv polgármester: ne mondja jelen időben, meg kijelentő mondatban.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kijelentő mondatban azt mondta, hogy ez a tétje annak...

Fábián Gusztáv polgármester: ez már mindennek a határa, ezt tényleg, ilyen nincs a világon, ugye ez az, amit mond, hogy feltesz egy kérdést, amire egyébként nem tud felkészülni, és oltári nagy hazugság.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ez a tétje annak, ez a két lehetőség, amit nem mond el újra, mert Polgármester Úr megint bepipul, ez a tétje annak, hogy mit fognak mondani az önkormányzatról, tehát vagy ezt, hogy normálisan gazdálkodott, vagy nem.

Fábián Gusztáv polgármester: már aki, Képviselő Asszony biztosan, amint látja és még terjeszti is.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: mindjárt kiáll az utcára és elmondja.

Fábián Gusztáv polgármester: így van, valószínű ezt csinálhatja, ez az ő gonosz feltételezése. Még egyszer mondja, ez egy magáncég szerződése az állami alapítvánnyal, ebbe igazából az önkormányzat beleszólni igazából nem tud, érdeklődni természetesen érdeklődik és aggódva érdeklődik, hogy mi lesz a vége. Kettő semmiféle vagyongazdálkodási dolog nem történt, amit itt állítgat hamisan és csalva a Képviselő Asszony, becsületes, hivatalos módon eladták az ingatlant, innentől fogva nincs közük a projekthez. Más kérdés, hogy sajnálattal veszik tudomásul, hogy ott áll a félig kész építkezés és semmiféle átjátszás és egyéb ilyen rágalom terjesztés nincs, de még egyszer kikéri magának, hogy ezt az önkormányzati ülésen felveti a Képviselő Asszony. Nagyon aggódik, hogy ezt Képviselő Asszony terjesztgeti is a faluban, ahogyan itt szokás a kisközségekben, ahogy a vicc mondja, hogy „*elhiszi azt, amit a szomszéd asszony mond rólam? Á nem, én csak terjesztem*”.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: van azért kötelezettsége az önkormányzatnak.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy mi lenne az, tájékoztassa?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: a szerződésben az a feltétel szerepel, hogy indul ezen a pályázaton a vevő és ha indul a pályázaton, akkor az azt jelenti, hogy a falunak, az önkormányzatnak az volt a célja, hogy itt bolt legyen. Mivel az nem valósult meg, bizony itt vannak teendők.

Fábián Gusztáv polgármester: van itt egy állítólagos határidő, amit a Tisztelt Képviselő Asszony állítólagosan tud, tehát addig nem sok ideje van kétség kívül, addig a projekt megvalósulhat, tehát most miről beszélnek március húszon valahányadikán. Na miről beszélnek, nem arról beszélnek, hogy nem valósult meg a projekt, hanem nagyon kevés határideje van, amiért aggódnak, ezt tisztázzák. El tudja képzelni, hogy a Képviselő Asszony nagyon szurkol, hogy ez ne valósuljon meg, ezt a feltételezett véleményt nem osztja.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Polgármester Úr nem kellene személyeskedni, már sok volt belőle.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy van-e még kérdés?

c.) Választási fórum

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ezzel kapcsolatban nincsen. Kérdezi, hogy tervez-e Polgármester Úr fórumot, melyen ismerteti a választási programját?

Fábián Gusztáv polgármester: nem tudja, majd kiderül, ha egyáltalán indul, mert ez csak akkor fog kiderülni, május 9. napja után, mert akkor lehet beadni a felvételi papírt, ha szabad így fogalmazni.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: május 6-ig. Április 20-tól lehet ezeket az ajánlásgyűjtő íveket kiváltani, vagy átvenni, május 6-a a határideje, hogy addig kell leadni a jelölteknek az indulási szándékot.

Fábián Gusztáv polgármester: tekintettel arra, hogy ez még nem történt meg... Kérdezi, hogy ez miért érdekli a Képviselő Asszonyt?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: csak kíváncsi volt.

Fábián Gusztáv polgármester: ez nem az önkormányzati ülés kérdése, hogy ki indul a választásokon és mit fog csinálni. Ezt meg kell vitatni a testületnek?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: vitatásról szó sincs, csak szimpla kérdés volt, több kérdése nincsen.

Fábián Gusztáv polgármester: megköszöni a részvételt és az ülést 10:16 órakor bezárja.

K.m.f.

Fábián Gusztáv
polgármester

dr. Szabó Tímea
címzetes főjegyző

