

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salföldi Települési Értéktár Bizottság 2020. január 31. napján 11:00 órakor megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Petrovics Miklós elnök

Török László elnökhelyettes

Meghívottként:

Fábián Gusztáv polgármester

Petrovics Miklós elnök: köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság kettő fővel jelen van, egy fő Veronika Whitehouse korábban jelezte távolmaradását, így a bizottság határozatképes. Ismerteti a napirendet, mely az alábbi:

- 1.) Értéktár Bizottság új elnökének bemutatkozása
- 2.) Salföldi Települési Értéktár új jelképeinek bemutatása
- 3.) Értéktár Bizottság Tanácsadói körének – véleményezői kör – működéséről
- 4.) Beérkezett értékjavaslatok elbírálása
- 5.) Értéktár Bizottság 2020. évi munkatervének tárgyalása

Kéri az ismertetett napirendek elfogadását.

Salföldi Települési Értéktár Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

SALFÖLDI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG

1/2020. (I. 31.) HATÁROZATA

napirend elfogadásáról

Salföldi Települési Értéktár Bizottság a 2020. január 31-i ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Értéktár Bizottság új elnökének bemutatkozása**
- 2.) Salföldi Települési Értéktár új jelképeinek bemutatása**
- 3.) Értéktár Bizottság Tanácsadói körének – véleményezői kör – működéséről**
- 4.) Beérkezett értékjavaslatok elbírálása**
- 5.) Értéktár Bizottság 2020. évi munkatervének tárgyalása**

1.) Értéktár Bizottság új elnökének bemutatkozása

Petrovics Miklós elnök: 2019. november 28-án Salföld Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag kinevezte az Értéktár Bizottság új elnökének. Ezt megelőzően felajánlotta az önkormányzatnak, hogy munkájával szeretné segíteni az Értéktár működését. Ezt a munkát önkéntesen végzi, tiszteletdíj nem jár érte, ezt azért hangsúlyozná ki, mert sok település ezért a munkáért százezreket fizet ki külsős szakembereknek, de úgy gondolja, hogy belső erőforrásokra építve ezt a munkát ingyen és bérmentve el tudják végezni. Röviden szeretne az eddigi életútjáról pár szót mondani, ez nyilván nem a bizottságnak szólna, hanem elsősorban azoknak, akik ezt a jegyzőkönyvet újként olvassák. Képző- és iparművészeti területen kezdte tanulmányait, tervező-grafikai alapképesítését 2005-ben szerezte meg, ekkor Lengyel Lajos nívódíjat is kapott. Ettől az évtől kezdődően a Magyar Képzőművészeti Egyetemen tervező-grafikus és művészettörténet-rajz tanár szakos hallgatóként volt jelen az intézmény életében. 2007-től a Magyar Képzőművészeti Egyetem Szenátusának tagja volt, az Országos Művészeti Diákköri Konferencia főszervezője, az Egyetem Etikai Bizottságának is tagja volt. Köztársági ösztöndíjasként és Erasmus ösztöndíjasként 2010-ben végzett a Magyar Képzőművészeti Egyetemen. Diplomáit tervező-grafikából a magyar népművészet motívumából kiinduló tervsorozattal, tanárképzésben pedig a műemlékvédelem kapcsolata a kortárs építészettel témában szerezte meg. Több mint 10 éves tapasztalattal rendelkezik grafikusként, illetve reklám kampányok menedzselése területen. Jelenleg saját vállalkozásban dizájnernként dolgozik. Salföldön 1998. óta foglalkozik helytörténeti kutatásokkal, kiemelten Salföld XX. századi családtörténeteivel. Ez is ösztönözte arra, hogy Salföld értékeinek összegyűjtésében, lajstromozásában részt vegyen. A bizottság tagjaként és elnökeként célja, hogy a bizottság tevékenysége nemcsak a jegyzőkönyvekből megismerhető munka legyen, hanem egy szélesebb körű együttműködésen alapuló, közösséget bevonó, közösséget építő összetartó erővé formálódjon. Erre a gondolatra felkapaszkodva szeretné az értékjegyzésen felül, az érték gondozást is a bizottsághoz hozzárendelni, amelynek elsődleges célja az értékek jövőjének figyelése, megújításuk tervezése, szervezése, illetve olyan közösségi programok szervezése, amely az értékek megismerésére fókuszálna. Röviden ennyit szeretett volna az elnöki bemutatkozásról vázolni. Kérdezi, hogy a bizottság tagjának van-e kérdése.

Török László elnökhelyettes: hasznosnak tartja a felvezetést, a bemutatkozást a szakmai részről, tehát örömmel hallotta.

2.) Salföldi Települési Értéktár új jelképeinek bemutatása

Petrovics Miklós elnök: előljáróban annyit szeretne mondani, hogy fontosnak tartja, hogy Salföld Értéktárának legyen egy jelképe, emblémája, hasonlóan más településekhez. A jelkép használat a bizottság munkájának komolyságát és az elfogadott értékek elismerését, megbecsülését hivatott kifejezni. Javasolja a bizottságnak, hogy hozzon határozatot a jelkép elfogadásáról. Bemutatja a jelképet, melyről mondana egy pár szót: a kézfogás, illetve az abból megszülető virág látható rajta, ezt a bizottság tagjai már megismerhették. A jelképről egy pár mondatot mondana. Az alábbi szlogen alá szeretné rendelni a bizottság munkáját, illetve ezt hivatott kifejezni ez a szimbólum is: „érték – közösség – együttműködés” hármasra építene a bizottság elkövetkezendő munkája. Salföldön számtalan motívumot ismernek, amely önmagában is méltó jelképe lehetne Salföld Értéktárának, akár a kötengerről beszéltek, műemlék épületekről, díszekről, keresztokról sorolhatná tovább. Egy olyan jelképet keresett, ami az eredeti gondolatot - amit az előbb ismertetett - elősegíti, erős üzenettel bír, amely az

értéktár küldetését jeleníti meg és az értéktár tartalmát is egyben, együttműködésből, tehát a kézfogás, születő közös eredmény, érték a virág üzenete összponstosul ebbe a jelbe. Kérdezi, hogy van-e észrevétel.

Török László elnökhelyettes: ez egy plusz ráadás a bizottság munkáján belül, a maga részéről ezt teljes mértékig jónak tartja és el is fogadja.

Petrovics Miklós elnök: javasolja, hogy a bizottság a jelkép elfogadásáról döntsön.

Salföldi Települési Értéktár Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

SALFÖLDI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG

2/2020. (I. 31.) HATÁROZATA

jelkép elfogadásáról

Salföldi Települési Értéktár Bizottság a bizottság jelképét elfogadja, amely áll egy „kézfogásból” illetve az abból „megszülető virágból”.

3.) Értéktár Bizottság Tanácsadói körének – véleményezői kör – működéséről

Petrovics Miklós elnök: 2020. év elején új fejezet kezdődött az Értéktár Bizottság működésében. A döntéshozatali mechanizmusban véleményezői kör néven egy szakmai kört kapcsolt a bizottsághoz. Helyi olyan szaktekintélyeket kért fel a beérkező értékjavaslatok elbírálásához, akik helyben egyrészt köztisztviseltekben állnak, másrészt a szakmai munkásságukkal, eredményeikkel tulajdonképpen hozzá tudnak járulni az értékelfogadás tevékenységéhez. Erre felkérte Furulyás Katalint, szociológus, helytörténeti kutatót, Somogyi Györgyöt művészettörténest, művészettörténest, Rhosonczy Ildikót történészt és Pozsárkó Csaba régészeti szakértőt. Közülük Rhosonczy Ildikó kivételével mindenki elfogadta a felkérést és a következő munkát fogják folyamatosan végezni az Értéktár Bizottságnak. A beérkező értékjavaslatokat megküldi részükre, akik egy formanyomtatványon kialakítják álláspontjukat, hogy az adott érték értéktárba elfogadásra érdemes-e, itt egy rövid indokolásra is van lehetőség, illetve a Megyei Értéktárba való felterjesztésre is javaslatot tehetnek. Ezzel a véleményezői, tanácsadói körrel kapcsolatos terveit az önkormányzat részére is megküldte. Elkezdtek első körben a munkát, de ezzel kapcsolatban az önkormányzat álláspontját is meg fogják tárgyalni az önkormányzat által javasolt időpontban. Arra kéri Fábíán Gusztáv polgármestert, hogy az ülés végén, vagy a napirendi pontokban ezzel kapcsolatban is mondja el véleményét.

Fábíán Gusztáv polgármester: annyit mondana, hogy ez csak lehetőség, mert az önkormányzat döntheti el, hogy véleményezői kört is alkalmaz az Értéktár Bizottságnál. Tehát egy kicsit előre szaladt a dolog, mert a véleményezői kör úgy látja, hogy dolgozik, igazából addig jogilag nem dolgozhat, amíg a testület meg nem szavazza.

Petrovics Miklós elnök: ő is így gondolja, de azt gondolja, hogy mivel hat érték elfogadása a mai napon megtörténhet, a szakmai támogatásra mindenképpen szükség volt, ezért előre futott egy picit és azt gondolja, hogy az a vélemény, ami megfogalmazódott, ha hivatalos, ha nem, akkor is segít a döntéshozatalban. Ezzel kapcsolatban határozat hozatalra nincsen szükség, a véleményezői körrel kapcsolatos tervek felvázolásáról szeretett volna ezen napirend keretén belül beszélni.

Fábián Gusztáv polgármester: azért nem kell határozat, mert erről az önkormányzat határoz.

Petrovics Miklós elnök: ez nyilvánvaló, ezt ő is így gondolja.

4.) Beérkezett értékjavaslatok elbírálása

a)

Petrovics Miklós elnök: hat darab értékjavaslat érkezett be a bizottsághoz január hónapban. El kell mondani, hogy több helyi aktívan részt vett a beadásban, illetve ezeknek a beadványoknak az elkészítésében. Azt gondolja, hogy ez egy komoly előrelépés az utóbbi évekhez képest, ezért ahogy az ülés bevezetőjében is kiemelte együttműködéssel, közösség bevonásával kívánja a bizottság munkáját szervezni. Azt gondolja, hogy az első körben ezen a rövid időszak alatt január hónapban ez már körvonalazódik.

Rátér az értékekre. 2019. szeptember 15-i beadási időponttal Kuti Mária Leonhardt Löw nagyharang 1648-ból megnevezésű értékjavaslata szerepel elsőként. Itt a részleteket megismerhette a bizottság egy korábbi megbeszélés, pontosabban levelezés alkalmával. Ezzel kapcsolatban a nem hivatalosan jóváhagyott véleményezői kör elkészítette állásfoglalását, ezeket olvasná fel, a teljes beadványt nem.

Pozsárkó Csaba írta a haranggal kapcsolatban: *„bár a nagyharang a műemléki védelem alatt álló Szent Máté templomhoz tartozik, története, kora miatt érdemes önálló értéként is tekinteni, a török hódoltság korából nem sok keresztény emlék maradt ránk, csak pusztán a tény, hogy az eredetileg nem Salföldre szánt harang mit sem von le ebből az értékből. A fentiek miatt úgy vélem, hogy érdemes lenne a Megyei Értéktárba is javasolni az adott értéket.”*

Somogyi György csak röviden ennyit írt: *„az értékjavaslat megalapozott.”*

Furulyás Katalin írta: *„a harang mindig is a települések, a közösségek összetartozásának szimbóluma volt, hangjával hívja össze a hívőket szentmisére. Hírül adta, ha halott volt a faluban, de tűzvészekre és bajra is figyelmeztetett. A Balaton-felvidék legrégebbi harangja szolgál Salföldön, ez önmagában figyelemre méltó. A falu harangja országosan is jelentős egyházi érték. A Leonhardt Löw nagyharangot települési értéktárba történő felvétellel kapcsolatban támogatom.”*

Tehát megállapítható, hogy egységesen a három véleményezői kör tag támogatja az értéktárba való felvételét, illetve a Megyei Értéktárba való beterjesztését is javasolják. Így akkor szavazásra bocsátja, hogy a Leonhardt Löw nagyharang 1648-ból értéktárba való felvételét ki támogatja.

Salföldi Települési Értéktár Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

SALFÖLDI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG

3/2020. (I. 31.) HATÁROZATA

Salföldi Települési Értéktár Bizottság a „Leonhardt Löw nagyharang 1648-ból” értéktárba való felvételét elfogadja.

b)

Petrovics Miklós elnök: a következő beadvány: a Pajta Galéria, 2019. december 20-án történt ez a beadás, Greskovics András készítette az anyagot. A véleményezői kör részéről:

Pozsárkó Csaba a következőket írta: *„a Pajta Galéria képviseli mindazt, ami miatt Salföld egy kicsit más, kicsit több, mint a sok egyéb Balaton-felvidéki település. Szinte Salföld újjászületésének kezdete óta jelen van és egy kicsi mérete ellenére jelentős művészeti életnek ad otthont, nemcsak Török László miatt. Az, hogy Veszprém megyének milyen művészeti élete és azon belül a galéria milyen szerepet játszik, illetve milyen jelentőséggel bír, az kevésbé ismerem, úgy, hogy ebben az esetben is tartózkodom a Megyei Értéktárba való felterjesztés javaslatától.”*

Somogyi György a következőket írta: *„az értékjavaslat megalapozott, nem szorul kiegészítésre.”*

Furulyás Katalin: *„az országban is kevés profil tiszta fotógaléria van, így igazán nagy érték, hogy a Káli-medence egyik településén, Salföldön működik egy ilyen. Több évtizedes működése során folyamatosan a magas színvonalú művészeti munkák, kiváló művészek kiállítóhelye lett. Ennél persze jóval több igazi kult hely, amely mértékadó művészeti forrásokat jeleznek és számot tartanak mint turisztikai, szabadidős, gasztro kiadványok. A falu egyik központja, közösségi tere, találkozási pont. A Török Család hatalmas erőfeszítéssel teremtette meg és tartja fenn a hely nivós működését, szellemi, fizikai alapjait. A Pajta Galéria Települési Értéktárba való felvételét javaslom, Megyei Értéktárba való felterjesztését is.”*

Tehát úgy gondolja, hogy ezek az érvek amellet szólnak, hogy erről egyértelműen döntsének.

Török László elnökhelyettes: kérdezi, hogy nincsen azzal a probléma, hogy a galériát ő alapította és ennek a bizottságnak tagja, esetlegesen összeférhetetlenséget feltételez.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy ki javasolta a Pajta Galériát.

Petrovics Miklós elnök: az értéket Greskovics András javasolta. Ezzel kapcsolatban Jegyző Asszonnyal korábban egyeztetett és ő azt javasolta, hogy amennyiben az értéktár bizottság három tagja nincsen jelen, vagyis csak kettő fő van jelen és egy érték elfogadásával kapcsolatban nyilván egy tag érintettségével a döntéshozatal kérdéses lehet. Azt javasolta, hogy bocsássák szavazásra azt, hogy Török László részt vehet-e a szavazásban. Úgy, hogy először javasolja, hogy szavazzanak arról, hogy Török László részt vehet a döntéshozatalban.

Török László elnökhelyettes: annyit elmondana, hogy az Értéktár Bizottság évek óta működött túl azon, hogy gyakorlatilag nem tudta megoldani a feladatkörét különféle adminisztratív és egyéb problémák miatt. Ez már akkor felmerült a Somogyi György elnöklete és akkori tagok között, számára ez megtisztelő Greskovics András javaslata.

Fábián Gusztáv polgármester: igazából ez már meg lett szavazva egyszer az értéktárba.

Török László elnökhelyettes: igen, csak az jogilag nem lett helyre téve. Végül is a galéria már más időszakban, mint az értéktárhoz tartozó létesítmény felmerült. Azért mondja mindezt, mert gyakorlatilag egy kicsi pironkodik, hogy a saját vonulatára szavazzon, de ha így jogilag tiszta, akkor megteszi, mert tényleg ez a közel három évtizedes tevékenység talán méltó lehet arra, hogy az értéktárba bekerülhessen.

Petrovics Miklós elnök: egyetért.

Török László elnökhelyettes: hozzáteszi, hogy vonakodva ugyan, de...

Fábián Gusztáv polgármester: ha hárman lennének jelen akkor nyugodtan megtehetné, hogy nem szavaz, de kettő szavazhat, most speciális helyzet van.

Török László elnökhelyettes: ha elnök úr úgy gondolja, hogy jogilag ez így tiszta.

Petrovics Miklós elnök: mivel jogilag ezt körbe járták a jegyző asszonnyal, ő azt javasolta, hogy szavazzanak arról, hogy részt vehet Török László a szavazásban. Így azt gondolja, hogy járják végig ezt az utat. Mivel már Veronikával is konzultáltak erről, ő is támogatja ezt. Ez most egy szerencsétlen helyzet, hogy ketten vannak. Ennek ismeretében szavazzanak arról, hogy Török László részt vehet a döntéshozatalban a Pajta Galéria értéktárba való felvételével kapcsolatban. Javasolja, hogy aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

Salföldi Települési Értéktár Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

SALFÖLDI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG

4/2020. (I. 31.) HATÁROZATA

Salföldi Települési Értéktár Bizottság Török Lászlót – mint érintettet, a Pajta Galéria tulajdonosát – a Pajta Galéria értéktárba való felvételével kapcsolatos döntéshozatalból nem zárja ki.

Petrovics Miklós elnök: szavazásra bocsátja a Pajta Galéria értéktárba történő felvételét.

Salföldi Települési Értéktár Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

SALFÖLDI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG

5/2020. (I. 31.) HATÁROZATA

Salföldi Települési Értéktár Bizottság a Pajta Galéria értéktárba való felvételét elfogadja.

c)

Petrovics Miklós elnök: a következő értékjavaslat a Salföldi Kötenger, Kuti Mária adta be a beadványt 2020. január 03-án. Ezzel kapcsolatban a véleményezői kör állásfoglalása:

Pozsárkó Csaba: „bár a Salföldi Kötengernél látványosabb és ismertebb kötengerek és kőhátak is vannak a Káli-medencében természeti, geológiai értéke megkérdőjelezhetetlen és minden Salföldi számára értéket jelent. Ezért javaslat: elfogadását mindenképpen támogatom, mindazonáltal nem vagyok benne biztos, hogy a Megyei Értéktárba történő felterjesztése is helyes lenne, bár ellene sem vagyok, így ebben a kérdésben tartózkodom.”

Somogyi György állásfoglalása: „a javaslat ebben a formában megtévesztő, mert nevében azt sejteti, hogy a település külterületén lévő természetes képződményre vonatkozik, tartalmában viszont inkább mesterséges kőparkra. Értéktárba és csak az előbbiek az egykori birkák által gondozott, manapság többé-kevésbé gondozatlan, de természetes kötengernek a felvételét javaslom, mesterséges kőparkot nem.”

Itt arról van szó, csak egy megjegyzés, hogy a beadványban jelentős részben Kuti Mária arról ír, hogy Salföld lakossága kapcsolata rendkívül érdekes a kötengerrel kapcsolatban, hiszen a

település belterületén a közművesítés során előkerült köveket kiállítják, vagy kőparkot alakítanak ki és ezt is Salföldi Kőtenger érték beadványba foglalt, mint leírást. Ezzel kapcsolatban Somogyi György azt kérdezi, hogy ez a kőpark része lehet-e ennek a beadványnak, vagy nem.

Furulyás Katalin állásfoglalása: *„Salföld természeti, geológiai kincse a Kőtenger, a falu szinte egésze a Kőtengerbe helyezkedik el”. A faluba érkező turisták mind megkeresik, ismertsége országos, sőt nemzetközi, 8-10 millió évvel ezelőtt keletkezett, amikor még a Pannon-tenger borította. Akárhányszor is olvassa az ember a leírást, annyiszor botlik ennek az időtáznak a végig gondolásába. A táj, a környék építészetét meghatározza a kő jelenléte. Miből is építkeztek volna az emberek, mint amit a táj kínál, a környezet ad, itt a követ. A környék meghatározó anyaga a kő, a környező települések elnevezésében is nyomon követhető. A Salföldi Kőtenger települési értéktárba történő felvételét javaslom és a Megyei Értéktárba való felterjesztését is.”*

Fábián Gusztáv polgármester: nagyon jó ez a véleményezői kör, de egy kicsit hiányolja, hogy maga az Értéktár Bizottság tagjai még egy értékhez sem szóltak hozzá. Ezek szerint a véleményezői kör javaslatait figyelembe véve dönt a testület, mert igazából itt az Értéktár Bizottság tagjai maguk is mondhatják, hogy szeretnék ezt felvenni.

Petrovics Miklós elnök: a tagok megismerhették az anyagot korábban egy munkamegbeszélés alkalmával már átbeszélték. Az elmúlt években ezek az értékek javaslata megtörtént, ezzel kapcsolatban elég sok jegyzőkönyvet, pontosabban munkamegbeszélésről készült jegyzőkönyvet átolvasott.

Fábián Gusztáv polgármester: ezekbe a jegyzőkönyvekbe nem fog bekerülni ez, igazából nem hallják az Értéktár Bizottság tagjainak véleményét. Ezt ismét el kellene mondani szintén nemcsak a véleményezői kör véleményét.

Petrovics Miklós elnök: azt gondolja, hogy nem, de ha Török László szeretne ehhez valamit hozzászólni.

Török László elnökhelyettes: nem tudja, csak arra tud hivatkozni, hogy az előző időszakban gyakorlatilag ez, hogy volt. Általában egy felmerülő Értéktári Bizottságra méltó helyet, vagy helyszínt, vagy akármit megjelölnek, akkor úgy volt, hogy többnyire az Értéktár Bizottság tagjai javaslatára került be ebbe a folyamatban, melyben mind tudják végül is döntés nem született, hiszen az egész jogilag instabil volt. Azzal, hogy 3-4 szakértő elmondja a véleményét teljesen jó, mert egyrészt értenek hozzá, valószínűleg sokkal mélyebben, mint esetleg ebben a kuratóriumban ülők. Ezt nem tudja, de ha ez így működik és ez jogilag tiszta, vagy működik.

Fábián Gusztáv polgármester: még nem tiszta, mert nincsen elfogadva.

Török László elnökhelyettes: megint ott vannak, hogy ezt történetesen elfogadják és akkor megint valami joghézag miatt megy a kukába.

Petrovics Miklós elnök: semmiféle joghézag nincsen.

Fábián Gusztáv polgármester: ez az értéktár dönt függetlenül attól, hogy van szakértői vélemény, vagy nincs.

Török László elnökhelyettes: azt mondta Polgármester Úr, hogy miért nem a bizottság tagjai döntenek.

Fábián Gusztáv polgármester: Török László is mondhatja, hogy „igen javaslom”.

Török László elnökhelyettes: mondhatja, de ismétlésbe miért bocsátkozzon, akár a nagyharang, akár a kötengerrel kapcsolatosan.

Petrovics Miklós elnök: az értékvétellel kapcsolatban történt a bizottsági tagok között egy egyeztetés. Mindenki megkapta a munkaanyagot, azt gondolja, hogy a beadványok nagyobb része elég terjedelmes volt. Tehát pontosan megismerhették a körülményeket, amit eddig elfogadtak azt gondolja, hogy eddig nem merültek fel kérdések, jelenleg egy nagyon érdekes szempont a véleményezői kör, de akkor mondják azt, hogy egy külső javaslat.

Török László elnökhelyettes: bárki beadhat.

Fábián Gusztáv polgármester: a legfontosabb annyi, hogy ezt a véleményezői kört még nem fogadta el a testület még jogilag. Ettől függetlenül, ha van véleményezői kör, ha nincs, akkor a testület tagjai überelhetik a véleményezői kört, mert ők döntenek és nem a véleményezői kör, ha hivatalos, ha nem. Lehet, hogy ez hivatalos lesz, mert a Salföldi testület beleteszi a szervezeti és működési szabályzatba, de attól függetlenül a tagságnak kell döntenie, meghallgathatja véleményezői kört, de az nem kötelező.

Petrovics Miklós elnök: sőt meghallgathatja mindenkinek a véleményét, akit meghívott a testület az ülésre. Egyébként feltette a kérdést a döntéshozatal előtt is, hogy ha Török László hozzá akkor szólni az értékkel kapcsolatban, akkor hozzászólhat. Tehát visszatérve az eredeti értékjavaslathoz, kérdése, hogy amit a véleményezői kör tagja közül Somogyi György felvetett, hogy a Salföldi Kötenger javaslat részét képezze-e, avagy nem a kőpark, kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban mi Török László véleménye.

Török László elnökhelyettes: az a véleménye, hogy az egy nagyon látványos, figyelem felkeltő környezet, amit főként polgármester úr kialakított. Gyakorlatilag azért bizonytalan ebben, vagy is nem igazán tud egyértelmű véleményt mondani, mert gyakorlatilag ezek a kövek, amik a kőparkba kerültek, ugyanúgy 8 millió évesek, nem a felszín fölött éltek meg ezt a nem kis időt, hanem a föld alatt, ezért is más a színezetük, mint a Kötenger, melyről tudják, hogy szürke, ezek pedig a földbe lévén barna tónusú. Csak elgondoltató és hangsúlyozza, hogy bizonytalan, mert ha csak szinonim helyzeteket néznek, mint a Szentbékállai Kötenger, tehát akkor nagyon meggondolandó, hogy mit tegyenek be értéktárba. Inkább hajlana arra, hogy maradjon a természetben kialakult változat, a nagyjából egybefüggő Kötenger, tehát ami az út másik oldalán van, noha a Kötengernél is vannak ugyanúgy természetes, az idő apropójából felszínen lévő kövek, de azzal, hogy az úgynevezett ugyanannyi idős, de más színű kövek is odakerültek, ez lehet, hogy hitelesség és a tudományosság és az egyes szempontok alapján problémát okozhat. Arra gondolt, hogy a természet által kialakított Kötenger kerüljön be és kőparkot szedjék ki.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy ez a szó szerepel, hogy „kőpark”.

Török László elnökhelyettes: ezt csak így mondják, hogy „kőpark”.

Petrovics Miklós elnök: a beadvány a következőről szól: Salföldi Kötenger címen a beadott anyagnak egy jelentős része arról szól, hogy Salföldön a Kötengernek egy olyan kultusza van, hogy a közterületen a köveket, a közművesítés során előkerült köveket úgy helyezik el, hogy azok megtekinthetők, körbe járhatók legyenek. Külön kitér a beadvány arra, hogy a kőpark kialakításra került, pontosan meg vannak a helyrajzi számok adva. Azt gondolja, hogy a kőpark

néven futó terület, illetve az egyéb belterületi zónák, ahol a kövek vannak elhelyezve, ezek szintén értéket képviselnek és a beadványban azt tartja hangsúlyos résznek, hogy ez kultuszként, a helyieknek fontos tevékenység, hogy ezeket a köveket kiállítják. Önmagában akár külön értéként is kezelendő, hogy ezeknek a köveknek a bemutatása megtörténik, illetve, hogy ez a természetes felület, ami tulajdonképpen emberi beavatkozástól mentes, tulajdonképpen ezt hívják hivatalosan Salföldi Kötengernek. Valahol Somogyi György felvetése jogos. Megjegyezném, hogy a beadványok nem kőbe vésett anyagok. Az az egyik legfontosabb feladatuk, hogy amellet, hogy ez az érték felvételre kerül, vagy nem a róla történő anyag megjelenítés, elindított egy kezdeményezést, hogy a weboldalon legyen lehetőség ezeknek az értékeknek a bemutatására, azoknak az írásos anyagoknak, amelyek ezeket az értékeket bemutatja, ez nem feltétlen kell 100 %-ban megegyezni a beadvány szövegével. A beadvány szövege egy iránymutatás arra, hogy a végső szöveg, ami megjelenik az adott értékről, az nyilvánvalóan a bizottság által formált anyag lesz. Azt javasolja, hogy a Salföldi Kötenger érték javaslatot támogassák, a róla szóló szöveget abból a szempontból korrigálják, hogy ez kifejezetten a természeti képződményre vonatkozzon, illetve a beadvány benyújtónak javaslatként jelezzék, hogy a belterületen elhelyezett kövek, illetve a kötenger kultusz, továbbá a kőpark, mint helyi érték esetleg egy másik beadványban nyújtsa be a bizottság felé. Tehát a helyrajzi számokkal lehet tisztázni, így a belterületi helyrajzi számokat vegyék ki, így tisztán csak a geológiai képződményre vonatkozik.

Török László elnökhelyettes: azt gondolja a véleményezői körrel kapcsolatban, hogy azért volt ez most hasznos, mert rávilágított egy problémára. Kéri a polgármester urat, hogy mondja el véleményét, mert ez a döntéshozatalban segít.

Fábián Gusztáv polgármester: a Kötengernél le sem lehet fotózni a Kötengert. Ott a helyszínen vannak olyan klasszikus óriás kövek, amelyek mindig is ott voltak, egy-kettő van össze-vissza beszórva.

Petrovics Miklós elnök: egyébként ezzel kapcsolatosan egész komoly fotóanyag került beadásra. A Salföldi Kötenger beadvánnyal kapcsolatban tehát egységesen úgy gondolja, hogy a szöveges módosítás ellenére szavazásra bocsátható. Kérdezi a bizottságot, hogy a Salföldi Kötenger értéktárba való felvételét támogatja-e.

Salföldi Települési Értéktár Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

SALFÖLDI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG

6/2020. (I. 31.) HATÁROZATA

Salföldi Települési Értéktár Bizottság a Salföldi Kötenger értéktárba való felvételét elfogadja.

d)

Petrovics Miklós elnök: a következő javaslat: a Salföldi Szent Máté templom, beadványt készítette Fekete János, a beadás időpontja 2020. január 06.

Pozsárkó Csaba állásfoglalása: *„a templom országos, második kategóriájú műemlék. Mindenképpen javaslom a helyi értéktárba felvenni. Egy javaslatom volna a Salföldi Szent Máté templom név helyett Szent Máté-templom néven kerüljön az értéktárba. Egyrészt a templom*

nevének nem része a település, másrészt a templom nevek helyesírásánál a megnevezés személynévből és a stílusjelölő szóból kápolna, plébánia templom stb. a helyesírási mód kötőjeles. Országos műemlékről lévén szó javaslom a Megyei Értéktárba való felterjesztését is.”

Somogyi György állásfoglalása: *„az értékjavaslat megalapozott, a templomtérben lévő kegytárgyakat is a templom részének tekinti, emiatt viszont meggondolandó, hogy a nagyharangot szükséges-e különálló értéként kezelni.”*

Ez egy állásfoglalás utólag és azt gondolja, hogy ezzel kapcsolatban már leírás is azt igazolta, hogy ez az érték, illetve a korábbi állásfoglalások is alátámasztották, hogy ez olyan különálló érték, ami jegyzésre javasolt.

Furulyás Katalin állásfoglalása: *„Salföldi Szent Máté Templom műemlék épület akárhol is a település történetét kutatjuk a keresést érdemes a templom köveinél, a templom kert környékén keresnünk, így van ez Salföldön is. Magyarország története szerint a templomot Salföldön is a török dúlás rombolta szét, a templomost, mely a romjai helyén épült fel, az új, a tovább élés reményében. A Káli-medencét járva a falvak temploma igazít el minket, jelzi a falvakat. A Szent Máté templom dacolva az ideológiai harcok támadásával a falu emblematikus szakreális épülete ma is. Az orgona felújítása a közelmúltban történt meg, a 2010-es restaurálása közösség figyelmét és gondoskodását is jelzi. A Szent Máté templom települési értéktárba történő felvételét javaslom és Megyei Értéktárba való felterjesztését is.”*

Az állásfoglalásokkal kapcsolatban elmondja, hogy egy helyesírási javaslat történt meg. A beadványokkal kapcsolatban azt gondolja, hogy egy kielégítő, szerteágazó történeti leírást kaptak. Számára, ami újdonság volt és a helyi történeti leírásokban nem annyira jelenik meg, hogy a középkori múlttal kapcsolatban több olyan figyelem felhívás is történt, hogy a szomszédos telken felfedezhető a középkori oszloplábazat, ami feltehetően a középkori templomhoz kapcsolódik, illetve olyan régészeti emlékeket feszeget a beadvány, sokkal inkább a templomnak a történetét árnyalja a korábbi leírásokhoz képest.

Török László elnökhelyettes: a maga részéről a Szent Máté templom az, ami számára is 36 éve egyértelmű általa is látogatott. Az egyéb középkorra utaló dolgok nem kizárt, sőt valószínű így is volt. A Szent Máté templom mindenképpen méltó arra, hogy bekerüljön az értéktárba.

Petrovics Miklós elnök: javasolja, hogy a helyesírási hibát mindenképpen orvosolják és a „salföldi” megjelölést hagyják el. Szavazásra bocsátja, hogy a Szent Máté-templom értéktárba való felvételét támogatja-e a bizottság.

Salföldi Települési Értéktár Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

SALFÖLDI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG

7/2020. (I. 31.) HATÁROZATA

Salföldi Települési Értéktár Bizottság a Szent Máté-templom értéktárba való felvételét elfogadja.

e)

Petrovics Miklós elnök: a következő javaslat a Salföldi Pálos Kolostorrom Mária Magdolna Napi Búcsúja, a javaslatot beadta Somogyi György 2020. január 08-án. Az állásfoglalások a

következők:

Pozsárkó Csaba: „*a búcsú fontos eleme Salföld értékeinek hiszen a történeti, régészeti emlékei értéket újból megtöltik élettel, mi több messze túlmutat Salföld határain, hiszen távolabbról is egyre többen részt vesznek rajta. Mindenképpen indokolt a Megyei Értéktárba történő felterjesztése is.*”

Somogyi György a beadó, így erről állásfoglalást nem készített.

Furulyás Katalin: „*30 éve újjáéledt egy búcsú, pontosabban Somogyi György és családja újjáélesztették. Ekkor már több mint 500 éve nem láttak búcsúi jeleneteket a kolostor falai, ha ez csak egyszer sikerült volna, az is igazán nagy eredmény lenne. Figyelemreméltó értékmentés, szép célkitűzés, kitartó szervezés. Azonban a feltámasztott búcsú 30 éve újra él, szakrális és profán kellékeivel együtt harmóniában. Egy napra élet költözik a kolostor falai közé, a turisztikai látványosság eredeti funkciójában működik. A környék kulturális közösségi életének jelentős eseménye, ahogy a Pálosok életének is meghatározó ünnepe. Salföldi Pálos Kolostorrom Mária Magdolna Búcsúja települési értéktárba való felvételét javaslom, illetve Megyei Értéktárba való beterjesztését is.*”

Azt gondolja, hogy ez a helyi hagyomány Salföld életének meghatározó része, azt gondolja, hogy az értéktárba való felvétele abszolút indokolt.

Török László elnökhelyettes: kérdezi, hogy most akkor a Mária Magdolna Napi Búcsúról van szó, vagy a Pálos Kolostorromról és a Mária Magdolna Búcsúról.

Petrovics Miklós elnök: ahogyan olvasta a beadványból ez kifejezetten a Búcsúra összpontosul, mivel érkezett a kolostorrom épületére is egy külön beadvány.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy milyen kategóriába.

Petrovics Miklós elnök: kulturális örökség kategóriába érkezett.

Petrovics Miklós elnök 5 perc szünetet rendel el.

Petrovics Miklós elnök: a szünet után elmondja, hogy ott tartottak, hogy Búcsú. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e vélemény.

Török László elnökhelyettes: annyit tud mondani, hogy hagyományörzés és ahogyan többen is kifejezték élővé tétele ennek a búcsújáró helynek a reneszánsza.

Petrovics Miklós elnök: annyit említene, hogy nagyon sok tárgyi és épített emlék van, de ezeknek az értéktáraknak egy fontos elemét képezik más településeken a hagyományok. Olyan hagyományok, amit esetleg hagyományként szoktak emlegetni, tulajdonképpen maga az esemény már nem létezik, a hagyománynak az emléke viszont igen, tehát ez is egy külön értékként jegyzettek egy településen. Alapvetően az értékjegyzésnek a célja, hogy van olyan emlék esetleg, ami a műemlékvédelmi hivatalokban nincsen jegyezve, azoknak nyoma legyen. Salföldön is van több olyan hagyományos búcsú, vagy esemény, ami már nem létezik, azonban érdemes lenne ezeket jegyezni, hogy ennek az emléke fennmaradjon és nyilván ezek a beadványok ezeknek a leírásuk ismerteti, hogy ez régen hogyan zajlott. A Mária Magdolna Búcsú még létező esemény 30 év után is, azt gondolja, hogy ez egy helyi értéket képvisel.

Török László elnökhelyettes: a krónikába olvasta, de nem tudja, hogy Mária Magdolna Búcsúnak hívták, vagy Szent Máté Búcsúnak és az ős salföldiek jártak ki a kolostorromhoz

lehet, hogy nem Mária Magdolna napján, hanem Máté napján, tehát ilyen kettős kötődés van, de teljesen mindegy, mert a lényege, hogy egy hagyomány újrateremtése zajlott le ezáltal és élő dologgá vált.

Petrovics Miklós elnök: kéri, hogy aki a Salföldi Pálos Kolostorrom Mária Magdolna Búcsúja salföldi értéktárba való felvételét támogatja, kézfeltartással jelezze.

Salföldi Települési Értéktár Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

SALFÖLDI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG

8/2020. (I. 31.) HATÁROZATA

Salföldi Települési Értéktár Bizottság a Salföldi Pálos Kolostorrom Mária Magdolna Búcsúja értéktárba való felvételét elfogadja.

f)

Petrovics Miklós elnök: az utolsó értékjavaslat: Salföldi Mária Magdolna Pálos Kolostorrom, ezt is Somogyi György adta be 2020. január 8-án, ez kifejezetten a kolostor épületére vonatkozik.

Pozsárkó Csaba a következőket írta: *„a salföldi Pálos Kolostorrom országos műemléki védettség alatt áll. Legmagasabb első kategóriájú műemlék, a magyarországi kolostorok közül is kimagaslik a megmaradt falai, ablakai épségével, mindenképpen megilleti az értéktárba a hely és természetesen javaslandó a Megyei Értéktárba való felterjesztése is, hiszen országos érték.”*

Somogyi György érthetően nem írt ezzel kapcsolatban állásfoglalást.

Furulyás Katalin: *„az épület országos műemlékvédelem alatt áll. Ősi szakrális pont Pálos Kolostor romjai alatt feltételezhetően a román templomban is rejtőzik. A kolostor gótikus építése a Pálosok XV. századi letelepedéséhez köthető. Legalább 600 éves köveken járhatunk, ha erre kirándulunk, beleérezhetünk az erdő mélyén az egykori Pálos szerzetesek mindennapjainak hangulatába, napjaikat, imádság, olvasás, elmélkedés és kétezi munka töltötte ki, a kolostorrom a magyar kultúra, egyháztörténet, a gótikus építészet történet jelentős emléke Salföldi Mária Magdolna Pálos Kolostorrom települési értéktárba történő felvételét javaslom, illetve Megyei Értéktárba való felterjesztését is.”*

Annyit fűzne a beadványhoz, hogy a Megyei Értéktárba ugyanezt az értéket tavaly év elején már beadta, ezzel kapcsolatban ott még nem született döntés, mivel Somogyi Györgytől érkezett ide a helyi értéktárba beadvány, ezért sokkal összetettebb leírás. A Megyei Értéktárral beszélt azzal kapcsolatban, hogy újabb beadványt adjanak be, kiegészítve az eddigi tartalmakkal, azt mondták, hogy erre van lehetőség a Veszprém Megyei Értéktár Bizottság február végén fog ülésezni, tehát mivel amúgy is hivatalosan az itt elfogadott értékeket a Megyei Értéktár felé is jelezni kell, ezért azt javasolja, hogy Somogyi György beadványát adják be újra ezen a néven.

Török László elnökhelyettes: ez részéről teljesen egyértelmű.

Petrovics Miklós elnök: javasolja a Salföldi Mária Magdolna Pálos Kolostorrom értéktárba való felvételét.

Salföldi Települési Értéktár Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

SALFÖLDI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG

9/2020. (I. 31.) HATÁROZATA

Salföldi Települési Értéktár Bizottság a Salföldi Mária Magdolna Pálos Kolostorrom értéktárba való felvételét elfogadja.

Petrovics Miklós elnök: megállapítja, hogy összesen hat értékjavaslat elfogadása megtörtént. Az értékjavaslattal kapcsolatban annyi kiegészítést tenne, hogy további értékjavaslatok kidolgozása zajlik, több helyivel is kapcsolatban van. Ezt azért hangsúlyozná ki, mert nem egyedül csak ez a hat érték jegyzése történne meg az értéktárban, hanem várható még további értékek beérkezése is. Ez azt jelenti, hogy az elfogadással kapcsolatos munkák a továbbra is fennállnak.

5.) Értéktár Bizottság 2020. évi munkatervének tárgyalása

Petrovics Miklós elnök: összeállított egy éves munkatervet, illetve programtervet, amit a bizottság tagjai korábban már véleményeztek, volt egy munkamegbeszélésük, pontosabban egy email váltás, amelyben a tervet megismerhették és ezzel kapcsolatban leírták véleményüket. Jelezte a tagoknak, hogy a szervezeti és működési szabályzatban és a kormány rendeletben foglalt bizottsági feladatokon felül komolyabb értékigazgatási és értéknépszerűsítési tevékenységet is szeretne belevenni a feladatok közé. Azt gondolja, hogy ha több érték megérkezik a bizottsághoz, akkor a jövőbeni feladatok meghatározása nagyon fontos lenne. Ezzel kapcsolatban a Megyei Értéktárral is egyeztetett és megállapítható, hogy közel a magyarországi települések 1/3-ában működő értéktárak tulajdonképpen eljutottak oda, hogy az értékvétel megtörtént és ezek a bizottságok, amelyek helyben komoly értéket képviselnek, ők megismerték a helyi értékeket részletesebben. Tehát ők az ismerői ezeknek az értékeknek, ezeknek a bizottságoknak a további működésére valamilyen mechanizmust ki kellene találni. A Megyei Értéktár nyitott arra, hogy közösen találjanak ki egy olyan javaslatot, amit esetleg országos szinten is felterjeszhetnek, hogy ezek a bizottságok milyen olyan tevékenységet folytathatnának, amelyek az értékvétel után is ezt a bizottságot működőképesen tartja fenn. Sajnos ez egy általánosan jelenlévő probléma országszerte. Arra tenne kísérletet, hogy egy olyan programot, feladatokat határozná meg, ami nyilván nem egy komoly terhet akasztana a bizottság nyakába. Inkább azon értékek, amelyek elfogadásra kerültek azzal kapcsolatban tulajdonképpen logikus értékvételezési feladatokat javasolna, amely egy részt az értékeknek az állapotát követné, illetve ha rossz állapotba van, akkor azoknak a megújítását kezdeményezné. Tehát nem arról lenne szó, hogy konkrét munkát, restaurátori munkát végezne a bizottság, hanem tulajdonképpen motorja lehetne az értékek igazgatásába. Egy fontos szempont, amit minden értéktárral kapcsolatos anyag ismertet, hogy az értékek önmagukba való felvétele nem merül ki abba, hogy ez jegyezve van, hanem ezeknek a megismertetése is egy fontos feladat lenne. A megismertetés számtalan módon történhet meg akár kiadványok készítésével, akár előadások formájában, akár kiállításokon történő bemutatásával, tehát mind ezekre irányulnának azok a program javaslatok, amit az értéktár bizottság már korábban megismerhetett a javaslatok által. Beszéljenek az éves munkaterről. Évi kétfő ülés van előírva a szervezeti és működési szabályzatba és beszámolási kötelezettség az önkormányzat felé.

Természetesen ennek eleget fognak tenni. Megpróbálja egész évre szétosztani az üléseket, beszámolókat. Januárban tehát most az év első negyedévében megtörténik az ülés, a következő ülést áprilisra tervezi, júniusban is tervezne egy olyan ülést és beszámolót, ami tulajdonképpen az önkormányzat felé történő beszámolást is jelente. Csatlakoznának, nyilván majd egyeztetnek az önkormányzattal, hogy az a tervezett közmeghallgatás, ahol az önkormányzat lehetőséget biztosít a helyieknek a hozzászólásra, ez a fórum lenne a legmegfelelőbb arra, hogy elhangozzon a féléves beszámoló, hiszen akkor a helyiek hallhatnák, hogy mivel foglalkoztak. Ezután az őszi időszakban szeptemberben tartana egy ülést, illetve októberben, hogy ne lógjanak át az ünnepi időszakba, novemberben és decemberben már nem tartana ülést. Tehát október végére tenne egy ülést és akkor egy önkormányzattal egyeztetett beszámolót tartana, azt hiszi, hogy egy évben kettő beszámolót kell tartani az önkormányzat felé.

A munkatervbe beleírta, hogy pályázati felkészülés és pályázat benyújtása, ez nyilvánvalóan összefonódik az önkormányzattal olyan szinten, hogy ha megjelenik egy pályázat, akkor nyilván jelezni kell az önkormányzat felé. Az előző évek tapasztalatai szerint kiadványok kivitelezésére nyitnak lehetőséget május körül. A felkészülés azt jelenti, hogy összeállítanak egy olyan anyagot, amihez a bizottság írásos anyaga hozzá tud járni. Nyilván a beadás és különböző bürokratikus részek az önkormányzattal együttműködve történne meg. Ezekkel kapcsolatos egyeztetéseket majd nyilván kezdeményezik, a pályázatot általában június körül szokták benyújtani. A munkatervbe ezeket szeretne volna megemlíteni.

A programjavaslatokkal kapcsolatban leredukálta azt a hosszú, konkrétan kidolgozott programsort inkább csak témákra. Ezt csak elmondja, azt gondolja, hogy erről nem kell döntést hozni, csak tájékoztató jellegű. Ezekkel kapcsolatosan az önkormányzattal elkezd egy tárgyalást, nyilván az önkormányzat is kialakítja erről a véleményét, azt gondolja, hogy miután ez megtörténik, tehát az önkormányzat is kialakítja álláspontját utána az értéktár bizottság egy újabb munkamegbeszélés alkalmával dönt arról, hogy ezzel kapcsolatban egy új fajta működési mechanizmust alakítsanak ki. A programokkal kapcsolatban:

- Az elfogadott értékek állapotfelmérése fontos lenne szakemberek bevonásával nyilván ehhez költség is rendelődik, akkor ez szorosan összefügg az önkormányzattal.
- Értékek megújításának kezdeményezése, olyan értékek helyreállítása, ami nagyon rossz állapotban van, vannak egyházi értékek, ilyenkor az egyházzal is tárgyalni kell, hogyan tudnának együttműködni, vagy akár pályázni.
- Volt egy beadványa az önkormányzat felé, hogy a helyi elfogadott értékekkel kapcsolatban a faluházban alakítsanak ki egy felületet, ahol képekkel, szövegekkel bemutatják állandóan a helyi értékeket, hogy lássák az emberek, hogy milyen értékek vannak Salföldön. Sok mindenkinek evidens, hogy van egy templom, de meg tudnának jeleníteni olyan információkat, ami akár a helyieknek is újdonság lehet.
- Emlékhelyek kialakítása, emléktáblák elhelyezése, fontosnak tartja, úgy tudja, hogy ezzel kapcsolatban is érkeznek beadványok, vannak helyben olyan emlékpontok, amelyek emberekhez kapcsolódnak. Ez valamilyen szinten a bizottságot is érinti, hiszen a helyi értékekhez való viszonyulás elsősorban a bizottságot érinti és, hogy emléktáblákat helyezzenek el, azt gondolja, hogy ez is a bizottsághoz tartozhat. Itt lettek konkrét emlékhely kialakításra javaslatok, ezt is először egyeztetni az önkormányzattal és utána döntenek arról, hogy hogyan tovább.
- Értékgondozás szervezése, mivel említette, hogy számára fontos, hogy a bizottság munkája nyitott legyen a közösséget valamilyen szinten építsék, ezért fontosnak tartja, hogy olyan értéknapiakat tartsanak, ahol a helyiek konkrétan be tudnak kapcsolódni az

értékgondozás folyamatába, munkába. Az adott érték tulajdonosával egyeztetve a helyiek segítenének akár fizikai munkával, közösen renoválnának, helyreállítanának dolgokat. Arra gondol, hogy ha egy értéknek lehullott a vakolata, akkor közösen csinálják meg. A helyiek bevonása ilyen szinten nagyon fontos lenne.

- Evidens, hogy az elfogadott értékekkel kapcsolatban előadásokat tartsanak, nem tartja jó dolognak, hogy egy zárt térben vetítéssel, unalmasan tartsanak beszámolókat, hanem azt lehetne, hogy a helyszínen az adott érték mellett tartanának olyan előadásokat, hogy valóban testhez közeli élménnyé váljon az érték ismertetés.
- Kiállításokat is lehetne szervezni, nyilván a kiállító terek költségei merülnének fel, ha a faluházba akkor nyilván az önkormányzat, esetleg a majorba, akkor nyilván a nemzeti parkkal kell egyeztetni, vagy a Pajta Galériába. Tett konkrét kiállításokra javaslatot, de ezek képlékeny dolgok.

Még egyszer hangsúlyozza, hogy amiről beszélt azt a bizottság tagjai is már megkapták, tehát újat nem mondott, csak azért mondta el, mert a polgármester úr is jelen van és hallhatta, hogy miben gondolkodik a bizottság. Így jegyzőkönyvbe kerül és szélesebb nyilvánosság elé kerül, hogy ezt a bizottságot milyen irányban szeretnék együttesen formálni.

Egyéb napirend keretében lehetőséget biztosítana arra, hogy akik jelen vannak, elmondják gondolataikat.

Török László elnökhelyettes: kérdezi, hogy kronológiailag a következő értékhelyzetek felmérésével kapcsolatba mire gondolt, tehát mik azok, amelyek tervezve vannak értéktárba való bekerüléshez.

Petrovics Miklós elnök: egy jogi szituációt is elmondana, egyeztetett a Jegyző Asszonnyal, amikor jelentkezett az értéktár munka elvégzésére, akkor volt egy olyan vállalása az önkormányzat felé, hogy értékjavaslatokat fog betérjeszteni a bizottság felé, tehát kidolgoz konkrétan javaslatokat a bizottság felé. Akkor felmerült benne, hogy nem biztos, hogy jogilag tiszta az a helyzet, hogy javasol valamit, majd a bizottság dönt az értékekről és abban, mint elnök jelen van. A Jegyző Asszony arról tájékoztatta két nappal ezelőtt, hogy az a fajta jogi felállás, ami például egy önkormányzatra érvényes, nem feltétlen érvényes jelen bizottságra. Úgy, hogy benyújthat javaslatokat úgy, hogy a bizottságba döntéshozó is. Ezt azért tartotta fontosnak elmondani, mert eddig erről nem kapott tájékoztatást és nem is adott be javaslatokat a bizottság felé. Most mivel kiderült, hogy adhat be, így a soron következő ülésig nyilván fog beadni javaslatokat és ezekben a javaslatokban több olyan is szerepel, amit már felvetett.

Török László elnökhelyettes: csak azért kérdezte, hogy képbe legyen, hogy az itt elfogadott értékeken kívül mire lehet még számítani, vagy legalább is tudomást szerezni.

Petrovics Miklós elnök: amikor jelentkezett az értéktári munkába, akkor jelezte az önkormányzatnak, hogy természetes és egyértelmű, hogy azok, amelyeket a korábbi bizottságok szerettek volna felvenni az értéktárba, azok az irányadóak. Minden olyan javaslat, ami korábban, akár említésként megjelent a bizottsági munkába, azoknak a feldolgozását vállalta.

Fábián Gusztáv polgármester: a beadványban volt hetven javaslat, kérdezi, hogy azok hova tűntek, mert ezek mind új emberek, új javaslatai. Amennyiben azt a bizottság nem használja, akkor azt kéri vissza, mert úgy látja, hogy azok le vannak söpörve az asztalról. Azok konkrét javaslatok voltak, konkrét javaslókkal, elemzéssel stb. és hiányolja őket, hogy hol vannak.

Petrovics Miklós elnök: azokat a beadványokat, illetve a korábbi elnökök és bizottságok anyagait a Jegyzőségen átvette, ezek az anyagok tartalmazzak jegyzőkönyveket, illetve érték javaslatokat. Nagyon fontosnak tartja, hogy az a munka, amit elkezdtek, ennek a munkának komolyságot szeretne adni. Az volt megállapítva általánosságba a korábbi anyagokkal kapcsolatban, hogy nagyon-nagyon hiányosak. Volt egy 90 érték javaslatról szóló lista, amelyekhez tartoztak félig kidolgozott javaslatok, illetve voltak olyan jegyzőkönyvek, pontosabban konkrétan 2018-ból is, ahol a polgármester úr felszólította az elnököt, hogy a hivatalos értékelőfogadáshoz a szabályokat, azaz a szervezeti és működési szabályzatban foglaltakat be kell tartani. Továbbá kiegészítené azzal, hogy értékjavaslatot csak akkor tudja a bizottság elbírálni, ha valamilyen szinten az előírások szerint van. Az az anyag, amit megkapott, abban egyetlen egy javaslatnak az anyaga sem volt teljesen kitöltve, ezért döntött úgy, hogy nyissanak új fejezetet. Azok, amelyek javaslatként felsorolásra kerültek, azokat újra kidolgozva komplett, helyesen kitöltött beadványba kellene beadni. Legyenek egy picit türelemmel, mert azt gondolja, hogy azok a javaslatok, amelyek be lettek adva, azok mögött komoly munka áll. Azt gondolja, hogy hat érték javaslatnak az elkészítése majdnem három hetet vett igénybe, ami azt jelenti, hogy az a munka és amit átvett a hivatalban január első hetében, ott például egyes javaslatok leírása egy mondat. Ahogyan elmondta további javaslatok kidolgozás alatt vannak részéről is, illetve helyiek részéről is. A következő ülésre - melyet áprilisra jelöltek - azt gondolja, hogy biztosan be fog érkezni több javaslat is, nem gondolja, hogy 90 javaslat egybe be fog érkezni.

Török László elnökhelyettes: nem is a 90 javaslatról van szó, hanem a több éven át zajló tevékenység ez irányban ne legyen elfelejtve és onnan kellene beemelni azt a 8-10 elengedhetetlenül értéktárba kívánczó helyzetet. Nyilván, hogy 50 értéktári javaslatot nem lehet beadni, de a számokkal kapcsolatban nem akar vitatkozni. Itt most elfogadtak hat témát, de ezen kívül például már csak pragmatikusan a Szent Máté templom és a nagyharang például összeköthető, továbbá a Pálos Kolostorrom és Mária Magdolna Búcsú is összeköthető, mert akkor már nem 6 értékhelyzet van, hanem már csak négy.

Petrovics Miklós elnök: nincsen határa annak, hogy mennyi érték vehető fel egy településen. Vannak települések, ahol 60-70 érték is fel van véve, vannak ahol kevés. Azt gondolja, hogy az értéktár bizottság munkájának a komolyságát úgy tudják megőrizni, hogy ha egy értékjavaslatnak a beadványa az tényleg maximálisan ki legyen dolgozva, egy komoly anyag legyen, legyen mögötte ajánlás, fotódokumentáció. Ez azért fontos, mert az elfogadás komolysága az így biztosítható. A másik pedig a különböző értékek egy épületen belül külön legyen megjelenítve, vagy az épület egészébe legyen, például a harang esetében, itt van egy olyan szempont, hogy az állam azért akarta ezt az értéktár rendszert felállítani, hogy a vidéken eldugott értékek láthatóvá váljanak. Azt gondolja, hogy ha egy adott épületen belül van egy olyan érték, ami nagyon-nagy jelentőséggel bír, kimagasló értékkel, akkor azt gondolja, hogy azt, azért fontos külön jegyezni, hogy sokkal inkább reflektorfénybe kerül és ezáltal feltűnővé válik. Például amikor a haranggal kapcsolatban elkezdett kutatni, akkor megállapította, hogy általánosságba az országba a harangok nincsenek sehol sem jegyezve és nem érhető el olyan dokumentáció, amiben utána tudnak nézni egy harangnak, tehát a harangot mindenképpen külön jegyzi.

Fábián Gusztáv polgármester: egyetlen problémája van ezzel az újraindított dologgal, hogy abban a dossziében vannak emberek, akik javaslatot tettek. Azokhoz el kell juttatni azt a dolgot,

lehet, hogy beszélni kell velük, mert ők most ki vannak iktatva. Akármilyen hibásan, de azokat valaki beadta. Félre lehet söpörni, mert a templomot sem az adta be, aki szerepel a mostaniban.

Petrovics Miklós elnök: hivatalosan nem történt meg ez a beadás.

Fábián Gusztáv polgármester: ők energiát fordítottak arra, hogy beadták, volt egy formanyomtatvány és kitöltöttek sokan javaslatokat. Értesíteni kell azokat, akiknek szabálytalan a beadványa.

Petrovics Miklós elnök: ezt ne rajta kérjék számon.

Fábián Gusztáv polgármester: le lett söpörve az egész eddigi munka, és nulla kilométerről indul újra, mert szabálytalan. Ebben formában véleménye szerint nem jó, de most már hagyják az egészet, felejték el, indítsák nulla kilométerről.

Petrovics Miklós elnök: a polgármester úr 2018-ban felszólította az akkori elnököt, hogy az addig megtörtént anyagok egyike sem tekinthető hivatalosan, mert nem történt meg az a hivatalos ülés, amit most megvalósítottak. Ott semmiféle hivatalos beadás nem történt.

Fábián Gusztáv polgármester: elfogadás nem történt.

Petrovics Miklós elnök: semmiféle jegyzőkönyv nem született arról, hogy a beadás megtörtént. Kapott egy papírhalmazt, amivel kapcsolatban semmiféle jegyzőkönyv nincsen, kapott egy paksaméta anyagot, ami értékelhetetlen. Az egy dolog, hogy nagyon sok, de hivatalosan értékelhetetlen és azt gondolja, hogy azzal gyakorol gesztust, hogy az, ami listába lett szedve, az a 90 darab, azt tartja irányadónak, és ezt pontról-pontra úgy fogják feldolgozni, hogy hivatalossá váljon. Rajta ne kérjék számon azt, hogy egy nem hivatalosan beadott anyag, amivel kapcsolatban polgármester úr is hivatalos papírt nyújtott be az akkori értéktár bizottság felé.

Fábián Gusztáv polgármester: félreértik egymást. Azt mondja, ha szabálytalanul, ha nem jól, vagy jogilag nem szabályos, akkor is vannak emberek, akik beadtak javaslatokat rosszul, szabálytalanul. Ezeket az embereket meg kellene kérdezni, hogy be akarnak-e ebbe a témába kapcsolódni, mert ők beadták a véleményüket. Ugyanazt az értéket ne valaki más adja be még egyszer, mert hogy az előző szabálytalan volt, de ez csak egy javaslat, a bizottság döntsön erről.

Petrovics Miklós elnök: azzal kapcsolatban, hogy a beadást hogyan kell hivatalosan megtenni és hogy van-e lehetősége azoknak, akik beadták korábban, vagy rosszul adták be, hogy újra be tudják adni helyesen, ezzel kapcsolatban nagyon fontosnak tartja azt, hogy az interneten a Salföld Önkormányzata által működtetett honlapon nyissanak lehetőséget. Oda szeretné pontos útmutatóval – amit megküldött az önkormányzatnak – elhelyezni, hogy hogyan kell beadni rendesen egy beadványt és ha az megérkezik – ami emailbe történik meg – akkor jegyezve van és nyomon követhető, nem fog elveszni.

Fábián Gusztáv polgármester: erről majd a testület fog dönteni, hogy ez lehetséges-e, ezt tegyék félre, mert erről majd a következő önkormányzati ülésen fognak beszélni.

Petrovics Miklós elnök: nincsenek azok kizárva, akik korábban rosszul adták be, van lehetőség azoknak az anyagoknak a kiegészítésére csak ezt muszáj jogilag valamilyen szinten mederbe terelni, mert rendkívül káoszok voltak a korábbiak.

Fábián Gusztáv polgármester: ezek határozatok lettek, itt hat határozat született, ezeket digitális formában megkéri a bizottságot, hogy juttassa el a Veszprém Megyei Értéktárba, ne várjanak tovább. Amennyiben ez bekövetkezik, akkor Salföld Önkormányzata, mivel ez jogi kötelessége, egy Salföldi Értéktár Bizottsági határozatok címszó alatt felteszi ezeket a határozatokat az internetre, a salfold.hu webcímre, mert erre kötelezi a törvény, semmi másra. Legyen már rajta hat megszületett döntés abban a formában, amit láttak, illetve emailben kaptak a módosításokkal együtt kerüljön fel a Veszprém Megyei Értéktárba, ennyi a kérése. Az, hogy hányat fogadnak el, megnézte, nem tudja, hogy hány falu van Veszprém megyében, de 500 talán, ebből nem az 500-nak van értéktár bizottsága, hanem a 1/3-ának biztos. Még a Káli-medencében is csak egy vagy kettőnek van, Salföldnek, illetve Mindszentkállának van. Mindszentkálla beírt mindent, még a plébános sapkáját is, egyébként beveszik, kritika nélkül az értéktár, ha szabályosan be van adva, akkor beteszi a listára, el lehet olvasni a listákat, csak a második menetben lesz, hogy a Veszprém Megyeinél ott jön az a bizonyos véleményezői kör kettő, aminek itt van a listája, azt dönt erről, hogy egy adott kategóriába tovább kerül-e a veszprémibe. Egyébként berakhatnak mindent, összes művészt és mindent, mert megnézte tényleg beraknak művészeket, fazekast stb. csak a megyeibe már nem megy tovább. Badacsonytomajnál nézte a rengeteg műtárgyat, templomot, és kaptak kb. 3 nemzeti értéket. Az 500 faluból öt év alatt 75 lett nemzeti érték megyei szinten, ebből lehet hungaricum. Például a nagyharang, a templom épített környezetbe kerülhetne bele, de ahogyan elnézi, minden falu belerakhatja a saját templomát, pláne, ha műemlék. Ettől függetlenül nem biztos, hogy tovább fogják vinni. Lényeg, hogy be lehet adni, nagyon jó, hogy a véleményezői kör is javaslatot tesz, egyenlőre bármit be lehet adni, majd a veszprémiek újra gondolják az egészet. Ezt szeretné mondani, hogy most legyen benne, ott van Salföld neve a veszprémi értéktár listáján és egyetlen hivatalos dokumentum nincsen, tehát záros határidőn belül ezt küldjék el, ebbe segítséget nyújt a Jegyző Asszony és akkor Salföld neve alatt azonnal hat érték lesz, csak ennyi a kérése.

Petrovics Miklós elnök: köszöni a polgármester úr meglátását, nyitott kapukat döntöget, ezzel kapcsolatban tavaly júniusban ezt mondta el az önkormányzatnak, hogy ezért lenne fontos. Tehát azt gondolja, hogy tudja a feladatát, természetes számára, hiszen pont tavaly, mint magánszemély már beterjesztett egy értéket a megyei értéktárba.

Fábián Gusztáv polgármester: ez szabálytalan, mert magánszemély akkor adhat be javaslatot, ha az adott önkormányzatba nincsen értéktár bizottság, de felejtse el, a jogszabályt meg kell nézni.

Petrovics Miklós elnök: akkor sem így van, mert befogadta a Veszprém Megyei Értéktár.

Fábián Gusztáv polgármester: azért fogadta be, mert Salföld címszó alatt semmi nem volt. Egy a lényeg ez a hat menjen el és akkor kész.

Petrovics Miklós elnök: ez számára evidens és természetes.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor ezt a hat digitális anyagot fel lehet rakni a honlapra. Egyébként megnézte a honlapokat nem nagyon tartják be ezt a honlapra felrakást, még Badacsonytomajnak sincsen, de legyen Salföldnek.

Petrovics Miklós elnök: természetesen elfogadja az önkormányzat döntését, de azért bízták meg ezzel a munkával, mert erre rálát. Ha bármi kikerül a honlapra akkor kérdezzék meg, mert tisztában van azzal, hogy mi a funkciója ennek és milyen lehetőségeik vannak. Előbb is hangsúlyozta, hogy ez Salföld Önkormányzatának ez presztízs lehetne, hogy ez a bizottság jól

működik és erről egy olyan anyag jelenik meg, ami túlmutat az általános gyakorlaton. Ha meg tudnak abban egyezni, hogy pontosan milyen tartalom kerüljön ki, akkor a Megyei Értéktár felé is Salföld egy pozitív példa lehetne. Azt gondolja, hogy a környéken és az egész országban azok a problémák, amelyek általánosságban felmerültek a bizottságokkal kapcsolatban, Salföld vállalhatna egy példamutatást. Ezt szeretné, számára nem az a fontos, hogy az ő szövege jelenjen meg valahol, hogy Salföld általánosságban egy pozitív példaként jelenjen meg Veszprém megyében. Ha ebben együtt tudnak működni és a szabályokat betartva, közösen összerakják a gondolataikat, akkor ebből csak jó születhet.

Fábián Gusztáv polgármester: majd erről fog születni testületi döntés.

Petrovics Miklós elnök: köszöni a megjelenést és az ülést 12:45 órakor bezárja.

K.m.f.

Petrovics Miklós
elnök

Török László
elnökhelyettes