

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2023. május 15. napján 09:00 órakor megtartott nyilvános üléséről.

Helye: Faluház Salföld

Jelen vannak:

Fábián Gusztáv polgármester
Kovács István alpolgármester
Mátraházi Zsuzsanna képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző
Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző

Rendőrkapitányság részéről: Sztrik Ákos rendőr őrnagy

Lakossági résztvevő: 1 fő

A jegyzőkönyvet készítette: Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető

Fábián Gusztáv polgármester: köszönti a megjelenteket, a Rendőrkapitányság részéről megjelent Sztrik Ákos rendőr őrnagyot. Megállapítja, hogy a testület három fővel határozatképes, előttük vannak a napirendek 16 napirend van. Javasolja, hogy aki a napirendekkel egyetért kézfeltartással jelezze.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: szeretne kérni egy plusz napirendet, térjenek vissza erre a csatorna dologra, mert nem minden volt teljesen világos.

Fábián Gusztáv polgármester: ezt nem tudja biztosítani sajnos, de egyébként szavaznak róla, hogy felvegyék-e 17. napirendként újból a csatorna megtárgyalását.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: nem megtárgyalását, hanem indítványa van a dologhoz.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor is arról dönteni kell, hogy felvegyék-e a napirendi pontot. Aki egyetért Mátraházi Zsuzsanna képviselő javaslatával, hogy vegyék fel 17. napirendként a csatorna témáját, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

49/2023. (V. 15.) HATÁROZATA

szennyvízcsatornázással kapcsolatos napirend felvételéről

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete Mátraházi Zsuzsanna képviselő indítványára a település szennyvízcsatorna kérdését a 2022. május 15-i ülés 17. napirendjeként nem veszi fel.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: akkor majd levélben fordul Jegyző Asszonyhoz.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: kérdés joga van egyébként az ülésen.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: javaslatot szeretne tenni, vagy indítványt.

Kovács István alpolgármester: még el se kezdték a csatornát.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor marad a 16 napirendi pont, aki azzal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

50/2023. (V. 15.) HATÁROZATA

napirend elfogadásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2023. május 15-i ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Közrendvédelmi beszámoló elfogadása
- 2.) 2022. évi zárszámadás elfogadása
- 3.) Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 13/2013. (X. 1.) önkormányzati rendelet módosítása
- 4.) Köztemető rendjéről, használatának, igénybevételének szabályairól szóló 9/2014. (X. 9.) önkormányzati rendelet módosítása
- 6.) 2022. évi rendezvények elszámolása
- 7.) 2022. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása
- 8.) Gyermekvédelmi és gyámügyi feladatok 2022. évi értékeléséről beszámoló elfogadása
- 9.) Falugondnok 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása
- 10.) Jelentés az Önkormányzatot érintő Magyar Államkincstár Önkormányzati Pénzügyi Szabályszerűségi Ellenőrzési Főosztály 2022. évi kincstári ellenőrzéséről
- 11.) Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata
- 12.) Balaton-felvidéki Szociális, Gyermekjóléti és Háziiorvosi Ügyeleti Szolgálatlaltal kötött megállapodás módosítása
- 13.) Szelektív hulladékgyűjtő áthelyezése iránti kérelem

- 14.) Tájékoztatás a falu déli oldalán elkezdett építkezésről
15.) Ingatlaneladásból befolyt 19,5 millió forint elköltésének terveiről és ezek érvényesüléséről a valóságban
16.) Hulladékkérdés Salföldön és környékén

Fábián Gusztáv polgármester: most gyorsan megtárgyalják, átnézik a jelentést a lejárt határidejű határozatokról. Kéri, hogy aki a jelentést el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

51/2023. (V. 15.) HATÁROZATA

jelentés elfogadásáról

Salföld Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról készült jelentést elfogadja.

1.) Közrendvédelmi beszámoló elfogadása

Fábián Gusztáv polgármester: köszönti Sztrik Ákos őrparancsnok urat a Tapolcai Rendőrkapitányság részéről. Előttük van Salföld község közbiztonságának helyzetéről a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámoló. Ezt a beszámolót Bódis István rendőr zászlós, körzeti megbízott készítette. Tudják, hogy Bódis István 2022. november 1-től helyettesítőként van, mert előző körzeti megbízott most nem éppen nem tudják mit csinál.

Kovács István alpolgármester: gyesen van, talán.

Sztrik Ákos rendőr őrnagy: Ruzsa Zoltán volt gyesen, de már leszerelt.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor lehet, hogy nemsokára nem helyettesítő lesz, hanem akár ki is nevezik véglegesnek. Elolvasták a beszámolót, amelynek mindig a második szakasza, aminek örülnek, hogy „*Salföld nem tartozik bűnügyileg fertőzött települések közé. A bűncselekmények során az elkövetők nem tekintik céljuknak a települést*”. Ez a legkedvesebb mondat ebben a beszámolóban. Amit itt felsorolnak utána, abban van egy érdekes, hogy 2022-ben történt egy állam elleni bűncselekmény.

Sztrik Ákos rendőr őrnagy: nagy tisztelettel köszönt mindenkit, az egy elírás, azzal akarta kezdeni egyébként, a rendszer hozta azt rosszul, amiből kinézik statisztikai rendszer abban szerepelt rosszul, tehát ilyen a községben nem történt. Ami még nagyon biztató a településen, hogy most 2022-es évről beszélnek, 2021-ben volt 3 baleset, előtte 2, még előtte 1, 2022. évben egy sem volt, annak ellenére, hogy mindenhol sokkal több járművel találkozunk, sokkal több a kerékpározó, ami szintén, ha balesetet szenved, akkor balesetként kell könyvelni. Rengetegen kerékpároznak egyébként ebben a térségben. Van olyan látnivaló a faluba, ahová sokan érkeznek, ahová sokan érkeznek, sok a látogató, ott azért előfordulhat, hogy több bűncselekmény előforduljon, gépkocsi feltörések, zseblopások, de szerencsére ez nem jellemző ebben a békés kis faluban. Közlekedési és közbiztonsági szempontból is szerinte egy irigylésre

méltó település, nem mintha a környező településeken olyan túl sok dolog lenne, annak ellenére, hogy Balaton-part, vagyis nagyon közel vannak, tehát Salföldet is vehetik Balaton-partnak, mert nagyon közel van. Véleménye szerint nagyon jók ezek a mutatók szerencsére. A körzeti megbízottra reagálva egyébként Ruzsa Zoltán leszerelt, próbálják minél előbb megoldani azt, hogy neki ne egy helyettesítője, hanem egy állandó valaki legyen Ábrahámhegy és Salföld községekben, ami így egybe tartozik ebben a körzeti megbízotti részben és két településnek már talán folyamatban van az, hogy ki lesz, egy fiatal, agilis kollégára gondoltak. Ennek azért meg vannak a feltételei, hogyan lehet valaki körzeti megbízott. Az új törvények eleve nyolc évet írnak elő, tehát nyolc éves tapasztalatot, sok a megkötés és nem olyan egyszerű ezt a dolgot kivitelezni.

Fábián Gusztáv polgármester: a rendezvényeken mindig részt vesznek, tehát a Rendőrség biztosítja a területet, elég sok rendezvényük van. Persze a rendezvény szervezőjének is értesítenie kell a hatóságot, természetes. Ami még nagyon jó, hogy tulajdon elleni szabálysértés nem történt.

Sztrik Ákos rendőr őrnagy: egy bolti lopás is tulajdon elleni szabálysértésnek minősül. Ez egyébként érdekesség, hogy akárki bemegy egy kisboltba, vagy nagy boltba, legyen az Tesco, vagy Lidl és ha csak egy csokoládét is eltulajdonít, akkor egyből őrizetbe veszik, mindenkit válogatás nélkül, akkor fogda és három napon belül van egy gyorsított tárgyalása és addig a fogdába kényszerül. Még az orvos dönthet úgy, mivel a befogadás előtt orvosi vizsgálat van, ha nem tartja alkalmasra arra, idős kor, fiatalok, azért ilyeneket figyelembe szoktak venni, nem veszik őrizetbe, de a többiekénél nincsen kivételezés senkinél.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy van-e a testület részéről kérdés.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: tanácsot szeretne kérni. A múltkori ülésen szó volt arról, hogy a busz miatt megkeresték az önkormányzatot, hogy tegyenek valamit, hogy a busz tudjon rendesen közlekedni. Akkor elgondolkodtak azon, de szerinte ez nem a testület feladata, hogy hova kellene „megállni tilos” táblát tenni, hogy ne lehessen fordulni, hogy a busz is be tudjon fordulni, tehát hogyan lehetne ezt a közlekedési rendet megoldani.

Sztrik Ákos rendőr őrnagy: ez nagyon egyszerű egy bejárás, Polgármester Úr, amikor szól, kijönnek közlekedési kollégákkal, közlekedési szakemberekkel.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy ezt a kapitányságnál kell kérni a közlekedésrendészetet.

Sztrik Ákos rendőr őrnagy: akár nem hivatalos formában a polgármester úr felhívja, megbeszélnek egy időpontot, megbeszéli a közlekedési kollégákkal, kijönnek, megnézik és adnak tanácsot. Kérdezi, hogy ez önkormányzati út?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: vegyes.

Fábián Gusztáv polgármester: van benne önkormányzati és állami rész is.

Sztrik Ákos rendőr őrnagy: ettől függetlenül egy bejárást csinálhatnak, ami önkormányzati út azt nyilván meg tudja valósítani az önkormányzat, a többi pedig tudják jelezni a közút felé, hogy szeretnének oda ilyen és ilyen táblát.

Fábián Gusztáv polgármester: egyébként már kitettek egy szabályos „megállni tilos” táblát a buszmegálló előtti részre „kivéve busz” felirattal, rendes közlekedési tábla. Korábban is volt már kint, de most vettek egy szabályos táblát és kirakták, kérdés, hogy ez mennyire elég, ugyanis van egy szakasz, ha ott rosszul parkol egy autó, akkor van a probléma, hogy nem tud ott bekanyarodni a busz. Hozzá kell tenni, hogy volt már egy „megállni tilos” tábla, először a tábla tűnt el, utána az oszlop is.

Sztrik Ákos rendőr őrnagy: inkább valamilyen fizikai akadályba gondolkozna.

Fábián Gusztáv polgármester: azon gondolkodott, hogy ha már ott parkol, akkor felfesteni a parkoló jelet, hogy lássa, hogy onnan kijebb már ne menjen, mert ott útban van. Mindig az szokott történni, ami tipikus, hogy fél méterrel kijebb áll, mint ahol lehetne állni. Normális autósok beállnak és nincsen semmilyen probléma. Egy felfestéssel esetleg, de a felfestés szabályait nem tudja, ebben jobb lenne szakembereket megkérdezni.

Sztrik Ákos rendőr őrnagy: egyeztessenek ebben, hogy Polgármester Úrnak mikor lenne jó és akkor csinálnak egy gyors bejárást, félórás az egész.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: a testület nem ért ehhez.

Sztrik Ákos rendőr őrnagy: félórás dolog az egész és valamit kitalálnak rá, hogy melyik lenne a legjobb megoldás.

Fábián Gusztáv polgármester: ha nincs más kérdés, akkor megköszönik őrnagy úrnak, hogy eljött és nagyon örülnek a jelentésnek. Javasolja, hogy aki el tudja fogadni a közrendvédelmi beszámolót, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

52/2023. (V. 15.) HATÁROZATA

közrendvédelmi beszámoló elfogadásáról

Salföld Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. évre vonatkozó közrendvédelmi beszámolót elfogadja.

2.) 2022. évi zárszámadás elfogadása

Fábián Gusztáv polgármester: az államháztartási törvény értelmében minden évben beszámolót kell készíteni, köszöni Danis Orsolya munkáját, legkésőbb az évet követő 5. hónapban hatályba kell, hogy lépjen a zárszámadási rendelet. Gondolja, hogy a testület átnézte a számokat a 95 milliós bevétellel és 80 milliós kiadással. A maga részéről átnézte részletesen, ahol bizonyos a tavalyi évre vonatkozó érdekes adat volt, azt be is jelölte a saját papírján. Sajnálatos módon az üdülési és szálláshely díjra 1 milliót terveztek, de 800.000 Ft körül volt. Ez annak köszönhető többek között, hogy nem tudták kiadni a Faluházat. Van olyan közhatalmi bevételekben az építményadó furcsa módon csökkent fél millió forinttal. Nyilván ez olyan

dolog lehet, hogy van olyan, hogy bejelentkeztek állandó lakosnak és azonnal nem a négyzetméter alapú díjat kell fizetnie, hanem a 15.000 Ft-os átalányadót, tehát itt van egy félmillió csökkenés, ami nem kevés.

Kovács István alpolgármester: azért az sok, meglepő, mert új építkezés is volt közben.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy ennek nem lehet utána nézni?

Fábián Gusztáv polgármester: ehhez szokott lenni, ha jól mondja revízió.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: igen.

Fábián Gusztáv polgármester: bár már régen volt ilyen konkrétan, bár szokta jelezni az adós kolléganőnek, hogy itt változás, ott változás és igyekeznek menni a dolgok után. Csak olyan épületre, aminek nincsen használatbavételi engedélye, nem tudnak adót kivetni. Még egyszer mondja, hogy a bejelentkezés sokszor az adó elkerülése végett van, egy személy bejelentkezik és máris a 70-80.000 Ft-os adó helyett 15.000 Ft-ot kell fizetni. Ezt nem lehet megakadályozni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy ennyivel növekedett az állandó lakosság száma?

Kovács István alpolgármester: nem, nem.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: stagnál.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: akkor ez nem érthető.

Kovács István alpolgármester: itt valami más lehet.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ha stagnál, akkor nem lehet.

Fábián Gusztáv polgármester: igen, igen, meg kell nézni, mert 70 állandó lakos van, de ezt 2022-re kellene megnézni, hogy hány lakos volt. Vannak bizonyos dolgok, ahol a végső teljesítés százalékban, az a részlet. Dologi kiadásokban például spóroltak, személyi juttatásokban szintén volt spórolás, bár a város- és községgazdálkodásban nem tudja mivel lett kevesebb.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: abból, hogy be lett tervezve egy valaki, de aztán egy hónappal kevesebbet volt.

Fábián Gusztáv polgármester: azzal is tudtak spórolni. Itt láthatják a végső számadatokat. Bizonyos szolgáltatási kiadásokban is spóroltak, a különbség onnan adódik még a tavalyi évben, hogy nem is a tartalék, hanem 15 milliót költöttek, de ez az átvitt pénz a...

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: tavaly nem nyert pályázatot az önkormányzat, ezért a bevétel kevesebb lett, mint az előző évben, viszont az előző évi nyertes pályázatok kiadásai meg itt történtek.

Fábián Gusztáv polgármester: bizonyos pályázatok nincsenek kifizetve.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: ez már nem sok.

Fábián Gusztáv polgármester: egy millió körül van. Nem tudja, hogy van-e kérdés a zárszámadással kapcsolatban.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: egy megjegyzése lenne, nagyon örül, hogy a bevétel és kiadás között van 15 millió, ezek szerint nem sikerült teljesen eltapsolni azt a 19,5 milliót és azt kérné, hogy...

Fábián Gusztáv polgármester: nagyon erős ez a kifejezés a Képviselő Asszonytól, nem szokták tapsolni a pénzeket, ezt kéri, hogy vonja vissza ezt a kifejezést, hogy „eltapsoltuk”. Ez a lopásnak a kifejezése.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: nem annak a kifejezése.

Fábián Gusztáv polgármester: de ez az a mai köznyelvben...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ezt majd egy nyelvészrel megbeszéljük.

Fábián Gusztáv polgármester: ha egy közpénzt eltapsolnak, azt ellopják, köszöni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ha ellopják, akkor zsebre teszik.

Fábián Gusztáv polgármester: ezt mondta most a Képviselő Asszony.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: azt mondta, hogy eltapsolták. Térjenek a lényegre nyelvészkedés helyett. Marad 15 millió nagyjából hozzávetőlegesen, arra gondol, hogy amiről a múltkor beszéltek, hogy ezek a felhalmozási bevételekből ezt különítsék el és próbálják meg ne mindenféleképpen elkölteni, hanem tartsák egyben és azokra a feladatokra, amelyek nagyon fontosak azokra minőségi munkát vállaljanak.

Fábián Gusztáv polgármester: nem akar költségvetési tanfolyamot indítani a tisztelt Képviselő Asszonynak, ez nem elkülöníthető pénz.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: van 2023. évre egy elfogadott költségvetés, van maradvány, ami egy része kötelezettséggel terhelt, például, amit megkaptak pályázatot, azt el kell költeni. Ez nem pénz a házipénztárba...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: a bankban gondolja.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: nem, a bevételek és kiadások vannak összetéve és mivel van egy elfogadott költségvetés 2023. évre.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: a múltkor arról volt szó, hogy nem lehet elkülöníteni, itt pedig elkülönítve van.

Fábián Gusztáv polgármester: azt lehet elkülöníteni, ami az államháztartásból speciális célokra érkezik. Minden más bevétel...

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: az, hogy mi van, azt így fejből nem tudja megmondani, amennyiben Képviselő Asszony bejön a hivatalba, akkor meg tudják nézni, hogy mennyi pénz van magán a bankszámlán és a házipénztárban, így fejből nem tudja.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: lehet bizonyos célra, vagy bizonyos bevétel szerint elkülöníteni, hogy tartalékolják?

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: van rá lehetőség, de mivel van egy költségvetés és 5 hónap már eltelt, 1,7 millió forintot tartalékolnak.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: akkor valami nem egészen stimmel ennek a költségvetésnek az elfogadásánál, mert akkor ugyanezt tanácsolta és akkor arról volt szó, hogy ezt nem lehet tenni, ezek szerint lehet.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: vannak kötelezettségek, aminek meg kell felelni, nincs nála az idei költségvetés, de végig nézhetik a költségvetést, de van egy csomó dolog, aminek meg kell felelni. Vannak itt akár a munkabérek, akár a közüzemi díjak megemelkedése, ezeknek mind-mind meg kell felelni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kapnak az államháztartásról ezekre az összegekre.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: mire? Nem.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: mindenre, bérekre és minden egyebekre.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: kapnak támogatást, de nem mindenre.

Fábián Gusztáv polgármester: próbálják megvilágítani a Képviselő Asszonynak...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: bocsánat szeretné meghallgatni a szakmai véleményt.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: igazából nem tud többet mondani, ez nem egy meglévő pénz ez belement a maradványba, a maradvány le van könyvelve, a maradvány kötelezettségekkel terhelt és a következő évi költségvetés bevételi összegében benne volt. Viszont itt vannak áthúzódó tételek, nagyon szeretné, ha bejönné Képviselő Asszony a hivatalba és megmutatja.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: köszöni szépen.

Fábián Gusztáv polgármester: ez a december 22-31. közötti állapotot mutatja, azóta fél év eltelt és ugyanúgy költik a pénzt a mindenféle fenntartásokra ez a pénz van, jövőre is lesz ilyen, hogy áthúzódik 10 millió forint reményeik szerint, vagy 15 és ez nem tartalék, áthúzódó pénz például ebből fogják fizetni a süllyedés megállítást, ebből fogják fizetni a pályázat befejezését stb., tehát ez előre a költségvetésben elköltött pénz.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy milyen pályázat befejezés?

Fábián Gusztáv polgármester: a Faluház pályázat, a kerítés befejezése, lassan meg lesz és akkor elszámolnak.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: arra is volt nyertes pályázat nem?

Fábián Gusztáv polgármester: hogy ne volna, a nyertes pályázat utolsó részletét fogják kifizetni. Egy kicsit nehéz kétség kívül megérteni azt, hogy átjön 15 millió forint január 1-én a bankba és a házipénztárba, az nem olyan pénz, hogy „*juj de jó, mennyi pénzünk maradt tavalyról*”. Egyáltalán nem így van, abban a pillanatban, amint január 1-én elkezdődik a költségvetési év, máris költenek, például a béreket.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: decemberi bér, de januárban fizetik ki.

Fábián Gusztáv polgármester: a támogatást lehet, hogy január 20-án utalják, közbe már az önkormányzatnak ki kell fizetni 2-án. Ez az összeg sajnos nem tartalék, a tartalék az 1.700.000 Ft.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: ami nincsen felosztva a kiadási oldalon.

Fábián Gusztáv polgármester: amit kétség kívül olyanra használhatnak, amire akarják. Ezt az átvő összeget el fogják költeni mindenféle dologra, ami elkülönített pénz az például a falugondnok támogatás, arra a Magyar Állam azt mondja konkrétan, hogy 2,5 millió, azt kizárólag a falugondnokra költik. Szociális ellátásban, 6-800.000 Ft-ot csak arra költik. Az más kérdés, hogy költhetnek többet és akkor költenek a saját pénzből is, de az elkülönített részt konkrétan meg kell mutatni, hogy mire költötték és csak arra költik. Az a baj, hogy nem tudott többet mondani, ezt érteni kell minden évben.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: sok az összefüggés.

Fábián Gusztáv polgármester: minden évben átmegy egy ilyen összeg a következő évre, az január 1-től azonnal költve van, mert még költségvetés sincsen, de már költik a pénzt. Régebben volt olyan, hogy előtte decemberben csinálták a költségvetést, ez már annyira nem jellemző. Most utólag csinálnak költségvetést februárban, de addig is költenek.

Kovács István alpolgármester: a Képviselő Asszony felvetését olyan szempontból érti, hogy régen a költségvetés tervezésénél egyértelműbb volt a tartalék, úgy tekintették, hogy az a pénz meg van tulajdonképpen. Ennél a kimutatásnál egy kicsit beugrató a kérdés, igaz, hogy december végével ez a pénz elköthető elvileg, de képezi már az idej költségvetés részét. A Képviselő Asszony gondolja, hogy olyanra szeretett volna választ kapni, hogy tényleg tudnak-e tartalékolni olyan szűkebb helyzetekre, amikor máshonnan esetleg nincsen bevétel. Olyanra gondolt, hogy ez a tartalék, tartalék lesz-e továbbra is.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: így van.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ahogyan mondta Polgármester Úr az lenne egy nagyon jó állapot, ha a pénzmaradvány egy az egyben tartalékba maradna.

Kovács István alpolgármester: igen, az lenne az igazi, hogy ha maradna év végén is.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: itt látszik, hogy mi a vagyon és mi a mérleg. Decemberben a pénztárban volt 99.000 Ft, a bankszámlán pedig összesen 15.000.000 Ft, tehát az összes 15,5 millió forint. Tehát az kötelezettséggel terhelt, szerződése van az önkormányzatnak, a

kutyásokkal kezdve, a közüzemi számlák, a hivatali átadások, ezek mind kötelezettségek. Ha ezt elkülönítenék, akkor fizetéseképtelenné válna az önkormányzat.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: 2/3-át lehetne, mert szerinte ez a 15 millió elég magas összeg, egy kis intézmény költségvetését ismeri, mondjuk ott pályázati pénzekből működik az egész. Tehát jól ismeri, hogy átmegy egyik évről a másikra, amit Polgármester Úr magyaráz, ez a költségvetés egy kicsit bonyolultabb. Úgy gondolja most is, hogy a 15 millió nagy összeg ahhoz, hogy addig kihúzza az önkormányzat, ameddig nem jönnek meg a különböző állami pénzek.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ez két dolog összemosva. Ez nemcsak arra van, hogy kihúzza az önkormányzat, hanem abba kell belegondolni, hogy ha összeáll az idei költségvetés, akkor annak az egyik alapja, hogy mennyi pénzük maradt tavalyról és azt nem feltétlen arra kell, hogy elköltsék február 15-ig, hanem a sok-sok kiadással szembe fordítva ez is a bevételi összetételnek az egyik része, tehát ezt nem fogják elkölteni feltétlenül február 15-ig.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: gondolja, hogy lehet úgy gazdálkodni, hogy akár decemberben is meglegyen legalább a 2/3-a, nem kell felesleges dolgokra költeni...

Kovács István alpolgármester: attól függ, hogy mi van tervezve az idei költségvetésbe.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: nem kell feltétlenül elkölteni az 5 millió forintot.

Fábián Gusztáv polgármester: ez is úgy van, hogy ha mindent lecsavarnak, amit maguk találnak ki, mint például a szociális támogatást, a falugondnokit nem tudják, mert akkor azt vissza kell fizetni.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: a rendezvényeket sem lehet.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: a rendezvényekre külön pénz van.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: a közelében sincs annyi, mint a kulturális célú, kötelező rendezvényszervezőt alkalmazni, ki kell fizetni annak a bérét, tehát közelében sincs annak, mint amennyit az önkormányzat költ a rendezvényekre.

Fábián Gusztáv polgármester: először a tájékoztatási kötelezettséget kell megszavaztatni?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: tulajdonképpen mindegy a sorrend.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy a tájékoztatással kapcsolatban van-e kérdés. Akkor felteszi a szavazásra a zárszámadáshoz kapcsolódó tájékoztatási kötelezettséget. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

53/2023. (V. 15.) HATÁROZATA

Tájékoztatási kötelezettségről

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a zárszámadáshoz kapcsolódó, az államháztartásról szóló törvény szerinti tájékoztatást elfogadja.

Fábián Gusztáv polgármester: szavazásra bocsátja a 2022. évi zárszámadást 95 millió bevétellel és 80 millió kiadással, aki ezzel egyetért kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

4/2023. (V. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

Salföld Község Önkormányzata 2022. évi zárszámadásáról

3.) Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 13/2013. (X. 1.) önkormányzati rendelet módosítása

Fábián Gusztáv polgármester: a Szervezeti és Működési Szabályzat 1. mellékletben szereplő „091220 Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működési feladatok” és a „092120 „Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működési feladatok” funkció kódok nem használt funkció kódok, ezért ezek hatályon kívül kell helyezni. Tekintettel arra, hogy a községben nincsen iskola, így feleslegesen van benne. Ugyanakkor az Emberi Erőforrások Minisztériuma által támogatott Kulturális bérfejlesztés támogatása pályázathoz az 1. mellékletben nem szereplő „082094 Közművelődés - kulturális alapú gazdaságfejlesztés” kormányzati funkció felvétele szükséges. Ezt a kódot kell felvenni, mert ezzel tudják elszámolni a tavalyi...

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: nem. Salföld speciális helyzetben volt, mert a Tamarára volt bértámogatás tavaly. Ezért nem tudtak kérni kulturális bérfejlesztési támogatást, mert kétszer nem támogatják ugyanazt a bért. Ezért Salföld akkor nem tudott ezzel élni, idén beépítették a normatívába. Viszont minden önkormányzat felvette és ha megint lenne ilyen pályázat, akkor ne az legyen a probléma, hogy nincsen benne a szervezeti és működési szabályzatba. Most Salföld sajnos ebben nem részesült, mert nem volt mit pályázni.

Fábián Gusztáv polgármester: igen, akkor ez fontos, hogy ez bekerüljön. A harmadik módosítás más téma, a településképi védelmről szóló 20/2017. (XII.22.) önkormányzati rendeletének 1/A.§ (1) bekezdése alapján a rendeletben szabályozott településképi véleményezési eljárás, településképi bejelentési eljárás, a településképi kötelezési eljárásokkal kapcsolatos hatásköröket a Képviselő-testület a polgármesterre ruházza át. Kérdezi, hogy ezt most miért kell módosítani?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: azért, mert hiába van benne a másik rendeletben, a szervezeti és működési szabályzatban kell, hogy legyen úgymond egy hatásköri jegyzék és annak idején csak abba a rendeletbe vették bele, a szervezeti és működési szabályzatba nem.

Fábián Gusztáv polgármester: tehát ez a három módosítás van a szervezeti és működési szabályzatban. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: javaslata van, ne ruházzák át, hanem vizsgálják felül a másikat is, ne ruházzák át a jogkört. Sokkal könnyebb dolga lenne Polgármester Úrnak és nem lennének ilyen problémák, mint például itt az előtetővel, hogy minden felelősség a polgármesterre hárul.

Fábián Gusztáv polgármester: ez esztétikai jellegű ez a téma. Csak kérdezi, hogy a központi szabályozás és nem az önkormányzat saját kitalációja, hanem központi.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: eredetileg, amikor megjelent a településképi szabályozás, akkor maga a magasabb szintű jogszabály mondta azt, hogy polgármester jár el, időközben viszont változott és már csak önkormányzat szerepel a központi szabályozásban és ezért tavaly volt, amikor módosították a településképi rendeleteket és ott átruházta a hatáskört a polgármesterre a testület. Tehát lehet a testületnél, de itt az átruházás alapja a településképi rendelet, oda kell vissza menni, ha ezen változtatni szeretnének.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: úgy gondolja, hogy egyelőre vegyék ki belőle és tárgyalják meg, mert mindenkinek könnyebb és jobban áttekinthető lenne az egész.

Fábián Gusztáv polgármester: elhangzott a javaslata Mátraházi Zsuzsannának, most nem azért, mert a polgármester csinálja ezt a településképi véleményt, továbbra azt javasolja, hogy a polgármester csinálja ez az álláspontja. Most akkor szavazzanak arról, hogy Mátraházi Zsuzsanna Képviselő Asszony azt javasolja, hogy ne a polgármester...

Kovács István alpolgármester: ezt nem tudja, ehhez hozzáfűzve, hogy a testület, mennyivel tudna előbb dönteni, vagy világosabban dönteni ebben az ügyben.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: több szem, többet lát egyrészt, másrészt lehet, hogy tudnának olyan ötleteket adni, hogy ne egészen máshoz forduljanak, ha valahol hiba történik, hanem menjenek vissza az eredeti tervezőhöz, tehát ezeket meg tudnák tenni. Most két példát mondott, ami nyilvánvaló.

Kovács István alpolgármester: itt van a főépítész, akivel kapcsolatot tart a Polgármester Úr.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ők is tudnak kapcsolatot tartani.

Kovács István alpolgármester: ez napi kapcsolat egy-egy ügyben, annyiszor testületi ülést kell összehívni ahányszor ilyen érkezik, tehát ilyen vonzata is van, tehát sok ilyen ügy lehet, vagy van.

Fábián Gusztáv polgármester: az, hogy a polgármester adja meg az engedélyt, vagy a testület, azért majdnem teljesen mindegy, mert a főépítész igazából szakvéleményt ad, amit a polgármester általában elfogad. Akár lehetne vétó joga is, de el szokta fogadni, tehát magyarul az esztétikumról, a tájba illőségről, az egyéb településképi véleményről a főépítész dönt, ő ad egy hivatalos szakvéleményt, amit a polgármester ugyanúgy aláír, mint a főépítész. Magyarán mondván csak vétó joga lehet, hogy ez, vagy az a téma nem tetszik, gyakorlatilag mindig ketten

döntenek, elsősorban főépítész dönt, nem a testület, nem a polgármester. A polgármester aláírása is szükséges, neki is el kell fogadni jelen esetben ezt a szakvéleményt.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: akkor maradjanak abban, hogy ha a polgármester tulajdonképpen csak egy aláíró, hogy ezeket az aláírásokat még az aláírás előtt megosztja a testülettel, vagy ha lehet, akkor utána, hogy mit írt alá és mire jutott.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ez egy hatósági ügynek minősül és a korábbi tapasztalatok alapján, amikor egy hatósági ügyben átruhazza a testület a polgármesterre a hatáskört azt nem feltétlen oszthatja meg a testülettel sem. Pont azért, mert a településképi egy speciális terület és ez már felmerült ugyanígy, amikor a tárgyalták és akkor is el kezdte nézegetni ezeket adatvédelmi hatósági állásfoglalásokat és végül arra jutott, hogy kér egy állásfoglalást, ezen a vonalon kért is, de még nincsen rá válasz. Tehát még mielőtt belemennének abba, hogy ossza meg a testülettel, ezt mindenképpen meg kellene várni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: jó akkor erre mindenképpen térjenek vissza, mert szerinte az, hogy mi történik a településen az hiába ruházza át, illetve nem tudja, hogy szívesen ruházza-e át a testület, hiába ruházza át, még is csak tudni kellene a testületnek.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a korábbiakban amikor ez felmerült kérdésként a gyakorlatában, akkor alapvetően szociális ügyekről volt szó és ott egyértelműen az volt az álláspont, hogy nincs olyan, hogy aztán a testület beszámoltatja a polgármestert, hogy x y mennyi temetési segílyt kapott.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: nem, nem ez nyilvánvaló, ez viszont településképi és a településre vonatkozik.

Fábián Gusztáv polgármester: kettő, nem vonatkozik tervezésre. A műszaki tervhez semmi köze nincs a polgármesternek és a főépítésznek sem azt a tapolcai hatóság engedélyezi, ha annak megfelel. Bocsánat ne keverjék össze az előtető kérdését, az egy tervezési...

Kovács István alpolgármester: van, ami engedélyköteles, van, ami nem.

Fábián Gusztáv polgármester: kifejezetten a településképi részről van szó, a főépítész szakmailag átnézi, hogy a különböző pontoknak mennyiben felel meg a terv. Nem azt nézi, hogy műszakilag szabályos-e vagy sem, hanem az esztétikai részét, általában ő ezt el is fogadja, illetve ha bármi problémája van, akkor megbeszéli a főépítész úrral, vagy kérdéseket tesz fel neki, de általában a főépítész véleményére ad és úgy szokta elfogadni a terveket. Ez nem műszaki, hanem esztétikai része a dolognak és változatlanul azt mondja, hogy maradjon ez a polgármester hatásköre, de amennyiben ez a javaslat, hogy ne legyen, akkor erről szavaznak, hogy maradjon-e a polgármester hatáskörében a településképi eljárásokkal kapcsolatos hatáskör, ez Mátraházi Zsuzsanna Képviselő Asszony javaslata. Aki ezzel a javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: bocsánat, melyik javaslat, ez most összekeveredett, az ő javaslata más volt és a Polgármester Úr mást mondott.

Fábián Gusztáv polgármester: az volt a javaslat, hogy ne legyen a polgármester...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: most pedig az volt, hogy maradjon a polgármester....

Fábián Gusztáv polgármester: nem, nem, most arról szavaznak, hogy ne legyen ilyen hatásköre a polgármesternek, még arról nem tárgyalnak, hogy most kié legyen a hatáskör.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: az nem kérdés, vagy, vagy, tehát vagy a testületé, vagy a polgármesteré, benne van a szövegben is.

Fábián Gusztáv polgármester: most arról szavaznak, hogy ne legyen a polgármesteré. Aki egyetért azzal, hogy a polgármesternek ilyen hatásköre ne legyen, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

54/2023. (V. 15.) HATÁROZATA

településkép védelméről szóló rendeletben foglalt hatáskör gyakorlásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete Mátraházi Zsuzsanna képviselő indítványát, mely szerint a képviselő-testület ne ruházza át a polgármesterre a településképpel kapcsolatos önkormányzati hatásköröket, nem fogadja el.

Fábián Gusztáv polgármester: tehát akkor nem lett elfogadva a javaslat, marad az a javaslat, ami beleépül a szervezeti és működési szabályzatba, mely szerint a polgármesternél marad ez a hatáskör. Amennyiben további kérdés nincsen, akkor a rendelet módosításáról szavaznak, aki ezzel a rendelet módosítással egyetért, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

5/2023. (V. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2013. (X.01.) önkormányzati rendelete módosításáról

4.) Köztemető rendjéről, használatának, igénybevételének szabályairól szóló 9/2014. (X. 9.) önkormányzati rendelet módosítása

Fábián Gusztáv polgármester: tudják, hogy minden évben a díjtáblázatot módosítani szokták, illetve a módosításra van lehetőségük. Ebben az évben nem javasol módosítást, viszont néhány paragrafust betesznek a rendeletbe. Többek között a rendelet 6. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: „A sírtáblákon és sírhelysorokon kívül tilos a temető területét felásni, a földet elvinni, vagy azt sírhantolásra felhasználni.” Ez egy eléggé gyakorlatias

paragrafus, ha van olyan lehetőség is, hogy sírhant mentes köztemetés, ebben az esetben az azzal jár, hogy tulajdonképpen sírhant sem készül, akkor lehetőleg ne a temetőben ássanak ki egy adag földet és tegyék rá a sírra, hanem úgy hozzanak, röviden ennyi.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy mi csoda, földet hova?

Fábián Gusztáv polgármester: tilos a temető területén földet elvinni, vagy azt sírhantolásra felhasználni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ha valaki sírhantot csinál, akkor vigyen oda földet talicskával?

Kovács István alpolgármester: azon kívül nem szabad felásni a temető többi részét.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: akkor ezt lehet, hogy világosabban kellene, az olyan mintha valaki talicskával akarna vinni földet a temetéshez.

Fábián Gusztáv polgármester: nem emlékszik, hogy volt ilyen példa Salföldön, biztos, hogy valóban az van, hogy amikor megtörténik a temetés, akkor a koporsós esetében nyilván marad egy sírhant, urnás temetés esetében nem marad sírhant. Ebben az esetben, ha sírhantot akar a rokonság készíteni, akkor ne a temetőbe ásson földet ki a sarokból és oda vigyen, hanem vigyen földet.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ezt méltánytalannak tartja.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy miért méltánytalan? Erre mostanában többször is volt eset, hogy földet kellett hozni, hogy legyen sírhant, nem a síremlék, amit majd később készítenek, hanem egyáltalán „bucka” legyen.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ez egyébként a most hatályosban is benne van, semmi mást nem cseréltek ki, csak a felkiáltó jelet, pontra. Az érdemi változás a ravatalozó használat. Jogszábályszerkesztési szempontból kellett változtatni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: eddig ez nem tűnt fel, ezt méltánytalannak tartja, valakinek temetik a hozzátartozóját és talicskával hozzon oda földet.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: általában az ott lévő földet használják. „*A sirtáblákon és sírhelysorokon kívül tilos...*” így kezdődik a mondat.

Kovács István alpolgármester: a sírhelyen lehet, de a sírhelyen kívül nem.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: tehát nincs az, hogy a temető másik pontjáról hozzanak földet, de ez evidencia.

Fábián Gusztáv polgármester: ez a 10.000 Ft, a ravatalozóra vonatkozik.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: egy körben ezt már tárgyalta a testület, ebben maradtak.

Fábián Gusztáv polgármester: mostanában erre is volt példa, hogy nem használták a ravatalozót, hanem a templomba, vagy máshol volt a szertartás. Ezt a kettő apróságnak tűnő

módosítást teszik bele a rendeletbe. Kérdezi, hogy van-e még esetleg észrevétel. Amennyiben nincsen, akkor javasolja elfogadni a módosítást.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

6/2023. (V. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

*a köztemető rendjéről, használatának és igénybevételének szabályairól szóló 9/2014.
(X. 09.) önkormányzati rendelethez módosításról*

**5.) Közterület elnevezés, átnevezés és a házszámozás rendjéről szóló 9/2013. (V. 21.)
önkormányzati rendelet módosítása**

Fábián Gusztáv polgármester: a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal elvégezte a rendelet vizsgálatát. Amit a vizsgálat során feltártak:

1. „Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 14/A. § (1) bekezdése szerint minden belterületi és olyan külterületi közterületet el kell nevezni, amely olyan ingatlanhoz vezet, amelyen az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti épület található”.

Tehát nem lehet olyan út, aminek nincsen neve.

„A Rendelet nem ellentétes az Mötv. idézett rendelkezésével, nem mentesít az elnevezési kötelezettség alól közterületeket.”

2. „A központi címregiszterről és a címkezelésről szóló 345/2014. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KCR rendelet) 13. § (2) bekezdése szerint, ha a címképzés tárgyát képező ingatlan csak magánútról közelíthető meg, annak elnevezésére vonatkozóan a helyi önkormányzati rendeletben foglalt szabályok az irányadók.”

Ha van egy magánút és a végén van egy épület, akkor ott is kötelező a névadás?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: tulajdonképpen igen, ez arról szól.

Fábián Gusztáv polgármester: „A Rendelet nem tartalmaz erre vonatkozó szabályozást, ezért ezen hiányosságot pótolni szükséges.”

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: és adhatnak nevet.

Fábián Gusztáv polgármester: idéz az előterjesztésből: „A Rendeletben - helyesen - nem került meghatározásra a rendelet célja, továbbá - szintén helyesen - nem tartalmaz személyi hatályra vonatkozó rendelkezéseket, azonban a Rendelet 1. § (1) bekezdésében rögzítésre került, hogy Salföld község illetékességi területén lévő közterület elnevezése, illetve átnevezése a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.”

Kérdezi, hogy ez később miért nem lett jó?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: mert ez felsőbb rendeletben van benn.

Fábián Gusztáv polgármester: idéz továbbá: „Rendelet területi hatálya Salföld község közigazgatási területére terjedhet ki, továbbá arra, hogy a közterületek elnevezését magasabb szintű jogszabály a képviselő-testület át nem ruházható hatásköröként határozza meg, a Rendelet 1. § (1) bekezdésének hatályon kívül helyezése szükséges.” Megmondja őszintén, hogy nem nagyon érti.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: magasabb rendű jogszabályban van benne.

Fábián Gusztáv polgármester: idéz tovább: „Fentieket összegezve szükséges a Rendeletet kiegészíteni a magánút elnevezésére vonatkozó szabályokkal, továbbá az 1. § (1) bekezdését hatályon kívül helyezni.”

Tulajdonképpen ez lenne a feladatuk, nem tudja, hogy vannak-e kérdések ezzel kapcsolatban.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: az a tanácsa, hogy vonják be a lakosságot, küldjenek egy köremailt, hogy melyik utakról van szó és szavazzanak, nézzék meg, hogy milyen ötletek érkeznek be. Ha már illet kell csinálni, akkor legyen egy játék.

Fábián Gusztáv polgármester: egyelőre a rendelet módosításáról szavazzanak. Aki egyetért a rendelet módosításával kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

7/2023. (V. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

*a közterület elnevezés, átnevezés és házszámozás rendjéről szóló
9/2013. (V. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról*

6.) 2022. évi rendezvények elszámolása

Fábián Gusztáv polgármester: a rendezvények elszámolásával kapcsolatban ezek a tények, kérdezi, hogy van-e észrevétel.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy ezentúl is úgy gondolják, hogy ha helyi valaki jön kiállítás rendezni, szervezni, vagy előadást tartani, biztos, hogy akarnak neki fizetni?

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy milyen helybeli?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: aki helyben lakik.

Fábián Gusztáv polgármester: ő is magánszemély, ő is előadó és szakember, ha felajánlja, hogy ingyen jön el a faluba egy rendezvényre.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: olyan érzése van, hogy az magától jönne az embertől.

Fábián Gusztáv polgármester: nem volt ilyen a 2022-es évben, aki ezt felajánlotta volna, hogy ingyen és bérmentve, salföldi magánszemély.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: az előbb arról beszéltek, hogy nagyon sokba kerülnek a rendezvények, ha kitenne egy-két festményt, biztosan nem kérne érte pénzt.

Fábián Gusztáv polgármester: nem tudja, hogy más falvakban mennyit költenek rendezvényekre, relatíve ez sok, természetesen, lehetne ennél kevesebbet is költeni.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: azt hozzáteszi, hogy van most benn az önkormányzatnak egy pályázata, amelynek még nincsen eredménye.

Fábián Gusztáv polgármester: igen van benn pályázat, most akkor spórolhatnak egyszer 350.000 Ft és talán lesz még egyszer 350.000 Ft.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy ez milyen pályázat?

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: mini kulturális pályázat.

Fábián Gusztáv polgármester: tehát ez be van adva, csak még nincsen végeredmény. Ez a legnagyobb rendezvényükre egy jó alap. Kérdezi, hogy aki a rendezvény elszámolást 2022. évre elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

55/2023. (V. 15.) HATÁROZATA

2022. évi rendezvények elszámolásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2022. évi rendezvényekről készült elszámolást elfogadja.

7.) 2022. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása

Fábián Gusztáv polgármester: „a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága hatósági ellenőrzése Salföld Község Önkormányzata által 2021. évben igénybe vett, a központi költségvetésből származó támogatások elszámolása megalapozottságáról, felhasználása jogszerűségének hatósági ellenőrzését tartotta”. Ezt Müller Katalin belső ellenőr végezte.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: ezt nem ő.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ez az előterjesztés négyféle ellenőrzést tartalmaz.

Fábián Gusztáv polgármester: bocsánat, igen. Ismerteti az előterjesztés további részét: „A 2022. évi ellenőrzési ütemtervben elfogadottak alapján az Önkormányzatnál szabályszerűségi ellenőrzés történt, az ellenőrzési programban meghatározottak alapján. Az ellenőrzést Kövessiné Müller Katalin belső ellenőr végezte. Az ellenőrzés tárgya Salföld Község Önkormányzata pénzügyi szabályzatának és a készpénz kezelésének ellenőrzése. Salföld Község Önkormányzata 2022. évről készült belső ellenőrzési jelentése az előterjesztés mellékletét képezi. Továbbá volt egy még egy ellenőrzés a Magyar Faluprogram kommunális eszköz beszerzése vonatkozásában.” Ez helyszíni ellenőrzés volt, jegyzőkönyv is készült.

A negyedik ellenőrzés pedig: „Badacsonytomaji Közös Önkormányzati Hivatal helyszíni szemlét tartott 2022. augusztus 31.-én, Salföld Község Önkormányzata szálláshely üzemeltetési tevékenységét ellenőrizte”. Ennek az ellenőrzésnek a jegyzőkönyve szintén a mellékletben látható. Kérdezi, hogy van-e kérdés a négy ellenőrzéssel kapcsolatban. A maga részéről aláírta, elolvasta, nem tett észrevételt, elismerte a jegyzőkönyv tartalmát. Javasolja elfogadásra.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy elégedettek lehetnek-e olyan észrevételekkel, hogy nem történt meg a bevételek teljesítés igazolása a gazdálkodási szabályzat előírásainak megfelelően.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: az nem ez a napirend.

Fábián Gusztáv polgármester: az majd egy másik, a vastagabb anyag, ez most négy ellenőrzés. Tehát most erről a négyről szavaznak. Aki egyetért azzal, hogy a 2022. évben végzett ellenőrzésekről szóló jelentést elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

56/2023. (V. 15.) HATÁROZATA

a 2022. évben végzett ellenőrzésekről szóló jelentésről

Salföld Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. évben Salföld Község Önkormányzatánál végzett ellenőrzésekről szóló jelentést tudomásul veszi, és elfogadja azt.

8.) Gyermekevédelmi és gyámügyi feladatok 2022. évi értékeléséről beszámoló elfogadása

Fábián Gusztáv polgármester: ismerteti az előterjesztést, melyet Cserei Rozália családgondozó készített el. Gondolja, hogy a testület elolvasta a jelentést. Tulajdonképpen a beszámoló mindenféle szolgáltatásról szól. Kérdezi, hogy van-e kérdés ezzel kapcsolatban.

Fábián Gusztáv polgármester 10:10 órakor szünetet rendel el

Fábián Gusztáv polgármester: a szünetet követően 10:13 órakor ismételten megnyitja az ülést. Javasolja a beszámoló elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

57/2023. (V. 15.) HATÁROZATA

***A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló
2022. évre vonatkozó átfogó értékelés elfogadásáról***

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló 2022. évre vonatkozó értékelést elfogadja.

Utasítja a polgármestert, hogy az értékelést a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal részére küldje meg.

Felelős: Fábíán Gusztáv polgármester
Határidő: 2023. június 15.

9.) Falugondnok 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása

Fábíán Gusztáv polgármester: kérdezi falugondnokot, hogy kívánja-e kiegészíteni a beszámolóját.

Kovács István alpolgármester (falugondnok): annyiban kívánja kiegészíteni, hogy párszor történik olyan eset, hogy egyszer megkérdőjelezi a falugondnok autóhasználatát, másodszor van, amikor este 10 órakor megy, a szíve nem hagyja, hogy ne segítsen máson, legutoljára is volt olyan esete, hogy este 10 órakor ment le egy személyért Ábrahámhegyre a vonathoz. A múlt héten is volt egy olyan telefonhívása este 7 órakor, hogy le kell menni valakiért, tehát ha valaki meglátja és nem tudja, hogy miért megy, beírja természetesen a tevékenységi naplóba, az ezért történik. Azt mondják, hogy valaki nagy csomaggal érkezik nincs megoldva, hogy jöjjön fel Salföldre és akkor történik az autóhasználat.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: igen, itt nincsen kötött munkaidő, ekkor van, akkor van.

Kovács István alpolgármester (falugondnok): csak sokszor úgy van, hogy valakinek semmi köze a faluhoz, csak rokona, döntse el, hogy menjen-e, vagy sem, de egy itteni lakosnak például a rokona, és a kedves rokon, vagy ismerős, nincs itthon és akkor keresik meg a falugondnokot és hát nem tud nemet mondani.

Fábíán Gusztáv polgármester: ez az, amit nem lehet kiszámolni, főleg ilyen kis faluban, talán nagyobb faluban kevésbé fordul elő.

Kovács István alpolgármester (falugondnok): nem sok, azért megoldható, csak azért ilyen is van, hogy nem kimondottan munkaidőbe történik.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ez kötetlen munkaidő.

Fábíán Gusztáv polgármester: igen, a falugondnoki tevékenység relatíve kötetlen tevékenység. Kérdezi, hogy van-e kérdés ezzel kapcsolatban.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy akkor most Balatonfüredre és Szigligetre nem kell vinni senkit?

Kovács István alpolgármester (falugondnok): Füredre eleve nem hordtak senkit.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: mert benne a szövegben, hogy ki hova jár.

Kovács István alpolgármester (falugondnok): Füredre járnak gyerekek, de a nem a falugondnoki szolgálat keretében. Három gyermeket szállít, a másik két gyermek, aki Tomajra járt, ők egyéb okoknál fogva iskolát váltottak és Szigliget hordják a gyerekeket. Meg sem keresték az önkormányzatot, illetve megoldatlan lenne, hogy minden nap kétszer menjen Szigligetre. A szülőnek egyéni döntése, hogy hová viszi a gyermeket iskolába.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy akkor minden nap három gyermek utazik, vagy vannak más településekről is?

Kovács István alpolgármester (falugondnok): csak három gyermek utazik, mindegyik település megoldja.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: tehát akkor már nem kell segíteni?

Kovács István alpolgármester (falugondnok): nem kell, annyi, hogy a három gyermek mellett igénybe veszik az iskolai járatot más szolgáltatásra is, reggel Ábrahámhegyre lejönnek a vonatra, távolsági buszra, vagy bevásárolni, vagy a révfülöpi gyógyszertárba, tehát ilyen tevékenységgel kiegészül.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy ez a 20.630 kilométer az előző évhez képest több, kevesebb?

Kovács István alpolgármester (falugondnok): arányba hasonló, pár kilométer különbség, de a húszezret valamennyivel minden évben meghaladta. Kérdés, hogy mennyi egyéni igény van kórházba szállítás, más önkormányzati megbízás, azzal ingadozik pozitív és negatív irányba.

Fábián Gusztáv polgármester: javasolja elfogadni a beszámolót.

Kovács István alpolgármester (falugondnok): jelzi a döntéshozatalban való érintettségét.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor szavaznak arról, hogy a Kovács István alpolgármester, falugondnok szavazhat-e a beszámolójának elfogadásával kapcsolatban.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

58/2023. (V. 15.) HATÁROZATA

döntéshozatalból történő kizárásról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete Kovács István alpolgármestert a falugondnoki beszámoló elfogadására vonatkozó döntéshozatalból nem zárja ki.

Fábián Gusztáv polgármester: aki egyetért a beszámoló elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

59/2023. (V. 15.) HATÁROZATA

falugondnoki beszámoló elfogadásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a falugondnok 2022. évi tevékenységéről készült beszámolót elfogadja.

10.) Jelentés az Önkormányzatot érintő Magyar Államkincstár Önkormányzati Pénzügyi Szabályszerűségi Ellenőrzési Főosztály 2022. évi kincstári ellenőrzéséről

Fábián Gusztáv polgármester: ismerteti az előterjesztést: „Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 91. § (1) bekezdése alapján a zárszámadási rendelet tervezetével együtt a képviselő-testület részére tájékoztatásul be kell nyújtani a kincstár 68/B. § szerinti ellenőrzése keretében a helyi önkormányzat éves költségvetési beszámolójával kapcsolatosan elkészített jelentését. Tekintettel arra, hogy Salföld Község Önkormányzatánál 2022. év vonatkozásában sor került az Áht. 68/B. §-a szerinti kincstári ellenőrzésre, így jelen előterjesztéssel az ezen ellenőrzésről való tájékoztatási, valamint intézkedési terv készítése kötelezettségünknek teszünk eleget. A Magyar Államkincstár Önkormányzati Pénzügyi Szabályszerűségi Ellenőrzési Főosztálya szabályszerűségi pénzügyi ellenőrzést tartott Salföld Község önkormányzatánál a 2022. költségvetési évre vonatkozóan.

Az ellenőrzés tárgya: az ellenőrzött Önkormányzat

- számviteli szabályok szerinti könyvvizelési kötelezettségének,
- az Áht. 70. alcím alapján teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettségek szabályszerű teljesítésének,
- az éves költségvetési beszámoló megbízható, valós összképének vizsgálata.”

A mellékletben látják az intézkedési tervet, ami már megtörtént.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: az intézkedési tervet most fogadja el a testület, a könyvelési dolgokban azonnali a határidő és őszi határidő van a szabályzatokkal kapcsolatban.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor itt lehet mondani bizonyos dolgokat a vezetői összefoglalóban gondolja, hogy erre utalt.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: igen, igen, az előbb egy kicsit előbbre szaladt.

Fábián Gusztáv polgármester: kiragad egy mondatot: „az ellenőrzés megfelelő bizonyosságot szerzett arról, hogy az Önkormányzatnál a II. negyedévi IMJ kapcsán vizsgált könyvvizetés

jelentős hiba mértékét elérő hibát tartalmazott.” Kérdezi, hogy mit jelent ez, hogy jelentős hiba mértékét elérő hibát tartalmazott?

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: ez annyira nehéz. A halasztott eredményszemléletű bevételeket el kell határolni évről-évre, ami azt jelenti, hogy az elmúlt 5 évben, amit kapott bevételt, azt el kellett volna határolni, és évente az ÉCS leírással együtt le kell írni. Mivel ez nem történt meg, csak sima elhatárolás volt, ezért visszamenőleg az öt évet meg kellett csinálni és ez volt, ami miatt szükséges volt. Ez egy nagyon bonyolult dolog, nem igazán értik, hogy ezt miért kell, de ez egy jogszabályi előírás, amit fejlesztésre kaptak pályázati bevételeket öt évre visszamenőleg el kell határolni, az elhatárolásban ki kell mutatni és ÉCS-sel minden évben leírják.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: vegyenek egy példát, kapott a Faluházra Salföld....

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: ...öt évvel ezelőtt 15 milliót, azt 2072-ig évente 2 %-kal vissza kell köttetni és 2072-re íródik le nullára, amikor már itt sem lesz, de az még csöpögni fog. Ezért ezt az egészet egybe kellett felvinni, ami érthető egy gazdasági társaságnál és nem egy költségvetési intézménynél. Ez egy nagyon bonyolult táblázat, egyikőjük sem csinált ilyet és év végével ezt már elvégezték.

Fábián Gusztáv polgármester: a jelentés további része így folytatódik: *„Az ellenőrzés során feltárt, javítható hibákat részben kijavították. A javítások vizsgálata alapján a hibák a jelentés készítésének időpontjában nem érik el a jelentős összegű hiba mértékét.”*

A jelentés alapján készült egy intézkedési terv és a testület most ezt a tervet kell elfogadni, vagy magát az ellenőrzést is?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: egyrészt a jelentést kell tudomásul venni, másrészt pedig az intézkedési tervet elfogadni.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor egyszerre fogadnák el, ha nincsen kérdés.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: neki lenne kérdése. Idéz a jelentésből: *„nem történt meg a bevételek teljesítés igazolása a gazdálkodási szabályzat előírásainak megfelelően.”*

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: amikor az adók bejönnek, azt egy hónappal később könyvelik le, amikor átemelik az adósok és ez nincsen összehozva azzal a nappal, amikor az adó beérkezik, ez az egyik. A másik pedig, hogy például a nettó finanszírozás beérkezik minden hónapban és amikor a bérkönyvelés történik a rákövetkező hónapban, akkor történik meg. Magán az utalvány rendeleten későbbi dátum szerepel, mint amikor megérkezik a bankba és így a teljesítés később történik meg.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy az mit jelent, hogy: *„az üzemanyagkártyát nem a 38/2013. NGM rendelet 5. fejezet a) pontjának megfelelően használták.”*

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: ez utána egyébként két oldallal később – ez a féléves jelentésükben volt benne – megreklamálta és felvette a Shell-lel a kapcsolatot, elküldte a szerződést, mert azt mondták, hogy Salföld hitelt fizetett a kártyával annak idején és ezt mindig felhasználja és ezt mindig visszapótolják. Miután a Shell-lel egyeztetett, mert ezzel nem értett egyet, meggyőzte végül az Államkincstárt, amikor a szerződést visszatette, hogy ez nem igaz,

hanem ez egy hitelkártya és jól könyvelte és három oldallal később megírták, hogy mégis csak jól csinálja a hivatal.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: még egyet kérdezne: „*egy esetben a gazdasági esemény és a könyvelés alapjául szolgáló bizonylat között nem volt meg az összhang.*”

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: benne van, hogy az ÁFA nem kulcsenként történt, megbontása nem a számla alapján történt. Kaptak egy számlát, azt hiszi, hogy a mobil telefontól volt, hogy a mobil telefonnak van adatforgalma, internet adatforgalma és van telefonálása. Az internet adatforgalom 5 %, ez 300 forintnak az 5 %-a, a telefonálás pedig 900 Ft volt az 27 % és mind a kettőt 27 %-ra tette és ezt kellett helyesbíteni, de mivel nem ÁFA alany az önkormányzat gyakorlatilag mindegy, de helyesbítéssel megtörtént. Azért az elmondja, - saját magát védi - , hogy körülbelül 170 darab mintavétel volt és volt egyben hiba és ezt az egyet úgy kiírták, - ezen végig van sértve - mintha ez egy gyakorlat lenne.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: elég maximalista típus, de az évek során már megtanulta, hogy vannak olyan ellenőrzések, amin nem lehet csont nélkül átmenni. Ezért jönnek ide, hogy alaposan mindent megnézzenek, segítő szándékkal, hogy feltárják az esetleges hibákat, amit a hivatal javítani is fog. Viszont vannak olyan hibák, amit az Orsi is elmondott az adó kapcsán, alapból a munkarendszer úgy van beállítva, hogy ennek nem tudja, hogyan felelnek meg. Lesz utóellenőrzés is és akkor nyilván be kell mutatni, hogy mindennek megfelelték, nyilván az képtelenség lenne, hogy egyetlen hibát sem tárjanak fel. Azt is látja és tudja, hogy ha valaki külső szemlélőként olvassa, azt mondja „*Úristen itt mi történt*”, de amit az Orsi is mond, hogy egy bizonylat is elég volt ahhoz, hogy le tudják írni, hogy nem mindig, vagy például csak annyi, hogy akármelyik szabályzatnál csak véletlen kimaradt az elejéből, hogy vonatkozik az óvoda társulásra is, de a végén aláírta az óvodavezető és az elnök is, de ennek ellenére ők már úgy értelmezték, hogy nincs benne. Ez ilyen, nekik ez a dolguk a hivatalnak ezt el kell fogadni, javítani fogják a hibákat, Borzasztó sok munkát okozott, mert volt egy kör, amikor minden szabályzatot és mindent is fel kellett tölteni, majd jöttek ezek a mintavételek és a kincstáros kollégák, a hivatal kollégáit napi szinten hívogatták, hogy most éppen mire van szükség és nyilván arra a hivatalnak pattanni kellett. Lehet, hogy 8 nap volt, de „*ha egy-két nap múlva tudjátok küldeni*”, hát persze, hogy a kollégák küldték. Tehát igyekeztek megfelelni, viszont a végén gyakorlatilag gratuláltak, nem maga miatt, hanem a kollégák miatt, hogy mennyire jó kollégák vannak és mennyire jó volt a hivatalban ellenőrizni. Összességében ez nem egy negatív jelentés, valóban nézhet úgy ki és valóban lehet úgy fordítani, de összességében nem olyan szörnyű jelentés és természetesen a hivatal javítja a hibákat.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: csak ezek az általános megfogalmazások...

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: igen, nem úgy van, hogy 99,8 %-os győzelmet arattak, hanem találtak egyet, hogy nem a 337-re lett könyvelve az egy darab 1200 Ft-os számla, hanem a 336-ra és ugyanúgy a dologi kiadásokban volt benne, de nem tudja hányadik alábontást kellett volna változtatni, tehát ilyeneket göngyölítettek fel és aztán beleírták, mintha az egy általános hiba lenne.

Fábián Gusztáv polgármester: és a munkának még nincsen vége. Javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

60/2023. (V. 15.) HATÁROZATA

2022. évi kincstári ellenőrzésről

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzatot érintő 2022. évi, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 68/B. §-a szerinti kincstári ellenőrzésről történt tájékoztatást, valamint az ellenőrzési jelentést tudomásul veszi; továbbá az ellenőrzési jelentésben foglalt javaslatok alapján készült intézkedési tervet elfogadja.

Felelős: Fábíán Gusztáv, polgármester

Határidő: az intézkedési tervben foglaltak szerint

11.) Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

Fábíán Gusztáv polgármester: az önkormányzatnak van egy Helyi Esélyegyenlőségi Programja, ami 2019-2024-ig hatályos, melyet két évente át kell tekinteni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy ki készítette ezeket az adatokat, az szerepel benne, hogy 2021-ben nem volt olyan, aki személyi jövedelemadót fizetett volna. Ő hat embert tud mondani, aki személyi jövedelemadót fizetett.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a hivatalnak a szociális és munkaügyi ügyintézője készítette, az adatok vonatkozásában a központi statisztikai hivatal a forrás.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: az van benne, hogy 20 nyugdíjas van, ha végig számolja, akkor sokkal több nyugdíjas van.

Kovács István alpolgármester: 20 nyugdíjasnál? Nem hinné. Egy-két helyen elírás van benne Kővágóörs szerepel, illetve a korábbi doktornő van benne.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a hibákat javítja a hivatal.

Fábíán Gusztáv polgármester: kétség kívül az adatoknál ott van, hogy a központi statisztikai hivatal a forrás, de 2021-ig.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: de 2021-ben nem volt nulla.

Kovács István alpolgármester: olvassák el, hogy egyetértenek-e a 49. oldal felső részén megfogalmazottakkal?

Fábíán Gusztáv polgármester: idézi: „a településen értelmi fogyatékos vagy halmozott fogyatékossgal élő személyről nem tudunk, így az esetleges foglalkoztatásukról sincs információnk.”

Kovács István alpolgármester: a felette lévő szakasz, pedig pont az ellentéte.

Fábián Gusztáv polgármester: általános adatok szerepelnek benne.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: szó van a közfoglalkoztatottakról, ami nincsen a faluban, kérdezi, hogy nem akarnak ilyen pályázaton részt venni, hogy legyen közfoglalkoztatott nyáron a faluban.

Kovács István alpolgármester: nincsen, aki jöjjön.

Fábián Gusztáv polgármester: nagyon szívesen részt vennének ilyen pályázaton, ha lenne, aki eljönne dolgozni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy nincsen jelentkező?

Fábián Gusztáv polgármester: olyat nem szívesen vesznek fel, akit a harmadik városból küldenek, maximum Tapolcáról küldhetnek embert.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy nincsen a környéken? Megkérdezte Polgármester Úr?

Fábián Gusztáv polgármester: tisztában van vele, hogy hol, hány ember van. Ábrahámhegyen is csak egy van, de már az sem biztos. Kékkúton is fő foglalkoztatásban vannak a dolgozók. A közfoglalkoztatáshoz alacsony iskolai végzettség kell és általában ezen a környéken már nincsen ilyen felesleges munkaerő, talán Kővágóörsön van.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ott sem nagyon.

Fábián Gusztáv polgármester: el lehet menni Tapolcára, de helyismerettel nem rendelkező valakit felvenni, akit naponta utaztatni kell, problémás a dolog. Erre az évre ezt az 5-600.000 Ft-os költséggel ezt az öt hónapos külső területi segítséget vették igénybe egy főre, lehetne többet is.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: többen jöttek fűkaszával.

Fábián Gusztáv polgármester: az más, jelenleg a külső területek kezelését külső vállalkozóval végeztetik. Egyébként ez már kezd általános lenni, olyan faluban, ahol nincs közfoglalkoztatott, ott mindenhol számlaképes külső vállalkozók vágják a fűvet.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy az 500.000 Ft mit jelent?

Fábián Gusztáv polgármester: egy személyt felvettek napi három órában, tulajdonképpen közterületi dolgozó helyettesítési munkakörbe saját pénzből.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy mi a feladata?

Fábián Gusztáv polgármester: külső területeken virágültetés, locsolás ez a fő terület, gyomtalanítás, minden, ami a fűkasza kívül van.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: tehát az egyik csak fűkasza, a másik csak gyomlálás, nyáron nyilván locsolás.

Fábián Gusztáv polgármester: a külső vállalkozó lenyírja a füvet, ez vállalja. A többit az önkormányzat végzi sirt szállítás, rengeteg a közterület kezeléssel járó szemét, saját autóval.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy szemét?

Kovács István alpolgármester: zöldhulladék, nem szemét.

Fábián Gusztáv polgármester: ha jön a nyár, akkor a szemetet is abba kell tenni, mert a szelektív gyűjtőknél az illegálisan lerakott szemetet el kell szállítani 2-3 naponta, mert egyébként még több lesz. Tehát itt van a Helyi Esélyegyenlőségi Program, nem tudja, hogy van-e még ezzel kapcsolatban kérdés?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: a javításokkal.

Kovács István alpolgármester: a javításokkal együtt elfogadja.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor a javítások figyelembevételével javasolja a program elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

61/2023. (V. 15.) HATÁROZATA

Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 54/2019. (V.13.) számú határozatával elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programjának 2. felülvizsgálatát elvégezte, megállapította, hogy a módszertani útmutató alapján átdolgozott helyzetelemzés helytálló, lejárt határidejű intézkedés nincs, a megvalósítás folyamatos.

Felkéri a Polgármestert, hogy a határozatot a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság részére küldje meg.

Felelős: Fábián Gusztáv, polgármester
Határidő: azonnal.

12.) Balaton-felvidéki Szociális, Gyermekjóléti és Háziiorvosi Ügyeleti Szolgálattal kötött megállapodás módosítása

Fábián Gusztáv polgármester: az önkormányzatnak van szerződése az étkeztetésre, jelenleg 5 olyan helyi lakó van, aki étkeztetést vesz igénybe. Ennek térítési díja már el van fogadva, majd később kitérnek rá, hogy problémák vannak az elfogadásával kapcsolatban, de van egy közös elfogadott térítési díj, ami látható rögtön az első oldalon, de Salföld Község Önkormányzata ezen térítési díjak mellett az igénybe vevő által fizetett díjból is 50 % térítést

ad saját költségvetéséből. Szeretné elmondani a testületnek, hogy ezt a plusz összeget évekig fizette az önkormányzat gavallérosan, de sajnálatos módon az áremelkedések, az adagok árainak folyamatos növekedéséből kifolyólag egyre nagyobb teher ez a plusz ötven százalékos kedvezmény és most azt kéri a testülettől, hogy ezt a kedvezményt július 1. napjától már ne biztosítsák, mert gyakorlatilag a költségvetési keretből ezt már nem tudják vállalni. Így is az első félév elég megterhelő lesz ebben a kérdésben.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: mekkora összeg ez az első félévi?

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: 500.000 Ft.

Fábián Gusztáv polgármester: igen félmillió forintnál tartanak, amennyiben ezt nem zárják le.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: öten vannak.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: azt hiszi, hogy hat fő volt, mivel a tavalyi évi átcsúszik januárra, ezért az is az idei költségvetést terheli.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy mennyi jut egy főre, egy hónapban.

Kovács István alpolgármester: 1710 Ft/adag és akkor jövedelemtől függővé teszik, hogy az intézmény hány százalékos...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: azért kérdezi, hogy mennyi jut, mert jövedelemtől függ.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: negyedévente kiszámláztak 220.000 Ft-ot.

Fábián Gusztáv polgármester: itt van a táblázat, jelenleg a társulás keretein belül egy adag házhoz szállítása 1710 Ft. Most mindenki belekerül egy kategóriába, csak mondja példaként, ha valakinek 140.000 és 150.000 Ft között van a nyugdíja, vagy a jövedelme, az 18 % kedvezményt kap és így 1400 Ft-ot kell fizetnie. Ebből az 1400 Ft-ból az önkormányzat eddig átvállalt 50 %-ot, tehát most jelenleg 700 Ft-ot kell átvállalnia, ez az, amit már nem tudnak biztosítani. Gyakorlatilag 5-6 évvel ezelőtt 6-700 Ft-os áron volt egy adag, most már elérték az 1710 Ft-ra. Sajnos ezt már nem tudják biztosítani, ráadásul van egy olyan kategória, hogy 170.000 Ft jövedelem felett a rendelet ugyan nem ad, de az önkormányzat itt is ad változatlanul az 1710 Ft-ból 50 %-ot.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: szerinté úgy kellene módosítani, hogy a legmagasabb jövedelem kategóriában nem adnak semmit, viszont az alacsonyabb kategóriába legalább ne egyből csökkentés, hanem adjanak 20 %-ot. A 170.000 Ft felett legyen 0, a másik kategóriába legyen 20 %. Nem tudja, hogy mennyien tartoznak hova.

Fábián Gusztáv polgármester: megmondja őszintén, hogy nem tudja, eleve olyan kategória, ami 130.000 Ft alatt van tudomása szerint jelenleg egy, de speciális módon a teljese összeget fizeti, tekintettel arra, hogy állandó lakos Salföldön, de még sem ott lakik és más faluba kéri a kiszállítást. A többiek mindannyian valamelyik kategóriába vannak és így egyiknél sem tudja javasolni, hogy bármilyen kedvezményt adjanak. Jelenleg muszáj spórolni, ezt az 50 %-os kedvezményt minden esetben javasolja, hogy töröljék el július 1. napjától.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: nem biztos benne, hogy feltétlenül a lakosságon kell spórolni, biztosan találnak más területet, ahol lehet spórolni. Úgy gondolja, hogy ezt a 20 %-ot mindenképpen meg kellene adni, ne egyből csökkentésük nullára, és ha azt mondja Polgármester Úr, de ezt nem tudhatja, mert ezek személyes adatok, akkor is lehet, hogy holnap lesz. Ezt a 20 %-ot annak a körnek, aki abba tartozik, mindenképpen megadná.

Fábián Gusztáv polgármester: szavazhatnak a javaslatról.

Kovács István alpolgármester: gondolkodott rajta, de van olyan személy is, aki kétféle jövedelemmel rendelkezik, az egyiket vallja be itt az étkeztetésre és az alapján fizeti meg és elég komoly külföldi nyugdíjjal, egyébbel, az önkormányzat meg itt kedvezményt ad, tehát vannak érdekes dolgok, minimális összeggel van bejelentve. Szóval ezért nem tudja elfogadni, itt csak a saját nyugdíját, a magyarországit jelentette be, a másikat nem, ami sokszázezer forintos hatalmas összeg az itteni jövedelmekhez képest és az önkormányzat még abból is kedvezményt ad neki. Tehát ha azt mondják, hogy kis jövedelemre biztosítják a 20 %-ot, akkor eleve annak adják, aki nem érdemel meg semmit.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: rá kell szorítani, hogy vallja be a teljes jövedelmét.

Fábián Gusztáv polgármester: büntetőjogi felelőssége tudatában aláírja, hogy ennyi nyugdíja van és azt el kell fogadni, ebben az esetben, de ez csak ugye feltételezés, ezt azért tegyék hozzá. Még egyszer mondja, hogy nem javasolja a külön kedvezményt, de szavazhatnak arról, hogy legyen külön kedvezmény 130.000 Ft alatti kategóriában, ugyan nem támogatja, de szavazhatnak róla. Kérdezi, hogy akkor ez javaslat a képviselő asszony részéről?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: javaslat, de hallja, hogy senki nem szavazza meg.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor mondja a javaslatot, az intézményes térítési étkeztetésnél a 130.000 Ft-ot nem meghaladó jövedelmű személyeknél, amennyiben igénybe veszik az étkeztetést, úgy az alap kedvezmény mellett az önkormányzat 20 %-ot biztosítson, ez a javaslat, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

62/2023. (V. 15.) HATÁROZATA

étkeztetési díjból kedvezmény biztosításáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete Mátraházi Zsuzsanna képviselő indítványát a Balaton-felvidéki Szociális, Gyermekjóléti és Háziiorvosi Ügyeleti Szolgálat intézményi térítési díjából kedvezmény biztosítására - 130.000 Ft jövedelem alatt 20 % - nem fogadja el.

Fábián Gusztáv polgármester: ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, javasolja, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

63/2023. (V. 15.) HATÁROZATA

***a Balaton-felvidéki Szociális, Gyermekjóléti és Háziiorvosi
Ügyeleti Szolgálattal kötött megállapodás módosításáról***

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete elhatározza, hogy az Önkormányzat és a Balaton-felvidéki Szociális, Gyermekjóléti és Háziiorvosi Ügyeleti Szolgálat között 2020. április 22. napján kötött megállapodás 4. pontjában biztosított kedvezményt az ellátottak részére 2023. július 1. napjától nem biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Balaton-felvidéki Szociális, Gyermekjóléti és Háziiorvosi Ügyeleti Szolgálat Intézményvezetőjét értesítse.

Felelős: Fábíán Gusztáv, polgármester
Határidő: 2023. június 1.

13.) Szelektív hulladékgyűjtő áthelyezése iránti kérelem

Fábíán Gusztáv polgármester: csak röviden tájékoztatná az önkormányzatot, hogy ilyen kérelem nem érkezett, de szóban jelezte a Káli Kövek Közhasznú Alapítvány haszonélvezetében lévő épület feltehető kezelője...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ez nagyon bonyolult.

Fábíán Gusztáv polgármester: azért mondja, hogy feltehető, mert az önkormányzatot a mai napig nem értesítette a kezelő, hogy ő kicsoda, egy telefonszámot, egy emailt sem kapott, csak áttételesen kapta azt a hírt, mely szerint átrakatta a szelektív hulladékgyűjtő ládákat egy másik helyre és őt kérték meg, hogy ideiglenes jelöljön ki egy helyet. Ez úgy történt, hogy egyszer csak megjelent az NHSZ teherautója és kérték, hogy mutasson egy helyet, mert hivatalból, a főnökük kiküldte és áthelyezik.

Kovács István alpolgármester: ez nem így működik.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: most senki nem fogja megtalálni.

Kovács István alpolgármester: nem is tehette volna meg.

Fábíán Gusztáv polgármester: az, hogy ki teheti meg, azt ne firtassák. Az tény, hogy kijött a cég és áthelyezte nyilvánvaló egy kérésre a négy kukát, most itt tartanak, nem tud többet mondani, mert szintén nem hivatalosan, de felhívta a figyelmét a nem tudja kinek, mert azt nem mondhatja, hogy ő a hivatalos kezelő, mert még nem mutatkozott be.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: bocsánat, de közbe vágna Polgármester Úr nyitotta meg szombaton, vagy pénteken ezt az intézményt, ki hívta meg? Akkor nyilvánvalóan ő az, aki kezeli.

Fábián Gusztáv polgármester: ki hívta meg? Egy egyesület küldött egy levelet, először is látta a nevét a plakáton, tehát nem hívta meg senki, oda volt írva, hogy a polgármester fogja megnyitni az eseményt. Azután kapott olyan emailt, hogy egy egyesület elnöksége, név nem volt, meghívja erre a megnyitóra. A plakátokat olvassa és meglepően találkozott a saját nevével.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: tehát nem kapott egy aláírt meghívót, nem mutatkozott be az illető, akivel végül is dicsérték egymást.

Fábián Gusztáv polgármester: nem, azt elárulhatja, hogy természetesen az utcán találkozva személyekkel, bizonyos személyek közölték, hogy ott lesz a megnyitón, mint megnyitó, egyelőre még így mennek a dolgok. Az, hogy áthelyezték ezeket a dolgokat, valószínű számára is, hogy nem tudni ki tárgyal az NHSZ-szel, az NHSZ kiküldte a kollégáit egy hatalmas teherautóval, felkeresték őt, hogy őket a főnökük küldte és kéri, hogy a polgármester mutasson egy másik helyet, mert onnan el fogják vinni a négy gyűjtőt.

Kovács István alpolgármester: nem tehetik meg.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy ragaszkodnia kellett volna, hogy maradjon ott?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: az a kijelölt helye, de minimum felhívni a NHSZ utasító emberét, hogy őt ki utasította?

Fábián Gusztáv polgármester: bocsánat még egyszer tisztázzák, kijött az NHSZ, ha ő nincs ott és nem mutat egy másik helyet, akkor is felpakolják a teherautóra és odébb viszik. Tehát szeretne hivatalos válaszokat kapni, igyekszik beszámolni a testületnek a további fejleményekről.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: az NHSZ vezetősége, aki megkapta a felszólítást, kitől kapta?

Fábián Gusztáv polgármester: egyébként bármikor szólhatnak, hogy vigyék vissza oda.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: neki is ott van, akárki legyen az illető...

Fábián Gusztáv polgármester: hozzá kell, hogy tegye megérti a kérést egy ilyen kulturális intézmény előtt ne legyen.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: de éppen azért legyen, mert oda sokan mennek és kidobják a szelektív hulladékot.

Kovács István alpolgármester: gondolja, hogy csúnyán néz ki.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor, amikor oda lett téve 10 évvel ezelőtt, már akkor is harc volt, hogy ne ott legyen, de ott volt a volt iskola roncsa, ezért odakerült a sziget. Egyébként egyelőre ez a helyzet, de még egyszer mondja, természetesen hivatalos kérést akar, hogy

egyáltalán tárgyaljanak róla, mert így mit tárgyaljanak. Röviden ez egy megoldatlan dolog, sőt semmilyen engedély nincs, semmilyen kötelezettség nincs, egyelőre csak át van téve.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy mikor vitték el?

Fábián Gusztáv polgármester: körülbelül egy hete.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: fel kellett volna azonnal hívni az NHSZ vezetőségét, ki, mit, hogyan?

Fábián Gusztáv polgármester: szintén nem hivatalosan tájékoztatta a nem tudja kicsodát, hogy szeretnének egy levelet tőlük. Ez is olyan dolog, hogy akivel beszélt, az csak egy közvetítő volt, aki megígérte, hogy ezt el fogja intézni. Tehát a mai napon itt kellene, hogy legyen a cég neve, ügyvezető stb., aki ezt egyáltalán kéri és ha egyáltalán elfogadják, hogy ezt áthelyezik, akkor azt is mondta, hogy olyan kérést küldjön, hogy egyben az összes költségét, ami ezzel jár, meg a hivatalos engedélyeket, meg a terveket, azt vállalja.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: olyan helyre kerüljön, ahol haszna van, mert ha elteszik oda le, akkor senki nem veszi észre.

Fábián Gusztáv polgármester: nem az a baj, ott is van két ház, annak a két ingatlantulajdonosnak akkor mit mondjon? Olyan hely nincs Salföldön, ahol nincsen ház. Legfeljebb a saját háza elé rakatja, mert nem fog szólni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: az olyan hely a jó, ami közel van a majorhoz, közel van az iskolához, pontosabban a rendezvényközponthoz, mert oda fognak menni a legtöbben és ők fognak dobálni.

Fábián Gusztáv polgármester: nem az a baj, így is szem előtt volt ez a négy kuka és így is oda tesznek éjszaka idegenek szemetet. Most ha elrejtett helyre teszi, akkor még jobban oda fognak tenni, tehát igazából nem egy jó hely, ahol most van és ráadásul ott is van egy ingatlantulajdonos, aki nyilván nem fog nagyon örülni neki.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: az egyik egy közintézmény, ami előtt nyugodtan lehet szerinte.

Fábián Gusztáv polgármester: várják meg a kérést, befejezte a szócséplést, sajnos nem tud a dolgok elébe menni, tehát röviden ennyi a tájékoztatás.

14.) Tájékoztatás a falu déli oldalán elkezdett építkezésről

Fábián Gusztáv polgármester: átadja a szót a Képviselő Asszonynak.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: tulajdonképpen ez is eső után köpönyeg ugyanúgy, mint az áthelyezés, mert itt már megkezdődött az, amit megtudott, hogy szőlőt telepítenek a bekerített részbe, nem volt egyszerű megtudni, mert ezt sem lehetett elérni, azt sem lehetett elérni, de végül is sikerült. Kérdezte, hogy ott fenn voltak mindenféle építkezések, földmunkák és kérdezte, hogy ez a borozó, vagy borterasz erről mit tudnak? Hát ők semmit, azt mondták, hogy valójában a felettük lévő ingatlantulajdonos valójában nagyon építkezik, de nem tudják, hogy mi a szándéka és azt mondták, hogy az építés-hatósághoz nem érkezett be kérelem, de azt

mondták, hogy a Közös Hivatalhoz is be kellett volna, hogy érkezzon, azt mondták, hogy a Kormányhivatalnál kellene megkérdezni. Ez már nem az ő ressortja.

Kovács István alpolgármester: ezt tudták eddig is, maga a kerítés, ami készült, ebből indult ki az egyik, a gyümölcsös, illetve a szőlő miatt történt.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: azért, hogy a vadak ne tegyék tönkre.

Kovács István alpolgármester: tehát ott építkezés nem történik.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ott telepítenek, viszont azt mondják, hogy felette az ingatlan tulajdonos nagyon építkezik, ezt kellene megtudni a Kormányhivatalban.

Fábián Gusztáv polgármester: arról a bizonyos felette lévő építkezésről, annyi, hogy az egy harminc éves történet, harminc éve folyik ott az építkezés. Soha nem látott még építési engedély kérést, de nyilvánvalóan ezt valakinek lehet. Kérdezi, hogy vajon a Nemzeti Park miért nem szól?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: a Nemzeti Park nem hatóság.

Fábián Gusztáv polgármester: érdekes, mert az önkormányzat kivágott egy bokrot, akkor abban a pillanatban megjelentek és megfenyegették az önkormányzatot, hogy bírságot kapnak, ha nem fejezik be. A bokor az oké, ott pedig erdőt is kivágtak.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ha ilyet mondanak, akkor meg kell mondani, hogy ők nem hatóság, de külterületért is az önkormányzat a felelős.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, ha ez a Varga Kft-nek probléma, akkor miért nem foglalkozik vele, mert tudomása szerint más problémák is vannak.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: a Varga Kft sem hatóság.

Fábián Gusztáv polgármester: nem akar belemenni, nem hivatalos információt ne beszéljenek meg, az teljesen felesleges, de nem történt építkezés, szőlőtelepítés igen.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: az elkerített részen már meg is kezdték a telepítést.

15.) Ingatlaneladásból befolyt 19,5 millió forint elköltésének terveiről és ezek érvényesüléséről a valóságban

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy mire gondolt a Képviselő Asszony ezzel a napirenddel kapcsolatosan.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: egészen pontosan arra gondolt, hogy 2022. február 21-i ülésen az ingatlan eladásból származó bevétel elköltésének módjára voltak ötletek. Ezt igazából Polgármester Úr hozta, csak szemezget belőle: buszforduló, Balassi-dombormű, orvosi rendelő kifestése, járda felújítása, nagyjából ennyi. Volt több is egyébként, de arra azt mondták, hogy azon még el kell gondolkodni és azt mondták, hogy kérdezzék meg a lakosságot, kinek milyen ötlete lenne, február 15. és 20. között érkeztek be az ötletek: közösségi kert, gyümölcsös, templom felújításához hozzájárulás és egy MÁK-kötvény megvásárlása, ami 2023. márciusáig

7,72 %-ot hozott volna, ami 1,5 millió forint, tehát már 21 millió forint lenne. Ebből semmi nem valósult meg, illetőleg Polgármester Úr írt neki egy kézzel aláírt kiegészített részt, hogy mire ment el ebből a 19,5 millió forintból, több mint 10 millió forint: a Faluházra 5 milliónál több, nem mondja a pontos összeget. A Faluházra volt pályázat, ami azon kívül történt, az mennyire volt szükséges? Bútor és sít 800.000 Ft, ezt nem tudta értelmezni, lépcső a temetőbe, az oké, rendben van, templom kert 300.000 Ft, tudtával a templomkert nem az önkormányzat gondozza.

Fábián Gusztáv polgármester: ez nagy tévedés, de mindegy.

Kovács István alpolgármester: az önkormányzat gondozta.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: gépjármű beálló 2.450.000 Ft, hát nem tudja, ez is erősen kérdéses, ezt sem beszélték meg, sőt vitatkoztak rajta, hogy szükséges-e, benzin költség többlet, hát azért az jelentős, 410.000 Ft.

Fábián Gusztáv polgármester: így van 2022-ben már volt egy második gépjármű.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: és az 400.00 Ft többlet?

Fábián Gusztáv polgármester: tizenvalahány ezer kilométert ment az autó, nem tudja pontosan.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy ennyi hulladékszállítás volt?

Fábián Gusztáv polgármester: minden, ami kommunális témában volt.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: mi tartozik a kommunális témába?

Fábián Gusztáv polgármester: sok minden, most nem tudja felsorolni, de ha kéri a tisztelt Képviselő Asszony, akkor írásba válaszol.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: egyszer megnézték és a kommunális témába nagyon kevés dolog fér bele. Akkor köszöni, ha megkapja írásban.

Fábián Gusztáv polgármester: természetesen igen.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: házi segítségnyújtás plusz költsége 454.000 Ft, de ezt nem kellett volna ebből fizetni, hiszen kap az önkormányzat mindenféle pénzeket.

Fábián Gusztáv polgármester: miből fizesse, amikor elköltötte az alap összeget, amit erre adtak, akkor más pénzből kell költeni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: akkor rákérdez, hogy mitől lett ez ilyen drága, vagy valamit csinál.

Fábián Gusztáv polgármester: mint tudják egy komoly betegük volt és őt kellett ápolni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: azt tudják, de nem biztos benne, hogy nem-e a beteg fizetett érte.

Fábián Gusztáv polgármester: ezt nem tudja, hogy mit mond a Képviselő Asszony, ez személyes ügy, nem tartozik az ülésre.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: szóval így jött össze 10.200.000 Ft nagyjából, ilyenekből, amelyek igazából a falu mindennapi életének a menetét szolgálják, tehát semmi különös, kivéve ez, hogy a Faluházra 5 millió, amit nem is ért, hogy ha pályázat volt, akkor hogyan lehet 5 millió forint?

Fábián Gusztáv polgármester: ha ez az eladás nem lett volna, és itt álltak volna, mint tavaly nyáron, hogy feljelentés van, stb. ami aztán megoldódott, de a vállalkozó természetesen a többletköltségeket kérte.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy miből lett a többlet költség?

Fábián Gusztáv polgármester: onnan, hogy megállapították, hogy többlet munkákat kellett végezni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy mi volt a többlet munka?

Fábián Gusztáv polgármester: ácsolás, plusz tetőfedés, rengeteg megvannak a számlák.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy a pályázat beadásakor ezt nem lehetett tudni?

Fábián Gusztáv polgármester: közben felmerült többlet munka volt, ilyenek vannak a pályázatok során.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: azért, mert tetőtér beépítés nem szerepelt a pályázatban?

Fábián Gusztáv polgármester: azért, mert menet közben derült ki, hogy a korábbi szakvéleményekkel szemben súlyosabb állapotú volt a tetőszerkezet, ezt természetesen megcsinálta a vállalkozó.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: néhány éve lett a tető felújítva.

Fábián Gusztáv polgármester: cserépfedés csere volt, az nem a tetőszerkezet, most a tetőszerkezet is ki lett cserélve.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy nem történt előzetes felmérés, ezek szerint, menet közben hirtelen nem megy tönkre a tető?

Fábián Gusztáv polgármester: menet közben derült ki, ennyit tud mondani.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy mi lett volna, ha lemondanak a tetőtér beépítésről.

Fábián Gusztáv polgármester: amikor már megnyerték a pénzt, akkor már nem mondtak le. Lehetne módosítani, de minek?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: azért, hogy ne kelljen 5 millió forintot feleslegesen költeni.

Fábián Gusztáv polgármester: ebben a formában történt, teljesen normálisan elszámoltak a vállalkozóval, többlet munka volt, szerencsére volt rá ez a pénz. Nagyon hasznos volt, az épület jobb lett, a tetőtér jobb lett, mindez megérte, csak ez a pályázati pénzen felül történt. Műszakilag sokkal jobb megoldás lett és az egész összegből csak 5 milliót költöttek. Igazából az a 19 milliós bevétel, már számtalanszor elmondta, bekerült a költségvetésbe, de abban a pillanatban amikor bekerült, 2022. januárjában, abban a pillanatban valamilyen módon költenek is belőle, mert az nem egy külön 19 millió, a bevételi rovatba van és a kiadási rovatban szépen el kezdik költeni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy 2023-ban milyen kiadási tervek vannak, amelyek nem jönnek ki abból az összegből, amit az önkormányzat megkap az államháztartástól, tehát hozzá kell nyúlni a 19,5 millió többi részéhez.

Fábián Gusztáv polgármester: próbálja már elfelejteni ezt a 19,5 millió forintot, ez nem 19,5 millió, ez egy egykori 19,5 millió forint bevételi rovat volt, amiből már rengeteg pénzt költöttek. Nem tudják megmondani, hogy most mennyi az az összeg, valószínűleg több millió forint, ha nagyon ki akarnák számolni, ki tudnák centire, de nem tudja, hogy 20 forintos költséget mire költöttek, csak a nagyobb tételeket tudja megmondani és nagyon jó, hogy volt, mert meg tudtak csinálni belőle rengeteg olyan dolgot, ami nagyon hasznos az önkormányzatnak és muszáj volt.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: a szándékra szeretne rákérdezni, arra, hogy 2023-ban mit tervez olyat a Polgármester Úr, ami meg fogja haladni az államháztartástól kapott bevételt, esetleges pályázati lehetőségeket?

Fábián Gusztáv polgármester: jelenleg a költségvetésben, többek között ennek a pénznek a maradványa ott van.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: elfogadott költségvetés van, be van tervezve az orvosi rendelőknek a...

Kovács István alpolgármester: úgy tudja, hogy az kifizetésre került.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: be van tervezve.

Fábián Gusztáv polgármester: a süllyedés megállítást már elkezdték, még nem fizettek.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ezt nagyon furcsán csinálták volt az az injektlási dolog, amiről beszéltek, hogy milyen jó módszer, viszont most az csak olyan volt, hogy valamit ott bebetonoztak, nem szakértő, csak...

Fábián Gusztáv polgármester: ő sem szakértő, de azért mondhatja, hogy szakértő, ezt a vállalkozó így bevállalta.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy mennyi garanciát vállalt.

Fábián Gusztáv polgármester: semennyit nem vállalt, mert még nem írta alá a szerződést.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: előtte dolgozik és utána szerződik?

Fábián Gusztáv polgármester: igen, mert kérte, hogy legalább a betonozást muszáj lesz elvégezni, hogy ne süllyedjen tovább a ház. Eleve most ott tartanak, hogy egy próba üzem van, de alá fogja írni a szerződést.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: arról beszéltek a közmeghallgatáson, hogy mindenképpen vállaljon...

Fábián Gusztáv polgármester: ez egy segítségnyújtás volt, mert mondta, hogy ne húzzák tovább, nagyon szerencsésen, mert most éppen az esős időkben akár 5 cm-t is süllyedhetett volna, muszáj volt gyorsan megkérni, ennyi történt, természetesen garanciát fog vállalni a munkájára, egyértelmű még nincsen befejezve. Most ott tartanak, hogy a süllyedés ellenőrzése történik, ami hónapokban telhet, mert megvizsgálják, hogy tovább süllyed-e a jelenlegi helyzetben és folytatódik a munka.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy akkor kibontja, amit eddig csinált?

Fábián Gusztáv polgármester: ha tovább süllyed, akkor meg kell oldania.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: akkor feltöri a betont?

Fábián Gusztáv polgármester: igen, pénzt addig nem fog kapna, amíg normálisan nem lesz megcsinálva.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: szerinte az a minimum, hogy öt év.

Fábián Gusztáv polgármester: ez a pénz, ami még nem lett kifizetve. Betervezték utána az orvosi rendelőn belüli tisztasági festést, jelenleg sajnos a tetővel is problémák vannak, mert egy helyen beázik, de a vállalkozó ígéretet tett, hogy ezen a héten kijön és megcsinálja, tulajdonképpen ez is garanciális, mert három évvel ezelőtt csinálta és nem sikerült, mert egy ponton folyamatos beázás van. Van egy 1,7 millió forintos szabad tartalék, azt sem akarják költeni, május van abból nem költöttek.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: pont az étkezést tudja felhozni, ami extra kiadás, mert annyira megemelkedett.

Fábián Gusztáv polgármester: azt már az egyéb pénzből költik, ami nincs is beterve, muszáj költeni és azonnal muszáj leállítani ezt a dolgot. Júliustól fognak kevesebb számlát kapni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: tulajdonképpen egálba lesz a dolog, mert júniusig van számla, magasabb számla, júliustól semmi, tehát nullszaldó.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: a COVID miatt előtte ők nem emeltek és most hirtelen emeltek, duplájára emelték. Hiába lett betervezve a tavalyi évi, annak az ötszöröse jön ki számlában.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ha a duplája előtt, akkor a II. félévi nulla pont ellensúlyozza.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: tavaly 600.000 Ft lett betervezve idén már most van 600.000 Ft összegű számla.

Fábián Gusztáv polgármester: ez a tavalyi extra házi segítségnyújtás megszűnt sajnálatos esemény folytán, tehát ott is próbálnak spórolni, de a tavalyi évben bizony arra költöttek abból a pénzből, meg ebből a pénzből.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy mik még az idei szándékok?

Fábián Gusztáv polgármester: gyakorlatilag mindent kihúztak, ezen kívül, hogy az orvosi rendelő süllyedésének megállítása kompletten az jár egy külső renoválással is, de ez hónapok, mert először meg kell állapítani a süllyedés megállítását, egyébként nincs olyan.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: kiváltva a gázt, ez a klíma készülék volt áthúzódó.

Fábián Gusztáv polgármester: ezzel is annyiban spóroltak, hogy kettő kisebb készüléket vettek. A könyvtárba nem vettek ilyen falra szerelhető, a gázzal kapcsolatosan majd új megállapodást kell kötni, de azért még a gáz is beleszólhat a dologba.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: azt kéri, hogy ha mégis csak támadnak plusz szándékok, akkor Polgármester Úr ossza meg a képviselő-testülettel.

Fábián Gusztáv polgármester: nincs akadály, mert kizárólag önkormányzati ülésen döntenek el, eddig amit költöttek önkormányzati ülésen döntöttek el, árajánlatok alapján. Tehát nehéz elképzelni, de ezt a pénzt a mai napig fogyasztják, előbb vagy utóbb minden pénzt elkölt az önkormányzat a működésre és a fejlődésre. Ha szabadna visszavonni ezt az „eltapsoltuk” kifejezést ezt próbálják meg más helyen használni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ez egy színes kifejezés.

Fábián Gusztáv polgármester: ez a lopás kifejezése, amit a tisztelt Képviselő Asszony használt.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: tévedés, nyelvészekkel egyeztessen Polgármester Úr.

Fábián Gusztáv polgármester: majd ha olvassák a jegyzőkönyvet a hivatalban, akkor majd nyelvészkednek egyet. A polgármester eltapsolta a 19,5 milliót, ezt mit fog jelenteni? Vidám történet?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: nem azt mondta, hogy eltapsolta az 19,5 milliót, hanem lehet, hogy olyan dolgokra fordította, ami nem lett volna feltétlen szükséges, ennyit jelent.

Fábián Gusztáv polgármester: esetleg kérnek egy szakértői véleményt nyelvészektől.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: helyes, tud ajánlani.

16.) Hulladékkérdés Salföldön és környékén

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: itt az a történet, hogy a kolostornál hulladék halmok vannak. Régen ott volt kuka, most nincsen, tehát minden szét van hajigálva, egyszerűen felháborító a környezet. Amikor ezt tapasztalták, akkor felhívta Polgármester Urat, aki azt mondta, hogy az illetékesekkel kapcsolatba lép, hogy tegyenek oda vissza kukát, nem tudja, hogy ez megtörtént-e?

Fábián Gusztáv polgármester: azt mondta, hogy esetleg felhívja őket, de nem hívta fel, de megmondja, hogy miért. Hiába Salföld polgármestere azt a területet a Monostorapáti Erdőgazdálkodásnak kell ápolni, ha nem ápolja, akkor úgy kezeli.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: akkor felhívja őket, tudniillik ez tarthatatlan. Polgármester Úr azt ígérte, hogy felhívja őket, de nem történt semmi egy hónap alatt.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy azóta volt kint a területen.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: nem tudja, mert nem szedett szemetet, tehát oda mindenképpen kell egy kuka. Még egy javaslata van, mert azért a faluban is látott itt-ott csoki papírt, ezt-azt eldobva, hogy egy olyan kukát, amibe nem lehet belegyömöszölni háztartási szemetet, de olyan zárásút, amibe bele lehet dobni egy dobozt, egy csokoládé papírt, egy valamit nyugodtan bele tudnak dobni, akkor nem történne ilyen. Egy kulturált faluhoz az, hogy legyen kuka, az hozzátartozik és ne kelljen sétálgatni a következő faluig, ahhoz, hogy kidobjon valamit.

Fábián Gusztáv polgármester: ezt nem javasolja, de ha a testület megszavazza akkor kiraknak kukát, de most nem raknak ki, mert személtlerakóként üzemel, ezért nem raknak ki a fő utcában kukát. Nem rak ki szeméttartót, mert azonnal a turisták személtlerakóként használják. Elég az a négy szelektív hulladékgyűjtő edény, amit rendszeresen megtömnek.

Kovács István alpolgármester: egyébként van kirakva kuka.

Fábián Gusztáv polgármester: igen, a Rákóczi utcában.

Kovács István alpolgármester: arra megy a lovaskocsi a majorból és előszeretettel eldobálják a papírt.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ha a lovaskocsiról dobálja el, annak nem sok értelme van.

Kovács István alpolgármester: mindig megtelik, sőt mellé is raknak.

Fábián Gusztáv polgármester: nincsen olyan munkásuk, mint Ábrahámhegyen, aki minden reggel összeszedi a szeméthegeket, egyébként estére minden ábrahámhegyi kuka megtelik.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ott nagy a forgalom, strand, meg minden, ez elképzelhető.

Fábián Gusztáv polgármester: egy turista meglát egy ilyet és azonnal megtölti az autójában lévő szeméttel, ezt tegye máshol, ezt tegye ott, ahol nyaral, ott tegye bele a kukába.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: annyira életszerűtlen, hogy valaki nyaral valahol és fogja a szemetet berakja az autójába és azt nézi, hogy hol van egy olyan település, ahol ki tudja dobni.

Fábián Gusztáv polgármester: még egyszer mondja, hogy nem javasolja.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: jó, akkor ennyi, akkor hívja a Monostori Erdőgazdálkodást.

Fábián Gusztáv polgármester: jobb lenne, ha felmenne, hogy mi a helyzet.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: miért, azóta van kuka?

Fábián Gusztáv polgármester: a szemétszállítás az ő dolguk.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ha van egy kuka, akkor csak abban kell elhelyezni.

Kovács István alpolgármester: ezt magyarázza el a látogatóknak, már fél a nyártól, mert a szelektív gyűjtők környéke tele lesz, mindenféle háztartási szeméttel. Ki viszi el, hát az önkormányzat, minden nap szedi ő és a Polgármester Úr is.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: figyelni kell, ki az, aki oda rakja.

Fábián Gusztáv polgármester: a tavalyi évben legalább háromszor ment el Zalahalápra, hogy drága pénzért a salzföldi hulladékot elhelyezze a telepen. Megköszöni a részvételt és az ülést 11:37 órakor bezárja.

K.m.f.

Fábián Gusztáv
polgármester

dr. Szabó Tímea
címetes főjegyző