

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2023. március 17 napján 09:00 órakor megtartott nyilvános üléséről.

**Helve:** Faluház Salföld

**Jelen vannak:**

Fábián Gusztáv polgármester  
Kovács István alpolgármester  
Mátraházi Zsuzsanna képviselő

**Tanácskozási joggal jelen van:**

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző  
Danis Orsolya pénzügy ügyintéző

Lakossági résztvevő: 1 fő

A jegyzőkönyvet készítette: Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető

**Fábián Gusztáv polgármester:** köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület három fővel határozatképes. A napirendek vannak előttük jelenleg 10 napirend van.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** szeretne még egy napirendet kérni a végére, melyben beszámolna arról, hogy mit intézett az előtetős dolgon kívül, amit a múlt alkalommal kapott feladatként.

**Fábián Gusztáv polgármester:** akkor a 11. napirend beszámoló Mátraházi Zsuzsanna képviselőtől. Javasolja, hogy aki egyetért a 11 napirenddel, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**33/2023. (III. 17.) HATÁROZATA**

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2023. március 17-i ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) 2022. évi költségvetésről szóló 1/2022. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítása
- 2.) Alapítványok, egyesületek 2023. évi támogatási kérelme

- 3.) Faluházhoz készült előtető szabályossá tétele érdekében felmerült költségek miatti igény érvényesítése
- 4.) Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására pályázat benyújtása
- 5.) Kulturális szakember továbbképzése
- 6.) Közösségi színtér 2023. évi szolgáltatási terve
- 7.) Államháztartáson kívüli forrás átvétele (magánszemélytől érkezett támogatás)
- 8.) Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról szóló önkormányzati rendelet módosításának véleményezése
- 9.) Gyermekorvosi feladatok ellátása – helyettesítés
- 10.) Révfülöp és Térsége Óvodai Intézményfenntartó Társulás, társulási megállapodás módosítása
- 11.) Beszámoló Mátraházi Zsuzsanna képviselőtől

### **1.) 2022. évi költségvetésről szóló 1/2022. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Fábián Gusztáv polgármester:** a 2022. évi költségvetés módosítása a zárszámadás előtti utolsó módosítás. Előttük van a költségvetés módosítás részletes dokumentuma. Kérdezi, hogy van-e észrevétel, kérdés.

**Kovács István alpolgármester:** több mint 2 millió a különbség, kérdezi, hogy ez miből adódott.

**Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző:** ez összeadódik, a nettó támogatás bevétele, mivel kapnak szociális ágazati pótlékot bevételként és ez lett átkönyvelve. Informatikai szolgáltatás megnőtt egy kicsit, reprezentációs kiadás volt az egyik rendezvényre a Magyar Államkincstár ellenőrzésébe az egyik számlát gondolta reprezentációra és ezért helyesbítenni kellett. A közüzemi díjak emelkedtek valamelyest, a szakmai feladat az egyik szolgáltatásnyújtáshoz volt. A fényképezőgép beszerzés könyvelésének helyesbítése ezt a 40.000 Ft-ot az Államkincstár beruházásra áttette az eszközről.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** gondolja azért, mert 20.000 Ft felett van.

**Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző:** nem azért, 200.000 Ft alatt van és még is úgy gondolta, hogy beruházás legyen. A pénzeszköz átadás a házi segítségnyújtáshoz, ez ugye megnövekedett, az utazási költségtérítés kiadása volt egy utolsó, a kormányzati funkciók helyesbítése pedig azt jelenti, hogy a közüzemi számláknál az egyik kormányzati funkción kevesebb, a másikon több volt, ezeknek az átpakolgatása volt.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** egy kérdése lenne, az a 19,5 millió forintos bevétel az végül hova került felosztásra, mert arról hallottak, hogy nem lett elkülönítve, amit eredetileg terveztek és miért nem és hova került és mennyit költöttek el belőle?

**Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző:** ez belekerült magába a bevételekbe a költségvetésbe, felosztásra került még januárban, ez a pénz januárban jött be.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** januárban még arról beszélgettek, hogy megkérdezték a lakosságot is, hogy ki mire szeretné költeni, arról volt szó, hogy elkülönítik, esetleg befektetik, hogy kamatozzon, ilyen ötletek jöttek a lakosságtól, ami valójában nem volt rossz, sőt polgármester úrnak is tetszett.

**Fábián Gusztáv polgármester:** úgy emlékszik, hogy ebben az évben több ülésen foglalkoztak ezzel részletesen, beszámolt, hogy mire költik a pénzt, most nem tudja felsorolni, ez nem témája az ülésnek.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** pénzeket mire költik arról volt szó, de, hogy ezt a pénzt mire költik.

**Fábián Gusztáv polgármester:** bevétel volt és a kiadások során felhasználták.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** arra nem emlékszik, hogy valamikor szavaztak volna arról, hogy ne legyen elkülönítve, és ne döntsenek-e arról, hogy a lakosság javaslata alapján, hogy mire költődjön, erre nem emlékszik, hogy lett volna döntés.

**Fábián Gusztáv polgármester:** nem volt erre javaslat valószínűleg, ami konkrétan elhangzott az ülésen.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** nem érti.

**Fábián Gusztáv polgármester:** nem emlékszik olyan javaslatra, hogy erről szavaztak volna.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** volt, amikor azt is megbeszélték, hogy Polgármester Úr miket javasol, hogy milyen ötletek érkeztek be a lakosságtól.

**Fábián Gusztáv polgármester:** akkor még egyszer mondja, hogy úgy emlékszik, hogy valamelyik ülésen elég részletesen tájékoztatta...

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** igen erről is beszélgettek...

**Fábián Gusztáv polgármester:** ebből a pénzből, ami bevétel volt a kiadások során mire költöttek, ha akarja a Tisztelt Képviselő Asszony, akkor csinál még egy részletes beszámolót, de nem ezen az ülésen, mert arra fel kell készülni, és fel kell írnia az összes összeget, amit talán ebből, de olyan nincsen, hogy csak a 19,5 millió forintból költenek csak. A költségvetés bevételeiből költenek, az bekerül a költségvetésbe és gyakorlatilag egy többletet eredményez, amiből költhet az önkormányzat céljaira. Tehát nincs ilyen, hogy 19,5 millió forint külön.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** nem gondolta ő logikusan akkor, amikor erről beszéltek, hogy ezt mire fogják költeni, hogy ez lesz különítve? És amikor Polgármester Úr is azt mondta, hogy fektessék be, hogy ne veszítsen az értékéből? Benne lesz a jegyzőkönyvben, azt mondta, hogy ez egy jó ötlet és ezt érdemes meggondolni.

**Fábián Gusztáv polgármester:** akkor bocsánat, lehet, hogy téved és lehet, hogy javasolta ezt, mindegy. Egy a lényeg, hogy tudomása szerint semmiről nem szavaztak a 19,5 millió forint bekerült a költségvetésbe, és abból igencsak költöttek ebben az évben, vagyis az elmúlt évben. Amennyiben részletesen kívánja megtudni a Képviselő Asszony, semmi akadálya, írásban tájékoztatja 8 napon belül.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** érti, de ezek szerint akkor tévedés volt, amikor erről hosszasan beszéltek valóban egy ülésen...

**Fábián Gusztáv polgármester:** nem ilyen tévedésről...

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** tévedés volt azt gondolni, amikor erről hosszasan beszéltek, hogy mire költik majd, hogy esetleg biztonságba helyezik, hogy kamatozzon is, tehát tévedés volt azt gondolni, hogy ez el lesz különítve? Neki ezt következett logikusan.

**Fábián Gusztáv polgármester:** a Képviselő Asszonynak ez biztosan egy tévedés volt, számára nem, mert tudja, hogy bekerült az összeg a költségvetésbe és nagyon sok hasznos dologra költöttek belőle.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** jó, akkor megköszöni, ha 8 napon belül elmondja.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** azt nyilván vissza kell olvasni a jegyzőkönyvből, hogy pontosan milyen döntés született. Az pedig biztos, hogy a 2022. évi költségvetésről döntöttek tavaly februárban. Ennek a költségvetésnek ez a harmadik módosítása, volt egy módosítás júniusban, volt egy októberben ez az utolsó, ez nyilván egyfajta technikai dolog. Ha olyan szavazás nem is volt, hogy 19,5 millió forint szembe állítva ezzel és ezzel a kiadással, költségvetésen keresztül áttételesen volt róla szó, mert a költségvetésben benne volt az is, hogy bevételek is és kiadások, beruházások is. A következő tervezett ülés tárgya a 2022. évi zárszámadás, az egyébként annak a beszámolásnak az intézményesített kerete, amire többek között vállal kötelezettséget Polgármester Úr.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** valóban nézték és szavaztak és valóban ott volt a 19,5 millió forintos bevétel, de az nem derült ki belőle, hogy ebből költenek-e, vagy pedig tartalékolják arra, hogy esetleg azokra a célokra.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** akkor az megjelent volna a tartalékban, ha 19,5 millió forintot tartalékosra szánják, akkor az nyilván annak a keretét növelte volna.

**Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző:** nem volt semmi olyan, ami elkülönítést generált volna.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** majd képzik magukat könyvelés terén is. Akkor tartózkodik a megismert információk birtokában.

**Fábián Gusztáv polgármester:** javasolja a rendelet módosítás elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

## **SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

### **3/2023. (III. 24.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

#### *a 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 26.) önkormányzati rendelethez kapcsolódóan*

**Fábián Gusztáv polgármester:** javasolja az ehhez kapcsolódó tájékoztatási kötelezettség elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**34/2023. (III. 17.) HATÁROZATA**

*Tájékoztatási kötelezettségről*

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2022. évi költségvetés módosításához kapcsolódó az államháztartásról szóló törvény szerinti tájékoztatást elfogadja.

**2.) Alapítványok, egyesületek 2023. évi támogatási kérelme**

**Fábián Gusztáv polgármester:** a Kővágóörsi Tűzoltó Egyesületnek a tavalyi évben nyújtottak 50.000 Ft támogatást. A levelükben írják, hogy ezt az összeget nem használták fel, viszont a számlájukon van, és egy mentőberendezés tömlőjének cseréjét kell végrehajtaniuk, ezért kéri az idei évben is az önkormányzat támogatását. Javasol az idei évben is 50.000 Ft támogatás megállapítását.

**Kovács István alpolgármester:** minden évben szokták támogatni a Polgárőrséget és a Tűzoltó Egyesületet, egyetért a támogatási összeggel.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** miért nem kellett felhasználni, nem volt rá szükség?

**Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző:** sajnos elhunyt az egyesület elnöke az átadás elhúzódott és az új elnök kérte, hogy a tavalyi évi támogatást az idei évben használhassa fel, és kettővel együtt számolhasson el.

**Fábián Gusztáv polgármester:** javasolja, hogy aki egyetért az 50.000 Ft támogatással, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**35/2023. (III. 17.) HATÁROZATA**

*Kővágóörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatásáról*

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó szabályokról szóló 17/2013. (XI. 19.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) alapján elhatározza, hogy a Kővágóörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület (Székhely: 8254 Kővágóörs, Dózsa Gy. u. 1.) (továbbiakban: Egyesület) egyszeri 50.000 Ft-tal, azaz Ötvenezer forinttal támogatja, illetve engedélyezi, hogy az Egyesület a 57/2022. (V.16.) határozattal megállapított támogatást is 2023. évben használja fel, és azzal is –a jelen döntéssel megállapított támogatással együtt- 2024. január 31.-ig számoljon el.

A támogatás kifizetése egy összegben utalással történik az Egyesület pénztára javára.  
A támogatás célja: az Egyesület tevékenységéhez szükséges védőruházatok és eszközök biztosításának támogatása  
A felhasználás határideje: 2023. december 31.  
Az Egyesület a támogatásról 2024. január 31.-ig köteles elszámolni.  
A támogatási cél kormányzati funkciója: 032020 Tűz- és katasztrófavédelmi tevékenységek

Felkéri a polgármestert, hogy fenti támogatásról a Képviselő-testület döntésének megfelelő tartalommal kössön megállapodást az Egyesülettel, ami terjedjen ki az Ör. 4. § (2) bekezdésében meghatározottakra.

Felkéri a polgármestert, hogy a megállapodás megkötését követően intézkedjen fenti összeg kifizetéséről.

Felkéri a polgármestert, hogy az elszámolás benyújtásáról, illetve annak elmaradásáról számoljon be a Képviselő-testületnek.

Felelős: Fábrián Gusztáv, polgármester

Határidő:

- a megállapodás megkötésére: 2023. április 30.
- az összeg kifizetésére: a megállapodás megkötését követően, az abban foglaltak szerint
- beszámolás: az elszámolást, illetve elmaradása esetén az arra biztosított határidő lejártát követő testületi ülésen.

### **3.) Faluházhoz készült előtető szabályossá tétele érdekében felmerült költségek miatti igény érvényesítése**

**Fábrián Gusztáv polgármester:** tudják, hogy mi történt 2021-ben elkészült a Faluház első felújítási projektje, és miután elkészült, lakossági bejelentés érkezett bizonyos előtető hiányosságok, illetve szabálytalanságok miatt, ezt a hatóság kivizsgálta, és megállapította, hogy helyre kell hozni ezt a hibát, kaptak rá 1,5-2 hónapot, már nem tudja pontosan és kérték, hogy amennyiben sikerült a hibát kiküszöbölni szakvéleménnyel igazolják, hogy megfelelő-e. Abban az időben nagyon idő nem volt arra, hogy elkezdjenek nyomozni az ügyben, annyi volt, hogy próbálta megoldani a dolgot, ajánlatokat kért a javításra, hogy ne fussanak ki az időből, ez megtörtént, az előtető ki lett javítva, szakértő megállapította, hogy megfelelő. Tavalyi valamelyik ülésen felmerült, hogy indítsanak-e eljárást, bocsánat kérdést, a tervezőhöz, a kivitelezőhöz, hogy mennyiben okozhatta ezt a problémát. Ezeket a leveleket elküldte a tervezőnek, kivitelezőnek, műszaki ellenőrnek, megkapta a testület, hogy ki, mit válaszolt. Ami a legfontosabb a kivitelező és a műszaki ellenőr nemleges választ adott, mert szerintük őket nem érinti felelősség, a tervező szintén a felelősségvállalás átruházását határozottan visszautasítja. Több mindenre hivatkozik, hogy nem történt rögtön értesítés, nem tudta megvizsgáltatni saját tűzvédelmi szakértőjével azt a megoldást, szóval röviden elhárítja a felelősséget, itt tartanak. A kérdés az, hogy mit csinálhat az önkormányzat. Tudomása szerint jelen esetben amennyiben kárigényt óhajt érvényesíteni az önkormányzat, bíróságra kell járni, ez nyilván azzal jár, hogy ügyvédet is kell találni, aki a bíróságon képviseli az önkormányzatot. Tehát az a kérdése, hogy lépjék-e meg a második lépést, hogy az önkormányzat bírósághoz forduljon kárigény felmerülése miatt.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** más kérdése volna, konkrétan a Polgármester Úrhoz, mert abban az időben Polgármester Úr döntött egyedül, az volt a járvány időszaka.

**Fábián Gusztáv polgármester:** nem tudja, mert ez júliusban volt, ekkor még rendkívüli állapot volt?

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** a határozat 2021. január 11.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** kérdezi, hogy melyik határozat?

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** a tűzvédelmi szabályzatról szól, a Veszprém Megyei Kormányhivatal...

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** tehát 2021. január, 2020. novembertől volt veszélyhelyzet, januárban minden bizonynal az volt.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** nem is volt róla ülés, tehát nyilvánvalóan Polgármester Urat kell kérdezni. Amikor kiderült, hogy itt szabálytalanság van, akkor miért nem a tervezőt, az építetöt kereste meg azzal, hogy ezt állítsák helyre? Miért máshoz fordult és ki volt...?

**Fábián Gusztáv polgármester:** nem fordult máshoz, valóban helyes a kérdés, hogy miért nem ment a kivitelezőhöz, jogos a kérdés. Tekintettel arra, hogy eleve látta, hogy ebből olyan megoldás, hogy a kivitelező, vagy a tervező ebben a kérdésben pozitív választ adna, az teljesen kizárt.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** miért kizárt? Teljesen járható út.

**Fábián Gusztáv polgármester:** valószínűleg ugyanezeket a válaszokat adták volna, akkor is. Viszont volt egy felszólítás a hatóság részéről az önkormányzat felé, hogy ennyi és ennyi határidőn belül helyre kell állítani a dolgot, különben bírságot ró ki, nem tudja pontosan, hogy volt a határozat, de elég határozott dolog volt, muszáj volt lépni. Lehet dönteni arról, hogy nem csinálja meg, hanem majd elkezd nyomozni...

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** nem, nem, megkeresi azt, aki felelős érte...

**Fábián Gusztáv polgármester:** így van, de úgy döntött, hogy minél gyorsabban oldják meg a problémát, pontosan ez volt a lényeg.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** akkor lehet, hogy itt kell keresni azt a hiányzó összeget, és nem ott a felelősöket keresni, hiszen a Polgármester Úr döntése volt az, hogy...

**Fábián Gusztáv polgármester:** igen, az ő hibája, hogy ez 500.000 Ft-ba került.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** ez így van...

**Fábián Gusztáv polgármester:** magyarán mondva fizesse ki esetleg, netán. Ő okozta a problémát, kétség kívül ki kell fizetnie...

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** azzal problémát okozott Polgármester Úr, hogy nem azokhoz fordult, akik az egészet készítették, tervezték. Beszült a tervezővel, Z. Halmágyi Judittal, megnézi mennyi az idő, mert 10 óráig fel lehet hívni, és hajlandó kihangosítva beszélgetni is. Tudniillik ő azt mondja, hogy ha Polgármester Úr őt kereste volna meg és azt, aki építette az előtetőt, akkor ők meg tudták volna oldani maximum 100.000 Ft-ból ennek a

rendbetételét. Ugyanis vannak olyan festékek, amelyek tűzvédő festékek, és ugyanúgy elfogadják, és ezt lett volna a megoldás, és nem került volna 500.000 Ft-ba, hanem 100.000 Ft-ba.

**Fábián Gusztáv polgármester:** ezt a tervező asszony mondja, hogy ezt elfogadták volna-e, miközben a lényeg az volt, hogy faszerkezet ugye, oké ő akármit mondhat így pláne utólag, ...

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** ez így szabályos...

**Fábián Gusztáv polgármester:** hogyan igen...

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** azt is vállalta, hogy valóban először nem nézett utána, teljesen tisztességesen, hogy valami rendelet megváltozott, és így a tűzvédelmi szabályok alól nem adtak volna felmentést, azt mondta, hogy ez maximum..., el tudja mondani, hívják fel, kérdezi, hogy hozzájárul Polgármester Úr?

**Fábián Gusztáv polgármester:** nem akarja felhívni.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** elismerte, hogy nem volt szabályos a terv, tehát valaminek nem nézett utána....

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** nem, nem nézett utána, hanem utána változott, tehát leadta a tervet, vagy elkészítette a tervet 2019-ben...

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** tehát a tervezés a kivitelezés között változott meg valami...

**Kovács István alpolgármester:** el lett bontva a faszerkezet.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** nem arról van szó, hanem az oszlopok miatt, tehát megtervezte ahelyett, hogy nem volt oszlop, megtervezte az oszlopos változatot, és ott telt el annyi idő, a kettő között, hogy valami változott. Itt nem az a probléma, hanem az, hogy ők megoldották volna...

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** olcsóbb megoldással...

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** emiatt bíróságra nem érdemes menni, mert a bíróság el fogja marasztalni az önkormányzatot, szerinte vállalni kell a felelősséget.

**Kovács István alpolgármester:** szerinte is többre fog kerülni...

**Fábián Gusztáv polgármester:** így van, vállalja a felelősséget.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** kérdezi, hogy akkor ez hogyan történik?

**Fábián Gusztáv polgármester:** javasoljon valamit? Meglepő módon írásban ezt nem írta le a Tisztelt Hölgy, bár vele is beszélt legalább fél órát telefonon a tavalyi évben, de erről szó sem volt.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** miről?



**Fábián Gusztáv polgármester:** amit most elmondott a Képviselő Asszony, hogy lett volna olcsóbb megoldás, lett volna ez, az... Fél órát arról beszélt, hogy neki semmi hibája nincsen ebben, ezek után tavalgy decemberben kérték a levelet...

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** fel lehet hívni, vállalta...

**Fábián Gusztáv polgármester:** ... és ezt írta, amit írt.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** vállalta, hogy kihangosítják...

**Fábián Gusztáv polgármester:** most azt mondja a Képviselő Asszony, hogy lehetett volna olcsóbb megoldás 100.000 Ft-os, ugyan ezt írásban nem látták. Vállalja a felelősséget, hogy megcsináltatta és ebben a megoldásban 500.000 Ft-ba került. Javasoljon a Tisztelt Képviselő Asszony valamilyen dolgot, hogy ezt hogyan gondolja.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** Jegyző Asszonyt kérdezi, hogy ilyenkor hogyan szokták megoldani?

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** nem állítja, hogy ez gyakorlat lenne, ez jó kérdés. Részben hangos gondolkodás a részéről: tegyék fel, hogy Polgármester Úr azt mondja, hogy felelősség terheli...

**Fábián Gusztáv polgármester:** bocsánat, azt mondta, hogy azt a döntést nem hozta meg, hogy megkérdezte a....

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** feltételezik, hogy azt mondja Polgármester Úr, hogy elismeri, vagy elfogadja, hogy ha megkérdezte volna a tervező hölgyet, akkor lehet, hogy egy olcsóbb megoldás lett volna, így 400.000 Ft különbözetről beszélnek.

**Fábián Gusztáv polgármester:** nyilván a Képviselő Asszony arra gondol, hogy vizsgáló bizottságot kellene alakítani és megállapítani a polgármester bűnösségét, a felelősségét és meg kell állapítani, hogy milyen összegben felelős ezért a dologért.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** ez is egy verzió, hogy ha Polgármester Úr azt mondja, „*rendben van én vállalom*”, ha van egy ilyen feltevés, vagy javaslat és akkor valóban meg kell vizsgálni, hogy ez helytálló-e.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** kérdezi, hogy ilyenkor ki vizsgálódik?

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** ez egy elég speciális dolog, mert ha valaki a jogviszonyával összefüggésben nem helyesen cselekszik adott esetben, ez tipikusan fegyelmi eljárás keretében történik ennek a vizsgálata. Ami teljesen hivatalos az a fegyelmi eljárás, ennek meg vannak a határidei egyébként, van olyan határideje is, ami a konkrét történésektől nézi az időt, meg egy másik, ami a tudomásra jutástól való időt veszi, ennek viszonylag szigorú szabályai vannak erre vonatkozóan is, hogy nyilván most a testületnek alakítani kellene egy fegyelmi bizottságot. A fegyelmi eljárás részleteiből nem készült fel, zömében az emlékei alapján mondta el. Lehet az is, hogy valakit megbíznak ezzel a remek feladattal.

**Fábián Gusztáv polgármester:** lényeg, hogy ekkor ezt a döntést hozta, ezt vállalja, ennek a felelősségét, amennyiben a Tisztelt Képviselő Asszony fegyelmi eljárást akar indítani, akkor kezdeményezze hivatalosan.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** nem mondott ilyet, nem tudta, hogy van ilyen, viszont két dologra gondolt, - ez is csak hangos gondolkodás – nem tudja, hogy ha valaki egy teljesen logikus lépést nem tesz meg és ebből anyagi kára keletkezik az önkormányzatnak, ez a hűtlen kezelés gyanúját vajon fedi-e. Úgy gondolja, hogy ez nem fedi és ezt nem szeretné vállalni Polgármester Úr, akkor fogja és a 400.000 Ft-os különbséget fogja és befizeti. Jegyző Asszonyhoz fordul, hogy ezek a...

**Fábián Gusztáv polgármester:** ez még ugyan nem az ügyészségi vizsgálat, ezt kellemesen vissza kell, hogy utasítsa ezt a hűtlen kezelés kifejezést, ez nyilvános helyen hangzott el. Amennyiben a Tisztelt Képviselő Asszony úgy érzi, hogy ez hűtlen kezelés, akkor forduljon az ügyészséghez. Az ügyészség az ilyen esetekben az önkormányzatokat, polgármestereket az ügyészség vizsgálja. Forduljon oda, hűtlen kezeléssel vádolja meg és kezdjen eljárást.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** nem Polgármester Urat kérdezte, hanem Jegyző Asszonyt, hogy ez kimeríti-e ennek a gyanúját?

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** ezt nem tudja megmondani.

**Fábián Gusztáv polgármester:** hűtlen kezelés, az egy bűnügyi kategória...

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** ő nem a büntető hatóság, sem a rendőrség, sem az ügyészség. Még a nyomozó hatóság sem vágná rá, hogy „igen” vagy „nem”, hiszen a büntető eljárások tárgya annak a vizsgálata, hogy adott cselekmény az bűncselekmény volt-e, az követte-e el, akit eljárás alá vontak, tehát így senki nem fogja megmondani.

**Fábián Gusztáv polgármester:** a hűtlen kezelés bűncselekmény.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** igen bűncselekmény, ez tény és való. Ha nagyon fontos, akkor kikeresi a tényállását, de...

**Fábián Gusztáv polgármester:** tehát ennek az útja, amit elmondott a Képviselő Asszony, hogy hűtlen kezeléssel gyanúsítja, semmi gond, forduljon a...

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** megkérdezte, hogy ez kimeríti-e...

**Fábián Gusztáv polgármester:** nem egészen, ez nem kérdés volt, hanem állítás, rendben van, akkor forduljon az ügyészséghez. Majd az ügyészség megállapítja, hogy volt-e hűtlen kezelés, vagy nem. Amennyiben a hűtlen kezelés ténye az ügyészség szerint megalapozott, akkor a bíróság fogja őt elítélni, vagy megállapítja, hogy mit követett el. Azt kérdezte, hogy mi ennek a menete.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** akkor újból kérdez, nem gondolja, akár a lelkiismeretére is hallgatva Polgármester Úr, hogy azt a 400.000 Ft-ot, nem tudja, hogy van-e ilyen lehetőség, hogy Polgármester Úr azt mondja, hogy „400.000 Ft-ot befizetek, adományozok”, nem tudja mit csinál.

**Fábián Gusztáv polgármester:** persze, hagyják ezt a 400.000 Ft-ot, mert a tisztelt tervező asszony a hasára ütött, és ezt akkor 100.000 Ft-ból megcsináltatja, akkor mutasson erről egy szakvéleményt, hogy 100.000 Ft-ból ez a probléma megoldódott volna.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** még mindig felhívhatják.

**Fábián Gusztáv polgármester:** nem akarja felhívni, nem óhajtja felhívni...

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** meg lehet hallgatni, amit mond...

**Fábián Gusztáv polgármester:** nem akarja meghallgatni, fél óráig nem akarja hallgatni a hölgyet...

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** nem kell félórát, tíz perc alatt elmondja.

**Fábián Gusztáv polgármester:** a Képviselő Asszonynak kérése van, tisztázták vagy először is csinál vizsgáló bizottságot az önkormányzat a polgármesterrel szemben, kettő: ha hűtlen kezelést érez, vagy ha ez abba kategóriába tartozik, akkor forduljon az ügyészséghez. Itt többet már nem tudnak, zárják le a témát.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** kérdezi, hogy Polgármester Úr nem gondolja, hogy van felelőssége?

**Fábián Gusztáv polgármester:** még egyszer mondja, hogy azt a felelősséget elvállalja, hogy akkor azt a döntést hozta, hogy megcsináltatja...

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** ennek 400.000 Ft volt a hatása.

**Fábián Gusztáv polgármester:** nem 400.000 Ft volt, most már hagyják ezt a 400.000 Ft-ot, az, hogy most semmilyen szakirodalomban leírt dologról, 100.000 Ft-ról beszél a Tisztelt Tervező Asszony, nyilván azért akarja bagatellizálni ezt a dolgot, hogy hasára üt, és azt mondja, hogy 100.000 Ft. A Tisztelt Képviselő Asszony most már kiszámolta, hogy 400.000 Ft.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** igen, mert 500-ból 100, az 400.

**Fábián Gusztáv polgármester:** oké, nyugodtan javasolhatja ezt a dolgot, nem gondolja, hogy ezt neki be kellene fizetni, de bizonyítsa be.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** akkor újabb levéllel kell fordulni a tervezőhöz, Z. Halmágyi Judithhoz, hogy ha nem hajlandó meghallgatni Polgármester Úr...

**Fábián Gusztáv polgármester:** szeretné látni ezt a 100.000 Ft-os tételt, hogyan számolta ki.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** elmondta, hogy mennyi a saját tűzoltó szakvélemény, mennyi a kence és mennyi a munkadíj, közel 100.000 Ft jött ki, nyilván ezt le is tudja írni, hogy ha ezt így részletesen el tudta mondani a telefonban.

**Fábián Gusztáv polgármester:** neki a világon semmi köze az egészhez, csak egy jogszabály változás történt, amit nem vett észre?

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** igen és ezért vállalta a felelősséget, azt mondta, hogy ezért vállalja, viszont az, hogy később nem őt értesítették, hogy baj van, ami abszolút logikus...

**Fábián Gusztáv polgármester:** tehát Tervező Asszony is vállalja a felelősséget úgy látja, bár ez papíron nem derült ki.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** kérjenek tőle egy konkrét választ, hogy mennyi lenne az ő felelőssége, mennyi kár keletkezett azáltal, hogy nem őket kereste meg Polgármester Úr és mennyibe került volna annak idején, ha őket keresi meg ez a tűzvédelmi lekenése a fának, ami ugyanúgy elfogadott, mint az átépítés, akkor legyen ez a következő lépés.

**Fábián Gusztáv polgármester:** Tisztelt Képviselő Asszonynak jogában áll ez a dolog úgy, hogy folytassa a nyomozást.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** ez nem nyomozás, ez a tények felderítése.

**Fábián Gusztáv polgármester:** ő már kérte a hölgytől szöveget kétszer, elsőre nem is válaszolt, ennyit kapott, amennyiben a Képviselő Asszonynak ez kevés, és újabb nyomozati anyagokat akar előhozni, semmi akadálya, írja meg hivatalosan szakvéleménnyel, hogy ő csak ennyiért felelős és akkor majd folytatják innen a beszélgetést, vagy azt csinál amit akar, tőle akár már holnap bemehet az ügyészségre, és beadhatja az anyagot.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** jó, meg fogja kérni ezt a szakvéleményt.

**Fábián Gusztáv polgármester:** kérdezi Alpolgármester Urat, hogy van-e hozzászólása a kérdéshez.

**Kovács István alpolgármester:** azzal folytatták a dolgot tulajdonképpen, hogy az érintettektől véleményt kérnek, hogy ki mit mer vállalni. Láthatták a levelezésből, hogy mindenki elhárította magáról a felelősséget, sőt a Tervező Asszony úgy látja, hogy még plusz költségekre is gondolt, hogy az önkormányzat fizessen. Tehát igazából ilyen szempontból nem látja értelmét tovább menni a dologba, peres ügyre gondol, hogy bármelyik érintett perelni, mert nem sok értelme van, lehet, hogy a perköltséggel még nagyobb kiadásuk lesz, és megint az önkormányzat fog fizetni...

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** és akkor az önkormányzatot hozzák ki hibásként, ez így van sajnós, azért mondja, hogy itt kellene helyben elintézni...

**Kovács István alpolgármester:** volt valamikor egy tűzvédelmi szakvéleménye ezzel kapcsolatban még a lebontás előtt, amikor fellebbeztek a féltetővel kapcsolatban. Úgy emlékszik, hogy akkor nem engedték a fát, és ezért kellett vasból megépíteni, mert tűzveszélyes.

**Fábián Gusztáv polgármester:** a feljelentés után kijött az építés hatóság, megállapítottak ezt és azt, már nem tudja megmondani, hogy mi volt ebben a határozatban.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** arra kötelezték az önkormányzatot, hogy úgy kell szabályossá tenni, hogy a 32 helyrajzi számú ingatlanon meglévő lakóépület nád tetőfedésétől számított 3 méteren belül éghető anyagot ne tartalmazzon, vagy úgy, hogy az előtető azon

részét, ami a 32 helyrajzi számú ingatlanon lévő lakóépület nád tetőfedésétől számított 3 méteren belül van, bontsa el.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** nem építész, csak a hölgytől tudja, hogy ha ezt kezelik ezzel az anyaggal, akkor megfelel az előírásoknak, tehát tudta, nem is érti a logikát, hogy miért nem azt kereste meg Polgármester Úr, aki az egészet tervezte és kivitelezte, nem érti, hogy miért másokat, nem tudja felfogni.

**Fábián Gusztáv polgármester:** ezt már megbeszélték.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** akkor majd folytassák ott, amikor megérkezett ez a szakvélemény Polgármester Úr is hátha belátja, hogy...

**Fábián Gusztáv polgármester:** jó akkor ezt a dolgot lezárták.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** tehát akkor most nem hoznak döntést, hanem a Képviselő Asszony...

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** kér gyorsan egy szakvéleményt.

**Kovács István alpolgármester:** már nem tudja, hogy ebben az ügyben mit tudnának lépni a három érintettet megkeresték, ők mindannyian elzárkóznak.

**Fábián Gusztáv polgármester:** arról dönthetnek, hogy az önkormányzat vizsgáló bizottságot alapít a polgármester felelősségének megállapítására.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** ezt is lehet, de nyilván előbb célszerűbb megvárni írásban a szakvéleményt.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** igen, igen, de Polgármester Úr nem látja be, hogy...

**Fábián Gusztáv polgármester:** a vád elhangzott a Képviselő Asszony részéről, teljesen mindegy, hogy papírral, vagy nem papírral.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** megjegyzi, bár nem akarja befolyásolni az irányt, de, akik itt nyilatkozatot tettek, mindenki érintett az ügyben, mert valamiként részt vett, ha tényleg bírósági ügy lenne belőle, akkor független szakértőt rendelnének ki, most ezzel nem ezt akarja mondani, hogy kell egy független szakértő, az is költségbe kerül. Nyilván mindenkinek vannak történetek, mindenkinek meg van a saját nézőpontja szerinti elképzelése, ezért van a bíróság és egyéb szervek, hogy eldöntsék, hogy kinek van igaza, itt most csak arra céloz, hogy ez nyilván akkor lenne egy picit mindentől független szakvélemény, ha olyan valaki mondana erről véleményt, aki nem vett részt egyáltalán semmiféle címen ebben a folyamatban, csak az is pénzbe kerül.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** csak azért beszélt erről a dologról, mert helyreállítás van a napirendi pontban. Lehetne azt vizsgálni, hogy mit hibázott a tervező, mit hibázott az építő, mit hibázott a műszaki ellenőr, akiknek mind kellene ezeket a rendeleteket ismernie és napra készen ismernie. Viszont azt is mondhatja, hogy Polgármester Úr az, aki az arculati kézikönyv szerint először véleményezi a terveket, amiket ide beadnak. Itt megint oda jutottak, hogy megint Polgármester Úr, meg még tervet nem kellett beadni Tapolcára, mert nem engedélyköteles volt.

Tehát mind ezek az emberek valamelyest hozzájárultak, de mivel most azt vizsgálják, hogy ez az 500.000 Ft, ami a helyreállítás, vagy a szabályossá tétel miatt kellett, hogy ez miért lett ennyi, akkor szerinte csak ezt kell vizsgálni. Belátja, hogy mindenki, mindenhol valamit tévedett, lehet százalékolni.

**Fábián Gusztáv polgármester:** akkor a határozati javaslat: Mátraházi Zsuzsanna Képviselő Asszony a Faluházhoz készült előtető szabályossága ügyében vizsgáló bizottságot alakít...

**Kovács István alpolgármester:** nem lesz bizottság, ki lesz benne polgármester, alpolgármester, függetlennek kell lennie.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** megvárják a levelet.

**Kovács István alpolgármester:** oda lyukadnak ki, hogy a bizottságot a testületi tagokból akarja a Polgármester Úr összeállítani?

**Fábián Gusztáv polgármester:** a vizsgáló bizottságnak ki a tagja?

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** képviselő-testület bizottsága, abban lehetnek külső, belső tagok, nyilván Polgármester Úr nem, Alpolgármester Urat sem rakná be, hiszen a munkáltatói jogokat a Polgármester Úr gyakorolja felette, úgy hogy maradna Zsuzsa, igazából külső tagokat kellene hozzá választani.

**Fábián Gusztáv polgármester:** amennyiben a testület megszavazza, hogy vizsgáló bizottságot alakít.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** kérdezi, hogy igazából van ilyen javaslat?

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** azt mondta, hogy várják meg a véleményt.

**Fábián Gusztáv polgármester:** maradjanak abban, hogy nem akarnak vizsgáló bizottságot, nem akar menni az ügyészséghez, polgármester önként és dalolva vállalja be bűneit, és fizessen be a kasszába 400.000 Ft-ot, ez a javaslata jelenleg. Ez így sajnos nem frankó, mert visszautasítja mind a hűtlen kezelést, mind a felelősséget, beismerte, hogy ő döntött, amennyiben úgy érzi a Képviselő Asszony, hogy ennek a pénzügyi vonatkozásait fizesse meg a polgármester, akkor bizony forduljon hivatalosan az ügyészséghez, vagy javasolja, hogy alakuljon először is egy vizsgáló bizottság, aki konkrétan megállapítja, hogy bűnös, vagy nem bűnös, felelős, vagy nem felelős a polgármester. Ne játszák azt, hogy nem lenne ilyen egyszerű befizetni ezt és azt, jogállamban ez így nem megy. Meg lett fogva ezzel a dologgal, oké semmi akadálya, áll elébe a vizsgáló bizottságnak, áll elébe az ügyészségnek is, próbálja meg jogállami megoldással, ilyen javaslatok, hogy „*jaj bűnös vagyok, hol a pénztár, befizetem*”, ez nem így működik, alapvetően ezt visszautasítja.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** jogállamban, ha azt mondja a polgármester, hogy „*felelősséget vállalok*”, akkor mit gondol, mi ennek a következménye, vállalom a felelősséget, mondja a jogállamban, akkor...

**Fábián Gusztáv polgármester:** döntse el, aki ezt megállapította, valakinek meg kell állapítania, hogy ez mivel jár, nyilván ő nem fogja megállapítani. Amennyiben ezt meg akarja állapítani a Képviselő Asszony, akkor konkrétan jogállami lépéseket tegyen. Annyit el tud

mondani, hogy az a döntés az övé volt, amennyiben be akarja bizonyítani, hogy ezek után pénzügyi vonatkozásban is helyt kell állnia ebben a dologban, semmi akadálya, hivatalosan, jogállamilag vizsgálják ki. Amennyiben a határozat az lesz, vagy a bírósági döntés az lesz, hogy a polgármester ennyi és ennyi kárt okozott, és be kell fizetnie a kasszába, akkor áll elébe.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** ha pénzügyileg nem vállal kötelezettséget a polgármester, akkor mit jelent a felelősség.

**Fábián Gusztáv polgármester:** mint felelős vezető, felelős döntést hozott.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** a döntésért vállalja a felelősséget, mert ő hozta, de nem vállalja azt, hogy a döntésből következőleg érte kár az önkormányzatot, így értelmezi azt, amit a Polgármester Úr mond.

**Fábián Gusztáv polgármester:** azért nem logikus, mert változatlanul azt mondom, hogy nem vagyok felelős azért, hogy ezt eleve rosszul tervezték meg, és így csinálták meg. Ezt a döntést meghoztam, kétség kívül pénzbe került, tehát én vigyem el a balhét, nem én csináltam a tervet?

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** de nem is azokat kereste meg, akik ezen segítettek volna.

**Fábián Gusztáv polgármester:** ezt kell Tisztelt Képviselő Asszonynak kikutatnia és érdemlegesen megfelelő érvekkel alátámasztva bebizonyítani, itt fejezzék be.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** jó, akkor azt mondja, hogy megkeresi Z. Halmágyi Judit tervezőt, kér tőle egy részletes, pontos véleményt arról, ha Polgármester Úr logikusan őket kereste volna meg, akkor hogyan tudták volna megoldani ezt a hibát, vagy kijavítani akkor nyilván ebből kiderül, hogy mi mennyibe került volna, és akkor Polgármester Úr is látja, és utána meglátják, hogy mi az, amit gondol, addig bizonyára átgondolja Polgármester Úr.

**Fábián Gusztáv polgármester:** megmondja őszintén Z. Halmágyi Judit, tervezőnek ez csak egy véleménye lesz, de ez nem egy független vélemény. Független vélemény az, hogy ezeket a dolgokat nem a Z. Halmágyi Judit állapítja meg, hanem egy külön független szakember, szakvéleményt csinál, talán ezt tudná javasolni a Képviselő Asszonynak. Z. Halmágyi Judit saját értelmezését próbálja kiegészíteni némi dologgal, mert az ügyészségen is szoktak kérni hiánypótlást.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** nem akarja tovább növelni az önkormányzat költségeit ezzel.

**Fábián Gusztáv polgármester:** akkor ezt mondja meg Tisztelt Képviselő Asszony. Kérdezi, hogy van még kérdés ezzel kapcsolatban, ha nincs, akkor tovább léphetnek.

#### **4.) Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására pályázat benyújtása**

**Fábián Gusztáv polgármester:** minden évben pályázik az önkormányzat, javasolja, hogy ezt a lehetőséget idén is vegyék igénybe.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**36/2023. (III. 17.) HATÁROZATA**

*A lakossági víz- és csatornaszolgáltatás  
támogatására pályázat benyújtásáról*

Salföld Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására pályázatot nyújt be a Magyar Államkincstár felé.

A Képviselő-testület meghatalmazza a polgármestert az állami támogatás igénylésének benyújtására és a pályázattal kapcsolatos teendők lebonyolítására.

Felelős: Fábíán Gusztáv polgármester

Határidő: 2023. március 20.

**5.) Kulturális szakember továbbképzése**

**Fábíán Gusztáv polgármester:** az önkormányzat kulturális szakembere három órában van foglalkoztatva, így beiskolázási és képzési terv készítése nem szükséges. Javasolja ilyen tartalmú határozat elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**37/2023. (III. 17.) HATÁROZATA**

*A kulturális szakember számára képzési terv  
és beiskolázási terv készítéséről*

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a kulturális területen foglalkoztatott szakember részére – tekintettel arra, hogy 2023. február 1. napjától, napi három órában került foglalkoztatásra – a 2023-2027. évi képzési ciklusra képzési tervet és beiskolázási tervet nem készít.

**6.) Közösségi szintér 2023. évi szolgáltatási terve**

**Fábíán Gusztáv polgármester:** az éves rendezvényterv és ez a szolgáltatási terv szinte azonos. Javasolja a szolgáltatási terv elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**38/2023. (III. 17.) HATÁROZATA**



*A Salföldi közösségi színtér 2023. évre vonatkozó  
szolgáltatási tervének elfogadásáról*

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a salföldi közösségi színtér 2023. évre vonatkozó szolgáltatási tervét az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

**7.) Államháztartáson kívüli forrás átvétele (magánszemélytől érkezett támogatás)**

**Fábián Gusztáv polgármester:** egy salföldi magánszemély felajánlott 150.000 Ft-ot, a cél nincsen meghatározva, de a támogatás könyvelésének kormányzati funkciója város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások. Ezzel nagyon nehéz dolga van a testületnek, el kell fogadnia.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** kérdezi, hogy ez a domborművel kapcsolatos?

**Kovács István alpolgármester:** azt már elfogadták.

**Fábián Gusztáv polgármester:** az már ki lett fizetve és felkerült a dombormű a falra. Más célra ajánlotta fel ezt az összeget.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** kérdezi, hogy milyen célra?

**Fábián Gusztáv polgármester:** természetesen kulturális célra, kiállítások támogatására, ahol olyan költségek merülnek fel, mint a teremőr bére stb.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** kérdezi, hogy a kulturális célra elkülönített összegből erre nem futja?

**Fábián Gusztáv polgármester:** ha nincsen ez, akkor abból költik, de ha van plusz pénz, akkor természetesen ebből.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** tehát kulturális feladatokra. Kérdezi, hogy el lesz különítve?

**Fábián Gusztáv polgármester:** témánál vannak, el van különítve város-, községgazdálkodási szolgáltatások.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** az nem a kulturális cél.

**Fábián Gusztáv polgármester:** technikai része is van a dolognak, azt is mondhatják, hogy a terem bérletet ebből fizetik.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** akkor úgy kell fogadni, hogy kulturális célra.

**Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző:** nem volt megcímezve az adomány.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** kérdezi, hogy el tudják különíteni.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** kérdezi, hogy mit ért elkülönítésen?

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** a kulturális célokra fordítja az önkormányzat, rendezvények, étkezés, tehát ha ebbe belepakolják, akkor nem lesz belőle kiállítás támogatás, terembérlés.

**Fábián Gusztáv polgármester:** ugyanaz, mint a 19,5 millió forint, bekerül mint bevétel, támogatás, bekerül a többi közé, és abból költenek, kettő összeadódik, és abból költenek kultúrára.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** a kulturális feladatokra kapott bevétel mellé bejön ez is, mint plusz bevétel, és azzal szemben a kulturális feladatra való kiadás.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** ha adományozni szeretne az önkormányzatnak, akkor jelölje meg konkrétan, hogy például festményt szerezzen be az önkormányzat.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** igen akkor azt mondja az adományozó, hogy konkrétan azt szeretném, hogy... és ha a testület ezzel nem ért egyet, akkor nem fogadja el például.

**Fábián Gusztáv polgármester:** tekintettel arra, hogy írásban nem került megjelölésre a cél, de szóban azt beszélték meg az illetővel, hogy kulturális célra, kiállítás támogatásra költik, akkor beírják a kulturális rovatba. Javasolja az adomány elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

### **39/2023. (III. 17.) HATÁROZATA**

#### *Az önkormányzat részére felajánlott támogatásról*

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó szabályokról szóló 17/2013. (XI. 19.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) alapján dönt, hogy az előterjesztésben szereplő felajánlott támogatást –R.L. magánszemély 150. 000 Ft- elfogadja, és azt felhasználja.

A támogatás könyvelésének kormányzati funkciója: 082092 Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása

Felelős: Fábián Gusztáv polgármester

Határidő: folyamatos

#### **8.) Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról szóló önkormányzati rendelet módosításának véleményezése**

**Fábián Gusztáv polgármester:** tulajdonképpen el kell fogadni a térítési díjakat.

**Kovács István alpolgármester:** három gyermeket érint.

**Fábián Gusztáv polgármester:** javasolja elfogadni a határozati javaslatot.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**40/2023. (III. 17.) HATÁROZATA**

*A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjairól*

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul az előterjesztésben szereplő – Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról szóló rendelete módosításáról szóló - rendelet megalkotásához.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Polgármesterét értesítse.

Felelős: Fábrián Gusztáv polgármester

Határidő: azonnal

**9.) Gyermekorvosi feladatok ellátása – helyettesítés**

**Fábrián Gusztáv polgármester:** a gyermekorvosnak is van helyettesítője, aki dr. Dorner Mária. A helyettesítés díját 15.000 Ft-ról 30.000 Ft-ra kérte a helyettesítő orvos emelni.

**Kovács István alpolgármester:** kérdezi, hogy lakosságáryosan történik a költségviselése, vagy a gyermekek száma szerint, mert nem mindegy?

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** a feladatellátási szerződésnek többféle formája van, valaki kéri, hogy ugyanolyan címen járuljanak hozzá az önkormányzatok. Az orvosi ellátásnál úgy van, hogy az veszi fel a normatívát, akinek működési engedélye van, működési engedélye általában az orvosoknak van, és ők kötik a finanszírozási szerződést a NEAK-kal, és nekik pedig a kártyaszámon és a lakosságszámon alapszik a finanszírozás, és vannak olyan önkormányzatok, akik ilyen-olyan hozzájárulást fizetnek. Kővágóörs vonatkozásában tudja, mert ő írta, hogy a doktornőnek külön hozzájárulást nem fizet Salföld, de a felmerült költségeit az önkormányzat fizeti.

**Fábrián Gusztáv polgármester:** javasolja a határozat elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**41/2023. (III. 17.) HATÁROZATA**

*Gyermekorvosi feladatok ellátásáról*

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Badacsonytomaj Város Önkormányzata, Badacsonytördemic Község Önkormányzata, Ábrahámhegy Község Önkormányzata, Balatonrendes Község Önkormányzata, valamint Salföld Község Önkormányzata és Dr. Dorner Mária Gyermekgyógyász Bt. között 2021. szeptember 27. napján kötött megállapodás tervezet szerinti módosításához.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatot Badacsonytomaj Város Önkormányzata részére küldje meg.

Felelős: Fábrián Gusztáv polgármester

Határidő: azonnal

### **10.) Révfülöp és Térsége Óvodai Intézményfenntartó Társulás, társulási megállapodás módosítása**

**Fábrián Gusztáv polgármester:** a társulási megállapodás módosítása szükséges Balatonrendes képviselőjének személyében történt változás miatt, illetve rögzítésre kerül a megállapodásban az is, hogy a polgármester akadályoztatása esetén az adott önkormányzatot az alpolgármester képviseli. Javasolja a társulási megállapodás módosítás elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

### **42/2023. (III. 17.) HATÁROZATA**

#### ***Révfülöp és Térsége Óvodai Intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodása módosításáról***

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Révfülöp és Térsége Óvodai Intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodását felülvizsgálta.

A Képviselő testület az előterjesztésben foglaltakkal egyetért és a Társulási megállapodás módosítását és egységes szerkezetét az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről a Társulási Tanács elnökét értesítse.

Felelős: Dr. Szabó Tímea, címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

### **11.) Beszámoló Mátraházi Zsuzsanna képviselőtől**

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** azt a dolgot is vállalta a múltkori ülésen, hogy az előtető ügyében beszél a tervezővel, hogy küldje mindenképpen a saját véleményét. Ez megtörtént, többször is beszélt vele, mert kérdései merültek fel ezzel a szakvéleménnyel kapcsolatban, ezeket most elmondta, megint csak vállalta, hogy egy újabb részletes szakvéleményt fog tőle kérni.

A múltkor vállalta azt is, hogy a bolt ügyének utána jár, ugyanis annak idején valamikor nyáron érkezett az önkormányzathoz egy kérvény, hogy a parkolási helyekkel kapcsolatban döntsenek, akkor úgy jött az a kérvény, hogy a salföldi bolt és lakás. Ezt kérdezte meg a BGA Zrt-től, aki a pályázatot kiírta, hogy érkezett-e módosítás és nem, tehát ez csak bolt. Azt szeretné megkérdezni, hogy a terveken mi szerepel, nyilvánvalóan beadták a terveket, vagy be kell adniuk, hogy azon mi szerepel. Nehogy megint utána jöjjenek a dolognak, hogy elkészül, és

akkor derül ki. Tehát a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt-hez nem érkezett be módosítási kérelem a Salbolt Kft-től. Kérdezi, hogy ezek a tervek megvannak a hivatalban?

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** meg kell, hogy legyenek, mert településképi vélemény kellett hozzá.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** akkor polgármester úr látta a terveket?

**Fábián Gusztáv polgármester:** igen látta a terveket.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** kérdezi, hogy lakás, vagy bolt?

**Fábián Gusztáv polgármester:** már nem emlékszik.

**Kovács István alpolgármester:** gondolja, hogy mindkettő.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** ezt meg kell nézni, mert lakásra nincsen engedélyük, tehát nem módosítottak semmit a pályázatban.

**Fábián Gusztáv polgármester:** amint látható az illető megkezdte az építkezést.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** igen elég nagy gödör van.

**Fábián Gusztáv polgármester:** ilyen építkezést, ezt a munkát csak abban az esetben kezdheti meg, ha jogerős építési engedélye van, a kivitelező arról tájékoztatta, hogy van jogerős építési engedélye, nyilván ezzel a tapolcai hivatalba kell befáradni.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** nem kell befáradni, lehet, hogy van építési engedély és jogerős is, csak az a kérdés, hogy mire szól az engedély. A telket azért kapta, hogy boltot építsen, a pályázatkezelőt megkereste és oda nem adott be változtatási kérelmet, hogy ebből ő lakást is szeretne, tehát akkor nem arra építi, amire kérte. Ezért mondta, hogy a terveknek nézzenek utána, ha lehet.

**Fábián Gusztáv polgármester:** a Tisztelt Képviselő Asszony nyugodtan nyomozzon tovább, nézze meg a terveket.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** ez a feladatuk.

**Fábián Gusztáv polgármester:** nagyon megköszöni, ha ezt megcsinálja. Amennyiben más kérdés nincsen, megköszöni a részvételt és az ülést 10:12 órakor bezárja.

K.m.f.

Fábián Gusztáv  
polgármester

dr. Szabó Tímea  
címzetes főjegyző