

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. november 28. napján 8:30 órakor megtartott nyilvános üléséről.

Helye: Faluház Salföld

Jelen vannak:

Fábián Gusztáv polgármester

Kovács István alpolgármester

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző

Sifkovitsné Kiss Krisztina jegyzőkönyv-vezető

Mészárosné dr. Minya Tamara közművelődési szakember

A jegyzőkönyvet készítette: Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető

Fábián Gusztáv polgármester: köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület 2 fővel határozatképes, állandó levelező tagja a testületnek jelenleg Budapesten van. Annyit mondana, hogy fő esemény volt az előző ülés óta, amint láthatják is, hogy a Faluház folyamatos felújítása, illetve ez már lassan befejeződik. Kivételt képez még az udvar, a kerítés és a burkolat, gyakorlatilag ez volt a legfontosabb esemény és a sok probléma után végül is nagyjából megoldódott igaz, hogy majd visszatérnek egy tavalyi aprócska problémára. A napirendhez még betenne egy „vegyes ügyeket”, mert van egy Balatoni Fejlesztési Tanács által kiírt pályázat és erről szeretne beszélni, tekintettel a sürgős beadási határidőre. Kérdezi a testületet, hogy elfogadja-e a tíz ponttal a napirendeket.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

98/2022. (XI. 28.) HATÁROZATA

napirend elfogadásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2022. november 28-i ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) 2022. évi költségvetésről szóló 1/2022. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítása
- 2.) Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2007. (XI. 05.) önkormányzati rendelet módosítása
- 3.) Nem közművel összegyűjtött szennyvíz kezelésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés, valamint a feladat ellátását szabályozó önkormányzati rendelet módosítása
- 4.) Döntéshozatal a Faluház 2020. évben történt felújítása során a szabályossá tétel érdekében végzett munkálatok költsége miatti igény érvényesítéséről
- 5.) Badacsonytomaj Város Önkormányzata Képviselő-testületének a gyermekvédelmi ellátásokról szóló önkormányzati rendelete módosításának véleményezése
- 6.) Kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok véleményezése
- 7.) Klíma berendezésekre érkezett árajánlatok megvitatása
- 8.) 2023. évi munkaterv elfogadása
- 9.) Belső ellenőrzési terv elfogadása
- 10.) Vegyes ügyek

Fábián Gusztáv polgármester: először is a lejárt határidejű határozatokat átnézik, miután a Balatoni Fejlesztési Tanács pályázatával kapcsolatosan volt egy ajánlat a tájépítéssztől, amit nem fogadtak el, de azóta beszélt vele és van egy pályázati lehetőség, amit majd meg fognak beszélni, melybe benne van a tervezési díj is. Ismerteti egyesével a lejárt határidejű határozatokra tett intézkedéseket, mely jelentést javasolja elfogadásra.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

99/2022. (XI. 28.) HATÁROZATA

jelentés elfogadásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról készült jelentést elfogadja.

1.) 2022. évi költségvetésről szóló 1/2022. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítása

Fábián Gusztáv polgármester: legfontosabb napirend a költségvetés módosítása. Volt a Faluház felújítása, mely pályázati támogatásból valósult meg, de az önkormányzat is költött erre az épületre, a hátsó mellékhelyiség feletti óriásdzsungel eltávolítása, a különböző udvari sittek eltávolítása. Az orvosi rendelő süllyedésének javítására betervezték egy összeget, sikerült egy vállalkozót találni, ez egy nagyobb összeg. A szociális szolgáltatásokat is emelték, több volt idén, a házi segítségnyújtás stb. A közüzemi díjak, mint ahogyan mindenki tudja természetesen emelkedtek, bár nem olyan mértékben, mint ahogyan sajnálatos módon a jövő évben fog. Tüzelőanyag pályázatot nyert az önkormányzat, továbbá elkészült a temetőbe a falépcső. Még hátra van az orvosi rendelő felújítása, amit majd csak akkor lehet elvégezni, ha a süllyedés meg van állítva, akkor kívül és belül is lehet festést végeztetni az épületen, ez be van tervezve. Talán a külső festés nem lesz meg az idén, az valószínűleg átmegy a következő évre, az eredeti bevételek összege 94 millióról 95,5 millióra emelkedett. Kérdezi a testületet, hogy van-e észrevétel. Lényegében gazdálkodtak és legyenek őszinték költöttek is, 12 éves polgármestersége alatt soha nem volt ennyi többletköltség. Ezt a könnyed pénzköltést

természetesen az ingatlan eladásból származó plusz jövedelem okozta. Még nem is mondta az átvett ingatlanokat, ott is megkezdték a munkát, nem keveset költöttek a Kossuth utca 42. szám alatti ingatlanra, kertrendezés, sít szállítás, bontás.

Kovács István alpolgármester: a falugondnoki szolgálat esetében van egyszer egy bevételi oldal, ami gondolja, hogy az állami támogatás, kiadási oldalon pedig szerepel 10 millió forint. Kérdezi, hogy ez miből tevődik össze ez az óriási különbség, a falugondnoki szolgálatnak van egyszer egy munkabére, illetve autófenntartási és egyéb költségek.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: ott fejlesztés is történt, ha jól emlékszik.

Fábián Gusztáv polgármester: be van írva az előtétő.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: a szociálisban van az egész, nemcsak a falugondnokot kell nézni, hanem az egyéb szociális kiadásokat és bevételeket.

Fábián Gusztáv polgármester: igazából a többletköltség, az egy fejlesztés, ami csak egyszeri idei évre szóló.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: aki ezt nézi, az nem látja a bevételeket sem. Van ágazati pótlék, bérkompenzáció úgy, hogy ez egy bonyolult számolás része. A falugondnokot nem szabad kiragadni a szociális kiadásokból és bevételekből.

Fábián Gusztáv polgármester: a tetejére az van írva, hogy falugondnoki szolgáltatás, tehát az úgy tűnhet, hogy az mind a falugondnoki szolgáltatásba tartozik, valójában ez nem így van. Egyébként a falugondnoki szolgáltatás alaptevékenységei nagyjából kijött a támogatásból, kérdezi, hogy a benzinár miatt valamennyire túllépték?

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: itt nemcsak a falugondnoki szolgáltatást kell nézni, hanem magát a szociális is, tehát amit a B113-ra kap az önkormányzat, az nemcsak a falugondnoki, hanem a házi segítségnyújtás, az étkeztetés, segélyek és egyebek.

Kovács István alpolgármester: ebből a kimutatásból nem látszik, hogy mit takar, tehát a falut a falugondnoki szolgálat nem terheli, tehát ezt vegyék észre.

Fábián Gusztáv polgármester: sajnos ez egy állami rendszer, oda kell beleírni az összeget, ahova muszáj. Itt van például a közművelődés, hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása, ami 3,8 millió forint, azért, mert a kultúrházba egy plusz beruházást tettek, ami a közösségi ház része és így 8 millió forintba emelkedett. Felújítás címszó alatt van, de nem egyben van ezzel a résszel. Tisztázni kell mindent, mert kétség kívül ez egy olyan rendszer, amit, ha valaki nem minden nap nézeget, akkor nehéz kezelni. Ami egy fontos része, az a tartalék, az elméletben január 1-én körülbelül 2,5 millió forint lesz.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: ezt még nem tudhatják, most 2.700.000 Ft, az, hogy mi lesz az évvégével azt még nem tudni.

Fábián Gusztáv polgármester: tehát ez most ennyi, aztán, majd január 1. után az összesítés után tudják majd meg.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: a tartalék az olyan, hogy valószínűleg egy csomó minden nem fog megvalósulni, ez nem pénzmaradvány, a maradvány az teljesen más.

Fábián Gusztáv polgármester: ez arra az esetre valósulna meg, ha mindent elköltenek. Sajnos kezd aggódni, hogy a süllyedés problémájának a megoldását is próbálja a vállalkozó áthúzni a következő évre.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: napokon belül december van.

Fábián Gusztáv polgármester: ha már ezt a 6-8 évet kibírták, akkor már ki tudják várni a tavaszt, de most már megtette a testület az első lépést a megoldásra. Kérdezi, hogy van-e még valami a költségvetéssel kapcsolatban. Ebben az évben azt tudja mondani, hogy gazdálkodtak, költöttek többet, mint a szokásos korábbi években. Javasolja a rendelet módosítás elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

13/2022. (XII. 07.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

*a 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 26.)
önkormányzati rendelete módosításáról*

Fábián Gusztáv polgármester: javasolja a tájékoztatási kötelezettség elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

100/2022. (XI. 28.) HATÁROZATA

Tájékoztatási kötelezettségről

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2022. évi költségvetés módosításához kapcsolódó, az államháztartásról szóló törvény szerinti tájékoztatást elfogadja.

**2.) Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2007.
(XI. 05.) önkormányzati rendelet módosítása**

Fábián Gusztáv polgármester: itt az a lényeg, hogy kapott is az önkormányzat ingatlanokat, illetve el is adott ingatlant. Itt nem látja a 121/1 helyrajzi számú ingatlan eladását, kérdezi, hogy az automatikusan törlődik.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: nem, a rendelet tervezet 3 § d) pontjában szerepel, hogy hatályát veszti a 3. melléklet 25. sora, abban szerepelt ez az ingatlan.

Fábián Gusztáv polgármester: a visszakapott ingatlanok listája itt szerepel a mellékletben, melyeket ismertet. Kérdezi, hogy van-e észrevétel a rendelet módosítással kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincsen, ezért javasolja, hogy aki rendelet módosítással egyetért, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

14/2022. (XII. 07.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

*az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól
szóló 13/2007. (XI.5.) önkormányzati rendelete módosításáról*

3.) Nem közművel összegyűjtött szennyvíz kezelésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés, valamint a feladat ellátását szabályozó önkormányzati rendelet módosítása

Fábián Gusztáv polgármester: sajnálatos módon a szennyvízkezelésbe is begyűrűzött az áremelkedés. Tájékoztatta az önkormányzatot a megbízott a vállalkozó, hogy a DRV Zrt. 2023. január 1. napjával módosítja az ártalatlantításra vonatkozó díjat 1.661 Ft/m³ díjról 3.590 Ft/m³ díjra. Sajnálatos módon a testületnek egy dolga van, elfogadni ezt az árat.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: egyébként az önkormányzatnak olyan szempontból van más választása, hogy ez a kérése a szolgáltatónak, de mondhatja azt a testület, hogy nem fogadja el, abban az esetben nyilván ő nem fogja a továbbiakban vállalni. Az a nehéz ebben, hogy amikor a nem közművel összegyűjtött szennyvíz kezelésére pályázatot írnak ki, akkor nem szoktak tolongani a jelentkezők. Amennyiben felmondásra kerül ez a szerződés és nem talál más szolgáltatót az önkormányzat, akkor a Katasztrófavédelem jelöl ki kötelező közszolgáltatót.

Fábián Gusztáv polgármester: itt ez a tény van, nem tudnak mit csinálni. Javasolja a szerződés módosítás elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

101/2022. (XI. 28.) HATÁROZATA

*A nem közművel összegyűjtött szennyvíz kezelésére vonatkozó
közszolgáltatási szerződés módosításáról*

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére megbízott Szabadi Péter egyéni vállalkozó (8283 Káptalanfői, Dózsa

Gy. u. 4.) által benyújtott kérelmet elfogadja, és elhatározza, hogy a közszolgáltatást végző vállalkozóval kötött szerződés ürítési díjra vonatkozó pontját a kérelmezett 3.636 Ft/m³ szerint módosítja.

Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Felelős: Fábián Gusztáv, polgármester
Határidő: 2022. december 31.

Fábián Gusztáv polgármester: továbbá javasolja a rendelet módosítás elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

15/2022. (XII. 07.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

*a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezeléséről szóló
15/2014. (XI. 10.) önkormányzati rendelethez módosításáról*

4.) Döntéshozatal a Faluház 2020. évben történt felújítása során a szabályossá tétel érdekében végzett munkálatok költsége miatti igény érvényesítéséről

Fábián Gusztáv polgármester: a legutolsó közmeghallgatás keretében, illetve a korábbi közmeghallgatás keretében is felmerült a kérdés, hogy miért nem kér az önkormányzat kártérítést az úgynevezett felújítás során szabálytalanul kivitelezett, vagy tervezett - ebbe még ne menjenek bele - tető kifizetésével kapcsolatban. Miért nem keres felelőst az önkormányzat, ezt most az önkormányzat elé terjeszti, hogy foglalkozzanak az ügygel. Röviden ismerteti az előterjesztést. Azt tudni kell az ügyben, hogy az eljárást nem az Építésügyi Osztály, hanem egy lakossági bejelentő kezdeményezte. Sajnos meg kell jegyezni, bár a nevét nem szeretné megemlíteni a szomszéd maga, akinek a 32-es ingatlanon van a lakóháza, ez értelemszerű. Megjegyezni kívánja, hogy a tervezési díj nem az önkormányzat terhére ment, hanem benne volt a pályázatba. El szeretné mondani, hogyan volt a történet, mi a cél? Egy felelős megállapítása, hogy ez a többletköltség kinek a terhére róható fel. Először is azt kell, hogy mondja, hogy felmerültek mindenféle tippek, hogy ki, hogyan és miért tehető felelőssé, de ezt a maga részéről visszavonja, mert kizárólag szakértői vélemény alapján lehet megállapítani, hogy ki a felelős. Ő is mondja, hogy szerinte ki okozhatta ezt a többletköltséget. Az önkormányzat elsődleges feladata az, hogy szakértő által vizsgálatot kell folytatni, hogy ki a felelős ebben az ügyben. Az megállapítható, hogy ki lehet, lehet a tervező, ha nem jó a terv, lehet a kivitelező, ha nem jó a kivitelezés, lehet a műszaki ellenőr, aki végül is nem ellenőrizte megfelelően az átadott épületet és a negyedik igazából, hogy felmerülhet maga a terv volt egyeztetve a tapolcai építés-hatósággal, akár az is lehet bizonyos felelős az ügyben. A maga részéről felhívta az építész hölgyet, aki a terveket készítette, telefonon ígéretet tett, hogy álláspontját a mai napon 1/2 9 óráig eljuttatja az önkormányzatnak emailben, de a telefonban elég részletesen elemezte az ő felelősségét, helyzetét az ügyben. Az állította telefonon, de még egyszer mondja, hogy ez nem írásos dokumentum, hogy a terveket beadták Tapolcára a műszaki

hatóságához. Itt az a furcsa helyzet állhat elő, hogy ha ez igaz, bár erről dokumentumot nem tudott felmutatni, akkor ezt a tervet, amit az építész asszony tervezett elfogadta Tapolca. Ezek után furcsa, hogy ugyanez a hatóság kijön és megállapítja, hogy hiba történt a kivitelezés során, ha ugyanaz épült meg, ami a terven van. Itt kezdődnek a problémák, hogy ha tényleg van építési terv, amit elfogadott a tapolcai építés-hatóság, ha elfogadta az építésznő tervét, ezek után ezt a kivitelező megvalósította, hozzá kell tenni, hogy egy kicsit másképpen valósult meg az az előtető, mert az eredeti terv egy polikarbonát, műanyag alapú előtető volt, egy könnyed, de természetesen fa konzolos szerkezettel, ami ugyanúgy belelőghatott abba a bizonyos 3 méteres határba. Annyi volt a különbség, hogy ezt a fa szerkezetet oszlopokkal megtámasztották és cserepet raktak a tetejére. Tehát most jelenleg a testületet kérdezi, hogy mit csinálhatnak az ügyben, elsősorban szerintem meg kell állapítani, hogy ki a felelős. Tehát mondhatja, hogy elkezd egy pert és rámutat a tervezőre, rámutat az építészre, a kivitelezőre és bumm elmennek a bíróságra és közlik, hogy van egy bűnös, akit szeretnének, ha elítélnének, ezt is lehet, de akkor feltehetően a bíróság első kérdése, hogy mire alapozzák ezt a vádat. Röviden ennyit szeretett volna mondani és ezért kérdezi a testület véleményét. Itt szeretné elmondani, hogy a testület levelező tagja Mátraházi Zsuzsa küldött egy emailt, itt még egyszer zárójelben megjegyezném, hogy jelenleg a szervezeti és működési szabályzatban nincs beleírva, hogy valaki emailben vegyen részt az ülésen, magyarul mondva, mivel bármilyen okból nem jön az ülésre, de emailben levelet ír a testületnek, hogy azt a polgármester olvassa fel és így vesz részt a testület ülésén. Végtelenül toleránsak és ha nem is olvassa fel Mátraházi Zsuzsa levelét, röviden az volt a lényeg benne, hogy ő bizony megindítana egy eljárást. Természetesen előtte megelőzné egy peren kívüli megegyezés a tétessel és utána felsorolta, hogy kik a lehetséges elkövetők. Ennyit röviden, nem akar belemenni Mátraházi Zsuzsa levelezésébe, mert nem kötelessége azt felolvasni. Bármilyen oknál fogva sajnálatos módon nincs itt, nem tudják figyelembe venni a véleményét, de még egyszer mondja, hogy ennyit tett hozzá, magyarul mondva gyakorlatilag ő sem tud konkrétan megnevezni olyat, akire hárul ez a dolog, azt javasolja, hogy forduljanak bírósághoz. Átadja a szót Alpolgármester Úrnak, hogyan látja a helyzetet.

Kovács István alpolgármester: 2020-as pályázat alapján újítták fel a Faluházat, illetve a mellékhelyiséget. A mellékhelyiség egy járdával megközelíthető rész, ami kapott egy féltető védő féltetőt. A benyújtott pályázatok alapján a nyertes pályázó elkezdte a munkálatokat, befejezte az önkormányzat által megbízott feladatot és utána derült ki, hogy a Faluházzal szomszédos ingatlan tulajdonosa, tulajdonképpen fellebbezést nyújtott be az építés-hatósághoz a munka ellen. Megállapította az építés-hatóság, hogy tűzvédelmi szempontból az önkormányzatot elmarasztalja és azt a részt, ami 3 méteres védőtávolságon belül van, tulajdonképpen két faoszlopot és 3-4 négyzetméteres cserepet tartó lécezt érintette. Tulajdonképpen ennek a határozatnak az önkormányzat eleget tett, kicseréltette és elbontotta azt a szakaszt, ami a szomszédot érintette és nem tűzveszélyes vasanyagból készítette el, ahogyan a polgármester úr elmondta, ez került az önkormányzatnak 511.950 forintjába. Igen szerette volna, hogy ha ez az összeg nem az önkormányzatot terhelte volna, hanem megtalálták volna a felelőst, hogy ki az, akin, be lehetne ezt a feladatot, hiányosságot, aki miatt adódott, hajtani. Az előterjesztést nézve teljes nyugodtsággal, magabiztossággal nem tud dönten, afelől, hogy ki a hibás. Itt meg van jelölve a tervező, afelől kellene dönten, hogy a tervező hibázott a terv elkészítésénél, vagy nem. Az önkormányzat a kivitelezésre kötött egy kivitelezői szerződést, minden ilyen szerződésben a kivitelező vállalja, hogy a törvénynek, rendeletnek, építés-hatóságnak és egyéb hatósági előírásoknak megfelelően végzi az építkezést, építés vezetőnek kell lennie. Tehát benne már az is felmerült, hogy nemcsak a tervező hibázhatott az előterjesztés alapján, tehát nem tudja csak őt elmarasztalni, hanem ki kell vizsgálni, hogy ki követte el a hibát, mert a szakhatóságok egy építési engedély kiadásánál nyilatkoznak, ugyanúgy, ahogyan a tűzvédelmi hatóság is nyilatkozik. Tehát nem látja a megalapozottságát,

illetve egy plusz költségbe belevonni az önkormányzatot, hogy indítson egy általa felelősnek tartott személy ellen egy peres eljárást, valószínű, hogy előtte egy megegyezés során nem fogja magára vállalni. A tervezési díjhoz képest ez az összeg sokkal nagyobb, mint ami a tervezési díjban szerepel. Úgy látja, hogy innentől fogva, ha akarja, akkor okolhatja a kivitelezőt is, mert ott is ő vállalja, hogy mindenféle építés-hatósági feladatokat, szabályokat betart, megtörtént az átadás és tulajdonképpen utána történt már ez a pótcselekmény, ami okozta ezt az eljárást a szomszéd fellebbezése alapján kellett az önkormányzatnak lépni. Nem tudja eldönteni, hogy ki a hibás ebben, de azt kéri, hogy amennyiben ezt az összeget tovább akarják keresni, hogy megtérüljön a falunak ez a plusz költsége, akkor ki kell vizsgálni, hogy ki a hibás ebben a dologban. Ha szavazásra kerül sor és nem tudja megállapítani, hogy hibás-e a tervező, vagy sem, akkor tartózkodni fog a szavazáson, nem tudja eldönteni, hogy felelős-e vagy nem felelős. Plusz költséget okoznak és nem tudják a kimenetelét az eljárásnak és előfordulhat, hogy megint le kell nyelni többszázezer forintot, mert egy kétes dolog után mennek.

Fábián Gusztáv polgármester: amit próbált tájékoztatást kapni telefonon az építész asszonytól, ő természetesen tagadta, hogy ő felelős lenne. Az a probléma, hogy ha érvényesíteni akarják az összeget peren kívül, perrel, vagy bármilyen módon, akkor először meg kell állapítani a felelőst. A felelősnek pedig el kell ismernie, hogy ő a felelős. Amíg a kivitelező azt mondja, hogy nem az ő hibája, amíg a tervező azt mondja, hogy nem az ő hibája, a műszaki ellenőr azt mondja, hogy nem az ő hibája, az építés-hatóság azt mondja, hogy nem az ő hibája, akkor peren kívüli megegyezésről nem beszélhetnek, mert ahhoz kell egy ember, aki elismeri a bűnét, illetve a tévedését. Jelenleg abban a szakaszban vannak, hogy fogadjanak-e fel egy építésügyi szakembert, aki az építés-hatósági problémákkal foglalkozik és az csináljon egy vizsgálatot, vagy várják meg az építész asszony írásos levelét, mert ő konkrétan különböző jogszabályokra is hivatkozik, a tűzvédelmi szabályzat ebben az évben megváltozott, eljuttatta hozzá a hatóság végzését, tanulmányozhatta. Láthatatlanban mondta, hogy nem jó, tehát még igazából nem kaptak választ. Egyet szeretne kérdezni a testülettől, hogy fogadjanak-e fel egy speciális műszaki szakembert, aki ilyen ügyekkel foglalkozik felelősség megállapítása céljából a költségvetés terhére.

Kovács István alpolgármester: először meg kellene várni a tervező asszonynak a nyilatkozatát, ez a kiinduló pont. Tényleg nagy a nyomás a testületre a költség megtérítése érdekében, akkor valószínű mégis csak szükség van egy szakértőre, aki kimondja, hogy ki az, akin lehet követelni. Nem fogja maga eldönteni, hogy ki a hibás, a tervező, a kivitelező, vagy a hatóság. Azt akarja, hogy tovább menjen a dolog és ahhoz, hogy a lakossági észrevételt tudják kezelni, meg kell bízni egy szakembert, mert ez is pénzbe kerül az önkormányzatnak, ha ez megtörtént, akkor tudnak újra leülni tárgyalni.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi a Jegyző Asszonyt, hogy van-e olyan lehetőségük, hogy nyilatkoztatják a tervezőt és a kivitelezőt?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: van erre lehetőség, ugyan kötelezni nem tudják őket.

Fábián Gusztáv polgármester: nyilatkozzanak büntetőjogi felelősségük tudatában, hogy véleményük szerint, legjobb ismeretük szerint mennyire érzik hibásnak magukat, vagy az ügyben felelősséget éreznek-e. Kérdezi, hogy ehhez hozzanak egy határozatot?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: igen, akkor ez lenne az első lépés.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor most arról határoznának, hogy felkeresik a kivitelezőt, esetleg a műszaki ellenőrt és az építész asszonyt és nyilatkozatot kérnek tőlük, hogy álláspontjukat írásban fejtse ki a helyzettel kapcsolatban, azt a szót sem szeretné használni, hogy felelős, vagy nem felelős. Egy hivatalos álláspontot levélben adjanak, aláírva felelősségük tudatában. Ha megfelel a testületnek, akkor egy ilyen határozatot hoznak és ha ez megtörtént, akkor újra napirendre tűzik a dolgot és folytatják. Javasolja, hogy aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

102/2022. (XI. 28.) HATÁROZATA

Faluházhoz készült előtető szabályossá tétele érdekében felmerült költségek miatti igény érvényesítéséről

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Faluház 2020. évben történ felújítása során készült előtető a Veszprém Megyei Kormányhivatal VE/51-ETDR/334-6/2021. határozatában foglaltak szerinti szabályossá tétele érdekében felmerült költségei -511. 950 Ft - megtérítése iránt a következő intézkedésről dönt:

A képviselő-testület nyilatkozatot kér a tervezőtől, kivitelezőtől, műszaki ellenőrtől, hogy írásban fejtse ki álláspontjukat tárgyi ügyben.

Felhatalmazza a polgármestert a tervező, kivitelező és a műszaki ellenőr írásban történő megkeresése vonatkozásában.

Felelős: Fábián Gusztáv, polgármester
Határidő: azonnal.

5.) Badacsonytomaj Város Önkormányzata Képviselő-testületének a gyermekvédelmi ellátásokról szóló önkormányzati rendelete módosításának véleményezése

Fábián Gusztáv polgármester: természetesen a legfontosabb megint a különböző díjak és költségek emelkedése. Egyet tudnak mondani, hogy elfogadják a rendelet módosítását, vagyis nem szándékoznak más véleményt kifejtteni. Elsősorban a térítési díj módosításáról van szó, ezért szükséges módosítani a rendeletüket, melyhez az önkormányzat hozzájárul, illetve véleményezi azt.

Kovács István alpolgármester: minden évben megerősítő döntést kell hozni, minden évben követik Badacsonytomaj határozatát, megjegyezni kívánja zárójelben, hogy egy gyermek sem jár Badacsonytomajra, de ettől függetlenül el tudja fogadni.

Fábián Gusztáv polgármester: javasolja, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

103/2022. (XI. 28.) HATÁROZATA

Badacsonytomaj Város Önkormányzata Képviselő-testületének a gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendelete módosításának véleményezéséről

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul Badacsonytomaj Város Önkormányzata Képviselő-testületének a gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendelete módosításának elfogadásához.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről Badacsonytomaj Város Önkormányzata Polgármesterét értesítse.

Felelős: Fábián Gusztáv polgármester

Határidő: azonnal

6.) Kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok véleményezése

Fábián Gusztáv polgármester: javasolja a „B” határozati javaslat elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

104/2022. (XI. 28.) HATÁROZATA

A kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok véleményezéséről

Salföld Község Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 50.§ (8) bekezdése, továbbá a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VII. 31.) EMMI rendelet 24. § (1a) bekezdése alapján Salföld község közigazgatási területére megállapított kötelező felvételt biztosító iskolai körzethatárok módosítását a következő (2023/2024.) tanévre vonatkozóan nem tartja szükségesnek.

Utasítja a polgármestert, hogy intézkedjen a határozatnak a Balatonfüredi Tankerületi Központ részére történő megküldéséről.

Felelős: Fábián Gusztáv, polgármester

Határidő: 2023. február 15.

7.) Klíma berendezésekre érkezett árajánlatok megvitatása

Fábián Gusztáv polgármester: röviden annyi, hogy a jövő évre vonatkozóan nagyon komoly szerződések vannak a szolgáltatóktól, különösen a gázszolgáltatóval kötöttek egy olyan

szerződést, amivel igyekeznek nem igénybe venni a szolgáltatást. Ettől függetlenül megmaradt az alapidő, ami ki tudja mennyi lesz, de még azt sem határozták meg.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: az hatósági díjas, azt nem a szolgáltató határozza meg.

Fábián Gusztáv polgármester: 40-50.000 Ft, az megmarad, vállalták, hogy nem használnak gázt, de ha használnak, akkor a világpiaci ár duplájáért fogják kapni köbméterenként, amiről már nem lehet tudni, hogy 2023. januárjában mennyi lesz. Arról van szó, hogy próbálják kiküszöbölni a gázfogyasztást térjenek át elektromos fűtésre a Faluházban és az összes önkormányzati ingatlanon. Kaptak a Csépcső Épületgépészeti Kft-től egy árajánlatot, itt azt kell, hogy mondja, hogy aki készítette az ajánlatot, az egy-két dolgot félre értett, például társalgót írt be a könyvtár helyett, az orvosi rendelőbe is mondta, hogy akár lehetne kettő klíma is, de nem akkora méretű, mint a Faluházban. A lényeg az, hogy most tájékozódhatnak az árakról. A Faluházba ezzel a légköbméterrel egy Gree Komfort 7 kW-os inverteres Split klímát építene be, illetve javasolna a kivitelező. Csak ez az egy kivitelezéssel együtt 661.098 Ft lenne és ha ezt beépítenék, akkor ezzel nyáron hűteni is lehetne. Nyáron van néhány nagyobb rendezvény, akkor nagyon jó lenne a klíma, mert általában hőség van, főleg ha még 100 ember megérkezik a helyiségbe. Télen viszont meg vannak a sajátos, szokásos rendezvények, ami maximum 4-6, tehát klímával fűtenének gáz helyett. Kérdezi a testületet, hogy mi a véleménye a témáról. Egyelőre ez csak a Faluház dolga, amennyiben megszavazzák, akkor akár már ebben az évben beszerelhetik.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: a költségvetés nem tartalmazza, illetve mivel 1 millió forint összeg feletti, ezért még árajánlatok kellenek.

Fábián Gusztáv polgármester: egyelőre csak a Faluházba a 660.000 Ft-os összegű klímát gondolta. Egyébként az idén nem kell beszerezni, mivel az idén a normál gázárakkal fűtenek, de szilveszterkor 12 óra után ki kell kapcsolni a gázkészüléket, de ezt a berendezést akár januárban a következő évi költségvetés terhére beszerelhetik.

Kovács István alpolgármester: mindenképpen kell gondoskodni egy alternatíváról a gázfűtés mellett, helyett, nem tudja, nem látja, hogy csökkenne a gázár. Az nem mindegy, hogy milyen mennyiségbe akarnak belemenni itt a hűtő-fűtő klíma berendezések vonatkozásában. Igazából támogatni tudja, hogy foglalkozzanak vele, a kérdés az, hogy az idei költségvetésből menjen-e.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi a Jegyző Asszonyt, hogy ha a jövő évi költségvetés terhére akarnak egy beruházást csinálni, akkor arról ebben az évben szavazzanak, mert akkor bekerül a költségvetésbe?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: az idei költségvetésbe akkor kerül bele, hogy ha az idén fogja az önkormányzat kifizetni. Úgy lehet dönteni erről, hogy csak januárban kerül megvalósításra, azért célszerű most, hogy január 9-én ne rendkívüli üléssel kelljen kezdeni.

Fábián Gusztáv polgármester: a többi helyiségbe, például a kisterembe is szerepel az ajánlatba egy berendezés, de azt kell mondja, hogy a kisteremben és az orvosi rendelőben, valamint a könyvtárban is csak fűtés kell. A tavalyi beruházásnál itt a mellékhelyiségbe beépítettek egy fali hűtő-fűtő berendezést egy kisebb méretűt, természetesen egy ilyen kisebb mellékhelyiségbe valót. Kapacitás szempontjából van ilyen típusú berendezésből nagyobb is, csak egyszerű villanybekötést igényelnek, nincsenek csővezetékek, nincsen külső egység,

80.000-100.000 Ft között vannak, pusztán csak konnektort igényelnek. Ha a spórolást nézik, akkor a könyvtárba és az orvosi rendelőbe célszerű lenne, mert télen ősztől tavaszig a doktornő hatszor jön a rendelőbe, ezalatt az idő alatt valóban bekapcsolhatnak egy villany fűtőtestet, ami kényelmesen befűti, vagy legalább is 20 fok fölé fűti a helyiséget. Hozzá kell tenni, hogy most nem kérik, hogy a doktornő a helyszínre jöjjön, hanem szerdán megkérdezik a betegeket, hogy át kell-e vinni valakit a rendelésre. Így igazából január 1-től az orvosi rendelőbe valamilyen temperálási lehetőséget kell biztosítani, oda lehetne egy falra szerelhető. Mivel klímára kért árajánlatot ezért van az most előttük, de ugyanúgy ettől a cégtől kérhetnek falra szerelhető megoldást is. Egyetlen kérdése van, hogy a jövő évi költségvetés terhére a nagyobb méretű klímát beszereljük-e a Faluházba, nyilvánvalóan januárban lesz a megvalósítás és a kifizetés, bár elképzelhető, hogy decemberben is meg tudják valósítani. A kifizetést tennék át a jövő évre. Az a kérdés, hogy szavazzák-e meg, hogy megrendelik ezt a berendezést, januári kivitelezéssel.

Kovács István alpolgármester: támogatja, mert kell egy alternatíva főleg a Faluházba.

Fábián Gusztáv polgármester: ő is javasolja, mert szerintem is jó megoldás lenne és legyenek őszinték igazából nyáron is nagyon jó hasznosítható lenne. Javasolja, hogy a jövő évi költségvetés terhére és jövő év januári megvalósítással rendeljék meg a Csépcső Épületgépészeti Kft-től egy darab Gree Comfort 7 KW-os inverteres Split klíma felszerelését a Faluházba.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: még az a kérdés, hogy a cég tartja-e ezt az árat.

Fábián Gusztáv polgármester: jelenleg ezt az ajánlatot adta, bár arra már hivatkozhat, hogy ha januárban kell szerelni, már előre tudni fogja, hogy drágább lesz, akkor viszont adjon egy új árajánlatot.

Kovács István alpolgármester: beszereltetik decemberben és januárban a jövő évi költségvetést fogja terhelni.

Fábián Gusztáv polgármester: visszatérhetnek rá, ha árat emel, akkor sajnos újra meg kell szavazni.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ha csak bele nem fér a polgármesteri átcsoportosítási körbe.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi a testületet, hogy akkor ezt a beruházást megvalósítsa-e az önkormányzat, aki egyetért vele, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

105/2022. (XI. 28.) HATÁROZATA

Faluházba klíma beszerzéséről

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete elhatározza a Faluházba egy darab Gree Comfort X 7 Kw-os inverteres Split klíma beszerzését a Csépcső Épületgépészeti Kft (Révfülp, Füredi u. 4.) árajánlatának megfelelően 660.000 Ft összegben azzal, hogy a kivitelezés 2023. januárjában történjen.

Felelős: Fábíán Gusztáv, polgármester

Határidő: 2023. január 31.

8.) 2023. évi munkaterv elfogadása

Fábíán Gusztáv polgármester: a munkaterv hasonló, mint az idei egy fontos talán, hogy a temetővel kapcsolatos díjak felülvizsgálatát, át kellene tenni februárra. Már elég problémás, hogy futni kell az önkormányzat pénze után, mert a közeljövőben is volt egy temetés, ahol az elhunytak az önkormányzat vett egy koszorút és bátorkodott megjegyezni a cég képviselőjének, hogy fizessék be a rendeletben meghatározott 10.000 Ft-os díjat, amire igen arrogáns hangnemben közölte, hogy miért van ez így, mert Tomajon ráterhelik ezt az elhunyra.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: csak akkor fizetik meg, ha tudomást szerez róla és számlát küld.

Fábíán Gusztáv polgármester: hajlandó újra tárgyalni a temetői rendeletet, mert amúgy is van egy-két probléma az urna kérdéssel, rátemetés és egyebek, ezt azért szeretnék megakadályozni, de ehhez kellene egy temetői rendelet módosítás, ezért ezt egy kicsit hozzáak előbbre.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: azért áprilisban szokták, mert alapvetően a temetői díjakat a költségek alapján kell meghatározni és az mindig áprilisban van meg, de az kérdés, hogy a pénzügyes februárban tud-e hozzá adatot adni. Ilyenkor meg szokták nézni, hogy előző évben a temetői kormányzati funkción mennyi kiadás volt.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: azt napra pontosan meg tudja mondani. Igazából nem is a költségekkel van gond, hanem ezek az extra dolgok, hogy egy sírba mennyi urnát lehet elhelyezni, a rátemetés kérdése, megváltás díja.

Fábíán Gusztáv polgármester: még márciusban szeretne olyat tárgyalni, ami a szennyvízkezeléssel foglalkozik, nem tudja pontosan a rendelet nevét, talán a köztisztasági rendelet. Ebben az szerepel, hogy Salföld területén, ha jól tudja, csak egyedi berendezésekkel lehet a szennyvizet gyűjteni az új építésű ingatlanoknál, ezt szeretné felülvizsgálni, mert ez valamennyire kizárja, bár ezt sem tudja jogilag, hogy kizárja-e vagy sem, csatorna útján lehet a szennyvizet elszállítani. Mert itt csak sajnos kizárólag nem szabályos információs úton hall olyat, hogy bizonyos ingatlantulajdonosok építkeznek és kérni fogják az önkormányzatot, hogy engedélyezzen számukra egy általuk magánfinanszírozásba létrehozandó közcsatorna létesítését. Már mondta, hogy jelenleg ez a rendelet nem engedi meg, nagyon szívesen módosítja a rendeletet és beleírják a szennyvízkezelés témájában a harmadik variációt, most jelenleg kettő van, a tengelyen szállítás a zárt rendszerűben és az egyedi berendezés és visszaírják, ami régen volt, a csatorna által elszállított szennyvíz lehetőségét. Ezt szeretné már márciusban, vagy akár februárban tárgyalatni, mert ha ténylegesen megjelenik ez az igény,

akkor tudjanak erre reagálni. Kérdezi Alpolgármester Urat, hogy esetlegesen tud-e olyan rendeletet, amit módosítani kellene, vagy ami nem szerepel a munkatervben.

Kovács István alpolgármester: gondolja, hogy adót nem akarnak változtatni.

Fábián Gusztáv polgármester: van az önkormányzatnak a Helyi Építési Szabályzata, azt nem tudja, hogy mikor jár le, idén kell-e vele foglalkozni.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a határidő 2024., viszont lehet hallani olyat, hogy ezt a határidőt kitolják.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdés, hogy a munkatervbe beleírják-e, hogy HÉSZ módosítás.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ha ezt a határidőt figyelembe veszik, akkor valójában bele kell írni.

Fábián Gusztáv polgármester: ez tulajdonképpen költségvetési kérdés is.

Kovács István alpolgármester: kérdezi, hogy melyik hónapra.

Fábián Gusztáv polgármester: ha 2024. január 1. a határidő, akkor elméletben be kell írni.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: akkor akár februárra szükséges beleírni.

Fábián Gusztáv polgármester: erre rá kell térni, illetve a szomorú tényekre, hogy mennyibe kerül ez és árajánlatokat kell kérni cégektől. Ennyi lenne ez a három módosítás. Kéri a testületet, hogy aki az elhangzott módosításokkal a 2023. évi munkatervet el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

106/2022. (XI. 28.) HATÁROZATA

A 2023. évi munkaterről

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2023. évi munkatervet az alábbi módosításokkal elfogadja:

Február hónap kiegészül:

- temetővel kapcsolatos díjak felülvizsgálata,
- szennyvízkezelésre vonatkozó helyi szabályozás felülvizsgálata
- a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálata.

Felelős: Fábián Gusztáv, polgármester

Határidő: a munkatervben meghatározottak szerint

9.) Belső ellenőrzési terv elfogadása

Fábián Gusztáv polgármester: ez egy nagyon fontos téma, bár elsőre nem tűnik olyan fontosnak, a házszámozással kapcsolatos jegyzői feladatok ellátása.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ez fontos téma.

Fábián Gusztáv polgármester: nem sürgetésből mondja, de ezt már elkezdték és ez lenne ellenőrizve. Kétség kívül a Rákóczi utca kaotikus viszonyai miatt fontos, hogy ez a dolog haladjon. Tehát a jövő évi belső ellenőrzési terv fő feladata ez lenne. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés.

Kovács István alpolgármester: fontos lenne rendbe rakni, mert a tulajdonosok nem tudják, hogy milyen házszám alatt laknak.

Fábián Gusztáv polgármester: örül, hogy ez a terv. Javasolja a terv elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

107/2022. (XI. 28.) HATÁROZATA

A 2023. évi belső ellenőrzési tervről

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2023. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét jóváhagyja.

Felelős: Fábián Gusztáv polgármester
Határidő: a tervben meghatározottak szerint

10.) Vegyes ügyek

a.) Közművelődési szakember foglalkoztatásának kérdése

Fábián Gusztáv polgármester: köszönti Mészárosné dr. Minya Tamarát. Van egy olyan pontjuk a vegyes ügyekben, hogy mint, tudják december 1-től megszűnik az állami támogatás a közművelődési szakember fizetéséhez.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: nem a támogatás, hanem a pályázat.

Fábián Gusztáv polgármester: a pályázat befejeződik, amihez pénzt kaptak a bér fenntartásához, bár nem 100 %-ban pályázatból fizették, de december 1-től teljes mértékben Salföld Önkormányzata finanszírozza, természetesen január 1-től is folyamatosan, a munkaszerződés határozatlan időre szól. Felmerült, hogy a jövő évi költségvetésbe bele kell tenni a költségét a közművelődési szakember bérdíjának fenntartásához. Nagyjából tudják, hogy ez milyen összeg, kb. 1,8 millió körüli összeg, tehát megközelíti majdnem a 2 millió forintot. Pontos összeget nem is vették figyelembe, mivel állami pályázat útján kapták a pénzt,

de jövőre fel kell készülni. Javasolja a testületnek, hogy gondolják át, hogy költség témában próbáljanak, amennyiben fenntartható ez az állás kisebb munkaidővel alkalmazni a munkavállalót, de természetesen annyit megjegyezne, hogy a Kormány minden évben emeli az alaphéket, minimálbéket 10-20 %-kal. Egy esetleges óraszám csökkenés a szerződés alapján, nem azt jelenti, hogy csökken a bérköltség, mert automatikusan meg fog emelkedni a diplomás és egyéb minimálbér, így a munkavállaló is többet fog kapni január 1-től. Nem könnyű dolga van az önkormányzatnak a költségek optimalizálása érdekében, tehát át kell gondolni és ehhez szeretne javaslatot kérni a testülettől, hogy tud-e olyan dolgot, ami ezzel kapcsolatban költségcsökkentő, illetve tekintettel arra, hogy jelen van az érintett, így szeretné őt is megkérdezni, hogy abban az esetben, ha munkaidő csökkentést kérnek költségcsökkenés miatt, akkor mi a véleménye, mi a hozzáállása. Nem kell 100 %-ban nyilatkozni csak a véleményét elmondhatná.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: nem tudja pontosan, hogy mennyire mélyednek el a témában, de az állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalása amennyiben az érintett kéri, akkor az zárt ülésen történik. Amennyiben elméletben arról beszélgetnek, hogy hány órában foglalkoztatja az önkormányzat a kulturális szakembert, az még tárgyalható nyilvános ülésen, tartózkodjanak attól, hogy megemlítik, hogy mennyi a bére például, illetve mindenképpen nyilatkoznia kell a Tamarának, hogy hozzájárul-e ahhoz, hogy nyilvánosan beszéljenek az ügyéről.

Mészárosné dr. Minya Tamara: hozzájárul, amennyiben olyan kérdés merül fel, akkor ott jelzi, hogy ha zártan szeretné kérni.

Fábián Gusztáv polgármester: mostanában igencsak szaporodnak az adatigénylések a faluban, a közérdekű adatigénylések nagy számban növekednek, úgy tudja, hogy a testület tagjainak a fizetése közérdekű adat.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: az nyilvános adat.

Fábián Gusztáv polgármester: de az alkalmazottaké az már nem.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: megjegyzi, hogy nem bonyolult matematikailag kiszámolni, ha valaki megnézi a költségvetést, kikeresi ezt a feladatot.

Fábián Gusztáv polgármester: megkérdezi a Tamarát, hogy hozzájárul-e a nyilvános ülésen való tárgyaláshoz.

Mészárosné dr. Minya Tamara: igen, hozzájárul.

Fábián Gusztáv polgármester: itt felmerül, hogy a jövő évi költségvetésben, ha minden marad a régiben akkor természetesen magasabb költséggel majd alkalmazza a munkavállalót, nem azért, mert annyira lelkesek és emelik a fizetését, hanem a Kormány nagylelkűen emelni fogja az alapfizetést és sajnos egyelőre úgy néz ki, hogy támogatás nem lesz. Kérdezi, hogy mi van akkor, ha évközben kiírnak egy pályázatot, az visszamenőleges, vagy csak előre lehet.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: általában visszamenőleges.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi a testületet, hogy mi a vélemény, legyen-e óraszám csökkenés, természetesen az érintett beleegyezésével.

Kovács István alpolgármester: ez egy olyan feladat, amit tulajdonképpen kötelező jelleggel tart fenn az önkormányzat. Ezt akkor is tudták, amikor ez elindult, hogy ezt csak támogatással tudják biztosítani. Amennyiben nem lesz támogatás, akkor a falu nem fogja tudni biztosítani, még talán csökkentett óraszámban sem. Most megoszlik a költség Salföld és Kékkút között fele-fele arányban. Amennyiben nem lesz rá állami támogatás, akkor problémát fog jelenteni a kifizetése.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: kapnak a közművelődésre állami támogatást, de az egy nagy kalap és abban benne van a bérkötség is. Ez egy külön pályázat volt a Magyar Faluprogram keretében, amiben kapott még az önkormányzat külön bértámogatást.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ez a közművelődési támogatás, ebből nem kellett a bérekre...

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: csak a különbözetet kellett, a cafetériát, munkabajárást, így is többet költ az önkormányzat, mert abban van az összes költség a rendezvények, a kultúrház fenntartása, egyebek.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ebben a pályázatban, ami biztosította az idei évi bérkötséget nem volt olyan kötelezettség-e, hogy ami a jövőre mutat. Arra gondolt, hogy nem-e vállalta az önkormányzat, hogy utána bizonyos ideig ugyanannyi órában foglalkoztatja.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: nem volt olyan.

Fábián Gusztáv polgármester: a jogszabály viszont kötelezi az önkormányzatot és nincsen olyan, hogy felmondanak, spórolnak és vége. Egyébként korábban is volt egy könyvtárosi díj, ami 300-400.000 Ft volt, ami belefért a közművelődésbe. Most felmerülhet optimális esetben az álmodozók részéről, hogy megemelik a közművelődési díjat a Kormány részéről.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: a megalapozó felmérésben nem emeltek, de attól még emelhetnek közben.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy nem lehet sügni a Kormánynak.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: már leadták a megalapozó felmérést és abban ugyanaz az összeg szerepelt.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: abban pedig nyilván az alapján van, hogy már el van fogadva a jövő évi állami költségvetésről szóló törvény.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: lehetséges, hogy majd közben valami még jön, mert szokott.

Fábián Gusztáv polgármester: esetleg 1-2 millióval többet, ha tudnának adni. Egyelőre annyi, hogy december 1-től vagy módosítják a szerződést, vagy nem és ebben az évben maradjon ez a négy órás és majd január 1-től visszatérnek rá és sajnos ez a helyzet. Ha nincsen semmi, akkor ez mindenképpen megy tovább az alkalmazás és a költségvetésbe betervezik a munkadíjat. Évek óta tervezik egy közfoglalkoztatott, vagy kertészeti szakmunkás felvételét, idén lett volna rá keret és meg tudták volna valósítani, változatlanul külső vállalkozókkal csináltatták az ilyen

kertészeti munkákat. A jövő évben át kell gondolni, hogy a költségvetés kibírna-e egy részmunkaidős kertész alkalmazását, géppark rendelkezésre áll és azzal tudnák a csökkenteni a külső vállalkozók igencsak magas bérét, díját. Sajnos nem tud rá mit mondani, térjenek vissza decemberben egy ülésen erre. Kérdezi, hogy a költségvetés mikor kerül elfogadásra.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: februárban.

Fábián Gusztáv polgármester: maradjanak abban, hogy január 1-ig maradjon ez a munkaszerződés és decemberben Nagy Évával Jegyző Asszonnyal egyeztetnek, illetve a pénzügyi vonalat is megnézik és próbálnak egy változatot kihozni, természetesen a munkavállaló egyetértésével. Ezzel lezárja a témát.

10.00 órakor Mészárosné dr. Minya Tamara elhagyja a helyiséget

b.) Balatoni Fejlesztési Tanácsnál pályázati lehetőség

Fábián Gusztáv polgármester: van egy pályázati felhívás településfejlesztési beruházásra a Balatoni Fejlesztési Tanács írta ki. Röviden, klímaváltozás és egyéb magasröptű dolgokat írnak, nem akarja részletezni a hosszas felvezetőben. Általában zöldfelületek feljavítása, illetve átalakítására, szebbé tételére van kiírva pályázat és ezen belül közterületek mindenféle átalakítására. Megkérdezett egy szakembert és a pályázat negyedik „E” célterületén van helye az önkormányzatnak egy pályázati lehetőségre: *helyi értéket bemutató közösségfejlesztést célzó közterületi fejlesztés*, ezen a területen tudná bevinni ismét a Pajta Galéria előtti zöldterület fejlesztését. A közmeghallgatáson mindig felmerülnek kérdések ezzel a területtel kapcsolatban, amit az önkormányzat szeretne megoldani. Hozzá kell tegye, hogy amióta elhangzik, hogy védelmi táblát tegyenek ki, véleménye szerint csak abból a szempontból lenne releváns, hogy ha az egy játszótér lenne. Az a terület jelenleg egy zöldterület, de hagyják ezt a védelmi táblát, viszont ha egy pályázat során megpróbálnák valamilyen módon fejleszteni ezt a területet, akkor ott megvalósítható lenne a biztonsági táblák elhelyezése is. Megkeresett egy tervezőt, aki már korábban adott egy árajánlatot is és egy elképzelést is a dologról, itt az a kérdés, hogy induljanak-e a pályázaton. Amennyiben van valamilyen kialakított terv szerű dolog, de egy koncepció elkészítése sem ingyen van. Szeretné a testület hozzájárulását kérni, hogy még nem a pályázaton való indulást szavazzák meg, hanem egyfajta koncepció kérését egy kertészeti tervezőtől, aki ebben a témában erre a területre egy koncepcionális tervet csinál, hogy a pályázathoz lehessen benyújtani. Ez a pályázat 80 %-ban finanszírozott, ez azt jelenti, hogy természetesen 100 milliós beruházásra képtelen az önkormányzat, de akár egy-két milliós területfejlesztésre már igen, mert 1 milliónál 200.000 Ft, 2 milliónál maximum 400.000 Ft lenne az önrész, ami még betervezhető a költségvetésbe. Viszont ennek a területnek a fejlesztése, már megindult, illetve már valamilyen módon már fejlesztik és akkor ez folytatódna és természetesen a közvélemény által elfogadott fejlesztést valósíthatnák meg.

Kovács István alpolgármester: kérdés egyáltalán, hogy mit akarnak ott, polgármester úr mire gondolt, az a falu eleje, látképe, része a Kötengernek, ott szuper és egyéb modern beruházást nem tudnak csinálni, mert eleve a táj jellege meg fog változni. Az lenne a kérdése, hogy milyen beruházásra gondolnak, egyáltalán mivel bízzák meg a tervezőt, mert az ötleteket csak hozza, de nem tudják, hogy mit szól a Nemzeti Park, tehát olyan jellegű kellene, ami a falu elejét a Kötenger jellegét nem nagyon módosítja. Kérdezi, hogy mi az, amire célszerű lenne és érdemes lenne kihasználni a pályázati lehetőséget.

Fábián Gusztáv polgármester: elsősorban ez a pályázat a helyi értékek bemutatására szólna. Magyarán mondva ezt a kötengert szeretnék bemutatni egy tanösvénnyel.

Kovács István alpolgármester: az már be van mutatva, szerinte így is zsúfolt, ezzel csínján kell bánni, mert „átesnek a ló túloldalára” védett területet piszkálják meg annyira, hogy rosszabbat csinálnak. Mutassák be a kötengert, de az ott van mellette, az így szép ahogyan van. Az állami tulajdon is szép lenne, ha kaszálva lenne, a saját önkormányzati tulajdonú kötengernek van egy kialakított központi része, nyilván van egy másik része, ami lenyúlik, nem tudja, hogy oda mit tudnának csinálni, ami az arculatát nem változtatná meg nagyon, erre oda kellene figyelni, azért mert pályázati lehetőség van, az szép dolog, az akkor jó, ha értelme van a falura nézve. Kérdezi, hogy mire gondolnak?

Fábián Gusztáv polgármester: arra gondolnak, hogy ami eddig van, az igazából kezdetleges kialakítású van benne egy tanösvény és egy központi rész és ezt szeretnék szabályosan megterveztetni, megépíteni, mindig az a kifogás, hogy ezt nem tervező csinálta és ez nem jó. Tervező nézze át és természetesen a Nemzeti Park hozzájárulásával, mert az kihagyhatatlan, a tervező tisztában van azzal, hogy ez a Nemzeti Park fokozottan védett területe, de egyébként a kiírásban is ez szerepel, hogy ezeket a dolgokat figyelembe kell venni. A tanösvényt és a tűzrakó helyet lehetne olyan mértékben megépíteni, hogy az még szebb legyen, tehát a meglévőt kellene felújítani, van egy tűzrakóhely, van egy tanösvény, vannak padok, elméletben egy elképzelés volt egy pergola állítása semmi több, illetve minden maradna a régi, csak szabályosan megcsinálva. A tanösvény körüli utat lehetne úgy megcsinálni, hogy ne jöjjön ki között a fű, a tűzrakóhelyet lehetne szépen megépíteni plusz padokkal és beleférne a fejlesztési célterületbe, a fő címszó a helyi értékek bemutatása.

Kovács István alpolgármester: kérdezi, hogy a mi a határideje a pályázatnak.

Fábián Gusztáv polgármester: a beadási határideje március 15., az más kérdés, hogy az első értékelést már január 15-én megteszik. Két alkalommal hirdetnek győztest január 15-én és márciusban, vagy áprilisban. A pályázatot be lehet adni áprilisban is, csak kérdés, hogy van-e pénze a kiírónak. Kérdés, hogy a testület foglalkozzon-e ezzel a pályázattal, induljon-e egy ilyen pályázaton.

Kovács István alpolgármester: az aggálya az, hogy szeretné természetes formájában megtartani a falunak ezt a részét. Ha akarnak egy pályázaton indulni, akkor javasolja, hogy a lakosságot szondáztassák meg és kérjék ki a véleményét, ha valamit lépnek, mert nem szeretné ha visszaütne az önkormányzat jószándéka. Mindenképpen először kérjék ki a lakosság véleményét és utána lehetne a szakembertől megkérdezni, hogy milyen tervezői díjért tudná megtervezni. Addig ebbe nem kíván belemenni, mert tudja, hogy ebből megint háború fog lenni.

Fábián Gusztáv polgármester: kérjék ki a lakosság véleményét, de akkor mit csinálnak, összehívna egy fórumot és az első kérdésük az lenne, hogy miről is lenne szó és akkor mit csinálnak. Meg kell mutatni valamit, egy rajzot.

Kovács István alpolgármester: ha ezt élesbe szeretnék csinálni, akkor meg kell tudni először, hogy mi a lakosság hozzáállása. Lehet az önkormányzatnak elképzése, mint ahogyan már beszéltek róla, a tervezővel egyeztetni lehet, hogy mi az a költség, amiért megtervezné, ez rendben van. Abba belemenni, hogy megint kihagyják a lakosságot, abba nem kíván részt venni, mert akkor megint háború fog lenni.

Fábián Gusztáv polgármester: próbálta elmagyarázni, valamit kell csinálni, a tervet fel lehet mutatni és megkérdezni a helyi lakosokat, hogy mi a véleményük róla. Ha odahívja a lakosságot, hogy ott van a zöld fű és mi a véleményük róla, akkor körülbelül ezeket fogják mondani: „*kell, nem kell, hogyan, miért*”. Igaz, hogy a tervkészítést leszavazta az önkormányzat már egyszer.

Kovács István alpolgármester: lehetne készíteni nem tudni hány százezer forintos tervet, aztán kiderül, hogy nem fog megvalósulni, mert nem lesz támogatottsága.

Fábián Gusztáv polgármester: tudomásul vette, de szavazni nem is érdemes, mert ő megszavazná, de úgy látja a dolgot, alpolgármester úr pedig nem. Tehát be is fejezte a további tárgyalást. Megköszöni a részvételt és az ülést 10:13 órakor bezárja.

K.m.f.

Fábián Gusztáv
polgármester

dr. Szabó Tímea
címzetes főjegyző