

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. november 18. napján 16:00 órakor megtartott közmeghallgatásról.

Helye: Faluház Salföld

Jelen vannak:

Fábián Gusztáv polgármester
Mátraházi Zsuzsanna képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző

A jegyzőkönyvet készítette: Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető

Lakossági résztvevő: 6 fő

Fábián Gusztáv polgármester: tisztelettel köszönt mindenkit, a közmeghallgatás résztvevőit. Köszönti a testület jelenlévő egyik tagját, Jegyző asszonyt, a Közös Önkormányzati Hivatal dolgozóját.

Egy szomorú hírral kezdené, amit talán már mindenki tud, hogy egy lakó, Sík Dóra elhunyt 2 napja, temetéséről a család fog gondoskodni, valószínűleg a jövő héten lesz.

Tájékoztatja a résztvevőket, hogy elhelyezésre került az asztalon a Veszprém Európa Kulturális Fővárosa egyik reklám nyomtatványa, amelyből mindenki vehet.

Megállapítja, hogy a testület 2 fővel határozatképes, javasolja a meghívó szerinti napirend elfogadását.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: A szomorú hír bejelentése kapcsán a maga részéről annyit szeretne hozzáfűzni, hogy együttérzéséről szeretné tanúsítani a családot, gondolja ezzel Polgármester úr is egyet ért, meg az egész Testület. Leginkább a gyerekek szenvedik ezt meg legjobban és úgy gondolja, hogy a faluban mindenki segíteni fogja őket, hogy valahogy feldolgozzák ezt a tragédiát.

Fábián Gusztáv polgármester: Javasolja a napirendi pontok elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

97/2022. (XI. 18.) HATÁROZATA

napirend elfogadásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2022. november 18-i közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Beszámoló a képviselő-testület munkájáról
- 2.) Környezetvédelmi beszámoló
- 3.) Közérdekű kérdések, javaslatok

1.) Beszámoló a képviselő-testület munkájáról

Fábián Gusztáv polgármester: 3 tagú testülettel dolgoznak, falugondnoki szolgálatot tartanak fenn 8 órában, a kulturális feladatokra 1 főt alkalmaznak 4 órás állásban. Idén 2 hónapra felvettek 3 órára kertészeti alkalmazottat nyárra, a vendégház kezelésére 1 fő van alkalmazva 5 hónapra. Salföld község bevételei az idén kb. 96 millió forint, ebből az állami támogatás kb. 21 millió forint volt, saját bevételek, adók 5,5 millió forint, működési bevételek, szálláshely 1,5 millió forint, pályázati összegek 46 millió forint, bértámogatás kb. 1,7 forint, ingatlaneladás, ami még tavaly történt, 19,5 millió forint, tűzifa támogatás kb. 200.000.- forint.

Jelenleg a bankban és készpénze az önkormányzatnak kb. 16 millió forint. Az éves munkájuk fő része a beruházások. 2 útszakaszt felújítottak, a faluház felújítása, itt még a kerti kerítés építés van hátra, a kettőt együtt kell majd átadni. Megépült az a kis út, ami nagyon fontos volt lefelé, Tapolca felé. Kisebb beruházás volt az orvosi rendelő udvarában a kocsibeálló, ez kb. 2,5 millió forint volt. Maga a faluház pályázaton belül egy olyan építést is megvalósítottak, amire a pályázaton kívül is évek óta készültek, új betonkoszorú került a faluházra és új tetőszerkezet, ami szükséges is volt az új beépítés miatt. A temetőbejáratnál egy lépcsőt készítettek, amely 370.000.- Ft volt. Megkapták január 1-től a Kossuth utca 42. szám alatti ingatlant és itt a tavasszal nagyméretű tereprendezést, hulladékszállítást, bontást, kertrendezést, sít szállítását végeztek, kb. 500.000.- Ft értékben. A templomkertben tavasszal voltak fűnyírások, után készült a tetőfelújítás, majd utána volt egy nagyméretű hulladékgyűjtés, ami csak a zöldhulladéokra vonatkozott. Egy építési törmelék, sít szállítását vállaltak, amely munkálatok összesen 400.000.- Ft-ba kerültek. A Faluházba néhány berendezési tárgyat vásároltak, de itt is volt sít szállítás, a kerítés előkészítéséhez kertészeti munka, voltak kitűzések, dekoráció, itt is kb. 600.000.- Ft-ot költöttek.

A terveikben van az orvosi rendelő épület süllyedésének megállítása, erre megszavaztak egy vállalkozót, 1.200.000.- Ft összeggel. Amint megkötik a végső szerződést, megkezdik a munkát.

Idén már üzemben áll egy új kommunális autó és a falugondnoki autó. Sajnálatos módon a körülmények, a háború egy üzemanyagár robbanást eredményezett, jelentősen növekedett az elfogyasztott üzemanyag összege.

Szociális támogatásokon belül az idén magasabb összegű gyógyszer-támogatást adtak az igénylőknek, házi segítségnyújtásra is többet költenek, a munkát a térség új dolgozója, Polányi Beatrix végzi, de sokkal eredményesebben és sokkal többet dolgozik Salföldön, mint az elődje, amit ezúton is megköszönnek. Ez azzal jár, hogy az összeg is igen jelentősen növekedett és itt túl is lépték a megengedett keretet.

Megkapták a magyar államtól a már említett Kossuth utcai ingatlant, amelyre kb. fél millió forintot költöttek, de ugyanakkor itt van az 53/7 hrsz-ú ingatlan is, itt szintén ugyan ezt a dolgot elkezdték volna, próbált tervek készíteni. Mind a két ingatlanra valamilyen koncepciót kell készíteniük, építési tervet, ami a következő év feladata és ezt megbeszelnék a lakossággal, hogy milyen ötleteket lehet megvalósítani. Ezeket a koncepciókat szeretnék a jövőre mindenképpen megcsinálni.

Idén elkészül - nem az önkormányzat beruházása - a XXI. század legnagyobb beruházása Salföldön, a volt iskola átépítése kulturális központtá.

Az élelmiszerbolt építése sajnos tervezési bonyodalmak miatt még nem indult meg, a végső pecsét is most kerül rá az engedélyezési tervre. Több olyan akadályozó tényező volt, amit meg kellett oldania az építetőknek.

A falugondnoki szolgálat az idén is jól működött, a költségvetésben több pénzt kaptak erre a feladatra, de többet is költöttek sajnos az üzemanyag miatt, de fenn tudják tartani.

A kulturális életük főbb eseményei az idén a szokásos Balassi nap, póló festés, gyermeknap, nagyon jó volt a Salföld Dalföld, a Máté napi falunap, voltak kisebb szakköri programok, előadások. A „Bánya”, a külső területen lévő rendezvényhelyszín szintén egész nyáron jó programokat adott.

Egyelőre a gáz és áram emelkedés még nem érinti az önkormányzatot, mert december 31-ig sajátos szerződéssel, kötött áron fizetnek, de január 1-től mind a két szolgáltató brutális áremelést jelentett be, illetve még azt sem tudják, hogy milyen áremelés lesz, mert erről még majd decemberben hoznak döntést. Ettől függetlenül kérik az önkormányzatot, hogy kössön velük szerződést, mint a gázra, mind a villanyra. Sajnos kénytelen ilyen sötétben megkötni a szerződést a szolgáltatókkal, mert akkor lemaradnak róla. Ez azt jelenti, hogy pl. a gáz esetében fél évre kérnek szerződést, ha 1 m³ gázt sem használnak, akkor is kell fizetni a rendszerhasználati díjat, amit, ha jól tud, 40.000.- Ft havonta. Ezeket a helyiségeket, amiket most gázzal fűtenek, átteszik villany fűtésre, mondjuk légkondi fajta megoldással, akkor is a gázra a rendszerfenntartási díjat fizetni kell. Nem tudják, hogy ez a körülmény meddig fog tartani, ez az év egy szomorú része.

Ennyit szeretett volna elmondani a napirend kapcsán és áttérne a környezet állapotáról szóló beszámolóra, de előtte megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Lakossági résztvevő: A gondnoki dolgok miatt mondja, hogy most hallotta a TV-ben, hogy e hét végétől a kisebb kutakra nem szállít üzemanyagot a MOL.

Fábián Gusztáv polgármester: Az Önkormányzatnak a SHELL-el van szerződése, remélhetőleg a helyi SHELL kúton lesz elég üzemanyag, ebben reménykednek.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Az üzemanyaggal kapcsolatban szeretné megkérdezni, ha már ilyen nagy lett az üzemanyag költség, ugye most már két hivatali autója van az önkormányzatnak, az egyikkel polgármester úr jár, a másikkal a falugondnok, hogy nem lenne-e érdemes leállítani az egyiket? Mert az oké, hogy pénzt kaptak rá, de nem fogják visszavenni, ha leállítják az egyiket.

Fábián Gusztáv polgármester: Ebben a formában leállítani nem lehet, mert szerződésileg ezt üzemeltetni kell, arra kapták. Azt lehet, hogy minél kevesebbet használni és spórolni az üzemanyaggal. Amit meg lehet oldani egy utóval, az egy autóval fogják megoldani. Ott van a lényeg, hogy ez az év különösen sok olyan helyzetet hozott, amit már a falugondnok nem tudott megoldani és nagyon jó volt, hogy volt az új autó. Rengeteg betegszállítás volt, egyéb, az építkezések miatt, vásárlások, szállítások, muszáj volt használni. Ha marad tartósan ez a magas benzin ár, akkor biztosan kevesebbet fogják használni, mert azzal kétségkívül jelentős összegeket tudnak spórolni. Idén már 250.000.- Ft benzinköltség volt az új autóra. A falugondnoki autóra a támogatásból kielik a benzin, de az új autónál ez plusz kiadás.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Van egy tippje. Ha valaki a saját autójával nem, tehát nem a hivatali autóval, akkor 480 Ft a benzinár és ha elszámolja az útiköltséget, akkor is kevesebb jön ki, mintha a magas benzinárat fizeti. Lehet, hogy ezen is érdemes lenne gondolkodni, hogy saját autóval menjenek.

Fábián Gusztáv polgármester: Az a helyzet, hogy a maga részéről folyamatosan használja a saját autóját is a célok érdekében. Mint polgármester felvesz plusz költségtérítést és ebben benne van, hogy ha a saját autóját közcélra használja, akkor azt a költségtérítésből kifizeti. Speciális munkákra használják az új autót főképpen.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: A gázárhoz kapcsolódóan kérdezi, hogy másik gázszolgáltatóval nem lehet szerződést kötni? Ne egy ilyen látatlanul aláírt szerződés legyen, aztán majd azt mondják, hogy ötvenszeres lesz az ár.

Fábián Gusztáv polgármester: Ezt soha nem értette, hogy van egy bekötött vezeték, ami az E.ON-é, akkor hogyan lehet más céggel szerződést kötni a gázra?! Lehet, hogy az E.ON azt mondja, hogy bérbeadja a saját csövét egy másik szolgáltatónak, akivel szerződést kötnek és azt a gázt elszámolja a másik szolgáltatóval, vagy nem tudja. Ezt a fél éves szerződést úgy adták, hogy ők maguk sem tudják, hogy mennyi lesz az összeg, de minimum hatszorosa az ideinek, de most csak a hasára ütött, mert december 16-án a világpiaci árhoz fogják viszonyítani. Ha már ötszörös lesz az ár, akkor már csillagászati, ha kétszeres, már az is sok. A rendszerhasználati díj mellett a valós fogyasztás is van, bár az idén most kapcsolták be először itt az épületben a fűtést, mert egész évben állt a gázfogyasztás, de az biztos, hogy vakon kell szerződést kötni.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: A másik szolgáltató az MVM és amikor az E.ON-tól először ajánlatot kaptak a kollégák felvették a kapcsolatot az MVM-el, gyakorlatilag ők akkor még semmit sem tudtak mondani. A két szolgáltató ajánlatát folyamatosan próbálják figyelni, de úgy tűnik, hogy egyikkel sem sokkal vannak előrébb. Közben időnként rendszerint változik, hogy mi is az ajánlat, de sajnos nem látnak tisztán egyik esetben sem.

Fábián Gusztáv, polgármester: Ráadásul meg kellett kötni a gázra, mert azt mondták, hogy november 11-ig meg kell kötni, a villanyra pedig november 30-ig kell megkötni szintén, szinte vakon. Ha nem kötnek szerződést, akkor nem szolgáltatnak. Egyelőre az a terv, hogy az összes gázt kikapcsolják január 1-től, még ha itt az épületben lesz is szilveszteri buli, éjféltől le lesz kapcsolva a gáz. Kért ajánlatokat légkondicionáló berendezésekre minden épületükre, tehát az orvosi rendelőre, a faluházra. Erre az épületre kb. mindenki azonos méretűre azonos ajánlatot ad, amely 600-650.000.- Ft, ami befűti az egész légteret, nyáron kihűti a légteret és a beszerelés kb. 130.000.- Ft.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: És a vezetékek bírják?

Fábián Gusztáv polgármester: Nem olyan nagy egyébként a fogyasztás, de természetesen csak akkor szereljük be, ha jó a vezeték. Mind az orvosira, mind a könyvtárra kitalálnak valamit. Az orvosinál jelenleg azt csinálják, hogy nem hívják ide a doktornőt, úgyis már csak havi egy alkalommal jött, azért most nem fűtenének, bár temperálni kell majd, nehogy a vezetékek elfagyjanak. Innen fogják falugondnoki autóval átvinni a betegeket Kővágóörsre. Ha kitavaszodik és meleg lesz, akkor újra várni fogják a doktornőt.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Az orvosi rendelőhöz még annyit, hogy a tervekről szó volt, meg a megbízásról, ami az orvosi rendelő süllyedését megakadályozza. Annak idején, amikor erről szó volt, akkor ezt a kezdeményezést nem támogatta, mert nem látta benne azt a garanciát, amit egy másik vállalkozó ígért, aki injektlást ígért és 5 év garanciával vállalta volna, tehát alulról feltöltötte volna az egész épületet. Nem egy műszaki szakember, de azt meggyőzőbbnek találta, azt a vadonatúj módszert, amit ők csinálnak most Magyarországon egyedül.

Fábián Gusztáv polgármester: Nem ez a vadonatúj módszer, de jelenleg az van, hogy a szerződést még nem kötötték meg, csak elfogadták az ajánlatokat. Szeretné a szerződésbe belevenni majd, a jótállást és szeretné, ha erre minimum 10 évet írnának be és részletesen írják bele a technológiát, addig nem írják alá. És írják bele, hogy mikor kezdik a munkát.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Na de akkor miért fogadta el a Testület? A maga részéről nem fogadta el.

Fábián Gusztáv polgármester: Az ajánlatot fogadták el, a megvalósítást most a szerződésben fogják elfogadni. Megbízta a Testület, de nem fog olyat aláírni, amibe kevés szavatosság van és nincs részletezve a technológia. Nyilván nem arról van szó, hogy repedés mentesíteni a falat, hanem a süllyedést kell megállapítani, ez a lényege a szerződésnek.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Annak idején Polgármester úr találta ezt az injektálást végző céget is és akkor a honlapjukon megnézte, ezért érdemes lenne előtte egyeztetni velük, hogy olyan-e amit most ajánlanak vagy nem olyan.

Fábián Gusztáv polgármester: Ha az ember nézi a youtubot, bármikor láthat ilyen videókat, ahol ezt csinálják cégek. Az volt a problémája azzal a céggel, hogy képtelen volt kijönni fél éven keresztül megnézni az épületet, mert kőfal van az épület egyik sarkán. Most a cég képviselője elmondta, hogy a saroknál balra, jobbra 4 méter. Mondta nekik, hogy az egyik oldalon egy zárt kőfal van, fél méter magas, 50 cm széles. Kérdezte, hogy csinálják? Fel kellene törni a betont és az nem volt bene az árajánlatukban, hogy ők még ilyen plusz munkákat csinálnak. Ha kijöttek volna, akkor látták volna és nyilván módosítottak volna az ajánlatukon.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Továbbra is felajánlja, tartja velük a kapcsolatot, akkor felhívta őket.

Fábián Gusztáv polgármester: Szintén szépen tartotta velük a kapcsolatot, de teljesen eredménytelenül.

Kérdezi, hogy gazdasági témában van kérdés?

Kérdés nem hangzott el.

Fábián Gusztáv polgármester: Amennyiben nincs kérdés, áttérne a környezet állapotáról szóló beszámolóra.

2.) Környezetvédelmi beszámoló

Fábián Gusztáv polgármester: A belterületeik ápolását változatlanul, főképp külső vállalkozóval végeztetik el, időnként természetesen használják a község traktorait fűnyírás céljából. A virágosítást, öntözést az idén másodállásban felvett hölgy végezte el, akivel igen eredményesen tudtak dolgozni, de sajnos nem tudta folytatni. Mindenképpen az lenne a legjobb megoldás, ha lenne egy állandó munkavállalója az önkormányzatnak. Többször érdeklődött és nagyon nehéz olyan embert találni, aki megfelelő fizetés mellett 8 órában tudna jönni dolgozni. Olyan meg elképzelhetetlen, hogy csak tavasszal idejön, ősszel meg elmegy. Ilyenre nem jelentkezik senki, mindenki biztos állást akar magas fizetéssel. Nézegette az idén a külső vállalkozóra költött összeget, ez a két vállalkozóra kb. 1.700.000.- Ft volt. Ez az összeg sajnos

még nem elég egy fizetésre. Ahhoz, hogy felvegyenek egy embert, ez maximum egy négy órás állásra lenne jó, bár ezen is el kellene gondolkodni, hogy egy négy órás állásban kertrendezés. Erre majd télen szeretne ráfeküdni, próbál majd a Munkaügyi Hivatalba is elmenni megkérdezni, hogy milyen esély van egy ilyen munkavállalóra. Mindenképpen ez lenne a megoldás, hiszen gépeik vannak. Az más kérdés, hogy egy ilyen külsős cég sokkal gyorsabban nyírja le a falut. 1-1,5 nap alatt az összes füves területet lenyírják, tehát ez gyors és látványos. Virágosítást sajnos nem vállalnak ezek a cégek. Tavasszal voltak a buszforgalmi körnél növényültetés, de sajnos ez a nagyon aszályos nyár megviselte a növényzetet, nagyrésze kiszáradt. Egyszerűen van egy pont, amikor már a locsolással nem érnek semmit. Olyan növényeket kell lassan ültetni, ami a sivatagi körülményeket is kibírja. Sima virágos kertet szinte lehetetlenség fenntartani, azt minden nap kétszer kellene locsolni. Amit elérnek itt a faluház körül, az orvosi rendelőnél muskátlik úgy, ahogy tudják locsolni.

A buszfordulót nem adják fel, csináltak egy láncot is azért, hogy egyetlen egy autós se álljon rá arra a kis zöld területre. Ezt sikerült elérni igaz, hogy a korlátot kb. kétszer kitörték. Most éppen tegnap nézte, hogy három oszlopot is ledőzerolt egy autó, talán teherautó lehetett. Nagyon jól fogja a forgalmat amúgy, ott nem állnak meg. Most, hogy elkészült a kulturális központ a volt iskola helyén, ott most egy nagyon szép tereprendezés van. Próbálta mondani a cégvezetőnek, hogy murvázzák le azt a részt, amit nem akarnak füvesíteni, nem igazán örültek neki. Ha nem csinálják meg, akkor azt a részt, ami az önkormányzaté, oda a jövő évben mindenképpen murvát szeretnének leszőrni, hogy minél szebb felület legyen. Ez az a rész, ami nem aszfaltozott.

Ami ebben az évben a legnagyobb csapás az aszály mellett, a vadkár. Nem igazán tudja, hogy ez a vadásztársaság mit csinál, de irtózatossággal vad van a környékükön, az egész faluban éjszaka hemzsegnak a vaddisznók, őzek, szarvasok. Elég, ha 3 őz beszabadul a faluba, az képes mindent lerágni, sajnos többek között az ültetett fáikat is. Amit kaptak 10 db fát, sajnos azok tönkrementek. Bár nem voltak a legjobb fák, nagyon meg volt vágva a gyökerük, elültették és sajnos 10-ből a fele hajtott csak ki. Még az elején ültettek 2 db gyümölcsfát, amit kb. egy hét múlva az őzike lerágta, azóta is őzike csemegeként funkcionál, mert amint egy kicsit kihajt, már le is rágják az állatok. A legrosszabb a zöldfelületek, mert a vadturással képtelenség foglalkozni, azt állandóan bedöngölni kell. A vaddisznó meg nem egy buta állat, mert ha rendbe is hozzák a területet, 2 nap múlva új feltúrja. Mindenképpen költeni kell a területek rendezésére. Az utak tisztán tartása már 2 év az elektromos kis autóval működik. Az állati hulladékot Mráz Csaba összeszedi, viszonylag megfelelően. Természetesen nyáron, ha fél órája ott van, akkor is baj, mert az melegebb, szagosabb hulladék, de igyekeznek nagyon hamar eltávolítani az útról a hulladékot.

Idén még fognak egy utolsó őszi nagytakarítást kérni a külső vállalkozótól, ez azt jelenteni, amikor a fák leveleinek nagyrésze lehullott, akkor hozzákezdene egy levélgyűjtéshez. Azért szoktak várni, mert a hársfa soron lévő levélmennyiség a legnagyobb és mindig meg kell várni, amíg az lehullik.

A kőtenger kezelését csak az önkormányzat végzi az önkormányzati oldalon, a másik oldal, a Nemzeti Park oldala sajnos már 20 éve egy gyom tenger. Most ismét levelet írtak több magánkezdemenyezésre a Nemzeti Park igazgatójának. Van egy jogszabályi lehetőség, hogy a Parlament elfogadhat egy törvényt, amely szerint az állami tulajdonban lévő nemzeti parki területeket, amiket nem tud kezelni a Nemzeti Park, eladhatják mezőgazdasági vállalkozónak, hogy azt állatállomány részére vagy bármilyen formában kezelje. Ez még csak egy törvénytervezet, a Parlament talán az utolsó dömpingben elfogadja és akkor valószínűleg ez január 1-től majd érvénybe lép. Ez az önkormányzatot annyiban érinti, hogy ott vannak a külterületeik, ahogy jönnek be Salföldre ott vannak a Nemzeti Park kezelésében lévő földek. Magánszemélyek részéről felmerült, hogy esetleg megvennék ezeket a földterületeket a Nemzeti Parktól, pontosan azért, hogy az önkormányzatnak átadnák kezelésre. Hogy ebből mi lesz, nem tudja, a terv jó. Ez óriási pénzzel és egyébbel jár, mert akkor viszont tényleg állatokkal kell kezelni a részt, hogy ott szép zöld fű legyen. Egyébként maga a terv jó.

A turizmusból fakadó környezetterhelés az idén sem nagyon nőtt. Az idén is volt még a pandémia, így igazán nem nagyon nőtt a turizmus, megmaradt egy szinten. Nem tudja összehasonlítani a 2019-es idénnyel, de egy biztos, ami eddig probléma volt autóbuszos turizmus, az szinte minimálisra szorult. Valószínű azért, hogy a pandémia miatt a buszos turizmus önmagában egy veszélyes üzem volt, ezért kevesebben használták.

Az autóbusz forgalommal az idén nem volt akkora probléma, nem volt annyi autó a nyár folyamán. A Nemzeti Park ugyan megígérte ez az autóbusz park létesítését, de annyi történt, hogy egy óriás fát ott kivágtak, feltöltöttek egy területet, odahordtak egy kis murvát és itt tulajdonképpen megállt a dolog. Nem tudja, hogy mi a további tervük. Az önkormányzatnak is a környezet védelméről szóló rendeletben kellene szabályozni a parkolást Salföld területén és át kellene nézni, mert parkoló kijelölve így ebben a formában nincs kijelölve a rendeletben. Salföld területén nincs parkoló, csak parkolni lehet ott, ahol a rendelet megengedi, különböző feltételekkel. Szeretne a jövőben egy rendeletmódosítást csinálni, hogy jelöljenek ki területeket, mert a buszfordulónál lévő terület már nem zöldterület, hanem buszfordulóként van bejelölve. A kérdés az, hogy a buszfordulót nevezhetik-e parkolónak? Igazából addig nem, amíg rendeletben ki nem mondják, hogy parkoló. Ugye?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Magát az ingatlant is át kell minősíteni, ahhoz pedig meg kell felelnie a parkoló követelményeinek.

Fábián Gusztáv polgármester: Sajnos erre nem figyeltek oda, amikor módosították ennek a tulajdoni lapját. Úgy emlékezett, hogy zöldterület volt beírva, attól függetlenül már utak voltak rajta, meg ott fordult meg a busz. Ebből lett buszforduló vagy buszváró, de ez sem jó, módosítani kellene a tulajdoni lapon. Van egy olyan érzése, hogy a Nemzeti Park, amit ott buszparkolónak nevez ki, ott semmiféle parkoló a tulajdoni lapon nincs, hivatalosan az nem parkoló.

A hulladékkezelés az szintén változatlan a faluban, tengelyen szállítják el a szennyvizet azoknak, akiknek nincs egyedi berendezése. A szelektív hulladékkezelés működik, kihozzák a tartályokat. Nyáron van ennek kétségtől egy turizmus károsító hatása, folyamatosan leteszik a szemetet a konténerek közé, mellé. Nyáron többször is összeszedték az új autóval a hulladékot és elvitték a Tapolcai telepre. Az önkormányzat fizette ki, hogy vegyék át a szemetet. Ha minél tovább otthagyják, automatikusan szeméttárolónak nézik, bár nem tudja, hogy miért.

A kvarc- és ásványbánya lég- és zajszennyezése stagnál, ugyan olyan, mint eddig. Van természetesen egy kicsi zajszennyezés és van a levegőbe szálló por, ezt főként akkor látják, ha a Balaton felől fúj a szél, az utókon homokszemcsék vannak.

A háztáji állattartás nagysága sem változott különösen, van egy tehéntartó, van lótartó, kisebb állatok tartása van, igazából semmilyen változás nem történt, ezek a gazdák változatlanul azt csinálják, amit tavaly, vagy tavaly előtt. Különösen mennyiségre nem nőtt az állatállomány.

A kutyatartás változatlanul problémás, nem tartják be a póráz kötelezettséget, tisztelet a kivételnek. Vannak olyan kutyatartók, akik soha nem léptek ki az utcára póráz nélkül és vannak sajnos olyanok is, akik soha nem jöttek ki pórázzal. A kutyapiszokkal mindig probléma van, van aki felszedi és követeli ezért a kukát. Sajnos az állami rendelet olyan szigorú, hogy a kutya hulladékát fel kell szedni a helyszínről és haza kell vinni és beletenni a saját kukába. Ha jól tudja így van a rendelet, de ez megint csak nincs szabályozva a helyi környezetvédelmi rendeletben.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Ez az állami rendelet, ez magasabb szintű jogszabály.

Fábián Gusztáv polgármester: És ha nincs helyi, akkor a felsőbb szintű jogszabály az érvényes. A macskatartásban sem történt változás. Van egy nem ivartalanított anyamacska a faluban, amely minden évben több almot hoz és ezek az ivadékok hol eltűnnek, hol nem. Sajnos

az utóbbi 10 évben jó pár ilyen cica landolt. Itt az önkormányzat minden macskát beoltat, ivartalanít, ha valaki megfogja és tartja. Megcsinálják, hogy további szaporulat ne legyen. Valamennyire jelenleg áll ez a rengeteg cica mennyiség a Petőfi utcában, de igazából nem tudnak mit csinálni, amíg az az illető a saját anyamacskáját nem ivartalanítja, addig bizony ez a többlet folyamatosan tendál. Az, aki befogadja a cicákat, gondolja őket, eteti őket, ivartalanítja őket, de ami sok, az sok. Egy házban 15 macska sok, az tény. A majorban is kezdődött egy ilyen nagymennyiségű macska áradat, de ott valahogy sikerült ivartalaníttatni a macskákat, tehát sok a macska, de rendben vannak.

Az építési környezetüket óvják, az új házaknál betartatják a Települési Arculati Kézikönyv direktíváit. Az idén több új házra volt terv, a rendszer az, hogy a főépítész úr megnézi a terveket, hogy a HÉSZ szabályoknak megfelel, a Települési Arculati Kézikönyvnek megfelel. A Polgármester már csak úgy engedélyez ilyen terveket, ha Áment mond rá a főépítész úr. Természetesen a maga részéről tud kritikát megfogalmazni, talán egy épületnél volt problémájuk a tervezővel, mindkettőjüknek, magának és a főépítésznek is kifogása volt az épületre, nem voltak betartva a Kézikönyv szabályai és hosszas tárgyalás során az illető kijavította a tervet, mely után már megfelelt és így adtak engedélyt az építkezésre.

Még egyszer, a jövő évben lesz egy olyan, ha a Parlament elfogadja, a Nemzeti Park kezelésében lévő külterületi ingatlanokat el lehet adni. Sokak szerint ez egy veszély forrása, mert jöhet az álca vállalkozó, akinek van mezőgazdasági szakképesítése, megvásárolja az ingatlant és egy idő után a hasznosítás lesz a célja. Többen mondták, hogy nézzék meg, hogy a bánya területén is volt egy óriási ingatlan a salföldi oldalon, a Burnót-patak nyugati oldalán az a hatalmas terület java részt állami tulajdonban volt, bányatulajdon. A bánya most ezeket az ingatlanokat felosztotta kisebb ingatlanokra és sorban veszi meg magától az államtól, mert mint bányászati cég megveheti. Megvette és már tudomása szerint egy ingatlant már átadott, eladott egy magánszemélynek. Még nem látta ezt a hirdetményt, ugyanis ez kifüggesztéses és a hirdetőtáblán ki kell függeszteni.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Nem biztos, ha bányaterült. Mert amit ki kell rakni, az a termőföld. Ha bányaterület, és nem termőföld, akkor nem kell kifüggeszteni.

Fábián Gusztáv polgármester: Akkor lehet, hogy ezért nem találkozott vele. Röviden ennyi lett volna a környezetvédelmi beszámolója. Ha ezzel kapcsolatban lenne kérdés, kéri tegyék fel.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Nagyon szereti a növényeket, imádja a fákat, de igazából nem mind a 10 tölgy maradt meg, amiért viszont nem igazán sír, mivel eleve nem lett volna szabad tölgyet elfogadni, mert annak makk lesz a termése, amit ugye szeretnek a vaddisznók. Ha sok tölgy van a környéken, akkor bevonzzák ide őket.

Fábián Gusztáv polgármester: Hát ez valószínűleg jogos felvetés. Reményeik szerint, amikor hatalmas terebélyes tölgyfa lesz, lehet, hogy vaddisznók fognak alatta megpihenni.

Lakossági résztvevő: Kifogtak minden vaddisznóval, mert náluk az udvar kellős közepén van a tölgyfa és oda már nem mernek bemenni.

Fábián Gusztáv polgármester: Ha nincs tölgyfa, akkor meg azért jön be oda, hogy a füvet feltúrja, ott találjon táplálékot. Alapvetően a hegyen kellene táplálni a vadakat, ahogy ez 20 évvel ezelőtt történt. Kovács Pista, amikor még benne volt a vadásztársaságban, minden nap főleg nyáron és ősszel felvitt egy vödör kukoricát és elszórta a vadaknak és akkor nem jöttek be a faluba. Nyilván nem úgy volt, hogy soha nem jött be vad, de ennyi biztosan nem. Valószínű vagy túlszaporodott a vadállomány, nem vadásszák le, a vadak éhesek és szomjasak az aszály miatt.

Lakossági résztvevő: Szabályozni kellene, hogy fenntartsák az állományt.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Van vadgazdálkodás.

Fábián Gusztáv polgármester: Van vadgazdálkodás. Mindig szokta kérdezni a Hivatal dolgozóját, Kiss Tibor urat, aki ő maga is részt vesz a vadászatban, aki elmondja, hogy hol vadásznak. Nyilván ez nem elég. Amikor ezt mondják a vadásztársaság vezetőjének, akkor mindig széttárja a kezét és elmondja, hogy belterületen nem foglalkoznak, ott nincs kár, nem érdekli. Erre mit tud mondani, menjen el bíróságra?

Lakossági résztvevő: A hulladék miatt nem lehetne ott egy kamerát felállítani? És az éjjel-nappal menjen és vegye fel és büntessék meg az embereket, akik oda rakják le a szemetet.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Eszébe jutott neki is a kamera. Megbüntetni nem lehet, mert nincs rendszámuk az embereknek. A kocsiknak van. Hátha a kamera riasztana ezért gondolja azt, hogy az úgy jó lenne.

Lakossági résztvevő: Szóval nagyon egyszerű, hogy csak hagyják, amit csinálnak. Kicsit rájuk kellene ijeszteni.

Fábián Gusztáv polgármester: Egy bizonyos megoldást jelentene, ha kamera lenne, de hova szerelje fel? Maximum a villanyoszlopra tudná.

Lakossági résztvevő: Az új iskola és a sok minden ott van, csak lesz, ahova fel lehetne.

Fábián Gusztáv polgármester: Valószínű az iskolánál lesz kamera, azt el tudja képzelni, de az az utcát nem fogja pásztázni, az biztos.

Lakossági résztvevő: Az nekik is egy érdekük, hogy ott ne legyenek szemetelések.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Magánterületről nem szabad az utcát pásztázni, de az Önkormányzat állíthat.

Fábián Gusztáv polgármester: Az Önkormányzat úgy állíthat, ha a közelben van egy villanyoszlop vagy ő állít egy oszlopot és arra rátesz egy kamerát. Ahhoz kell egy áramellátás, rendszerfenntartás, a kamera képét valahol közvetíteni kell, hogy az valahol hasznosuljon, hogy valaki vegye fel a kamera képét. Az önkormányzatnak egy darab ilyen kamerája van itt az épület falán, ez belemegy egy dobozba itt a szekrénybe és jelenleg Tapolcán a Rendőrségen nézhetik meg.

Lakossági résztvevő: Annyi ötlete van, hogy télen zsákba viszik el ugye a szelektív hulladékot, az nem lehetne, hogy nyáron is abba vigyék el?

Fábián Gusztáv polgármester: Úgy van, hogy aki szerződést köt, az kap 3 ilyen műanyag zsákot alumínium és bármilyen műanyag hulladéknak. Ha tízet megtölt, akkor azt utána elviszik tőle, a tíz meg ott marad.

Lakossági résztvevő: Nemesgulácson egész évben elviszik a szelektív hulladékot. Itt nem viszik el egész évben?

Fábián Gusztáv polgármester: Salföldön minden hónap utolsó napján elviszik a műanyag és alumínium hulladékot, az ami ott kint van, az közszolgálati 3-4 dolog, van benne egy üveges, egy papír és egy műanyag gyűjtő. 6 hónapig van háromféle és télen már csak egy van, az üveg.

Lakossági résztvevő: Ez kötelező?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Szerinte ezt környezetvédelmi okból kérték.

Fábián Gusztáv polgármester: Nem, van egy szerződésük a közszolgáltatóval és ő biztosítja.

Lakossági résztvevő: Azt kérdezi, hogy kötelező, hogy egyáltalán legyen? Nem lehet az egész falut rászorítani arra, hogy zsákba tegye ki minden hónap utolsó csütörtöként a szelektív hulladékát?

Fábián Gusztáv polgármester: Erre most nem tud válaszolni, de a kérdést érti. Dobják el azt a 4 nagy szelektív edényt és akkor nem viszik oda a szemetet, ez érthető.

Lakossági résztvevő: A másik, hogy a turista szempontból a lehető legrosszabb helyen van az a 4 db szelektív kuka. Ha betennék azt valamelyik kis utcába, amit gyakorlatilag nem látnak a turisták, de az itt élők tudják, hogy ott van, akkor nem ide fogják elvinni 20 méterre, hanem oda fogják elvinni 20 méterre és akkor valószínű, hogy tényleg csak a falu szelektív hulladéka kerül bele. Annál is inkább, most megépítették ezt a szép kultú centrumot, nem biztos benne, hogy azt a 4 kukát ott kellene hagyni a kultúrcentrum előtt.

Fábián Gusztáv polgármester: Igen, csak nem olyan egyszerű, mert ez kb. 10 éve van, ha nem több és nagyon hosszasan kijött a cég és nézte, hogy hol tudja cserélni a gépeivel az edényzeteket. Nem akarták az önkormányzat részéről, hogy oda kerüljön, mert akkor is volt tervben az iskola, hogy a szép iskola előtt egy ilyen kukatároló ne legyen. A cég kikötötte, hogy az egész faluban végig nézték és csak ott lehet, ezért oda építették.

Lakossági résztvevő: Nem kötelező, hogy a falunak legyen egy ilyen kukája, akkor nem kell oda.

Fábián Gusztáv polgármester: Azt meg kellene nézni, megkérdezni a céget és közölni, köszönik szépen, de nem kell.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Ez egy butaság, tudniillik vannak olyanok, akik nem használnak pet palackot, maguk is nagyon ritkán használnak műanyag flakont. Nagyon ritkán vesz az ember konzervet is és ezért otthon nem fog egy zsákot egy éven keresztül töltögetni. Vagy kérjen meg valakit, hogy az ő zsákjába beletehesse a mondjuk 2 db pet palackját? Tök felesleges lenne 2 db pet palackkal elvitetni egy zsákot. Ez is környezetszennyezés.

Lakossági résztvevő: Nem felesleges, mert utána odateszik a másik szelektívzsákhoz.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Nem az a baj, hogy ott van, az jó, hogy ott van, mert ez egy környezettudatos dolog, hogy oda kell vinni, de az embereket kellene megtanítani arra, hogy hogyan kezeljék ezt a dolgot, őket kellene rászoktatni erre.

Fábián Gusztáv polgármester: Valóban az a helyzet, hogy az a 4 kuka inkább turistaközpontú dolog, mert van egy lyuk rajta, ahol egy pet palackot be lehet dobni, meg még egy kisebb papírt, de jön egy vállalkozó a harmadik faluból és egyszer csak azt látom, hogy kartondobozokat

letesz a kuka mellé, mert nem tudja beletenni. De mivel itt elviszik a papírt, ezért itt hagyja ajándékba. Ez a probléma. És valóban az van, hogy minden lakos, akinek van szerződése akár félévre is, annak elviszik a műanyag zacskóba, ha ő összegyűjti. Az, hogy nem gyűjt össze annyit, csak fél év alatt telik meg, fél év után még mindig elviszik, vagy megkéri a szomszédot, akitől mindig viszik. A szemétszállító cégnek van egy listája, hogy hol kell megállni a műanyag zacskóért, mert annak nem viszik el, akinek nincs szerződése.

Lakossági résztvevő: Ez alapból benne van a szerződésben, nem kötött külön szerződést a szelektív hulladék elszállítására. Ha kiteszik, mindig elviszik, ha elfelejtette kitenni, akkor nem viszik el.

Fábián Gusztáv polgármester: Igazából nem szerződés kell, hanem regisztráció, egyszer be kell menni és akkor felírják, hogy van és akkor három zacskót adnak, hogy abba lehet vinni. És akkor tudják, hogy az adott utcában már egy ember kért. Ha fél évig nem tesz ki szelektív szemetet, akkor is tudják, hogy azon a címen van egy ilyen. Igazából azt el lehet vitetni két év múlva is. Egy biztos, hogy most az iskola ott ezt a kérdést fogja-e feszegetni, mert ugye nekik most ott nagyon csúnya. Főleg nyáron, ha az ember nem megy ki oda kétnaponta, és nem szedi össze a szemetet, akkor ott a szelektív hulladék gyűjtés egy szeméttelappé változik. Valóban egy kört megér, mindenképpen meg kellene kérdezni, hátha most áthelyezik. Lehet, hogy akkor nagyon szigorúak voltak, hogy csak oda lehet tenni, de az önkormányzat részéről nem akarták az iskola elé tenni, pontosan ezért, ha ott egyszer rendben lesz, akkor ott az a 3-4 edény.

Lakossági résztvevő: Ha nem kell, akkor le kell mondani.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Az a véleménye, hogy ne lépjenek vissza.

Fábián Gusztáv polgármester: Van a cégnek egy nagy, óriási kuka felemelő autójuk és amiatt, mivel az betolat oda arra a részre, ott felszedi hámmal, leteszi üresen, vagy nem tudja, hogy csinálják, ezért kellett oda tenni. Egy eldugodtabb részre gondolták, ki valahova, de csak ezt a helyet engedte a cég. Nagyon szívesen mondaná, hogy felejtsék el és mindenki vigye el.

Lakossági résztvevő: Ezt javasolja.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: És akkor a turisták szétdobálják a pet palackot. Az nagyon jó!

Fábián Gusztáv polgármester: Nem egészen, mert most már 10 éve csak egy-két helyen van kuka, bent a Rákóczi utcában van pont külső kuka, ahol kulturáltan meg a helyiek is beledobják. A Fő utcára nem merne kitenni egy kukát. Azóta nincs ilyen nagy zacskós szemét, de sajnos ez a négy doboz miatt már ott van megint, mellé teszik, a nylon zacskóban látszik, hogy egy hete nyaraltak és a kocsit kiürítik.

Lakossági résztvevő: Erről két-három éve beszéltek, hogy egyszerűen nem kell a külső kukákat kitenni, be kell szedni. Most ezek szerint a Kossuth Lajos utca nagyon jól bizonyítja, hogy nincs kuka, nincsen szemét. Amelyik utcában van kis kuka, ott vagy kiszedi a róka, meg nem tudja micsoda éjszaka, vagy mellé teszi az üdülős, aki lusta elvinni valahova a szemetét és a többi, és a többi. Azokat is meg kell szüntetni.

Fábián Gusztáv polgármester: A Kossuth utca a jó példa arra, hogy amióta nincsenek ezek a kukák kihelyezve, nincs szemét. Amikor lemegy Ábrahámhegyre július végén vagy augusztus közepén, az összes kis kuka délelőtt 10 órakor színültig meg van töltve és már mellett a kis

zacskókban a szemét. Nem győzik az ábrahámhegyiek a szemetet szállítani és azért az nem mindegyik az ő turistájuk, hanem az átutazók is kiürítik a kocsiból a szemetet az első helyen, ahol lehet.

Lakossági résztvevő: Még ugyan az a javaslata második fele, hogy az üveges konténert át kellene gondolni, akár áttenni ide a kis udvarba, az utcára, hogy oda ki tudja húzni a kukás ürítésre vagy az orvosi rendelő udvarára a kapuhoz közel.

Fábián Gusztáv polgármester: Tudja, de nem olyan rugalmas a cég, de az tényleg meg futni egy kört, hogy megkérdezni, hogy ne legyen, bár akkor biztosan nagyon csúnyán fognak rá nézni, hogy milyen környezetvédő polgármester, mert sajnos akkor meg majd azt mondják, hogy nem akar szelektíven hulladékot gyűjteni. Nem tudja elmagyarázni nekik, hogy nyáron az egy brutális szeméttelp és azért van, mert igazából nem kell, mert a falusiak nem igazán használják. Nylon zacskóba gyűjti maga is a műanyagot, a papírt is össze lehet gyűjteni. A papír hulladéknál csak az összehajtogatott újságpapírt viszik el. Üveget egyáltalán nem.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: A kamera ügyet támogatná igazából.

Fábián Gusztáv polgármester: Ezt meg kellene beszélnie a Testülettel ezt a dolgot, napirendre fogja venni. Itt megint vannak a környezetvédők, aki esetleg a fejére koppintanak emiatt. Amúgy a maga részéről teljesen osztja ezt a dolgot, ha az a 4 kuka onnan elmenne, egy feladattal kevesebb lenne. Egyébként a mostani intézménynek is jót tenne, mert nyilván ők is azt akarják, hogy ott az előttük lévő terület is szép legyen, nem lehet szeméttenger. Egyébként meg meri remélni, hogy rendben fogják tartani a körülöttük lévő részt, nyírni fogják majd. Azt tudja mondani, hogy a következő ülésen felveti a kérdést.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: A kamerára voksol.

Fábián Gusztáv polgármester: A jövő évre majd különböző tervek vannak, jó lenne egy munkaerő 4 órában, hogy egy kicsit jobban tudjanak, mert azért ez mindent nem old meg, más falukban ilyenkor már szorgoskodnak. Itt nem annyira tudják ezt csinálni. Elég drága ez a külső fűnyírás, minden cég megemelte az árát, azzal kezdték a tavasszal, utána jött ez a KATA dolog, tehát akik eddig ÁFA nélkül csinálták és csinálhatták az önkormányzatoknak, azok eleve felemelték az árat és közölték, hogy van ÁFA-s számlájuk, amely egyből 27%-kal megdobta a számlákat. Ami addig 4.000.- Ft volt, az most 5.500.- Ft lett az ÁFA miatt, de ez nem pontos szám. Olyan is volt, aki kerek-perec megmondta, hogy maradt KATA-s és az önkormányzatnak már semmit nem csinál.

A házi segítségnyújtásban volt egy csúszásuk. Polányi Beatrix sokat dolgozik, ami abból áll, hogy azelőtt feljött a hölgy, aki Ábrahámhegyen lakott és ő is a kistérség dolgozója volt és egy-két kisebb házi segítségnyújtást végzett, nem sokat. Most kérte a kollégát, hogy komolyabban foglalkozzon a betegekkel és ezt meg is csinálja. De hát ez pénzbe kerül ugye, 100%-ban térítik a segítségnyújtást, óránként talán 2.600.- Ft körül, de felmerülhet az, hogy egy bizonyos összeget elkérni az ellátottól, tehát egy részét. Ha a következő rendeletmódosítást tervezik, akkor erre ki kell térni. Pont az érintett miatt is érdemes tőle valamiféle pénzt kérni. Ez hasznos dolog és sajnos szükség van rá. Biztosan tudják, hogy most is van egy súlyos betegük, akit állandóan kezelni kell.

Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése?

Lakossági résztvevő: Kérdezi, hogy lesz-e megint vetítés, mert nagyon jó volt?

Fábián Gusztáv polgármester: Igyekszik, karácsonyra szeretné beüzemelni. Ez is egy idei beruházásuk volt, ez a két hangszóró, meg a berendezés. Sajnos, mire pont elkezdték volna használni, addigra elkezdődött az építkezés, ezért nem tudta, de most újra kihívja a szerelőt és újra beüzemelik. Természetesen működik a képernyő. Karácsonykor akár vetíthetnek is valamit és egy vetítést szeretnének szilveszterkor is.

Pénteken lesz a temetés és utána itt egy kisebb megemlékezést, tartanak a Faluházban.

Lakossági résztvevő: Még volt egy jó kis dolog, aminek nagy sikere volt, az a szomszédolás, ami összehozza az embereket.

Fábián Gusztáv polgármester: Igen, volt ilyenük, Mátraházi Zsuzsa szervezte.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Szívesen, bármikor szervez.

Fábián Gusztáv polgármester: Természetesen azzal a feltétellel, hogy az önkormányzat hívja meg a vendégeket és csinálja a rendezvényt.
Ha nincs kérdés, akkor a napirendet lezárna.

3.) Közérdekű kérdések, javaslatok

Lakossági résztvevő: Kérdezi, hogy ez a mostani beszámoló az Önkormányzat közös beszámolója volt, amelyhez a képviselő asszony, Mátraházi Zsuzsanna is szolgáltatotta az ő éles meglátásait vagy esetleg kérdezhetne még konkrét, más ügyekről?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Egész nyugodtan lehet kérdezni. Ami megjegyzése volt Polgármester úr előadásához, azt hozzáfűzte.

Lakossági résztvevő: Rendben, akkor képviselő asszonynak szeretné megjegyezni, hogy az idei évben több önkormányzati ülést is tartottak, amelynek a jegyzőkönyvei az interneten megtalálhatók és több olyan ügy is felmerült, amelyből kettőre szeretne azért is reagálni, mert egyrészt nem biztosítottak lehetőséget arra, hogy azok az érintettek, akikről tárgyaltak, azok egyrészt az adott témához hozzászóljanak, másrészt pedig tapasztalata, hogy a jegyzőkönyvek elolvasása után véleményt küldtek az önkormányzat felé és ezt a véleményt a továbbiakban sem vették figyelembe az önkormányzati ülések adott ügyekben történő tárgyalása esetén. Ezért két témában szeretne a képviselő asszony irányába megjegyzéseket fűzni, amit kér, hogy továbbítsa az önkormányzat részére. Egyik a Faluházzal kapcsolatos, ugyanis az idei évben zajlott a Faluház felújítása, amelynél egy időszakban a munka megállt és szünetelt. Az önkormányzati jegyzőkönyv szerint egy szomszéd hatóság irányába történt bejelentésének következtében állt le. A szomszéd megjelölés félreértésre ad okot, ugyanis a szomszédok maguk, a Kossuth utca 33/A. szám alatt. Természetesen a 31 is szomszéd, de elsősorban maguk a szomszédok. Itt szeretné kiegészítésként megjegyezni, hogy amikor ez a beruházás elindult a tavaszi időszakban, akkor a Polgármester urat meghívták magukhoz, hogy az építkezés kezdete előtt egy egyeztetést folytassanak le azzal kapcsolatban, hogy pontos képet kapjanak arról, hogy mi várható az ingatlan fejlesztésével kapcsolatban, ugyanis rendkívül közel helyezkedik el egymáshoz a két ingatlan, és ott megnyugtatóan biztosították egymást arról Polgármester úrral, hogy természetesen ha az építkezés során felmerülnek váratlan helyzetek, akkor a vitás kérdéseket természetesen szóban szeretnék rendezni, semmi úton nem szeretnének úgy a hatóságokhoz fordulni, hogy ebből valamiféle bonyodalom keletkezzen. Így tehát azt szeretné most kihangsúlyozni, határozottan kijelenteni, hogy mint szomszédok semmiféle bejelentést

nem tettek a hatóság irányába az önkormányzat megkerülésével, hanem szóban, illetve adott esetben írásban egyeztettek. Azt gondolja, hogy ennek azért is kell hangot adni, mert Salföldön sok olyan ügy és példa látható, amely nem a szóbeli egyeztetésekre és a párbeszédre sarkallja a lakosságot. Sajnos sok esetben az önkormányzat képviselő-testület tagjait sem, miközben egy ilyen kis településen sokkal inkább célravezetőbb lenne a személyes párbeszéd. Ezt szeretne volna mindenképpen tisztázni. Szeretné hozzáfűzni azt is, hogy természetesen örömteli, hogy a Faluházat közel 50 millió forintból sikerül megújítani. Ez lett volna az egyik, amit szeretett volna képviselő asszonynak elmondani.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Reagálni is. Az az idézet a jegyzőkönyvből az szerinte Polgármester úr megjegyzése volt, amit nyilvánvalóan a jegyzőkönyvből úgy idéznek, ahogy az elhangzott és tudja, hogy Polgármester úr személyiségi jogokra való hivatkozással nem szokott neveket említeni ilyenkor. Valóban lehete másképp körülírni, ez esetleg elképzelhető, hogy sérelmes a szomszédokra nézve, félreértésre ad okot. Arról nincs tudomása, hogy észrevételek érkeztek volna a jegyzőkönyvre és ezt ne vették volna tudomásul. Jegyző asszony?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Nem tud róla, hogy jött volna.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Volt észrevétel, amit, észrevételt tettek és ez nem jelent meg?

Lakossági résztvevő: Számos olyan alkalom volt, amikor levelezés zajlott.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: A Jegyzőséggel?

Lakossági résztvevő: Nem a Jegyzőséggel, hanem az önkormányzattal.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: A Jegyzőség teszi fel a jegyzőkönyveket, tehát ők tudnak korrigálni.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: De nem biztos, hogy a jegyzőkönyvről van szó, bár most nem egészen érti, hogy miről is beszélnek. Egyrészt a jegyzőkönyvbe az kerül, ami elhangzik, még ha tévesen is hangzik el, akkor is az kerül, azon utólag már nem tudnak változtatni, az hamisítás lenne. Javítani sem tudnak ilyen értelemben. Amikor valami esetleg tévesen hangzik el, azt úgy tudják helyre tenni, hogy pl. a következő ülésen azt mondják, hogy az előző ülésen ez téves volt és akkor azt is rögzítik a jegyzőkönyvben.

Lakossági résztvevő: Ez akkor azt jelenti, hogy hivatalos helyreigazítást kellene igényelni?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Nem is az, hogy helyreigazítás, de mondjuk igen, tehát hogy ez akkor sérelmes Önöknek és kéri egyrészt, hogy akkor a jövőben ne ilyen módon kerüljön szóba az esetleges panasztevő, bár igazán jó az lenne, ha nem lennének ilyenféle dolgok, persze ezzel nem arra céloz, hogy nem szabad panaszt tenni, véletlen se, másrészt pedig kéri rögzíteni, hogy nem Önökről van szó.

Lakossági résztvevő: Ez teljesen egyszerű, már ha csak nem szomszédként, hanem egy lakossági bejelentőként szerepel, akkor biztosan nem félreérthető. Ezért is szeretne volna mindenképpen kihangsúlyozni, mert kis településen sok kellemetlenségnek ad okot, ha valaki ezt így elolvassa és utána visszahallja az illető, hogy nem kellett volna egy ilyen bejelentést tennie, vagy akik itt ezen az ingatlanon élnek, azoknak egy kellemetlen magyarázkodás teljesen felesleges.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Jogos.

Fábián Gusztáv polgármester: Annyit szeretne hozzá tenni, hogy a 33-as ingatlan tudomása szerint nem két külön ingatlan, az egy ingatlan, amiben két család lakik. Ha önálló lenne az ingatlan, akkor igazat ad, de az az ingatlan végig megy egész lentig az alsó tulajdonoshoz is és ráadásul van egy másik szomszéd is. Kétségtől, legközelebb nem fogja ezt használni, lakossági bejelentés lesz. Még egyszer mondja, direkt nem akart neveket mondani.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Lehet, hogy még az is jobb ilyenkor, bár nem tudja, hogy a személyiségi jogok, hogy vannak, bár, ha bejelentést tett, nyilván vállalja, akkor nyugodtan a nevét is el lehet mondani.

Fábián Gusztáv polgármester: Maradjanak valóban a lakossági bejelentőnél.

Lakossági résztvevő: Rendben, köszöni. A következő témát szeretné a képviselő asszonnyal megosztani. Először is szeretné kihangsúlyozni, a salgótarjáni templom felújításáról több önkormányzati ülésen is tárgyalást folytattak, amit úgy tud, hogy azért annak volt előzménye, tehát érkezett egy hivatalos megkeresés az önkormányzathoz, összességében ezzel kapcsolatban, tehát a templom felújításával kapcsolatban, hogy a legfontosabb talán az, hogy egy rendkívül hasznos és nagyon fontos beruházás megvalósult. A templom nagyon rossz állapotban volt, bizonyos részei tulajdonképpen most is nagyon katasztrofális állapotban vannak, azonban a legégetőbb és legrosszabb állapotok felszámolásra kerültek, ezzel megakadályozva a további pusztulását az épületnek. Erről kellene elsősorban beszélni, ennek kéne hangot adni az önkormányzatnak is és talán picit örülni is neki. Ami a projekt indulását illeti, azt el szeretné mondani, hogy a Plébánia részéről valóban volt egy komoly mulasztás 2021-ben. A felújítási részét biztosító pályázati támogatás valóban egy konkrét személy kezdeményezésének köszönhető, nevesítve Fábián Gusztávnak, az akkori sekrestyésnek, akinek köszönhetik ezt. Ezt szeretné neki köszönni ezt és azt hiszi mondhatja többszámban is, mindenki nevében köszönik, hogy a pályázat beadásának kezdeményezését vállalta és vitte is a hátán. Ami a pályázati támogatás elnyerését és lehívását illeti, mert ugye egy 2021. év elején megnyert felújítási támogatásról van szó, ezt ugye le kellett először hívni, ahhoz, hogy ez felhasználhatóvá váljon. A támogatást 2021. évben nem hívták le, tehát az előző évben, mert az akkori sekrestyés úr, tehát Fábián Gusztáv és sem a Plébános úr, Czár Péter nem beszéltek egymással. Ez azt jelenti, hogy a vasárnaponként zajló szentmisék alkalmával nem tudtak kommunikálni egymással. Azt gondolja, hogy ha a támogatást nem hívták volna le, az nem csak a két említett fél komoly vesztesége lett volna, hanem az egész közösség vesztesége. A maga részéről nem szerette volna tétlenül nézni a feleket, így előző év végén, 2021. végén a plébános írásos jóváhagyásával, tehát hivatalosan átvette ezt a projektet, akkor még úgy, hogy a pályázati támogatás sem volt a Plébánia számláján, és elindított egy nagyobb léptékű beruházást, amely szakmailag is alátámasztott volt. Az aktuális felújítás mellett egy komplett felújítást is elkezdett tervezni a plébános atya jóváhagyásával, ami nemcsak a külső felújítást ütemezte, hanem a belsőt is, a padok felújításától kezdve az oltár restaurálásáig, tehát egy eléggé részletes felújításról van szó. A jól előkészített munka ugyanis alapja minden felújításnak és persze a szakértelem szükséges ezekhez a munkákhoz. Sajnos számtalan olyan beavatkozás is zajlott a templomban az utóbbi időszakban, tehát a megvalósult felújítást megelőzően, ami tönkretette inkább a meglévőt. Tehát a tető felújítás az első ütemben elindult, a beruházást a Főegyházmegye is támogatta és nagyon sok magánszemély is, aminek külön örül. Évek óta azt hallja Salföldön, hogy itt nincs összefogás, nem érdemes az emberekre alapozni, pláne nyáron a nyaralókra. A templom felújításánál ennek az ellenkezője bizonyosodott be, jó emberek álltak az ügy mellé és úgy érzi, hogy apró lépéseket tettek abba az irányba, hogy a megosztottság

helyett párbeszéd útján, valamilyen együttműködés alakuljon ki. Sajnálja, hogy az önkormányzat 9 hónap alatt, tehát - a februárban érkezett belső levélben, amiben az említett felújítást szerették volna elindítani – 9 hónap alatt ebben az ügyben a párbeszéd helyett az önkormányzat inkább önmagával vitatkozott. Amennyiben valóban nyitott a templom felújításának támogatására az önkormányzat, nyitott egy egyeztetésre, állandóan itt van, 10 méterrel arrébb lakik, nagyon szívesen felvázolja, hogy a felújítás jelenlegi szakaszában hol tartanak és mihez tud kapcsolódni az önkormányzat. Ezt szerette volna a felújítás ügyében elmondani.

Még egy gondolat, hogy itt az egyházzal kapcsolatban is megjegyzések születtek. Nem szerette volna az összes részletet felolvasni ezekből, amik az önkormányzati jegyzőkönyvekben szerepelnek, aki akarja, úgy is visszaolvashatja. Egy rövid megjegyzés, arra szeretné a képviselő asszonyt is kérni, polgármester urat is, hogy egyházi ügyekben egy picit körültekintőbben foglalkozzanak a jövőben. Nem hiszi, hogy konfliktust kellene generálni a Római Katolikus Egyházzal szemben, amikor alapvetően a békére szomjazik a társadalom és nem csak a teljes országot, hanem a környező országokat is mondhatják az aktuális helyzetben, de a lokális közösségeket is és Salföldet is. Azt gondolja, hogy sok esetben eljutottak arra a pontra, amiben minden szereplőnek egy picit hátrébb kellene lépnie és úgy gondolja azt, hogy vagy párbeszédet folytatnak, vagy egész egyszerűen nem fognak semmilyen irányba haladni. A kérdése csak az lenne, hogy válaszolnak-e a plébános úrnak a júniusban küldött rendkívül részletes válaszlevelére, amely szintén tartalmazza azt a beruházási leírást, amelynek szakértői vélemények is a részei, tehát megtámasztják azt a kérést vagy kérelmet, amit benyújtott?

Örömmel vette tudomásul, hogy 6 hónappal a kérelem beadását követően sikerült az interneten is közzé tenni a beadványát, ugyanis szakértői véleménnyel együtt érvényes a kérelem. Tehát azt szeretné megkérdezni, hogy mikor válaszolnak a júniusban beadott kérelemre és mi az önkormányzat konkrét javaslata a felújítás támogatására? Ugyanis elhangzott az, hogy az önkormányzat szeretné támogatni a felújítást. Azt szeretné még ehhez megjegyezni, hogy nem fűnyírásról beszélnek, nem a fa karbantartásról, tehát nem a templom területének a gondozásáról, hanem arról, hogy maga az épület felújításához milyen módon és formában szeretne csatlakozni Salföld község önkormányzata? Ezt most elsősorban képviselő asszonynak címezte, de örömmel veszi, ha polgármester úr is hozzászól.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Úgy emlékszik, hogy ez nem is egy testületi ülésen került szóba, hanem több testületi ülésen. Valóban eltértek a vélemények. Ha használt olyan kifejezést, amivel megbántotta volna az egyházat, akkor elnézést kér, de ilyenre nem emlékszik. Mindig azt támogatta. A levél, a válaszadást mindig Polgármester úr feladatának jelölték meg a jegyzőkönyvben. Folyamatosan, az első pillanattól kezdve azt támogatta, hogy hívják meg Plébános urat és ne hosszasan levelezgessenek és válaszolgassanak, hívják meg a következő ülésre, üljenek le és akkor azonnal el lehetett volna mondani, hogy kinek mik a fenntartásai, ki mit tud erre válaszolni és akkor rövidebbre volna zárva az egész. Ha jól emlékszik alpolgármester úr volt az, aki azt mondta, hogy igen, támogassák, de várják meg a választ. Pontosan nem tudja idézni ezt a jegyzőkönyvet, tulajdonképpen hárman, háromféleképpen mondtak. Mivel a polgármester úr a válaszadásra kijelölt személy, így erről őt lehetne kérdezni. Továbbra is azt támogatja, hogy üljenek le akár plébános úrral, Mikivel is és hármasban, vagy akkor már ötösben és akkor úgy meg tudják beszélni. Egy képviselő-testületi ülésen vendégként meg lehetne hívni a másik felet. Ezt gondolja.

Lakossági résztvevő: Köszöni szépen, határozottan támogatja a meghívást.

Fábián Gusztáv polgármester: Mindig az elejétől kezdi, most már talán hatodszor mondja el, hogy ezt a pályázatot, ezt a 14.200.000.- Ft-os pályázatot ezt nem Fábián Gusztáv sekrestyés, Fábián Gusztáv polgármester adta be, hanem egy vállalkozó. Be lett adva egy terv egy

költségvetéssel. Maga kérte a plébános urat, hogy írja alá, induljon a pályázaton. Megvan a teljes projekt, csak be kell adni. A plébános úr, akivel nem emlékszik olyanra, hogy nem beszélgettek, tekintettel arra, hogy ez fizikai képtelenség is, hiszen minden nap találkozott vele a sekrestyében mise előtt. Mondta plébános úrnak, hogy adják be a pályázatot, van egy vállalkozó, van, aki csinált pályázati projektet, csak be kell adni. Ez úgy is történt, hogy elmentek a Veszprém Megyei Érsekségre, mondták, hogy rendben van, megmutatták. Mondták, hogy ehhez kell a Plébánia alaplapja, amely szerint pályázik a templom pályázaton. Ez volt a határidő beadási idejének utolsó hetében, a beadási határidő péntek volt és ez előtte szerdán történt. A plébános úr másnap a vállalkozóval együtt fogadta. Ezek a pályázati tervek egy külső rekonstrukcióról szóltak, annak volt a költségvetése 14.200.000.- Ft. A plébános úr akkor ezt az alaplapot, amivel ő gyakorlatilag lepecsételte és aláírta, hogy pályázik ezen projekt alapján, ezt pénteken elvitték Veszprémbe és átadták. Ezek után volt az, hogy a pályázat nyert. Innentől következik az a történet, amit az úr itt felvázolt, ő megkapta ezt a projektet, elindult egy másfajta kivitelezés, egy tetőfelújítás, most az mindegy, hogy az fontosabb volt-e vagy nem, innentől ez a vállalkozó nem szólhatott bele a dologba, kétségkívül nehezményezte a dolgot, mert ezt mégis ő csinálta, de végül is tudomásul vette. Így ebből a dologból kétségkívül egy tetőfelújítás lett, ami aztán kiderült a levélből, hogy nem is volt elég rá a pénz, mert egy 22.000.000.- Ft-os beruházásról volt szó, arra adott a következő kivitelező árajánlatot. Ezt elfogadta a Megyei Püspökség, hogy módosult a terv. Itt a dolog, innen indult és akkor egy másik dolog valósult meg. Teljesen jó, tetőfelújítás is kell, természetesen jó. Egyet szeretne elmondani, az, hogy ez elindult, az annak köszönhető, hogy volt egy pályázati terv, volt egy költségvetés, volt egy műszaki rajz. Ez lett beadva. Ezt nem a plébános úr adta be, ő csak aláírta, hogy pályázik a Plébánia. Kész, megtörtént, megnyerte, onnantól fogva a plébános úr egyénileg döntött, hogy ezt hogyan használják fel, kivel, hogyan stb. Semmi gond, ez most már így történt. Nagyon hasznos a templom tetőjének cseréje, valójában szükséges, majd legközelebb jön a külső terület is. Ami a segítséget illeti, kb. három ülésen elmondták, hogy az önkormányzat biankó összegeket nem tud adni magán szervezetnek, egyházi szervezetnek. Ez nem az önkormányzat lehetősége. Egy lehetőség van, konkrét terv és költségvetés alapján, amit benyújt az Egyházközség, azt megvitatják az önkormányzati ülésen, megnézik, hogy van-e erre pénzük, amennyiben van, akkor konkrétan azt a költségvetést, azzal a kivitelezővel megegyeznek, szerződést kötnek az egyházzal, lehet az a református vagy bármilyen egyház, és vállalják, hogy ha elkészült a projekt, akkor kifizetik ezt a pénzt. Valahogy így menne a dolog, komoly szerződésekkel. Úgy, hogy leülnek beszélgetni, az nagyon hasznos dolog, csak semmi értelme nincsen. Az, hogy a templomra még 150 milliót kell költeni, az is lehetséges, el lehet költeni annyit is. Itt konkrétan az önkormányzat olyanra tud támogatást nyújtani és ezt nyilván valóan pontosan tudja a Plébános úr, mert nyilván ő is elolvasta a jegyzőkönyveket, csak konkrét dologra tudnak adni pénzt. Ilyen konkrét dolog nem érkezett azóta sem. Azt nagyon nehezen tudja elhinni, hogy Plébános úr nem tájékozott ebben a dologban, a sekrestyében meg nem akart tájékozódni valószínűleg, mert ott nagyon sok mindenről beszéltek, mert beszélő viszonyban voltak.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Polgármester úr ez azt jelenti, hogy a legutolsó ülés után, amikor arról volt szó, hogy egy héten belül Polgármester úr levelet ír és megírja mindezeket, amik itt elhangzottak?

Fábián Gusztáv polgármester: Írtak egy levelet. Amit küldtek az nem megfelelő, ennyi.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Bocsánat. Az hangzott el, hogy Plébános úr valószínűleg a honlapról tájékozódik. Ezt kétségesnek tartja. Ha írtak egy levelet, abban maradtak legutóbb, hogy válaszol Polgármester úr.

Fábián Gusztáv polgármester: Hiba volt, kétségkívül Plébános úr nem olvas honlapot. A tisztelt úr nem olvas honlapot, nem érdekli a jegyzőkönyv. A mai kommunikációs viszonyokban illet ne mondjanak. Mindenki mindent tudott, mindenki elolvasta a jegyzőkönyvet, amiből tisztán és világosan látszott, Jegyző asszony elmondta a jogi részét a dolognak és innentől fogva bocsánat, de nem fogja meghívni egy kávéra, hogy mondjon valamit, majd ő benyújt ilyen dolgot és akkor rendben lesz.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Jó, csak arra gondolt, hogy levélre levéllel válaszolnak, akár milyen a mostani kommunikációs környezet. Azért, ha egy emailt kap egy ember, azért arra is válaszol, ha meg papíron levelet kap, akkor meg arra kellene válaszolni.

Fábián Gusztáv polgármester: Akkor az önkormányzati ülés, ahol kétszer is napirenden volt ez, akkor az nem megfelelő? Ha nem megfelelő, akkor igaza van.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Hát csak legutóbb is abban maradtak, hogy levél lesz belőle.

Fábián Gusztáv polgármester: Egy nyilvános önkormányzati ülés, ahol egy ilyen levelet tárgyalnak, az nem jelent választ, akkor rendben van, felteszi a kezét, kétségkívül akkor itt nem.

Lakossági résztvevő: Elnézést, de azért annyira nem kell bonyolultnak lenni, hogy ha jön egy hivatalos levél valamivel, akkor a választ erre Polgármester úr egy jegyzőkönyvnek tekinti? Azért ez egy vicc!

Viszont akkor szeretne reagálni az előzőekre, amikor azt mondta, hogy kicsit körültekintőbben kellene a Római Katolikus Egyház irányába fogalmazni arra gondolt, hogy tisztában van azzal, hogy egy kistélepülésen több pozíciót is betölt egy ember, azért, mert kevesen vannak. Amikor polgármester úr sekrestyés volt...

Fábián Gusztáv polgármester: Bocsánat, ilyen kinevezése az életben nem volt.

Lakossági résztvevő: Akkor a sekrestyében tartózkodott minden mise előtt és segítette a plébánost.

Fábián Gusztáv polgármester: Így van.

Lakossági résztvevő: Akkor fogalmazzanak így, olyan, a salföldi Római Katolikus Plébániára tartozó belső témákat tárgyalt önkormányzati szinten, nem hivatalos sekrestyésként Fábián Gusztáv úr, utána nézett, hogy polgármesterként is kitárgyalta azt, szerinte ez kellemetlen. Azt kellene ebben megérteni, hogy ha az egyházzal tárgyalni akar az önkormányzat, akkor illik meghívni a feleket, ez az egyik. A másik, ha érkezik egy hivatalos levél, akkor arra hivatalos levélben kell válaszolni. Ezt jelenti a jogállam Tisztelt Polgármester úr.

Fábián Gusztáv polgármester: Jó, rendben, akkor egy kérdése volna. Most ez a sekrestyés dolog nagyon kezdi izgatni. A sekrestyében többször feltette a kérdést a plébános úrnak az építkezéssel kapcsolatban. Soha, semmiről nem tájékoztatta, aztán egyszer csak kiderült....

Lakossági résztvevő: Azért mondta el a legelején, csak azért mondta el, hogy természetes valóban, azért kötik össze Fábián Gusztáv urat és nem a sekrestyést, mert valóban egy pályázattal kapcsolatban, amikor elnyerték, abban közben járt és ezért most hálásnak kellene lenni neki. Azt viszont szeretné kihangsúlyozni, hogy amennyiben az a konfliktus, amely Önök

között volt, ha beszéltek, ha nem egymással, amelynek az volt az eredménye, hogy a pályázat elúszott volna. Ezt érti, amit most mond?

Fábián Gusztáv polgármester: Nem tudja honnan veszi ezt a dolgot az úr, fogalma sincs!

Lakossági résztvevő: Onnan, hogy a Plébánia bankszámláján majdnem évvel elteltével sem volt ott az összeg, mert nem történt meg a pályázattal kapcsolatban egy hiánypótlás. Senki nem segített, sem a plébános nem csinálta meg.

Fábián Gusztáv polgármester: Nem, meg lett nyerve a pályázat, ugye?

Lakossági résztvevő: Nem érkezett meg a pályázati támogatás. Azért lépett közbe, mert a plébános úrnak felajánlotta, hogy segít a pályázati hiánypótlás elkészítésében ahhoz, hogy megérkezzen a támogatást. Ez is egy belső ügy....

Fábián Gusztáv polgármester: Milyen szerencsés Ön, hogy tájékoztatva lett, saját maga nem kapott erről tájékoztatást, úgyszólván hagyják.

Lakossági résztvevő: Plébános urat személyes nem ismerte ezelőtt, mégis sikerült ezt megbeszélni vele. Pont azt próbálta sugallni, de úgy látszik nem érthető, hogy az, hogy mi volt azelőtt, azon kívül, hogy hálásnak kell lenni Fábián Gusztávnak, azon kívül lényegtelen a közösség számára, mert a megoldás megszületett. Számára az a kérdés, hogy ezen kívül a pályázaton kívül Salföld Község Önkormányzatához a plébános úr beadott egy kérelmet, amiben a templom felújításához hívta segítségül az önkormányzatot.

Fábián Gusztáv polgármester: Így van, amire azt válaszolták, hogy így nem, ebben a formában adnak pénzt, azt válaszolták.

Lakossági résztvevő: Kéri, hogy hallgassa meg. Hol fogalmazták meg válaszevélben azt, hogy hogyan kell a plébános úrnak hivatalos kérelmet úgy benyújtani, megküldeni az önkormányzatnak, hogy valóban létrejöjjön egy támogatási szerződés pl.? Hol volt ez leírva plébános úr irányába?

Fábián Gusztáv polgármester: Sehol.

Lakossági résztvevő: Miért?

Fábián Gusztáv polgármester: Azért, mert maga nem írt ilyen levelet, mea culpa nagyot vétkezett, de két ülésen megtárgyalták, azt bizony a plébános úr pontosan tudta, hogy ott miről volt szó, valószínű elolvasta, nem szólt egy szót sem.

Lakossági résztvevő: De elhangzott az önkormányzati ülésen, hogy az önkormányzat mikor volt tárgyalni, milyen formában.

Fábián Gusztáv polgármester: Pontosán tudta. Egy kérdése van, hogy ezzel a levéllel foglalkoznak oké, nem volt ilyen válaszevél. Ön mindenről tudott, miért Ön volt a bizalmasa plébános úrnak? Elmondhatta volna neki, felolvashatta volna, nem kellett volna letépkedni a jegyzőkönyvet innen a faliújságról, hogy mindenki lássa. Mint a plébános úr bizalmasa elmondhatta volna neki, hogy határozott, árajánlatokkal megtűzdelt dolgot kell küldeni, azt kell küldeni az önkormányzatnak, mert ilyenre tudnak pénzt adni. Ha ez nem történt meg, akkor az a baj, ha megtörtént, mert szerinte biztos, hogy megtörtént, akkor meg miért nem jött az az

áránlat? Miért nem jött, na? Nemcsak az interneten kell folyamatosan azt írni, hogy a Salföld Önkormányzat semmiben nem támogatja a Katolikus Egyházat. És pont a kulturált beszélgetés az, hogy az interneten senki nem tud válaszolni, főleg saját maga, mert le van tiltva ezekről a lapokról. Össze-vissza mindenfélét, valótlanosságokat állítanak az Önkormányzat és a Plébánia kapcsolatáról. Felejtsek el ezt a dolgot. Mégegyszer mondja, most mondja válaszként, ha nem is írásban, amennyiben a salföldi Katolikus Egyházközösség célirányos feladatot vagy a felújítással kapcsolatos, áránlattal megtűzdelt kérelmet nyújt be, azt megtárgyalják az önkormányzat ülésén és szavaznak róla. Ugyan ezt mondta a múltkori ülésen is.

Lakossági résztvevő: Jegyző asszonyt kérdezné, hogy ha beérkezik egy kérelem és az önkormányzat meglátása szerint a kérelem nem megfelelő formájú, tehát nincs részletezve megfelelően milyen témában kérnek segítséget, akkor abban az esetben nyilvánvalóan az önkormányzat egy válaszlevélben tájékoztathatja az adott kérelmezőt, hogy minek kell eleget tenni ahhoz, hogy azt tárgyalni tudják, ugye?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Persze, igen.

Lakossági résztvevő: És akkor most polgármester úr azt állítja, hogy most nekem címezve elmondta, akkor ez arra a hivatalos levélre hivatalos válasznak tekinthetik?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Tulajdonképpen igen. Itt elmondta polgármester úr, ez igaz, hogy a kérelmet nem a Miklós nyújtotta be, hanem az atya, ez tény, és való. Nem ismeri, hogy Miklós és az atya között milyen viszony van, itt most nem a baráti és egyéb, tehát, hogy...

Lakossági résztvevő: Nem számít.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: De, számíthat, mert ha a Miklós meghatalmazottja az atyának, akkor akár fogadhatja is a neki küldött választ. Ha nem fogadhatja, akkor polgármester úr ez azt jelenti, hogy ezzel nem válaszolt, hanem meg kell, hogy írják levélben.

Lakossági résztvevő: Igen, és arra próbált rávilágítani, hogy ez egy 9 hónapos munkából lett így.

Fábián Gusztáv polgármester: Bocsánat, elnézést kér, az első levél februárban jött, aztán jött egy júliusban. A júliusi levelet tárgyalták, semmiben sem volt konkrétabb a júliusi levél, tehát nem 9 hónap, ezt tagadják. Az más kérdés, hogy a tárgyalástól, ami július végén volt, azóta beszéltek arról, hogy nem volt hivatalos levélben kontaktus. Ezt beismerte. Azon kívül beismerte és nemrég ugyan lemondott erről a társadalmi munkáról, amit végzett a templomban, és ne mondják, hogy sekrestyés, mert semmilyen felhatalmazást nem kapott erre, csak, mint egyszerű hívő segítette a templom munkáját. Azóta se, soha a plébános úr egy szóval nem említi. Azzal kezdődött, hogy amikor kérdezte többször, miután megnyerték a 14 milliót, hogy hogy áll ez a pályázat plébános úr, akkor ő nem válaszolt. Lehet, hogy nem volt bizalma. Miklóssal szemben viszont biztosan nagy bizalma volt, mert kompletten átadta az egész dolgot és azóta nagyszerűen mennek a dolgok a templomban, gratulál. Még egyszer mondja, nem kéri semmiféle köszönetet azért, mert segítette ezt a pályázatot.

Lakossági résztvevő: Nagyon helyes. Képviselő asszonyhoz lenne egy kérdése, hogy mire számíthatnak válasz tekintetében? Akkor érkezni fog az önkormányzat részéről válasz arra a júliusi levélre, amire nem érkezett válasz? Szorgalmazni fogja esetleg a képviselő asszony, hogy válaszoljanak vagy nem?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Szorgalmazhatja, de Jegyző asszony most mondta, hogy kénytelenek lesznek választ írni. Ugye ezt mondta?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Igen. Nem kénytelenek, csak ha nem írnak választ, akkor az úgy tekinthető, hogy nem válaszoltak ezek szerint. Elhangzott, hogy Miklós nem, mint meghatalmazott jár el. Jegyezte.

Lakossági résztvevő: Még meg is kérdezték tőle, hogy meghatalmazottként eljár-e, tehát sok minden lehetőség volt, azért is nehezményezi azt, hogy ennyi idő után nem tudtak eljutni oda, hogy egyáltalán megkérdezzék. Ezért feltételezte, hogy nem beszélnek egymással, mert ha tényleg találkoznak ott a sekrestyében, 9 hónap alatt akkor talán csak megkérdezik egymástól, hogy mi újság ez ügyben. De akkor az van, hogy mégis beszéltek.

Még egy dolgot szeretne megemlíteni, hogy a beszámolóban nem szerepelt a társadalmi munkában dolgozók munkájának egyáltalán megemlézése. Ezt már hosszú évek óta nehezményezi, ugyanis bármilyen értékű is az a társadalmi munka, amit pár helyi lakos végez, azt gondolja, hogy az éves beszámolóban már csak azért is érdemes volna megemlíteni, mert ahogy van egy szokás, hogy karácsonykor meg szokták köszönni az önkormányzatot segítő dolgozóknak is a munkáját, akkor véleménye szerint a társadalmi munkában végzett munkát is azoknak meg kellene köszönni, akik ezt valóban teszik. Említést tettek arról, hogy a közterületek gondozása milyen teher. Érdekes módon bizonyos köztereknek a gondozását társadalmi munkában számtalan helyi lakos végzi.

Fábián Gusztáv polgármester: Egyet mondjon legyen szíves most azonnal, ami Salföld belterületi, a templom kerten kívüli munkát jelent.

Lakossági résztvevő: Fekete Jánost szeretné bemutatni, aki Salföldnek az a lakosa, akit számtalanszor méltatlan vádakkal illetnek annak ellenére, hogy számtalan olyan közösségi munkában vesz részt, ami nemcsak a templomot érinti.

Fábián Gusztáv polgármester: Szeretne egyet hallani.

Lakossági résztvevő: Polgármester úr emlékszik, hogy a faluban például ezeket a padokat, amik itt láthatók, azokat is ő vele együtt állították.

Fábián Gusztáv polgármester: Melyik padokat, bocsánat azért tisztázzák?

Lakossági résztvevő: Kossuth utca 42. előtti pad, itt az önkormányzat és az önkormányzat területén a kuglipálya mellett elhelyezkedő pad pl. Ezeket ővele állították. Ne azt firtassák, pontosan mit, hanem azt kérdezi, és nem Polgármester úrtól, hanem képviselő asszonytól kérdezi, hogy.....

Fábián Gusztáv polgármester: Egyetlen problémája van, elnézést, tényleg a pad kérdés. Ez a beszámoló 2022-ről szól. Amennyiben 2022-ben Fekete János a közterületeiken - tehát nem a templomkertben, mert ott nagyszerű munkát végzett, amit a saját szemével látott -, a belterületen végzett, egyet mondjon. És nem azért, mert nem akar köszönetet mondani, mert azért is köszönetet mond, amit a templomban csinált, de itt arról van szó, hogy a beszámoló az idei évről. A padok az nem az idei munka volt, az egy pár évvel ezelőtti dolog volt. Most ne kavarják bele azt, de ha kell, akkor nagyon megköszöni az évekkel ezelőtti pad készítést is. Nagyon jól tudja, hogy Salföld belterületén ki végzett munkát a közterületeken. A templomkertben volt komoly munka, ez le a kalappal, ott tényleg volt nagy összefogás,

csinálták a templomkertet. Az Önkormányzat közterületein, leszámítva a templom bejáratánál az a két kaspó, amelyben virágok vannak, mert az kétségkívül a közterületen van, semmilyen olyan dolog nem volt, amiről mondjuk beszámolásköteles lenne. De ha most kell, akkor utólag is még egyszer megköszöni a padoknál nyújtott segítségét Fekete Jánosnak. Egyébként megköszöni a templomkertben nyújtott munkáját, jó?

Lakossági résztvevő: Teljesen más kiindulási pont volt az, hogy megkérdezte, hogy a beszámolóban miért nem szerepel a társadalmi munkát végző helyi lakosok említése és nemcsak most, hanem az elmúlt években. Ugyanis azt gondolja, hogy egy ilyen kis közösségben, azok, akik bármilyen jellegű társadalmi munkát végeznek, ugyan a templomkertben végzett munka is társadalmi munka, azokat megemlíteni és talán esetleg hálát kifejezni, köszönetnyilvánítást tenni szerint minden évben az éves közmeghallgatáson illő lenne. Úgyhogy köszöni, most elhangzott részben a kezdeményezésére, de azt el szeretné mondani, hogy a mostani közmeghallgatástól kezdődően minden évben azért el fog jönni, hogy a köszönetét személy szerint elmondja azoknak az embereknek. Elmondaná polgármester úrnak is akkor, nemcsak a képviselő asszonynak, hogy egy ilyen kis közösségben igen is sokat számít az, ha valaki bármilyen jócselekedettel a település javára bármilyen munkát végez és ebbe az anyagi felajánlás is beleszámít, akkor azt illik minden évben megköszönni. Ez nagyon fontos és az anyagi támogatás is ide számítandó, ugyanis nemcsak lelkes és szorgalmas, és tetterre kersz lakosok vannak, hanem olyanok is, akik egészen nagy összegeket a település fejlesztésére, támogatására ajánlanak fel. Ezeket meg kell említeni, ez nagyon fontos! Ez szeretne volna még elmondani.

Fábián Gusztáv polgármester: Az első lesz, aki a következő közmeghallgatáson (a falu belterületén és nem a templomkertben), annak, aki egy fűszálat balra vagy jobbra elhajlít társadalmi munkában, azt megköszönje. Még egyszer mondja, utólagosan is megköszöni Fekete Jánosnak, hogy évekkel ezelőtt a padállításban szerepelt, ami nagyon jó. Tudják, hogy az a kis csapat, aki társadalmi munkát végzett, az a templomkertet csinálta, az a templom, a Katolikus Egyházközség csapata. Nagyon örülne, ha Salföld belterületén is ilyen aktív csapat lenne és lennének emberek, akik ilyen munkát végeznének, de nem volt idén ilyen. Pénzért kezelték a dolgot. Leszámítva azt, hogy saját maga, Alpolgármester ör, meg Tamara locsoltak. Ezt minek nevezze, társadalmi munkának? Nevetséges.

Figyelni fog a következő beszámolóban, megköszöni a tanácsot. Ha tényleg lesz olyan, aki január 1-től decemberig a faluban, a közterületeken társadalmi munkát végez, azt meg fogja köszönni. Ilyen ebben az évben nem volt.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Rendben van, a templomkert nem közterület, de mégis közösségi terület és mégis minden honnan látható, az ott végzett munka is tökéletes beletartozik a falukép javításába.

Fábián Gusztáv polgármester: Igen, ezt nagyon jól tudják képviselő asszony, 30 éve az önkormányzat nyírja a templomkertben a fűvet. Nem tudja, hogy most ezzel valami újat mondott-e? Ez az év volt az egyetlen, amikor ahogy elkezdtek nyírni, megkezdődött az építkezés, nyárig nem történt semmi, utána volt, amikor levonultak az építkezésről, de még mindig rengeteg dolog volt, egy nagy takarítást kellett csinálni, mert összegyűlt több hónapnyi...

Lakossági résztvevő: Elnézést, az építkezéssel kapcsolat a polgármester úr egy szót se említsen, mert nem az önkormányzat területe. Legye kedves ezzel kapcsolatban egy szót sem nyilatkozni itt, az önkormányzati ülésen, mert semmi köze nincs Salföld Község Polgármesterének ahhoz, hogy a templomkertben... Felháborító az, ahogy merészel a

polgármester ezzel kapcsolatban nyilatkozni. Bőségesen vannak olyan csúsztatások és igaz, semmi köze nincs a valósághoz.

Fábián Gusztáv polgármester: Most akkor minek nevezzék, hogy 30 éve az önkormányzat nyírja a fület?

Lakossági résztvevő: Most le fogja tenni ezt a beszélgetést a maga részéről, de azt szeretné kérni, hogy ezt a borzasztó csúsztatáshegyek, amiket Ön megenged a jegyzőkönyvek szerint is és most is elkezd, nem kíván rá reagálni. Azért a templomkerten belül dolgozik ez a kis csapat, mert Salföld község Önkormányzatával közterületeken képtelenség együttműködni, azért, mert Tisztelt Fábián Gusztáv polgármester úr egész egyszerűen olyan akadályokat gördít a közösség elé, hogy képtelenség. Mátraházi Zsuzsa képviselő asszony nagyon jól tudja, hogy micsoda küzdelem volt az elmúlt évek. Fekete János is, aki, nem tudja mégis, hogy gondolja polgármester úr, hogy most köszöni meg. Az elmúlt években annyi kellemetlenséget okozott, hogy nem hiszi el, hogy nincs annyi önkritikája, hogy egy picit elkezdjen ebből az egész dologból visszavenni. Nem szabad! Értse meg, hogy legalább tisztázták, hogy a templomkertben ez a közösség végez társadalmi munkát, Ön szerint akkor azt csinálnak, amit akarnak ott. Akkor legyen kedves nem beszélni arról, hogy a templomkertben milyen munkát, hogy végeznek stb., mert nem a polgármester úrra tartozik ezek szerint. Ne részletezze most a közmeghallgatáson.

Fábián Gusztáv polgármester: Bocsanat, hogy eddig betették a lábukat önkormányzati traktorral és lenyírták a fület. Ön egyébként kétségkívül a hivatalos képviselője most itt a Katolikus Egyházközösségnek? Mert úgy nyilatkozik, hogy Ön hivatalosan védi a salföldi közösséget, valami funkciója van?

Lakossági résztvevő: Ne adjon a szájába olyat, amit nem mondott. Egyszerűen arra kéri, hogy ebben a témában a továbbiakban ne nyilatkozzon.

Fábián Gusztáv polgármester: Ez hihetetlen! Megtiltja, hogy beszéljek a katolikus egyházközösségről?

Lakossági résztvevő: Minden egyes hozzászóláshoz hozzá fog akkor szólni.

Fábián Gusztáv polgármester: Nagyon örül, ha hozzászól. Még egyszer mondja, az, hogy 30 évig, mióta az önkormányzatiság megalakult, az előtt is a helyi katolikusok nyírták a fület ez kétségkívül, az első polgármestertől kezdve mindig a közmunkásokkal lett nyíratva, azóta egyfolytában menni kell.

Lakossági résztvevő: Akkor még nem voltak közmunkások.

Fábián Gusztáv polgármester: Jó, akkor a dolgozók, mert dolgozók voltak.

Lakossági résztvevő: A 90-es években társadalmi munkában, egymást segítve nyírták és gondozták a templomudvart. Amit a polgármester úr csinál, tiszta bürokrácia és egész egyszerűen nevetséges. Mikor társadalmi munkában újra végzik azt a munkát, amit mindig is végeztek ott és az a nagyképűség, amivel ezt az egész ügyet kezeli, az egész egyszerűen felháborító.

Fábián Gusztáv polgármester: Az a felháborító, hogy itt most számon lett kérve, hogy nem köszön meg egy semmi munkát, ami nem történt meg és az, hogy az önkormányzat nyírta

traktorral, gépekkel, vállalkozókkal a templomkertet, erről most nem is beszélhet, be kell fognia a száját. Ugye?

Lakossági résztvevő: Nem, arra kérte, hogy az építkezéssel kapcsolatban ne nyilatkozzon.

Fábián Gusztáv polgármester: Ezt muszáj elmondania, mert közmeghallgatáson vannak. Eddig az évig semmilyen probléma nem volt ezzel, az önkormányzat a saját gépeivel vagy vállalkozókkal nyírta a templomkert fűvét. Úgy érzi most egy kicsit, hogy az egyházközösség valami vezetője kikére magának, hogy az önkormányzat oda beteszi a lábát. Ha ez így van, akkor rendben.

Lakossági résztvevő: Tisztelt Polgármester úr, ez nem igaz. Azt nehezményezi, hogy fűnyírásról beszélt és az az igazság, hogy rendkívül kellemetlen helyzetbe hozta, ugyanis a következő volt a helyzet. Egy nagy építkezés zajlott a területen, s itt hegyek voltak mindenütt. Ennek a területnek a rendbe rakása, ahhoz szükség volt segítségre. Közösségi segítséggel tudtak rendet tenni a területen úgy, hogy egyébként a kivitelező által vállalt kötelezettsége, miszerint el kell takarítani maga után, ezt is megcsinálta, de nem tudtak mit kezdeni az apró sít törmelékkel, amit már tényleg lehetetlenség volt felszedni. Úgy gondolja, hogy rendkívül jó állapotra rendbe rakták a kertet 2 hónap.....

Fábián Gusztáv polgármester: Az önkormányzat, mert ugye az utolsó sítet az önkormányzat vitte el és 2 tanúja van, amikor bejelentette, hogy az önkormányzat fogja elvitetni a sítet.

Lakossági résztvevő: Nem, ne haragudjon, ne csúsztaskon. Ezért mondta azt, hogy azért ne nyilatkozzon, mert ez nem igaz.

Fábián Gusztáv polgármester: Ha még ezt is le akarja tagadni, akkor az már tényleg a csúcs.

Lakossági résztvevő: Dátumra pontosan megtudja mondani. Július 14-én.....

Fábián Gusztáv polgármester: Elnézést kér, most elhangzott egy hazugság. 100.000.- Ft-ot költöttek első menetben, nagyon sokat kaparták fel a sít halmokat az udvarban, de nem sikerült. Akkor egy területen 100.000.- Ft-ért egy nagyon részletes söprűzést és sít elszállítást csináltak, a zöldet, a különböző tobozokat elvítették. Ezek után még mindig ott volt az a hatalmas sít halom. Jött a búcsú, ott álltak, négyen álltak, a sekrestyében, jómaga, Ön, a plébános úr és még egy személy. Ott mondta személyesen, hogy a jövő héten el fogják vitetni a sítet. Orbán Tamás vállalkozó el is vitte megrendelése alapján, 125.000.- Ft-ba került és a búcsúban már nem volt sít az udvaron. Még a fákat is elvítették, az önkormányzat csinálta. Mi ebben a probléma?

Lakossági résztvevő: Az, hogy amit elmondott, nem igaz.

Fábián Gusztáv polgármester: Óóó, jajajaj!

Lakossági résztvevő: Otthon megfogadta több embernek, hogy higgadt lesz, próbál az is maradni, de egyszerűen, amit most itt előadnak, az egy pofátlanság, mást nem tud mondani. Pofátlanság, akármilyen közmeghallgatáson vannak. Ugye most már a képviselő-testület tudja, hogy amikor ideje engedi, ottvan a képviselő-testületi üléseken és azzal kezdi, hogy februárban ott volt, amikor először elő jött a templom kérdése, a templom támogatásának a kérdése. Akkor jegyző asszony elmondta, hogy mi ennek a megoldása, a hivatalos megoldása, ez így volt?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Igen.

Fábián Gusztáv polgármester: Természetesen.

Lakossági résztvevő: Így volt, ne hablatyoljanak itt össze-vissza, így volt. Akkor valaki, utána képviselő asszony azt javasolta, hogy a következő ülésre hívják meg a templom képviselőit és ott beszéljenek meg minden részletet. Ez nem történt meg. Akkor most konkrétan megkérdezi, hogy a februárban vagy akár év elején megkapott levélre válaszolt az önkormányzat?

Fábián Gusztáv polgármester: Most az a kérdés, hogy miért nem lett meghívva a Plébános úr? Ez a kérdés?

Lakossági résztvevő: Figyeljen már, hogy mit mond. Menjenek sorba. Volt februárban egy ülés, ahol felvetődött a templom támogatásának kérdés. Akkor a Jegyző asszony elmondta, hogy mi a hivatalos megoldása ennek a dolognak.

Fábián Gusztáv polgármester: Kicsit másképp történt. Volt egy februári döntés....

Lakossági résztvevő: Kéri, hogy legyen szíves végig hallgatni, ne szóljon bele abba, amit beszél!

Fábián Gusztáv polgármester: A júliusi ülésen hangzott el, beszéltek meg, akkor kérdezte Jegyző asszonyt, hogy a feltétele, hogy az önkormányzat támogassa ezt a dolgot. Ott lett elmondva, a második ülésen. Az első ülésen az volt, hogy küldtek egy levelet, amit megtárgyaltak. Erre válaszolt.

Lakossági résztvevő: Válaszolt? Hol nézheti meg ezt a levelet?

Fábián Gusztáv polgármester: Természetesen válaszolt. Megvan az irattárban, bármikor meg lehet nézni.

Lakossági résztvevő: Ott megnézheti Kővágóörsön?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Meg.

Fábián Gusztáv polgármester: Ott részletezte, hogy nem teljesen érti, amit az első levélben írt. Ezek után kb. 1-1,5 hónap múlva jött az a bizonyos második levél, de már akkor május vége volt. Ekkor volt az, hogy hívják meg az izét, de mondta, hogy csináljanak egy önkormányzati ülést. Ott hangzott el Jegyző asszony tanácsa, hogy hogyan lehet támogatni a salföldi katolikus egyházat. Amit itt most mondtak, megbeszélték, részletesen tisztázták, hogy kizárólag célirányosan, árajánlással lehet támogatni az egyházközösséget szerződéssel. Itt elhangzott, hogy ezt nem válaszolta meg levélben a plébános úrnak. Nem válaszolta meg, elnézést kér, hibázott. Kétségkívül nem válaszolta meg, de egyébként valószínű tudott róla.

Lakossági résztvevő: Nem írt meg egy levelet, amit meg kellett volna írni. Képviselő asszonyt szeretné megkérdezni, hogy az nagyon könnyű dolog, hogy mindent ráhárítanak a polgármesterre, de a képviselő asszony meg az alpolgármester hányszor kérdezte meg a polgármestert, hogy: - Guszti, elküldted a levelet tegnap, elküldted tegnap előtt, elküldted egy héttel ezelőtt?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Azt hiszi ennyire nem kell számonkérni a polgármestert.

Lakossági résztvevő: Ezek szerint számon kell, mert a mai napig nem történt meg ez a levélírás. Amikor a nyári testületi ülésen ott, ahonnan eljött, mert fölöslegesnek érezte, hogy ott legyen - majd elmondja, hogy miért, ugye -, akkor utána megkérdezné képviselő asszonyt, hogy milyen döntés született a templom támogatás ügyében.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Olyan döntés született, hogy polgármester úr levelet ír. Na most ki feltételezi azt, hogy nem írta meg?

Fábián Gusztáv polgármester: Felelős, nem írta meg a levelet. A képviselő asszony emiatt....

Lakossági résztvevő: Sikerült megnyitni a jegyzőkönyvet, a februárit?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Hogyha rá tud csatlakozni az internetre, akkor igen. Megpróbálja.

Lakossági résztvevő: A települést a képviselő-testület vezeti. A képviselő-testület munkáját irányítja a polgármester, tehát nem szabad mindent odavágni a polgármesterhez, hogy mindenért ő a felelős és a képviselő, meg az alpolgármester meg csak felveszi a tiszteletdíjat. Akkor tizenötször rá kell kérdezni, hogy miért nem küldte el a levelet, meg, hogy mikor küldte el a levelet, meg kell nézni a tartalmát a levélnek, hogy milyen tartalommal küldte el azt.

Mátraházi Zsuzsanna, képviselő: Ez polgármesteri felhatalmazás, vagy ha valaki kap egy feladatot a testületben, akkor azt ellátja. A polgármestert nyilvánvalóan a képviselő, meg az alpolgármester ellenőrizheti, de milyen jogon kérje el, hogy mit írt a polgármester úr? Nem fogja előtte megmutatni, hogy mit fogalmazott, és azt jóváhagyja-e.

Lakossági résztvevő: Nem jóváhagyásról van szó, a képviselő-testület vezeti a települést. Gondolja, hogy Czár Péter úgy címzi a levelet, hogy a polgármesternek címzi, de itt a településhez szól, a települést meg a képviselő-testület képviseli. Akkor nem kell lepasszolgatni itt az ízeletet, akkor a képviselő-testületnek kellene döntenie, határidő szabni, megmondani, hogy milyen tartalommal menjen el a levél és azt megkövetelni a polgármestertől.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Meg lett határozva, azt hiszi, egy hétről beszéltek akkor a legutóbbi ülésen, amikor el kellett mennie. Akkor egy hétről beszéltek.

Lakossági résztvevő: Nem kellett elmennie, de elment, mert értelmetlennek találta, hogy ott legyen.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Jó, rendben. Tehát akkor egy hétről beszéltek, hogy akkor ezt polgármester úr meg fogja írni.

Lakossági résztvevő: És azóta mennyi idő telt el?

Fábián Gusztáv polgármester: Rengeteg.

Lakossági résztvevő: Rengeteg és a rengeteg idő alatt képes volt a polgármester megírni a levelet?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Na jó, de ezt ki feltételezi?

Lakossági résztvevő: Saját maga feltételezné róla, hogy nem írja meg a levelet, ha már egyszer a februári ülés után sem az történt, amit a képviselő-testületi ülésen megbeszéltek. Jegyző asszony sikerült?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: A lappal nem, most itt februárban egyébként két ülés is volt

Lakossági résztvevő: A második.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: A másodikban van?

Fábián Gusztáv polgármester: Muszáj megvédenie a képviselő asszonyt, ő amit lehetett, megcsinálta. Valóban, a válaszlevelet nem írta meg.

Lakossági résztvevő: Egymást védik, aztán mégsem történt semmi, így ennek semmi értelme nincsen. Polgármester úr megvédi a képviselő asszonyt, a képviselő asszony a polgármestert, és nem történt semmi.

Fábián Gusztáv polgármester: Ebben a képviselőasszony vétlen, elnézést.

Lakossági résztvevő: Egyáltalán nem vétlen. Azt értsék már meg, hogy a képviselő-testületnek ellenőrzési joga és kötelessége is kell, hogy legyen. Tehát nincs olyan, hogy csak a tiszteletdíjat veszik fel és bemegy kéthavonta egyszer egy képviselő-testületi ülésre, közben meg majd történik valami. Ezek szerint nem történik semmi, ugye, mert magára hagyják a polgármestert.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Ha valakinek ez a teendője, mert különböző határozatoknál is eldöntik, hogy ki az, akinek lépnie kell, a határozat végén ott van, nem vezethetik a kezét.

Lakossági résztvevő: És akkor az rendben van, hogy 3-4 hónap múlva fog kiderülni, hogy nem történt meg semmi? Az akkor szerintük egy jól működő képviselő-testület?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Hát nyilvánvalóan a következő ülésen kiderült volna a rendes ülésen.

Lakossági résztvevő: A következőn igen és akkor ott megint született volna egy mismásolás, akkor megint, az a probléma, hogy 11. hónapot írunk és a második hónapban jött az első levél. A legnagyobb röhej egyébként az, hogy maga áll ki ezért a legjobban, pedig nem is hívó. Nagy ívben tehetne arra, hogy kap-e a templom 327.000.- Ft-ot vagy nem kap. De az bosszantja, hogy ha így dolgozott volna világ életében, akkor 30 éve munkanélküli lenne. De itt úgy látszik ezt meg lehet tenni.

Fábián Gusztáv polgármester: Elnézést, még egyszer mondja, abban az első levélben ez az összeg, amit itt felemlít, semmilyen dologgal nem volt alátámasztva azon kívül, hogy ennyi hiányzik a kasszából. Egyébként kérdezi, hogy milyen kasszából, a templom kasszájából?

Lakossági résztvevő: Ez megint mellé beszélés.

Fábián Gusztáv polgármester: Nem mellé beszélés. Ez volt a válaszlevele lényege. Az, hogy hiány keletkezett a Katolikus Egyházközség bankszámláján és 327.000.- Ft kell azonnal, azzal nem tud mit csinálni. Nem tudja támogatni a hiányt, nem is támogatja. Majd jött egy olyan levél, ami szintén semmilyen konkrétumot nem tartalmazott, csak leírta, hogy erre, meg erre

kell költeni, meg erre nem, ott már elfelejtődött a 327.000.- Ft. Ezt tárgyalták meg a múltkor, nyár közepén kétségkívül. Jegyző asszony elmagyarázta a dolgot, a maga részéről úgy érezte, hogy tájékoztatták a Plébános urat és a műszaki vezető urat a lehetőségekről, ugye valószínű ezt ők nem vették figyelembe, ezek után volt még egy ülés, és egyébként teljesen jogosan képviselő asszony megtette azt a kérést, kérte, hogy hívja el plébános urat és felhatalmazta erre, tehát képviselő asszony, amit tudott megtett. Igaz, hogy meg volt az oka rá, de hiba volt, hogy nem írta meg a levelet.

Lakossági résztvevő: Milyen oka volt rá, hogy nem írta meg a levelet? Milyen ok az, hogy nem ír meg egy levelet, amikor a képviselő-testülettel megbeszélték?

Fábián Gusztáv polgármester: Lényeg az, elismeri, hogy ilyen válaszlevél nem volt. Formális úton, tehát interneten tájékoztatás volt, ha tájékoztatásnak veszik, de nem hivatalos tájékoztatásnak. Nem az volt, hogy senki nem tudott semmit, mindenki tudott mindent, hivatalos levél vagy papírformában nem.

Lakossági résztvevő: Honnan tudja, hogy mindenki tudott mindent?

Fábián Gusztáv polgármester: Jó, akkor nem tudja.

Lakossági résztvevő: Ez mellébeszélés. Egy a lényeg, hogy azt lássák már, hogy ebben a faluban, ebben a témában 9 hónapja nem történt semmi.

Fábián Gusztáv polgármester: Nem, tévedés, történt, csak speciel egy levél nem ment el ez kétségkívül.

Lakossági résztvevő: Speciel a legfontosabb levél nem ment el. Tehát 9 hónapja nem történt semmi. Biztos benne, hogy mind a két fél hibás, de úgy, ahogy itt előadja magát, egyszerűen nem szívesen beszélne vele a sekrestyében sem és sehol sem, mert parttalan az, amit itt állandóan, mindig ugyan az, mellébeszél.

Fábián Gusztáv polgármester: Ugyan ezt mondja azokra az emberekre, akik az egyházközséget képviselik jelenleg, hogy tarthatatlan velük a viszony, mert semmit nem kötnek az orrukra, igazából semmit sem, azon kívül, hogy pénzt kérnek.

Lakossági résztvevő: Elhangzott egy javaslat, egy értelmes javaslat, hogy meg kell hívni a képviselőket, nem levelezgetni kell. Le kellett volna ülni és nem hajlandóak leülni. Nem voltak hajlandóak meghívni a testületi ülésre. Amikor oda megy valaki a testületi ülésre, valami kellemetlen téma kerül elő, elveszi polgármester úr a szót és akkor nem kíváncsi rá. Akkor mit vár attól, majd ő fog siránkozni, ő fog odamenni, hogy szeretne eljönni a testülethez?

Fábián Gusztáv polgármester: Az a hit, jogállamilag a levél nem ment el, ezt beismerte, ugye? Beismerte? - igen, azt mondta, hogy nem írta meg a levelet, hiba volt.

Lakossági résztvevő: Itt le is kellene zárni, tisztességes...(nem lehet érteni a diktafonon)

Fábián Gusztáv polgármester: Egy biztos, tájékoztatás megtörtént.

Lakossági résztvevő: Jegyző asszonyt meg szeretné kérdezni, hogy megtalálta ezt a levelet?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Csak a jegyzőkönyvet tudja most megnézni, azt megtalálta, igen.

Lakossági résztvevő: Szívesen felolvassa, ha szeretnék.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Most mit is keresnek, bocsának, mert közben itt átolvasta.

Lakossági résztvevő: Azt keresik, hogy Jegyző asszony elmondta, hogy mi a hivatalos megoldás, hogy ez melyik ülésen történt?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: A februári ülésen ott úgy emlékszik, hogy néhány nappal az ülés előtt érkezett a kérelem, ebből már akkor nem ment ki előterjesztés és nagyjából úgy volt, hogy Polgármester úr beszélt arról, hogy érkezett egy ilyen kérelem az egyház részéről és inkább az volt a téma, a pályázati oldala a dolognak, hogy volt egy pályázat, ami nyert, és hogy ez a felújítás viszont nem az, ami abban a pályázatban volt. Inkább ez volt a központibb része akkor. Ezzel kapcsolatban, ami itt felmerül kérdés annyit mondott, Polgármester úr kérdezte, hogy „Adhat-e ilyen támogatást?”, mondta képviselő asszony, hogy „adományt bármikor”, és annyit mondott és Salföldön majdhogynem szó szerinti jegyzőkönyveket írnak konkrétan, hogy „csak megállapodással, hogy mire fordíthatja” mármint a támogató. Ott így érintőlegesen került ez szóba és akkor utána jött az, hogy Polgármester úrnak az volt az álláspontja, hogy ír egy levelet, a képviselő asszony meg mondta, hogy szerinte nem, hanem hívjanak össze egy egyeztetést, vagy hívják meg az egyház képviselőit, és polgármester úr mondta, hogy beszélgetéseket nem tud jogilag felfogni, ha ír egy levelet, akkor hivatalosan válaszoljon rá és akkor ez alapján el is lett küldve egy levél. Ezt most itt nem tudja prezentálni.

Fábián Gusztáv polgármester: Benne van a dossziében, a levélre kb. 1,5 hónapra érkezett egy válaszlevél a plébános úrtól. Két levél volt, egyet küldött neki és erre jött, a második levél....

Lakossági résztvevő: Ne mondja el mégegyszer, megy az idő! Arról volt szó, amit mondott is, Jegyző asszony elmondta a februári ülésen a megoldást, azt mondta Polgármester úr, hogy ott nem hangzott el a megoldás. Kiderült, hogy elhangzott a megoldás.

Fábián Gusztáv polgármester: De válaszolt levélben, elmondta.

Lakossági résztvevő: Bocsánat, látta azt a válaszlevelet, konkrétan abban kérdéseket tett fel Polgármester úr, miszerint a Főegyházmegye mennyi pénzzel támogatja a beruházást, a Plébánia saját büdzséjéből mennyi pénzből támogatja a beruházást, a kivitelező, akivel pályázott a Plébánia, azt kifizeti-e, a követelését? Nem tudja Polgármester úr honnan veszi, hogy a kivitelezőnek követelése van a Plébániával szemben? Ez nonszensz, hogy a polgármester, Salföld Község Önkormányzata egy ilyen kérdést tesz fel a plébánosnak. A negyedik kérdést nem tudja, hogy pontosan mi volt.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Hogy, hogy lehetett a pályázatot másra használni?

Lakossági résztvevő: Ez a négy kérdés hangzott el abban a levélben, amiben nem volt egyáltalán egy iránymutatás azzal kapcsolatosan, hogy amennyiben konkrétumokra ad be a Plébános úr kérelmet, akkor ezt ebben a formában tudja támogatni az önkormányzat. Ez nem volt leírva ebben a levélben. Ha meg csak ez lett volna leírva, akkor azonnal előbbre lettek volna az ügyben, de nem történt ez meg, miután erre a négy kérdésre válaszolt a Plébános és utána ugyan úgy nem történt semmi. Nem érzik ebben az egész helyzetben, hogy kilenc hónap

eltelik úgy, hogy nem lehet leírni azt, hogy Tisztelt Plébános úr, ha Ön benyújt egy számlát, akkor ezzel kapcsolatban tudunk döntést hozni például?

Lakossági résztvevő: Igen. Ez benne volt a levélben?

Fábián Gusztáv polgármester: Nem, nem volt benne a levélben.

Lakossági résztvevő: Akkor azért mondja, hogy hablatyol itt össze-vissza fél órán keresztül úgy, hogy nincs értelme és nem lettek közelebb a problémához.

Most akkor azt kérdezi, hogy a Képviselő-testület mikor fog eljutni oda, hogy megírja a Plébános úrnak azt a választ, amelyben leírja azt, amit Jegyző asszony februárban elmondott, hogy mi a megoldás? Egyrészt. A másik, hajlandó-e a Képviselő-testület a falu pénzéből támogatni a falu templomának felújításának valamelyik részét? Itt két konkrét kérdés.

Fábián Gusztáv polgármester: Így van, ez egyébként az üléseken elhangzott és mindannyian azt mondták, hogy igen.

Lakossági résztvevő: Tehát, egyszer, hajlandó támogatni. Mikor írja meg a levelet a képviselő-testület?

Fábián Gusztáv polgármester: Ne, maradjanak annyiban, kér egy határidőt, holnap jó lesz? Megírja Plébános úrnak a levelet.

Lakossági résztvevő: Holnap? És el is tudja küldeni neki holnap?

Fábián Gusztáv polgármester: Interneten.

Lakossági résztvevő: Kizárólag postai úton.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Akkor hétfőn fel tudják adni, jó?

Fábián Gusztáv polgármester: Hétfőn fel lesz adva a levél, utolsó határidő.

Lakossági résztvevő: Képviselő asszony, erről van szó. Ha leül a Képviselő-testület februárban és megküldik ezt a levelet 2 napon belül, nem egy munkanapon belül, akkor ezt az egészet el lehetne küldeni. Ezt kellene megcsinálnia a képviselő-testületnek és ezért nem szabad magára hagyni a Polgármestert, pozitív értelemben sem, hogy majd ő mindent megold és innentől kezdve nincs felelősség Önön, a másik, hogy a képviselő-testületen ott van a felelősség, mert a képviselő-testület vezeti a falut és nem a polgármester. Érthető, amit itt elmondott?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Elmondta, kétszer is, háromszor is, köszöni.

Lakossági résztvevő: Ehhez a témához nincs több hozzászólni valója, de nem, bocsánat, ezzel kellett volna kezdeni. Öt éve, amikor eljött az első közmeghallgatásra, akkor még nem ismerte a falu viszonyait, akkor elmondta, hogy egy ilyen kicsi településen lehet, hogy jogilag van egyház és önkormányzat, de ilyen kicsi településen nem lehet szétválasztani a dolgot. Ha valaki emlékszik, talán Jegyző asszony nem volt, hanem a Jegyzőt helyettesítő aljegyzőt helyettesítő valaki. Akkor elmondta, hogy egy ilyen kis településen nem lehet szétválasztani ezt a két dolgot, ami most nagyon jól kijött, mert az egyik pillanatban az önkormányzatnak nincsen köze a templomkerthez, másik pillanatban az önkormányzat nyírja a fűvet, tehát tegyék már tisztába. Az a templom a falué érzelmileg. Kik laknak ebben a faluban? – azok laknak ebben a faluban, akik összedobják azt a pénzt, amiből az önkormányzat gazdálkodik.

Fábián Gusztáv polgármester: Ez nem egészen így van, de nem baj.

Lakossági résztvevő: Nem?

Fábián Gusztáv polgármester: Nem így van?

Lakossági résztvevő: Akkor ki adja a különbözetet?

Fábián Gusztáv polgármester: Hogy, hogy ki adja? Felsorolta, hogy honnan van. Felolvashatja mégegyszer.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Ezek kormányzati pénzek.

Lakossági résztvevő: Kormányzati pénz, bocsánat, a kormánynak honnan van pénze? Amit befizetnek, onnan van pénze. Áttételesen minden forintjuk, hogy az milyen csatornán kerül oda...

Fábián Gusztáv polgármester: Akkor úgy fogalmazzon, hogy a magyar adófizetők pénze, nem csak a salgföldiek.

Lakossági résztvevő: A magyar adófizetők pénze, nemcsak a salgföldieké. Ezért sem szabad kettéválasztani és ezért kellene egy olyan kapcsolatos kialakítani ebben a faluban, hogy ne legyen kérdés az, hogy a falunak a templom kertje az közterület vagy nem közterület. Érzelmi alapon közterület, mert oda bárki bemehet, a kiránduló is bemehet a templomkertbe.

Fábián Gusztáv polgármester: Ha beengedi az egyházközösség.

Lakossági résztvevő: Ha valaki idejön Salföldre, megcsodálja azt a 70 db gyönyörű házat, amit az elmúlt 30 évben az emberek megépítettek és utána elmegy a templomkertbe és azt mondja, hogy milyen szép ez a templomkert.

Fábián Gusztáv polgármester: Egy dolgot jogállamban tisztázzanak. A salgföldi Katolikus Egyházközösség a templommal és a templomkerttel önálló jogi személyiség.

Lakossági résztvevő: Már megint nem figyel arra, amit mond.

Fábián Gusztáv polgármester: De figyel. Salföld Önkormányzat önálló dolog. Az érzelmi dolgokat nem hozzák bele a dolgokba. Amennyiben lenne még öt templom a faluban, ugyan ez a kérdés merülne fel. Támogathatja az önkormányzat ezeket az egyházközösségeket, de az egyház önállóan élő személy, önálló a templomkert, az Önkormányzat, ha akarja. Ilyen nincs, hogy az érzelmileg az övüké. Ez nincs a jogállamban.

Többen mondják a hanganyagon, hogy van!

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: A valóságban van.

Lakossági résztvevő: A közterület egy komplex fogalom.

Fábián Gusztáv polgármester: A templomkertnél nem az van beírva, hogy közterület. Egyetlen templomkert nincs az önkormányzat tulajdonába. Azt akarja mondani, hogy ha a

templom bezárja a kaput mind a két oldalon és nem enged be egyetlen egy embert sem, ez jogában áll. Ha ő kinyitja, akkor nyugodtan lehet sétálgatni a templomkertben.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: De nézni akkor is lehet, ha becsukta a kaput.

Lakossági résztvevő: Megint sikeresen öt percig félrebeszélte, a lényegét nem látja benne. A lényegét kellene látni, hogy ebben a faluban van egy műemlék, egy templom egy kerttel, ami lehet, hogy jogilag meg telekkönyvileg ez valakihez tartozik, de akkor kérdezné, hogy mi az Úristent nyírt ott 32 évig az önkormányzat az önkormányzat pénzéből a templomkertben? Mi köze van az önkormányzatnak a templomkerthez?

Fábián Gusztáv polgármester: Azért, hogy szép legyen.

Lakossági résztvevő: Érti, nagyon jó.

Fábián Gusztáv polgármester: Ingyért lenyírták, mert látták, hogy nincs kapacitás rá.

Lakossági résztvevő: Most nagyon jól csinálták, az önkormányzat pénzéből 125.000.- Ft-ot....

Fábián Gusztáv polgármester: Az nem volt ingyen. Úgy érti, hogy soha nem kértek pénzt az egyháztól ezért. Most is itt van az összeg, 120.000.- Ft volt az első sít szállítás, 125.000.- Ft Orbán Tamás számlája, aki elvitte ennyiért. Ha most elmenne bíróságra és kötelezné őt tanúként, akkor elmondaná, hogy igen, ő vitte el ennyiért.

Lakossági résztvevő: Igaz, de nem kérte senki.

Fábián Gusztáv polgármester: Ne próbálkozzanak jogállamban, mert számlái vannak, hogy az önkormányzat...

Lakossági résztvevő: Értse már meg, hogy össze-vissza beszél.

Fábián Gusztáv polgármester: Nem beszél össze-vissza. Akkor támogatják az egyház, amikor akarják és ahányszor. Ez joguk. Ha akarja, akkor nem támogatják az egyházat, oké? Ez két külön dolog. Van az önkormányzat, természetes, hogy az önkormányzatok mindig támogatják a területükön lévő egyházi közösségeket, a templomot, természetes. Ezt csinálták 30 éve. Ez a kis konfliktus alakított ki egy furcsa jogviszonyt, amikor a polgármester meg egy vállalkozó, amikor segítettek egy pályázatnál, az szépen átalakul, onnantól fogva nagyjában ki voltak rúgva és egy bizonyos csapat költötte el a pénzt. Már túl van rajta, rendben van, az egyház szerint is jó volt a váltás, oké, túl van rajta. Ennyit a segítségről. Segítettek és 14.200.000.- Ft-ot kapott a Katolikus Egyház azért, mert maga hajtotta ezt a dolgot. Hajtotta a vállalkozót, hogy csinálja meg a pályázatot, ez a realitás és megjött a pénz. Tehát miről beszélnek? Azon kívül soha egy forintot nem kértek az egyháztól, mert az önkormányzat pénzért nyíratte a fűvet. Ezért nem kértek tőlük erre a pénzt, adományozták az egyháznak.

Lakossági résztvevő: Hitből csak vagy a pénzért csinálta?

Fábián Gusztáv polgármester: Bocsánat, miről beszélnek? Elnézést, Ön most mondta, hogy ateista, ugye. A magam részéről katolikus hívő vagyok és mégis úgy érzem, hogy ez a fajta hozzáállás az egyháznál, amit most csinál, azt, mint katolikus hívőt bántja.

Lakossági résztvevő: Most elvesztette a fonalat.

Fábián Gusztáv polgármester: Azért vesztette el, mert mint ateista, próbálja összemosni ezeket a dolgokat. Mint hívő szeretné, ha az egyháza különállóan, gyönyörűen működne, most van egy kis konfliktushelyzet. És nem maga csinálta ezt a konfliktushelyzetet.

Lakossági résztvevő: De miben törekszik arra, hogy ez a konfliktus megoldódjon?

Fábián Gusztáv polgármester: Egyébként ez nem témája a közmeghallgatásnak.

Egyszerre többen beszélnek.

Lakossági résztvevő: Elterelték a szöveget.

Fábián Gusztáv polgármester: Ne keverjék össze az ateizmusos érzelmi dolgokat a valóságtól. Ha ez egy katolikus egyházközösségnek a temploma és a templomkertje, ha az önkormányzat támogatja - minden önkormányzat akarja velük együtt is -, ha nem akarja, nem támogatja. Itt kialakult egy olyan konfliktus, hogy igazából érdekes módon ilyen pénzeket kérte, ami semmi nem volt alátámasztva.

Lakossági résztvevő: Ne mondja azt, hogy nem volt alátámasztva...

Egyszerre többen beszélnek.

Fábián Gusztáv polgármester: Számlákkal nem volt alátámasztva. Különböző facebook oldalakon azt olvasta, hogy Salföld Önkormányzata egyetlen egy forinttal sohasem támogatta a Katolikus Egyházközösséget. Ezt kikéri magának, hazugság! Vadidegen embereknek olyanokat állít, ami nem igaz. Kikéri magának, hogy hazudozzon a facebookon!

Lakossági résztvevő: Akkor jelentse fel.

Fábián Gusztáv polgármester: Nem jelenti fel, csak kikéri magának.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Most már az indulatok szerint túlcsordultak, szerinte le kellene zárni.

Fábián Gusztáv polgármester: Zárják le a témát. Mégegyszer mondja, hétfőn feladja a levelet, megmutatja képviselő asszonynak, alpolgármester úrnak, utolsó ígérete. Ha ez nem valósul meg, akkor tényleg..

Lakossági résztvevő: Már a Főegyházmegyével beszélt, ott a legfelsőbb vezetésnek elmondta ezt az egész szituációt, ezt a jegyzőkönyvet megkérték, hogy vigye el, a mai elhangzottakat. El fogja vinni a Főegyházmegyére. Azt mondta a Főegyházmegye, a korábbi jegyzőkönyveket is megkapták, tüzetesen áttanulmányozták, helyreigazítást fognak kérni Salföld Község Önkormányzatától. Ezt azért is szeretné jelezni, hogy előljáróban tudja a Polgármester úr, hogy a megye vezetősége tud arról, hogy Polgármester úr milyen csúsztatásokat iktatott be ezekbe az önkormányzati jegyzőkönyvekbe. Teljesen mindegy, hogy itt most mit beszélnek, mert valószínűleg ez magasabb szinten fog folytatódni. Gratulálni tud a Polgármester úrnak, hogy egy ilyen kis falut ezzel a viselkedéssel így lejáratott megyei szinten. Higggye el, hogy ennek komoly következményei lesznek.

Fábián Gusztáv polgármester: Hát most nagyon megijedt!

Lakossági résztvevő: Akkor elmondhatja a hozzászólását?

Fábián Gusztáv polgármester: Bűnelkövető lenne?

Lakossági résztvevő: Minden kimondott szónak következménye van.

Fábián Gusztáv polgármester: Szerencsétlen katolikus hívő. Most legalább ez is kiderült, hogy a Főegyházmegyénél is tudnak a dologról, pedig erről nem volt szó. Örül neki, hogy ilyen szinten tudnak erről az esetről, ennek örül. Vizsgálják ki a Főegyházmegyén.

Lakossági résztvevő: Ez így is lesz.

Lakossági résztvevő: Amióta ember él a Földön, kivétel nélkül minden település úgy indult, hogy összefogtak az emberek és legelsőre egy templomot építettek, utána jöttek a lakóházak körbe. És jogállamtól, főnökségtől, vallástól is függetlenül templomot állítottak, ami egy olyan szimbólum, ami a közösséget összetartja. Tehát azért, hogy most kié a templom, kié a kert, mindnyájuké. Az, hogy államilag vagy különböző státusztulajdonok szempontjából kié, az teljesen másodlagos. Az, hogy egy közösséget akár beszélgetni, vagy leülni ott a kertben a padon és traccsolni, az mindenké. Nincs itt valláskülönbség, meg minden.

A felújításra névtelenül mondja, olyan emberektől jött be pénz, aki nem is volt vallásos a háromnegyed része, mégis felajánlottak a templom felújításra pénzt. Mekkora összetartó ereje van a templomnak, a hitnek, mint szimbólumnak. Olyan jó emberek laknak Salföldön, akár ki, akár mit mond, hogy megéri, ha összetartó erő jön belőle. Nem baj, ha veszekedés, találkozás van, az mind jó. Olyan, mint a lovak, ha jól vezetik, akkor kitűnik minden ló.

Csak ennyit akart, mindegy, hogy kié a templom, a világon mindenhol templomot épített az ember. Hova menekültek, amikor a háború kitört? Menekültek a templomba. Ha a város égett, menekültek a templomba. Ha árvíz jött, akkor is oda menekültek.

Lakossági résztvevő: Ilyen szépen nem tudta volna elmondani, mint az előtte szóló. Az érzelemnek és a jogállamiságnak kell találkoznia és nem döngetni a mellüket azon, hogy kifizettek ennyit, meg annyit. Nem azért segített a falunak, mert hasznot húzna ebből bármikor is, hanem jött és csinálja, mert ilyen a neveltetése. Teljesen mindegy, hogy a templom kertbe, vagy padot, vagy nem tudja mit csinál, azt nem a templomért, a hívőkért csinálja, hanem Salföldért csinálja. Hogy ez fizikálisan helyrajzi számon belül van, vagy az utcán, az teljesen mindegy, Salföldért csinálja. Ha ezt valaki nem érti, azzal nem tud mit kezdeni.

Fábián Gusztáv polgármester: Még valakinek esetleg valami téma?

Lakossági résztvevő: Ehhez nincsen, de van még. Említette már, hogy hányadszor van itt, de egyszerűen elszomorítja, hogy van itt 5 hivatalos személy és van pár lakos, talán négyen kezdték el a közmeghallgatást. Salföld önkormányzatának a közmeghallgatásán négy ember van itt. Elgondolkodik azon a Képviselő-testület, hogy ez jól van-e? Azt szeretné képviselő asszonytól megkérdezni, hogy azok, akik nem Salföldön laknak állandó jelleggel, azok honnan tudnak a közmeghallgatásról?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: A honlapról.

Lakossági résztvevő: Honlapról? Kinek a honlapjáról?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Hát Salföld község honlapjáról, salfold.hu. Email is jött.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Miért, nincs fönn?

Lakossági résztvevő: Igen? Hol van ez?

Lakossági résztvevő: Nem lehet, hogy csak Ön kap emailt?

Fábián Gusztáv polgármester: Minden ülést, minden közmeghallgatást kötelességük feltenni Salföld honlapjára kihirdetni.

Lakossági résztvevő: És az most rajta van valahol?

Fábián Gusztáv polgármester: Ha nincs rajta, akkor az nagy baj.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Mindjárt megnézi.

Lakossági résztvevő: Ha megnyitja Salföld honlapját, akkor ott van az aktuális hírek között?

Fábián Gusztáv polgármester: Fel kell tenni az üléseket és a meghívókat.

Lakossági résztvevő: Akkor mégegyszer kezdi, jól van ez így? Ahogyan a képviselő-testület belebújik abba, hogy mögé bújik annak az intézkedésnek, amit saját munkájáról a szervezeti és működési szabályzatról csináltak, jól van ez így? Aki Budapesten lakik, aki Sopronban lakik, akár hol lakik, az honnan tudja azt, hogy van-e közmeghallgatás és el tud-e jönni?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Megtalálta.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Fent van a honlapon.

Lakossági résztvevő: A következő, hivatalosan fel kell tenni. Valaki felmegy a honlapra és elkezd kattintgatni jobbra-balra. Egy-vagy két év azt javasolták itt többen, hogy modernizálják már azt a honlapot, mert az a honlap kezelhetetlen, nem könnyen kezelhető. A hírek nem futnak rajta, ugyan az a 3+2 db fő ablak van azon a nyitó lapon, ami egy éve rajta volt. Miért nem lehet a hírekben úgy megjelentetni, hogy közmeghallgatás lesz? Elhangzott itt az email, megkapták azt?

Lakossági résztvevő: Nem.

Lakossági résztvevő: Egy vagy két éve arról beszéltek itt, hogy miért nem lehet emailben tájékoztatni az embereket, sokkal közvetlenebb az információ áramlás, miért nem tudják emailben tájékoztatni?

Fábián Gusztáv polgármester: Megbeszélték a képviselő-testülettel, megnézték a lehetőséget, havi 40.000.- Ft-ba kerülne az önkormányzatnak egy olyan licencet kell bérelni, ami egy közepes méretű kisvárosnak oké, de itt most az, hogy kiküldjenek 15 email címre havi 40.000.- Ft-ért, az sok, főleg, ha abban az adott hónapban nincs is ülés. Kb. 8 vagy 10 ülést és 1 közmeghallgatást kellene kiküldeni, nem éri meg ár érték arányban. Ezt nem tudják bevállalni. Megkérdezte, a számítógép kezelő, az a cég, amelyik csinálja ezt a honlapot, egyébként kikéri magának, hogy ez a honlap rossz, ez a honlap nagyon jó, nagyon praktikus, minden információt, nagyon gyorsan el lehet érni rajta, egyáltalán nem rossz. Szóval az, aki kezeli, az a cég tájékoztatott, írásbeli árajánlatot adott arra, hogy kiküldjék emailben. Olyan mérhetetlenül

magas volt az ára, hogy ezt nem vállalták be. Ezt komolyan megbeszélték és azt mondta, hogy nem fogják ezt a költséget vállalni.

Lakossági résztvevő: Ha jól érti, akkor a képviselő-testület eldönti, hogy mikor lesz közmeghallgatás.

Fábián Gusztáv polgármester: Így van. Bocsánat, a polgármester dönti el és tesz javaslatot a közmeghallgatásra.

Lakossági résztvevő: Javaslatot tesz, vagy eldönti?

Fábián Gusztáv polgármester: Eldönti.

Lakossági résztvevő: Jó, akkor mint Fábián Gusztáv eldönti. Utána, ha jól érti, küld egy emailt vagy valamilyen formában elküldi ennek a cégnek az időpontot és a cég 40-50.000.- Ft-ért elküldi a lakosoknak emailben?

Fábián Gusztáv polgármester: Nem. Megvan a meghívó lapja. Ezt két helyre kell a szervezeti és működési szabályzat szerint kirakni, ide a hirdetőtáblára és fel kell tenni Salföld község hivatalos honlapjára, hogy ez az esemény meg fog történni, előtte 8 nappal. Ezzel így befejeződik a tájékoztatás.

Lakossági résztvevő: Miért?

Fábián Gusztáv polgármester: Azért, mert évek óta így van.

Lakossági résztvevő: Ez így jól van?

Fábián Gusztáv polgármester: Most kipróbálták azt a javaslatot, hogy küldjenek mindenkinek automatikus emailt, a honlapra kellett volna telepíteni egy szoftvert, vagy micsodát, az licenc díjas, a kezelésre is volt egy 10-20.000.- Ft-os árajánlat. Mindent megért, ennyibe kerül, nem tudja vállalni, hogy havi 50.000.- Ft-ot költsön, egy évben 600.000.- Ft-ot azért, hogy kiküldjön 6 emailt.

Lakossági résztvevő: Nem érti, hiszen ingyen kiküld egy emailt. Miért kell ehhez céget?

Fábián Gusztáv polgármester: Maga is ingyért küld ki emailt, ha olyan, ha ráér. Évekig küldte ki ezeket az emaileket.

Lakossági résztvevő: De miért nem küldi ki az emaileket?

Fábián Gusztáv polgármester: Most nem volt olyan kedve, hogy kiküldje. Nem kötelessége ez. Mindig ugyan ez a kérdés merül fel a közmeghallgatással, hogy miért van decemberben, miért van novemberben? Egyet tud mondani, ez már talán a 18. közmeghallgatása, tehát van tapasztalata. Miért elég ez a hirdetés? Ugyanis az van, hogy ebben a faluban mindenki nagyon jól tudta, hogy ma közmeghallgatás van. Itt nincs titok. Csak az jön el, aki akar. Állandóan az a hivatkozás, hogy nyáron kell, mert akkor itt vannak a nyaralók. Kérdezi, hogy miért kellene a nyaralóknak itt lennie. Ha a nyaraló ingatlantulajdonos érdeklődik a falu sorsa iránt, érdeklődik a falu vezetésének döntése iránt, az pontosan tud tájékozódni, az figyeli a honlapjukat, mert tudja, hogy ott meg van hirdetve, megnézi és eljön, időt szakít arra, hogy ő, ugyan úgy idejöjjön, meghallgassa a beszámolót és utána kérdéseket tegyen fel. Nagyon sok

olyan közmeghallgatásra emlékszik, hogy teli volt a terem, mert olyan közérdeklődésre számontartott téma volt, ami miatt megtelt a ház. Minden ember tudta, hogy van közmeghallgatás és el is jöttek. Ilyen volt pl. 2 évvel ezelőtt teltház volt. Az, hogy most ma például miért ennyien jöttek el, nem tudja, bizonyára nem érdekli őket a közmeghallgatás. Ez nem az önkormányzat hibája, meg a polgármesteré, elnézését kér, mert aki akar, az itt van és érdeklődik és feltesz kérdéseket. Ez mindig így volt, nem bújkálnak a kérdezők elől és nem azért van, mert titokban tartják, hogy jaj, csak ne jöjjenek el. Ez tévedés, ez hazugság.

Lakossági résztvevő: Miért, mondott ilyet valaki?

Fábián Gusztáv polgármester: Évek óta ugyan ez a téma minden egyes alkalommal, miért ilyenkor van, miért nincs személyesen meghirdetve? Évekig magánszemélyként küldözgette ezeket az emaileket.

Lakossági résztvevő: Milyen személyesen?

Fábián Gusztáv polgármester: Amikor a saját email címéről küld egy meghívót, azt minek nevezze? Még le is lett szűrve, le is lett szűrve néhány embertől, hogy miért küld neki értesítő emailt?

Lakossági résztvevő: Salföld Önkormányzatának van hivatalos email címe?

Fábián Gusztáv polgármester: Van.

Lakossági résztvevő: Akkon onnan lehetne küldeni, ne magán email címről küldözgessenek. Azért kérdezte képviselő asszonyt, hogy jól van ez így? – tehát a vidéken lakók, aki nem itt vannak állandóan, és nem jöttek le megnézni a faliújságot, esetleg nem nyitják meg az emailt, a honlapot, ez elegendő tájékoztatás a falu lakossága részére?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Hát nyilvánvalóan célszerű lenne az email, amit polgármester út tud küldeni ezek szerint és akkor többen értesülnének valószínűleg róla. Megmondja őszintén, hogy a faluból sem a lakosok nem járkálnak be naponta ide a faliújsághoz, hogy megnézzék, hogy vajon, hogy lesz.

Lakossági résztvevő: Pontosan erről van szó. Sokan nem abban a helyzetben vannak, mint a szomszédék, akit nem nevez meg, hogy kinéz a konyhaablakból és meglátja, hogy kint van egy új papír a faliújságon és kimegy, és megnézi. Abban igaza van polgármester úrnak, hogy ez már évek óta téma, mert ezt már egyszer vagy kétszer feldobta, hogy miért nem lehet emailben kiértesíteni azokat, akik ezt igénylik, a falu lakosságát.

Fábián Gusztáv polgármester: Szeretné megkérni képviselő asszonyt, hogy tanúskodjon, hogy hány évig ment az, hogy küldözgette az emailokat minden témában.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Még szólt is, hogy titkos másolatban küldje.

Fábián Gusztáv polgármester: 30 email címe volt, küldözgette, abból pont ugyan az az öt jött el, a 25-öt meg nem érdekelte.

Lakossági résztvevő: Most azt lehet mondani, hogy a Képviselő-testület nem elég hatékonyan informálja az embereket arról, hogy a testületnek közmeghallgatása van.

Fábián Gusztáv polgármester: Ez megítélés kérdése. Ez egy vélemény, amit most tiszteletben tart. Ettől függetlenül nem tudja, hogy más községekben ez hogy van, pl. Kővágóörs önkormányzata minden egyes ingatlantulajdonosnak kiküld egy emailt?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Nem.

Fábián Gusztáv polgármester: Ott is felteszik a honlapra és kiteszik a falu hirdető táblájára és vége. 900 lakosú falu. Ott is az megy el a közmeghallgatásra, aki figyel, meg tudja, hogy van és el is mennek és pestiek is elmennek.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Az idén ott is csak négyen vagy öten voltak.

Fábián Gusztáv polgármester: Sok kísérletet csinált, hogy népszerű hely legyen a közmeghallgatás, a mai nem egy túl népszerű. A tavalyin, tavaly előtti itt ültek teltházzal. Ugye? - ez így volt, mert akkor valami másképp volt az érdeklődési témában. Mégegyszer mondja, megvizsgálták ezt az automatikus email küldést, a honlap küldte volna ezt a dolgot, csak nagyon komplett és drága mulatság.

Lakossági résztvevő: Arról beszél, hogy a képviselő-testület közvetlenül küldhetne 30-40-50 embernek egy emailt arról, hogy közmeghallgatás lesz. Megint az a kérése, hogy ezt a következőnél tegyék meg.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Rendben, vállalja. Megkapja az email címeket, elküldi, de kellenének az email címek.

Fábián Gusztáv polgármester: Most ne úgy hangzódjon el a jegyzőkönyvben, mintha ez soha nem lett volna, mert ez évekig így volt.

Lakossági résztvevő: Akkor vissza kell térni rá.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Ugye meg kell kapni az email címet, ki az, aki szeretne kapni. Ezt össze kellene előtte gyűjteni, ezt nem tudja vállalni.

Lakossági résztvevő: Tavaly is ugyan erről beszéltek, hogy össze lehetne gyűjteni az email címeket és aki kéri az megkapja, aki nem kéri, az nem kapja meg.

Fábián Gusztáv polgármester: Mond egy példát, 2003-ban, amikor még csak képviselő volt, itt volt a testületben, nem volt internet, nem voltak email címek, legalábbis minimális. Elhatározta az akkori testület, hogy mindenkinek személyesen levelet küld, az összes ingatlantulajdonosnak. Az egyetlen falu volt a Káli-medencében, ahol mindenki értesítést kapott. Mindenkinek bedobták a postaládájába, akkor sem jöttek el. Volt olyan közmeghallgatás, amikor ketten ültek itt.

Lakossági résztvevő: Most is már csak ketten vannak.

Fábián Gusztáv polgármester: Mégegyszer mondja, ez, hogy emailben elküldi lehet, volt is ilyen, most nem történt meg. A faluban úgy tudja, hogy itt nincs olyan, hogy valaki nem tud valamit, mindenki mindenkit ismer. Mindenki tudja, hogy ma közmeghallgatás van. Aki meg nem akar eljönni, az úgysem fog eljönni.

Lakossági résztvevő: Aki meg sem tudja, az nem is tud eljönni.

Fábián Gusztáv polgármester: A tulajdonosi jogi szemlélet, hogyha a faluban vesz egy ingatlant, de csak hétvégi háznak használja és érdekel annak a falunak a működése, a helyi polgármester és a testület munkája, akkor figyelni fog arra, hogy mikor van az az évi közmeghallgatás, érdeklődik. Ha nagyon akar, akkor leutazik vidékre, beül a faluházba és meghallgatja a közmeghallgatást, mert érdekli. Itt azért kell egy olyan is, hogy érdekeljen valakit a polgármester különböző tevékenysége, a testület tevékenysége. Azt nem tudja bevonszolni ide, olyan ingatlantulajdonost, akit soha nem is láttak. Azoknak aztán írhatna.

Olyanoknak írt mindig, akik valamilyen módon már ismerősök voltak, programok miatt stb. és küldött nekik meghívót is, de nem sokat látott belőlük. De, akik a faluban itt vannak és olyan téma lett volna most, ami közvetlenül sokakat érint, mindenki itt lett volna és itt ültek volna az emberek. Mondhatná az, hogy van egy beszámoló és itt különösen olyan esemény nem volt, ami különösen érdeklődésre, az, hogy felújítás lesz, az már tavaly téma volt, az nem volt érdekes, most már csak a megvalósítás volt. Ebben az évben próbáltak úgy gazdálkodni, hogy normálisan menjen a falu, pénz is maradjon. Téma jelenleg nem volt. Folytatják tovább. Ezzel csak ennyit tud mondani, kész.

Lakossági résztvevő: Arra kéri polgármester urat, figyeljen már oda, mert elmondott egy értelmes javaslatot, a képviselő asszony egy értelmes mondatban elmondta, hogy ő mit vállal, akkor polgármester úrnak nem kellene még 15 percig még külön beszélgetni, mert megint megkapja azt, hogy milyen sokáig tart ez a beszéd.

Fábián Gusztáv polgármester: Az a baj, hogy az a javaslat, ami elhangzott itt, azt már körbejárta, nem ült a fenekén, hogy majd félresöpri. Az volt a javaslat, hogy tegyék fel a honlapra egy rendszer alapján, megvitatták, sokba kerül, nem éri meg. Ne úgy tűnjön, hogy semmit nem csinált ezzel kapcsolatban, elnézést. Szeretné hangsúlyozni, hogy éveken keresztül kiküldte az emaileket, ezt is megvitatták, jelenleg egy meghívó lett kitéve és az interneten volt feltéve. Amennyiben az a vélemény, hogy ez kevés, azt elfogadja.

Lakossági résztvevő: Most akkor megint beszélt három percet, ugyanazt megismételte, amit már többször elmondott.

Fábián Gusztáv polgármester: Mert nem szereti a félreértést, mert már megint úgy tűnt az egész, hogy nem csinált semmit.

Lakossági résztvevő: A következő téma, amit szeretne, hogy azt tapasztalta most már éveken keresztül, hogy gyakorlatilag a képviselő-testülettel helyel-közzel, legalábbis előben a közmeghallgatáson lehet szót váltani. Ha az ember elmegy a testületi ülésre, ott a jog nem biztos, hogy lehetővé teszi azt, hogy bárki ott felszólaljon. Az elmúlt időszakban két kérdés volt vele és egy másik kis társasággal, nem kaptak szót, rendben van. Ha egy évben egyszer találkoznak, akkor úgy gondolja, hogy a képviselő-testületnek azzal kellene kezdeni a beszámolóját, hogy mit csinált az elmúlt közmeghallgatás óta azokkal a dolgokkal, amelyek ott felvetődtek. Most szeretné megkérdezni, hogy tavaly a közmeghallgatáson felvetett problémák, ötletek, nem tudja micsoda, mit csinált a képviselő-testület az elmúlt egy évben?

Fábián Gusztáv polgármester: Kér egy konkrét példát.

Lakossági résztvevő: Most ha kér egy konkrét példát, akkor az azt jelenti, hogy a képviselő-testület nem nézte meg azt a 47 oldalas jegyzőkönyvet, ami az elmúlt évnek a közmeghallgatásáról készült.

Fábián Gusztáv polgármester: Dehogyan nem. Elmondhatja, hogy mindig elolvassa az előző évi jegyzőkönyvet és szörnyülködik, hogy mik voltak ott.

Lakossági résztvevő: Akkor a felkészülés során már ki kellett volna írni azt az 5-6-7-8-9 dolgot, amire itt reflektálni kellene, ha ez év közben nem történt meg.

Fábián Gusztáv polgármester: Akkor most mondja sorban, hogy mire reflektált, mert úgy látja, hogy megint csak félre megy a dolog. Tehát reflektált a buszfordulóra, több esetben érintette. Mi lesz az új házzal, ha megkapják? – téma, folyamatosan foglalkoznak vele. A temető lépcső tavalay is volt, megoldották. A templommal most ne foglalkozzanak. A fő téma akkor is a pályázatok voltak, ez végig ment. A legfontosabb téma a buszparkoló volt, rámentek, a Nemzeti Park levelet küldött, beígérték a busz parkolót, igaz csináltak valamit, több nem történt, látják, hogy mi történt. Amikor elolvasta, erre emlékezett a legjobban, hogy ez nagyon sokáig téma volt abban a levelezésben. Nem talált olyat, amit akkor valaki felhozott, de szeretne egy példát és azóta sem történt semmi. Ilyet szeretne hallani, mert akkor tényleg elfelejtették.

Lakossági résztvevő: Na, elfelejtették feldolgozni a 47 oldalas jegyzőkönyvet, ebből ezt veszi le, abból, amit mondott. Akkor mondaná: Hiba volt, hogy valamelyik gazdasági résztvevő részéről, hogy a 19,8 vagy 19,5-ben (most nem tudja, mert 19,5 hangzott el most, akkor 19,8), hogy kikérték a lakosság véleményét arról, hogy mire költsék ezt a 19,5 milliót.

Fábián Gusztáv polgármester: Igen, ki is kérték.

Lakossági résztvevő: Hogyan?

Fábián Gusztáv polgármester: Személyesen ment és kérdezte az embereket, hogy mire költsék a pénzt?

Lakossági résztvevő: Tőle például?

Fábián Gusztáv polgármester: Öntől nem.

Lakossági résztvevő: Zsuzsától például?

Fábián Gusztáv polgármester: Melyik Zsuzsától?

Lakossági résztvevő: Hát a Kovács Zsuzsától.

Fábián Gusztáv polgármester: Nem is nagyon látta itt a faluban egyébként.

Lakossági résztvevő: Milyen módon szólították meg a falu lakosságát arról, hogy kinek milyen ötlete van a 19,5 millió elköltéséről?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: A maga részéről körlevelet írt.

Fábián Gusztáv polgármester: Ebben az az egy probléma van, oké, mondták, hogy igen, megkérdezik, de sajnos már amikor megkapták a 19,5 milliót, már akkor elköltötték fejben az önkormányzat, annyi millió dologra kellett a pénz.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Polgármester úrnak volt akkor egy kilenc pontos javaslata, erre mondta azt, hogy meg kellene kérdezni a lakosságot, akkor egy köremailt írt, kérdezte mindenki véleményét, nem túl sok választ jött.

Lakossági résztvevő: Köremailt? Azt megkaphatta?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Szerinte igen.

Lakossági résztvevő: Nem, akkor biztos, hogy válaszolt volna.

Fábián Gusztáv polgármester: Oké, tehát körülbelül így történt. Egyelőre ez a 19,5 millió bekerült a költségvetésbe, ez nem azt jelenti, hogy ennek elköltésére mindig hoznak egy határozatot, hogy csak azt mire költik. Az a bevétel rovatban van és valószínű, hogy költenek belőle, de ez csak a zárszámadáskor derül ki kb., hogy mennyit, hogyan. Rengeteg pénzt költöttek különböző beruházásokra, tehát fogy a pénz.

Lakossági résztvevő: Pontosan polgármester úr mondta, kimásolta, hogy „erre egy fórum nagyon alkalmas lenne”. Ez a fórum nem került...

Fábián Gusztáv polgármester: Nem történt fórum kétségkívül.

Lakossági résztvevő: Valamit megbeszélnek itt közmeghallgatáson, ahol ezek szerint tavaly még elég sokan itt voltak, van egy három fős képviselő-testület és a három fős képviselő-testület nem gondolja úgy, hogy megint nem érdemel meg annyit az a 10-12 ember, hogy egy fórumot összehívjanak, ugye, és a képviselő-testület összegyűjtse azokat az ötleteket, amire ezt a 19,8 milliót fordítani kellene.

Fábián Gusztáv polgármester: Csak ugye az a helyzet, mint mondta, hogy ezt a pénzt, mire egy fórumot összehívtak volna, már gondolatban, illetve már témában elköltötték és igazából nem volt jelentősége, hogy megkérdezzék. Amúgy is tudták, hogy kb. milyen igények vannak.

Lakossági résztvevő: Jelentősége igen, szerintük nincs jelentősége.

Fábián Gusztáv polgármester: Olyan fórumot nem kell tartani egy önkormányzatnak, amikor bőven van elképzelése egy összeg elköltéséről. Ez nem egy olyan összeg, amit külön megbeszélnek, hogy ezt mire költik. Ez nem így van. Valószínű az történhetett, hogy nyilván ez tavaly ősszel volt, és már tavaszra rengeteg tervük volt és rájött, hogy azok nagyon fontosak, amiket ott felsoroltak és azt fogják megvalósítani. Valójában döntés született, eldöntötték, hogy mire költik. Így ebből a fórum már okafogyottá lett. Hívjanak össze egy fórumot, amikor már háromszor elköltötték a pénzt? Nagyon jó a fórum, kétségkívül a demokrácia formája, de amikor elköltik a pénzt, van tervük, van költségvetésük, ahol ezt a pénzt költik, igazából így már okafogyottá vált ez a fórum.

Lakossági résztvevő: Szerintük igen.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Azt támogatta, hogy mindenképpen legyen ez egy elkülönített pénz és valami olyasmire fordítsák, amit a lakosság szeretne. Na most a köremail után az egyik beérkezett javaslat az volt, hogy különítsék el ezt a pénzt egy olyan, még a bankszámlát is megmondtak, vagy befektetési lehetőséget, ahol kamatozott volna. Ezt akkor nagyon jónak találta és polgármester úr is. Aztán végül is nem lett belőle semmi. Nagyon nem támogatja, hogy bizonyos beruházásoknál ez a pénz használnódik el. Ezt nagyon nem támogatja. De egyedül van.

Fábián Gusztáv polgármester: Ez nem külön pénz, ez önkormányzati bevétel.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: De szeretne volna, hogy különítsék el.

Lakossági résztvevő: A következő olyan volt, hogy elhangzott a képviselő-testület környezeti beszámolója és maga javasolta, hogy jussanak már el oda egy falusi rendezvényen, hogy ott van egymás mellett a három szelektív kuka, amibe az egyikbe a kommunális szemetet teszik, a másikba műanyagot, a harmadikba meg a sörösdobozt stb., stb. Mindenki elmondta, hogy tényleg ez nagyon jó, nem valósult meg.

Fábián Gusztáv polgármester: Ez részben megvalósult, mert amikor összegyűjtötték a szemetet, akkor igyekeztek...

Lakossági résztvevő: Amikor a legutolsó falusi rendezvényen ott volt nyáron az udvarban, akkor ott volt a három darab szelektív szemetes?

Fábián Gusztáv polgármester: Csak annyit szeretne mondani, hogy már több rendezvényükön - Tamara a tanú -, több rendezvényen igyekeznek folyamatosan papírt, a fémet külön. Amikor takarítanak, akkor összegyűjtik külön.

Lakossági résztvevő: Igen, csak ugye nem ez volt a javaslat és nem is ez az ésszerű, hanem az, hogy három kukát - biztos van az önkormányzatnak három kukája - egymás mellé tesznek és ráteszik a piktogramot, hogy melyikbe mit lehet beletenni, akkor nem kellene a kolléganőnek, vagy valakinek, válogatni a végén a kukából, hogy melyik hova kerüljön.

Fábián Gusztáv polgármester: Az ötlet kiváló...

Lakossági résztvevő: Kiváló volt, csak egy évig nem jutottak el odáig, hogy megvalósítsák.

Fábián Gusztáv polgármester: Annyit a megvalósításhoz, hogy annyi szemét nem jön össze, hogy három kukányi legyen, annyi viszont összejön, hogy néhány nylonzacskó. A papírhulladékot, a táányérokát étkezésre használják, meg a kanalakat, ezek gyakorlatilag szennyeződnek, ezeket nem lehet szelektíven gyűjteni, kukába kell tenni. A hulladék nagy részét nem lehet külön szelektálni, mert koszos, azt be kell tenni a kukába. Mit tud külön tenni? Sörösdobozt és üres pet palackot. Ezt általában két zacskóba megoldják. Az kétségkívül hatásos lenne, ha ott lenne három kuka.

Lakossági résztvevő: Akkor megint javasolja egy év elteltével, hogy próbáljanak meg odáig eljutni, hogy amikor falusi rendezvény van, legyen ott három szelektív kuka.

Fábián Gusztáv polgármester: Annyit kétségkívül, hogy nem kell a 120 l-eset venni, hanem elég egy 50 l-es.

Lakossági résztvevő: Volt a szelektív konténer kérdése, de ezt valóban érintették.

Fábián Gusztáv polgármester: Mégegyszer mondja, fel lehet tenni a cégnek a kérdést, nem hiszi, hogy különösebben örülnének neki. Az áthelyezésnek biztosan nem. Az, hogy egyáltalán azt mondják, hogy köszönik, nem kéri, az gyakorlatilag teljesen megosztó, ott látja a zöldék témáját. Sokkal több a hívője, mint a nem hívője. Az a melléközöng, hogy koszos, meg oda teszik, az így van, de kétségkívül meg lehet kérdezni.

Lakossági résztvevő: Képviselő asszonytól szeretné kérdezni, mert látta, hogy a legutolsó jegyzőkönyvben hozzászólt ehhez a témához a képviselő-testületi ülésen. Amikor szót kapott polgármestertől, de amikor kellemetlen témát érintett, akkor gyorsan beléfolytatta a szót, sőt, be is zárta a képviselő-testületi ülést. A 2021. évi közmeghallgatáson elhangzott, hogy a WC előtető cseréjére, amit 540.000.- Ft-jába került a falnak, ezért a polgármester úr a felelős. Azon a testületi ülésen, ahol ezt felhozta, ott a polgármester úr azt mondta, hogy ezért a tervező a felelős. Most akkor ki ezért a felelős Képviselő asszony?

Fábián Gusztáv polgármester: Bocsánat, ezt tisztázni kell, mert ez így ebben a formában nem igaz. A következő van. A tervező felelős a tervéért. Az a terv kétségkívül bizonyos helyen nem teljesen volt szabályos. Ezt egy lakossági bejelentő nehezményezte és feljelentést tett. A feljelentést elfogadták, az önkormányzat kapott egy határozatot, hogy meg kell csinálni, vissza kell állítani vagy rendbe kell hozni tűzrendészeti szempontból. Nagyon különösebben nem volt kérdés, hogy azonnal meg kell csinálniuk, meg kaptak 2 hónapot, meg is csinálták. Itt amit a polgármester döntött és felelőssége, hogy ezt a pénzt azonnal ki kellett fizetni, mert a kivitelező ugye nem várt, de jutányosságból nem akart a tervezővel polgári pert indítani, hogy fizesse ki az általa okozott többletköltséget.

Lakossági résztvevő: Köszöni a tájékoztatást, de nem ez volt a kérdés.

Fábián Gusztáv polgármester: Tavaly is ezt mondta.

Lakossági résztvevő: Nem ez volt a kérdés. Az egyik ülésen polgármester úr azt mondta, hogy ő a felelős a 540.000.- Ft hiány keletkezéséért, ellenőrzési probléma, vagy már nem is tudja mit mondott, azt mondta, hogy ő a felelős. A következő értekezleten azt mondta, hogy a tervező a felelős. Azt szeretné megkérdezni a képviselő asszonytól, hogy a képviselő-testület, nem a képviselő, vagy az alpolgármester tett-e olyan előterjesztést, hogy ezzel az 540.000.- Ft kárral mi legyen, hogyan legyen érvényesítve?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Nem tettek ilyet, tudomása szerint nem is a tervező, hanem a kivitelezőnél bukott el ez a dolog. A tervező talán nem mérte fel jól a helyszínt vagy nem tudja min, valami ilyesmiket tud elképzelni. De hogy végül is a polgármester úr az önkormányzat nevében vállalta, hogy az önkormányzat vállalta ennek az összegnek a kifizetését, ez tény és való.

Lakossági résztvevő: De itt nem az összeg kifizetéséről van szó, mert ha egy hatóság kötelezi az önkormányzatot arra, hogy egy tűzvédelmileg nem megfelelő helyzetet javítson ki, azt ki kell javítani. Nem ebben kötözködik, csak ez 540.000.- Ft-jába került a településüknek. Ez az 540.000.- Ft a település kasszájából hiányzik. Van egy felelős, a polgármester, a másik pillanatban a felelős a tervező. Mi az igazság?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: A maga részéről egy harmadikat tud.

Fábián Gusztáv polgármester: Mégegyszer mondja, a kifizetést, mint polgármester vállalta.

Lakossági résztvevő: Most elhangzott egy harmadik, a kivitelező. Hát akkor?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Hát ez bíróság, kész, ennyi. A polgármester úr is azt mondta, hogy bíróságra kellene menni.

Lakossági résztvevő: A képviselő-testület hogyan fogja érvényesíteni ezt a kárigényt?

Fábián Gusztáv polgármester: Most mégegyszer mondja, tehát...

Lakossági résztvevő: Bocsánat, a képviselő asszonynak tett fel egy kérdést.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Bíróságra kellene menni.

Lakossági résztvevő: És mikor óhajt majd valaki előterjesztést tenni, hogy ebben az ügyben menjen a képviselő-testület bíróságra?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: A saját fészkében ritkán szokott a madár is belepiszkítani. Most maga jelentse fel vagy alpolgármester jelentse fel a képviselő-testületet, vagy hogy gondolja ez?

Lakossági résztvevő: Nem, a képviselő-testületnek kellene feljelenteni valaki, aki ezért felelős.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Előbb ki kellene deríteni, hogy ki a felelős.

Lakossági résztvevő: Most elmondták, azért kérdezi. Egyik pillanatban elhangzik, hogy a polgármester a felelős, a másikban meg, hogy a tervező a felelős. Akkor ki a felelős?

Fábián Gusztáv polgármester: Mégegyszer mondja, a tervező...

Lakossági résztvevő: A képviselő asszonnyal beszélget.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Nem tud más mondani. Polgármester úr magára vállalta a felelősséget, amiért kifizette a pénzt. Azt mondja, hogy a tervező tervezett, magának azonban olyan információja van, hogy a kivitelező tévedett, mert azt neki is tudnia kellett volna.

Lakossági résztvevő: Mikor óhajtja a képviselő-testület ezt a kérdést rendbe tenni?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Döntse el, hogy ki a felelős és akkor megteszik.

Lakossági résztvevő: Döntsem el? A három fős képviselő-testület képviseli a falut, akkor maga döntse el, hogy ki a felelős?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Azért mondja, hogy ez egy eldönthetetlen kérdés ebben az esetben, hogy ki a felelős, mert nem tudják, hogy milyen információt kapott a tervező, nem lehet utólag kideríteni, hogy szóban milyen információt kapott.

Lakossági résztvevő: Hát akkor utána kellene járni. Akkor a kérdése ugyan ide vonatkozik, a kivitelezés során eltértek-e a tervtől, amit valamelyik építész csinált?

Fábián Gusztáv polgármester: Nem tértek el a tervtől. A tervező betervezett egy faszerkezetet úgy, hogy közel került egy nádfedelel házhoz, itt valószínűleg hibát vétett és a kivitelező ezt megcsinálta, megácsolta ezt a faszerkezetet. Az ingatlan tulajdonosa feljelentést tett, hogy ez szabálytalan. Gyorsan meg kellett csinálni. Személy szerint döntött úgy, hogy nem fog indítani semmilyen eljárást a tervezővel szemben, kifizetik a hibát.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Azért gondolja, hogy a kivitelező is hibázott, tudniillik, aki építéssel foglalkozik és nagyban foglalkozik vele, sok helyen dolgozik, neki tudnia kellene, hogy mik az előírások.

Lakossági résztvevő: Na most akkor van egy kis probléma, amit megint nem ért. Egyszer mi az, hogy a polgármesternek van joga úgy dönteni 540.000.- Ft-ról, ahogy döntött?

Lakossági résztvevő: Jegyző asszony, van a testületnek vagy a polgármester úrnak ilyen joga?
Fábián Gusztáv polgármester: Most megint tévedésben vannak.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Mármost milyen?

Fábián Gusztáv polgármester: A pénzt ki kellett fizetni, mert meg kellett csinálni, mert ha nem csinálják meg, akkor bírságot kapnak. Megcsinálták, nem kaptak bírságot, kijavították a hibát. Mint polgármester arról döntött, hogy nem fog eljárást indítani bírósági úton.

Lakossági résztvevő: Erről a polgármester egyszemélyben dönthet, a képviselő-testület nélkül?

Fábián Gusztáv polgármester: Így van. Ha nem is dönthet, akkor is így döntött.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Az önkormányzat döntéseit alapvetően a képviselő-testület hozza, az önkormányzatot a polgármester képviseli. Valójában a testület elé nem került betérjesztésre arra vonatkozó javaslat, előterjesztés, hogy kerüljön-e indításra mondjuk egy polgári peres kár megtérítésére irányuló eljárás vagy sem. Tehát a testület ilyen értelemben erről nem hozott döntést. Az, hogy nem kerül megindításra, erről nem döntött a testület, de nem is került előterjesztésre ilyen javaslat.

Lakossági résztvevő: Ezt kérdezte, hogy ilyen előterjesztés nem volt. Akkor a képviselő-testület hogyan akarja visszaszerezni ezt az 540.000.- Ft-ot? Tehát valamelyik képviselőnek, alpolgármesternek, polgármesternek kellene egy előterjesztést írni, hogy történt egy ilyen esemény, emiatt 540.000.- Ft kár érte a települést és ezt hogyan fogják érvényesíteni. Erről kellene a 3 fős képviselő-testület valamelyik tagjának előterjesztést benyújtani. Ha nem tesznek ilyen előterjesztést, akkor mind a hárman felelősek azért, hogy hiányzik a kasszából 540.000.- Ft. Ezt így értelmezi.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Mennyi az elévülési idő?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: 3 vagy 5 év, abban még benne vannak.

Lakossági résztvevő: Most nem azzal kellene foglalkozni.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Az egyik módja lehetett volna az, hogy Polgármester út tesz a képviselő-testület felé egy előterjesztést, hogy ez történt, így és így volt, és akkor

indítsanak-e pert vagy nem. Ilyen így, konkrétan nem volt, de magáról a témáról többször is beszéltek ülésen. Lehetett volna ez is és lehetett volna az is, hogy valaki a testület részéről azt mondja, hogy akkor döntsenek erről, beszéljék ezt meg, végső soron ilyen sem volt és most erre utal a János, hogy mikor lesz ilyen, lesz-e ilyen? Gyakorlatilag a kérdés lényege, ha jól értelmezi, hogy ennek az 500.000.- Ft-nak a nem érvényesítésével kár érte a falut, ez tény, mert ha minden tökéletesen működik, akkor nem kellett volna kifizetni, ez tény, de azt is vizsgálni kell egy ilyen esetben, hogy milyen esélye lehet a megtérülésének. Való igaz, hogy ilyen latolgatásba ülés formájában, konkrét előterjesztés formájában és döntés formájában nem mentek bele, de ez még pótolható. Erre vonatkozik a kérdés és a javaslat.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Hát akkor a következő ülésre a következő napirendi pontot Jegyző asszony felírta, akkor ezt is lehet tárgyalni.

Lakossági résztvevő: Közérdekű adatigénylés keretében megtekinthette a tervet és nagyon érdekes a terv, mert ha azt a tervet nézte meg, amivel kicsit anomália volt, mert nem azt a tervet nézte először, de aztán behozták egy másikat, aztán azt nézte meg végül is, hogy a tervben nem falábakon álló cseréptető van, hanem polikarbonát tető konzolokon. Tehát magyarul nem annak a tervnek megfelelően lett az előtető megépítve, ahogy azt a tervező megálmodta. Akkor innentől nem biztos benne, hogy ez a tervező problémája. Mert ha a tervezőnek azt mondják, hogy lebontatták a cserép és fatetőt, akkor biztosan jelezte volna, hogy ő nem is olyat tervezett. Ha nem a terveknek megfelelő a kivitelezés, akkor itt kétli, hogy az a tervező hibája.

Lakossági résztvevő: De bocsánat, ezt valaki át is vette.

Lakossági résztvevő: Azt nem tudja, hogy ki vette át.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Nyilvánvalóan át kell venni egy munkát. Ki vette át a munkát?

Fábián Gusztáv polgármester: A műszaki ellenőr veszi át a munkát, a kivitelezés a műszaki ellenőr írja alá.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: És ő akkor nem vetette össze?

Lakossági résztvevő: Hát átvette. A maga részéről tavalý meg is dicsérte, mert jó lett, csak azt nem értette, hogy miért hiányzik az egyik sarka. Abból indult el a probléma. Az a probléma, ha a kivitelező eltér a tervtől, akkor úgy gondolja, hogy a felelősség átszáll a kivitelezőre.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Szintén így gondolja.

Lakossági résztvevő: Valaki ezt át is vette és elfogadta, hogy ez úgy van megépítve, ahogyan a terven van, tehát annak is a felelőssége.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Akkor igen.

Lakossági résztvevő: Annak is. Teljesen mindegy, hogy hányan osztoznak a 540.000.- Ft-on, csak az 540.000.- Ft kerüljön vissza a kasszába.

Fábián Gusztáv polgármester: Azt, hogy kifizették, az muszáj volt.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Az tény.

Fábián Gusztáv polgármester: A maga részéről nem indított peres eljárást a feltételezett elkövetővel szemben.

Lakossági résztvevő: Mikor indítanak?

Fábián Gusztáv polgármester: Most elhangzott az, hogy javaslat fog születni, hogy mégiscsak indítsanak eljárást. Jól értette?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Beszéljenek róla a következő ülésen, arról volt szó.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Talán, hogy vizsgálja meg a testület, hogy egyrészt egy a kérdést is, hogy kiről beszélnek.

Lakossági résztvevő: Oké, jó, de nagyon furcsállaná, mert tudja mi lesz a vége, szépen megbeszéljük, rendben van, hát indítanak. Azt nagyon furcsállaná.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Ez mindig szavazás kérdése, hogy melyik testületi tag, hogy dönt.

Lakossági résztvevő: Jó, van ez nyílt szavazás, mondhatják, hogy nyíltan azt mondják, de...

Fábián Gusztáv polgármester: A jövőbe még nem látnak, lesz ilyen napirendi pont.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Azért nem biztos, hogy, általában a peres eljárás nem a peres eljárással kezdik, hanem először pl. írhatnak akár egy levelet is a megállapított érintettnek, hogy a úgy látják, hogy ez az ő munkájának a következménye, ezért kérik szépen, hogy ezt az összeget fizesse meg. Az még nem biztos, hogy itt peres eljárás lesz.

Lakossági résztvevő: Az a kérése, hogy ne arra irányuljon a képviselő-testületnek a beszélgetése, vagy a napirend megvitatása, hogy hogyan lehet ezt félre tenni, mert bocsánat, eddig ezt látta a jegyzőkönyvekből, meg amit hallott. Abba irányuljon, hogy ez az 540.000.- Ft hogyan kerül vissza a kasszába.

Fábián Gusztáv polgármester: Azért ne határozzák meg, hogy egy képviselő-testület miről tárgyal, ha lehet. Az szuverén joga, arról tárgyal, amiről akar. Ha nem akar tárgyalni, akkor nem fog tárgyalni.

Lakossági résztvevő: Erről beszél, máris előre veti polgármester úr azt, hogy mit nem fog csinálni.

Fábián Gusztáv polgármester: Ön meg beszól, hogy a testület csak így beszélhet, meg csak erről. Ilyen nincs.

Lakossági résztvevő: Ez mondta?

Fábián Gusztáv polgármester: Azt mondta.

Lakossági résztvevő: Azt mondta, hogy arra irányuljon.

Fábián Gusztáv polgármester: Próbálják meg a lehetőségeket. Térjenek át egy másikra, biztosan van még kérdés.

Lakossági résztvevő: A falu elején van egy kőhátnak nevezett valami, a Pajta galéria előtt. Tavaly megkérdezte, hogy az ott micsoda, milyen funkciója van, miért építették, miből építették, hogyan építették? Egy nagy problémája volt, hogy mint pedagógus azt is nézi, ha odamegy egy gyerek, mert tavaly azt mondta polgármester úr, hogy gyerek felügyelet nélkül ne menjen oda, odanéz, öt gyerek ott játszik, öt felnőtt beszélget, az sem tudják mit csinál az az öt gyerek a sziklákon. Egyszer úgy odaveri valamelyik gyerek a fejét a kőbe, hogy ott fog meghalni, vagy nagyon nagy baja lesz. Ugye? Nem tartanak reflexiót, történt-e valami ebben az ügyben tavaly óta?

Fábián Gusztáv polgármester: Hogyne történt volna. Próbált egy tervet csinálni, el is kezdte, egy tervező készített egy vázlatot, ezt aztán beterjesztette, hogy egy rendes tervet készítsenek a területről, ahol az ilyen problémákat is meg lehet oldani. Jelenleg kizárólag zöldterületként van nyilvántartva. Sajnálatos módon a tervet leszavazta az önkormányzat, nem adott rá pénzt, egyedül maradt. Terv nélkül nem tud semmit csinálni. Valóban meg kell állapítani, hogy mi ez, azon kívül, hogy zöldterület. Természetesen a bizonyos kövek úgy kerültek oda, és vannak az ősi kövek, amik egymillió éve ott vannak, de anélkül, hogy a területet sétányra, parkra, bármire átkereszteljék és az ilyenfajta jogi dolgokat kivédjék, ahhoz kell egy terv. A tervet meg kell csináltatni, pályázni kell rá stb. Az, hogy odamegy egy család három gyerekkel...

Lakossági résztvevő: Nem kell mellébeszélni. Mit tettek ennek az érdekében?

Fábián Gusztáv polgármester: Most nem mondta el?

Lakossági résztvevő: Nem.

Fábián Gusztáv polgármester: Mondja, hogy odahívott egy tervezőt, hogy csináljon rá egy tervet, írják rá, hogy játszótér, vagy valami, szabályosan csinálják meg, tegyenek ki majd táblát, de tervezzék meg, csinálják meg. Csak ennyit csináltak. Ezek után hozott egy 200.000.- Ft-os vicik, vacak árajánlatot a területnek és nem fogadták el.

Lakossági résztvevő: Ez mikor történt?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Ez nem régen történt, valóban van ilyen, valamikor a nyáron. Leszavazta, mert tudniillik arról volt szó, hogy kerttervezőt kell odahívni.

Lakossági résztvevő: Ez a tájépítész bevonása?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Így van. Tájépítész bevonása kerttervezővel, óriás országzászlóval, más nem derült ki ebből és úgy gondolta. Ez lett volna az az egyik pont, amit abból a 19,5 millióból költeni kellett volna. Úgy gondolta, hogy nem és leszavazta.

Lakossági résztvevő: 200.000.- Ft? Még jó, hogy nem költöttek rá. Még mindig ott van egy balesetveszélyes valami, ahol egyszer valami baleset történik, akkor annak ki lesz a felelőse a falu részéről?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Bocsánat, tele van egyébként egész Salföld sziklával és ott is mászkálnak a gyerekek, tehát ezzel nem tud mit kezdeni.

Lakossági résztvevő: Azért nem fogadja ezt el, mert azt kell látni az emberekben, hogy idejön a hülye, felelőtlen szülő - mert van ilyen is sajnos -, bemegy kocsmázni a Pajta galériába, nagyon jól érzi magát, azt sem tudja mit csinál a gyereke, aki odakinn összetöri magát és utána ő fogja majd előszedni a jogszabályt, hogy ez itt micsoda. Miért nem volt kitáblázva? Miért nincs ez, miért nincs az? Nem a falu szívhatja meg?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Mivel lehetne ezen segíteni? Le kellene dönteni a köveket?

Lakossági résztvevő: Azért ül ott három ember a képviselő-testületben, és veszi fel a fizetését meg a tiszteletdíját, hogy ezt egy év alatt valamilyen módon megoldja.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Megmondja őszintén, hogy akkor egész Salföldre vonatkoztatva kellene megoldani, mert tele van kövekkel és azon is mászkálnak a gyerekek.

Lakossági résztvevő: Mi? A természeti képződményeket nem hiszi, hogy bármelyik bíró is azt mondaná, hogy azért, mert Salföld falu határában lévő klasszikus kőtenger, ami tényleg egymillió éve ott van és ott összetöri magát valaki, hogy azért az önkormányzat lenne a felelős. De, ha az önkormányzat mesterségesen kialakít egy valamit, akkor arra rá fogják húzni a vizeslepedőt.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Ez tulajdonképpen annak idején Polgármester úr elgondolása alapján volt. Annak idején ezt a mű kialakítást a maga részéről nagyon ellenezte, de után azt kellett látnia, hogy tényleg szeretik az emberek és járnak oda.

Lakossági résztvevő: Nem azzal van a gond, szeretik, persze. Felvetett tavaly egy problémát, egy év alatt ezt a problémát a képviselő-testület nem oldotta meg. Itt vannak egy évvel később, most megint felveti ezt a problémát.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Ki kell tenni egy táblát, hogy ezt mindenki saját felelősségére használhatja.

Fábián Gusztáv polgármester: Szeretné, ha leírnák, hogy egy év alatt a testület több megoldást próbált megcsinálni, sajnos jelenleg olyan megoldás nincs, amit Polgármester javasolt tervet, ahol ezeket a problémákat megoldják, amit a képviselő-testület leszavazott.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: És most javasolja, hogy tegyék ki a táblát.

Fábián Gusztáv polgármester: Továbbra sem hagyta abba, változatlanul kapcsolatba áll az illetővel. Most jelenleg a Balatoni Fejlesztési Tanácsnál van pályázat közterületek, zöldterületek fejlesztésére, ahol pontosan ismét lehet pályázni, be lehet vinni a tervezési költséget és tulajdonképpen meg lehet oldani. A jogi álláspont az, hogy ez egy zöld terület és kő van, mindig is kő volt rajta. Elérhet a bíróságig, de megkérdezné, hogy a polgármester felel azért, mert egy hatalmas kőtengernél sétálgat a gyerekével, de pontosan ugyan ezt kérdezné, ha felmennek a sziklás hegységbe, és nincs ott tábla, hogy vigyázat gyerekek, ne menjetek tovább, akkor az amerikai állam ki kell, hogy fizesse a gyerek balesetét, mert nem volt kitéve a dolog? Ez jogilag nem játszótér. Ha játszótér lenne, akkor be kellene tartani a játszótér szabályait. Ez egy zöldterület, amit meg lehet nézni, ha valaki akar odamehet, rámehet a területre, természetesen vigyázzon magára és a gyerekére. Nincs kiírva, hogy játszótér.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: De azt ki lehetne írni, hogy mindenki saját felelősségére használja.

Fábián Gusztáv polgármester: Nincs kiírva, hogy köténger.

Lakossági résztvevő: Nem ezt vitatja. Felvetett egy problémát.

Fábián Gusztáv polgármester: Többször mondta már, hogy ezt a problémát próbálta megoldani, most miért mondják el megint, hogy nem csináltak semmit? Mondja, hogy folyamatosan csinálnak. Odahívott tervezőt?

Lakossági résztvevő: Mit tervez a tervező?

Fábián Gusztáv polgármester: Muszáj valamit tervezni, mert utána be lesz jegyezve, hogy közterület, játszópark stb., rá kell írni a dologra, meg kell csinálni, a táblák is pénzbe kerülnek, ki kell fizetni és utána folytatják a sort.

Lakossági résztvevő: Most megint mellé ment a beszéd. Megint azt kérdezi, holnap összetöri magát ott egy gyerek, ki lesz érte a felelős?

Fábián Gusztáv polgármester: Majd azt a bíróság megállapítja.

Lakossági résztvevő: Pontosan erről van szó. Ha a bíróság azt állapítja meg, hogy mialatt a Salföld település mesterségesen csinált oda valamit és nem munkavédelem, vagy nem tudja micsodát nem valósított meg, azt fogják mondani, hogy a gyerekek, amíg él a szerencsétlen gyerek, tolókosiba vagy akármibe, nem tudja milyen járadékot fizessenek utána. Ki fogja fizetni utána?

Fábián Gusztáv polgármester: Valószínű a polgármester, mert maga lesz a felelős.

Lakossági résztvevő: Ez cinikus megjegyzés, mert öt év múlva nem Ön lesz a polgármester és öt év múlva a polgármester fogja szívni a fogát, hogy miből fizeti ki. Így kéne nézni, nem mosolyogni, meg vigyorogni, hanem így kellene nézni.

Fábián Gusztáv polgármester: Nem mondta, hogy a problémát próbálja megoldani? Nem mondta el ötször?

Lakossági résztvevő: Nem érti meg, hogy egy év alatt nem tudtak előre lépni ebben a kérdésben.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Egy nagyon egyszerű megoldás, egy táblát ki lehet festeni, hogy mindenki saját felelősségére használja. Ennyi. Holnapután kint lesz.

Lakossági résztvevő: Egy évvel ezelőtt már meg kellett volna csinálni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Polgármester úr azt mondja, hogy terveztessenek. Hát erre nem kell terveztetni a véleménye szerint.

Lakossági résztvevő: És akkor megint visszakanyarodik oda, hogy három fős a képviselő-testület. A három fős képviselő-testület a közmeghallgatás után, mikor feldolgozta a közmeghallgatás jegyzőkönyvét, két nappal később nem tudott intézkedni, hogy készüljön egy ilyen tábla? Nem tudja, hogy jogilag jó ez, de legalább valami kint van. Nem tudott intézkedni?

Hát ennyit kellett volna minimum megcsinálni minimum egy év alatt, ugye? Nem tájépítészt keresni ötszázezerért, meg nem tudja mennyit.

Fábián Gusztáv polgármester: Jó, rendben, téma lezárva, jöhet a következő.

Lakossági résztvevő: A téma akkor van lezárva, amikor befejezi a hozzászólását.

Fábián Gusztáv polgármester: Nem biztos.

Lakossági résztvevő: Azt szeretné megkérdezni képviselő asszonytól, hogy most elhangzott, hogy 2 db szolgálati jármű van a településen. Ez a kettő a falugondnok által használt Volkswagen?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Az iskolabusz, vagy a falubusz.

Lakossági résztvevő: És van egy Opel. És van egy fekete Volkswagen vagy nem tudja micsoda, pickup is?

Fábián Gusztáv polgármester: Nincs ilyen. Egy Opel zárt furgon van és egy falugondnoki Volkswagen mikrobusz.

Lakossági résztvevő: Hát akkor az a kocs, amivel a múltkor Polgármester urat a benzinkútnál látott, az?

Fábián Gusztáv polgármester: Az a saját gépkocsija.

Lakossági résztvevő: Azon rajta van Salföldnek a címere?

Fábián Gusztáv polgármester: Igen, miért ne rakhatná rá? Ki tiltja meg?

Lakossági résztvevő: Mi ad lehetőséget, hogy Salföld címéret a magán járművére rátegye?

Fábián Gusztáv polgármester: Úgy, ahogy a Fradi címerét is rátehetné a kocsijára. Jegyző asszony, van ilyen, hogy megtiltják, hogy egy autóra felragasszon egy címkét, ami azt jelzi, hogy Los Angeles vagy New York?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Lehet rendeletet alkotni a település nevének és a jelképeinek a használatáról. Nem tudja, hogy Salföldön alkottak-e ilyet, nem tudja.

Lakossági résztvevő: Az 5/2017. (III.01.) önkormányzati rendelet az önkormányzat jelképeiről és a településnév használat rendjéről. Sok ember nem tudta, hogy mi a francnak egy lótúró, kis településnek egy ilyen ekkora, böszme terepjáró. Rajta van Salföld címere, joggal feltételezhette mindenki, hogy ez Salföldnek a kocsija. És ebben a rendeletben, amit az önkormányzat alkotott 2017-ben, szó sem esik arról, hogy ezeket a jelképeket magángépjárművekre lehetne alkalmazni.

Fábián Gusztáv polgármester: Van tiltva, hogy nem lehet rátenni? Mert az a lényeg, hogy tiltani kell.

Lakossági résztvevő: Hát ezt majd a jogász megmondja. Ha le van írva, hogyan lehet használni, akkor nem azt jelenti, hogy mindent megtiltanak.

Fábián Gusztáv polgármester: Jogállamban minden szabad, ami nem tilos! Ha tilos, akkor leveszi.

Lakossági résztvevő: Nem így van. A rendelet szerint az önkormányzat címerét, mint díszítő és utaló jelképet használni lehet, és fel van sorolva, hogy mire lehet. Az nincsen benne, hogy bárkinek a magán gépjárművére rá lehet tenni. Megint a képviselő-testületnek mondja, hogy figyelni kell, hogy mit csinál a polgármester.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Nem igazán szokta szemlélgetni Polgármester úr autóját, nem találkozott vele.

Lakossági résztvevő: Az a kérdése, hogy a képviselő-testület mit fog azért tenni, hogy ez a jogellenes állapot megszűnjön?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Most mondta a Polgármester úr, ha ez tilos, Jegyző asszony megmondja, ő ért a joghoz, akkor leveszi.

Fábián Gusztáv polgármester: Jegyző asszonytól kér jogi szakértést.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Valóban a felsoroltak között alapvetően az önkormányzati célok szerepelnek és van egy g) pont, ahol az önkormányzat és szervei vannak és azt írja a rendelet, hogy az ott meghatározottakon kívül más jogi személy számára az általa készített kiadványokon, termékeken a testület engedélyezheti. A természetes személy igazából nincs is felsorolva. De megnézik még.

Fábián Gusztáv polgármester: Így van. Beszéltek itt költségtérítésekről, meg ilyenekről. Azt az autót rendszeresen használja Salföld önkormányzata érdekében, sőt, szállít vele salföldieket, betegszállítást is végez vele. Ha nem szabad rátenni, akkor leveszi azt a címet, jó? Egyébként meg Isten bocsássa meg, hogy a polgármester felteszi az autójára a faluja címerét, ennél nagyobb bünt még nem láttak.

Lakossági résztvevő: A következő kérdése az lenne, amit az alpolgármester úrnak szeretett volna feltenni, de mivel ő nincs itt, ezért képviselő asszonynak teszi fel. Az alpolgármester és a polgármester kap költségtérítést. Konkrétan ezt a költségtérítést mire használhatják fel?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Az önkormányzattal kapcsolatos utazásra és más kiadásra, nem tudja, ilyen nem volt neki.

Lakossági résztvevő: Utazás alatt mit értenek?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Utazás a munkahely és a település között például.

Fábián Gusztáv polgármester: Próbálják meg a jogszabályt elővenni, jó? Jegyző asszonyt kérdezi, van ilyen konkrétum, hogy a költségtérítést mire szabad?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Írószert lehet venni, tollat lehet venni, gondolja ilyeneket lehet belőle venni.

Fábián Gusztáv polgármester: Nagyon fontos megnézni, az biztos, főleg akkor, amikor ezt a költségtérítést soha nem kérte, de adják, leadózott jövedelemként. Szintén szeretné látni, hogy mire költheti ezt a pénzt.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Nincs korlátozva egyébként, tehát az önkormányzati törvény igazából arról rendelkezik mind a polgármesteri, mind az alpolgármesteri költségterítés vonatkozásában, hogy az az illetménynek, illetve a tiszteletdíjnak mekkora százaléka, és költségterítésnek nevezi.

Lakossági résztvevő: Így van, maga is ezt találta, és ezért kérdezi, hogy semmilyen olyan utalást nem talált, ami felsorolná, hogy ezt a költségterítést mire lehet használni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Ha el kell menni egyeztetni valamit az önkormányzat ügyében, akkor belül a kocsijába és elmegy.

Lakossági résztvevő: A saját kocsijába?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Igen. Például akkor a saját autót használja, benzint fogyaszt. Ha kistérségi egyeztetésre kell menni, akkor is.

Lakossági résztvevő: Azok után, hogy az alpolgármester és a polgármestert költségterítést kap és ezt a költségterítést a saját személygépkocsi használatára tudná fordítani, rendben van az, hogy amikor kétszer is voltak Kővágóörsön a testületi ülésen, akkor ott látta a falu buszát, ez rendben van?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Nyilvánvalóan az alpolgármester akkor jött vissza, ülés lehetett, korán reggel vagy délelőtt, akkor jött vissza az iskolások szállításából és egyből az ülésre ment. Csak ezt tudja elképzelni, nem tudja mikor volt ez. Különben tényleg nem célszerű.

Lakossági résztvevő: Az le van-e szabályozva Salföldön, hogy magáncélra a saját gépjárműveiket ki, mikor, milyen célra használhatja?

Fábián Gusztáv polgármester: Az van leszabályozva, hogy mire lehet használni.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: És magáncélra nem.

Fábián Gusztáv polgármester: Magáncélra nem használja egyik autót sem.

Lakossági résztvevő: Ha költségterítést kap ez a két személy a saját gépjármű használatára, akkor nem ildomos a közösség kocsiját használni a testületi ülésekre.

Fábián Gusztáv polgármester: Nem biztos, hogy a testületi ülésre ment, lehetett más feladata is, hogy azzal az autóval ment.

Lakossági résztvevő: Konkrét kérdés.

Fábián Gusztáv polgármester: Magáncélra nem lehet használni. Az egy kicsit necces, hogy magáncélra használja, ha bemegy vele a Hivatalba. Inkább közcél, hogy bemegy.

Lakossági résztvevő: Ha megkapja a költségterítést arra, hogy a saját gépjárművét használja, akkor miért nem a saját gépjárművével megy le a testületi ülésre, miért a közösség kocsijával megy le a testületi ülésre?

Lakossági résztvevő: Bocsánat, de erre az az ember tudna választ adni, aki nincs itt. Ők, most ketten?

Lakossági résztvevő: Most az elvről van szó. Nem tudja azt mondani, hogy hány alkalommal volt, most az elvet szeretné kihangsúlyozni.

Fábián Gusztáv polgármester: Próbálják meg már tisztázni, úgy tudja, hogy az úr katona volt. A minap próbálta kikutatni, hogy mire lehet használni a költségtérítést, még egyszer mondja, soha nem kérte, mindig azt a megoldást választotta, hogy fizetéskiegészítés szabad felhasználásra, leadózva. Hozzácsapják a fizetéséhez és leadózza, tehát igazából nem is kéri tőle tételesen, hogy azt mire használta fel. Az életére költi, autóra, csajokra költi, mindenre költheti. Az, hogy most ezt elkezdik vitatni, óhatatlanul olyan íze van, hogy miért kapja ez a képviselő, meg ez az alpolgármester, meg ez a polgármester ezt a pénzt, mire kapja? Nem szokta irigyelni a katonákat, de megnézte, hogy a mai hadseregben egy katona milyen pénzkiegészítést kap, kétségkívül nem a legmagasabb fizetése mellett, de brutális, hogy milyen kedvezményeket adnak neki, hogy maradjon ott és dolgozzon a hadseregben. Gyönyörű költségtérítések, minden fajta van, és kapjanak is, nem irigyli a katonáktól. Hogyha irigylik a képviselőktől ezt a költségtérítést, azzal már nem tud mit csinálni. Nem tud számot adni, mert nem is akar számot adni erről, sem maga és sem az alpolgármester úr, és tiltakoznak és kikérik maguknak. Először is nem maguk kérték ezt a pénzt, kapják. Semmilyen kötelezettsége nincs, hogy beszámoljon arról, hogy mire költötte a leadózott fizetését.

Lakossági résztvevő: Most megint mellé beszélt.

Fábián Gusztáv polgármester: Azt szeretné tudni, hogy mire költi, alsógatyára vagy mire, ugye?

Lakossági résztvevő: Nem érdekli, hogy Polgármester úr és Pisti mire költi. Nem figyeltek az elején. Azt mondta, hogy a Pistinek szerette volna feltenni a kérdést, mert most ő az alpolgármester, ő sokkal közvetlenebb információt tudott volna adni, de mivel nincs itt, feltette a kérdést képviselő asszonynak, mert akárhány évig alpolgármester volt.

Fábián Gusztáv polgármester: Honnan tudná a képviselő asszony, hogy Alpolgármester úr mire költi a költségtérítését?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Arról beszéltek, hogy mire lehet költeni.

Fábián Gusztáv polgármester: Arról beszéltek, hogy egyetlen jogi ponton nincs leírva, hogy mire lehet költeni. Arról beszéljenek. Fejezzék be ezt a vitát, mert nincs meghatározva, hogy mire lehet költeni.

Lakossági résztvevő: Jó, akkor fejezzék be. Még annyit szeretett volna mondani, hogy a még meglévő katonáik...

Fábián Gusztáv polgármester: Ott viszont meg van határozva, millió és millió ilyen juttatást kapnak a katonák, de nem irigyli tőlük, kifejezetten örül.

Lakossági résztvevő: Más nem tud rá reflektálni, csak azt, hogy tízszer annyit dolgoznak, mint a polgármester.

Fábián Gusztáv polgármester: Már kezdődik a megítélés is. És ha azt mondaná a katonáknak, hogy hát ezek a derék katonák ott ülnek egész nap a laktanyában és nem csinálnak semmit, mert nincs háború, akkor minek adják nekik a pénzt?

Lakossági résztvevő: Most sértegeti azokat, akik ott vannak a laktanyában.

Fábián Gusztáv polgármester: Engem sértegetett ezzel a dumával, egyfolytában sérteget. Hihetetlen, hogy személyesen sértegető hangnemben beszél, csinálhatja még fél óráig ezt a műsort.

Lakossági résztvevő: Fogja is, mert van még egy pár kérdése.

Fábián Gusztáv polgármester: Olyan személyeskedés volt megint ez, a semmire sem használatos polgármester, bezzeg a katonák! Ez brutális. El kell viselnie egy polgármesternek a kritikát, de ez gusztustalan, már elnézést kér.

Lakossági résztvevő: Ön kezdte a gusztustalanságot azzal, hogy (nem lehet érteni a felvételen, mert egyszerre beszélnek)

Közzadat igénylés témakörében szeretne a következőben betekintést kapni, hogy 2022/2021. évben, ami Salföld önkormányzatának volt gépjárműve, mert közben volt egy, amit eladtak, ha jól emlékszik, ugye?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Falubusz csere volt.

Fábián Gusztáv polgármester: Hat éve eladták a régi falubuszt, igen.

Lakossági résztvevő: 2022. és 2021. évben ezeknek a kocsiknak a használati nyilvántartása vagy mi van?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Menetlevél, vagy mire gondol?

Lakossági résztvevő: Amiből meg lehet állítani, hogy ezeket a járműveket az elmúlt két évben mire használták, és olyan dokumentumot is szeretne megnézni, amiből egyértelműen beazonosítható, hogy 2021. január 1-jén milyen kilométeróra állások voltak ebben a járműben, illetve az Opel esetében, amit ebben az évben vettek..

Fábián Gusztáv polgármester: A tavalyi évben vették.

Lakossági résztvevő: Akkor amikor megvették, mi volt a kilométeróra állása.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Hát nulla, nyilván.

Lakossági résztvevő: Igen, jó. Ha netán a Volkswagen esetében az a papír, amiből meg tudja állapítani a konkrét kilométeróra állást, mondjuk 2021. január 1. előtti, akkor addig visszamenőleg szeretné a gépjármű használati nyilvántartását megtekinteni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Most akkor melyiket, a 2021, 2022-t?

Lakossági résztvevő: A 2021, 2022-t akkor, abból mind a két gépjárművet, de ha valamelyiknek a papírján korábbi időpontról tudja megállapítani a kilométeróra állását, mert, ha 2020. júliusában vitték el szervízbe és a papíron rajta van az akkori kilométeróra állás, akkor értelemszerűen a szervízlaptól szeretné megnézni.

Lakossági résztvevő: A menetlevélen nem kell feltüntetni a kilométeróra állást?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: De talán kell, nem szokott ilyet tölteni, de a menetlevélen amikor elindulnak, akkor be kell írni, hogy ennyi kilométer.

Fábián Gusztáv polgármester: Abszolút benne van a január 1-jei kilométer. Egyébként ugye nem kell megindokolni ezt az adatkérést a kérelmezőnek?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Az adatkérést nem. Megnézik, hogy ez közérdekű adatnak minősül-e és akkor tájékoztatja Jánost emailen. Jó?

Lakossági résztvevő: Jó. A következő kérdése, képviselő asszonyt szeretné megkérdezni, hogy nem férne-e bele a falugondnok munkaidejébe az, hogy kísétál a temetőbe, a ravatalok oldaláról leveszik azt a két üveget, ami 3-4-5 éve be van törve és egyszer, amikor bemegy Tapolcára, leadná az üvegeshez, másnap elhozza és visszarakja a helyére? Nem férne bele a falugondnok munkaidejébe, hogy a ravatalozó oldalán van egy ajtó, évek óta a dízléc, ami a két ajtót elválasztja, az onnan leesett, mondjuk az asztalostól hozna egy lécet, lefesteré és visszarakná? Ezt szeretné megkérdezni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: A falugondnoknak konkrét munkaköri leírása van, amit nem tud felsorolni.

Lakossági résztvevő: Nem is kell. Megérti, ha a munkaköri leírást nézi, akkor csodálkozik, hogy csinál valamit. Nem baj, nincs benne, ilyen nincsen benne.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Tehát a munkaköri leírásában nincs benne. Amit a falu érdekében szokott tenni, nyáron fűvet nyírni itt-ott, meg a temetőben is, azt külön megbeszélésre Polgármester úr megbízásából csinálja, munkaköri leíráson kívül. Ha ilyen kérés lenne, akkor Polgármester úrhoz kell irányítani, célozni a kérést és akkor ő alkalomadtán szóba hozná és megkérné.

Lakossági résztvevő: Kitől lenne ilyen kérés?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Öntől, hiszen Ön kérte a következőket, hogy ezt kellene a temetőben megcsinálni, meg azt.

Lakossági résztvevő: Nem azt kérte, hanem azt, hogy belefér-e a munkaidejébe? Azt gondolja, hogy a temetőt a képviselő-testület üzemelteti és furcsa az, hogy 5 éve kijár abba a temetőbe és 5 éve ugyan az a két lyuk néz ki az ablakon, meg 5 éve nem képes a képviselő-testület, aki üzemelteti a temetőt, föltenni azt az egy darab lécet.

Fábián Gusztáv polgármester: Jó.

Lakossági résztvevő: Megint csak közadat igénylés keretében, szeretné megtekinteni a falugondnoknak a tevékenységnaplóját egy évre visszamenőleg.

Fábián Gusztáv polgármester: Abszolút meg lehet tenni, minden napra részletes tevékenységnaplót vezet.

Lakossági résztvevő: Jó. Az elmúlt képviselő-testületi ülésen elhangzott az, hogy az elmúlt közmeghallgatáson elhangzott az, „akkor már tudtuk, hogy nagyjából 19,5 millió Ft-ot fogunk kapni”. Hogy ez a 19,5 millió forint, figyelembe véve az elmúlt évek...

Fábián Gusztáv polgármester: Tavaly kapta az önkormányzat, nem idén.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Az év végén utalták át valahol.

Lakossági résztvevő: Igen, de a tavalyi közmeghallgatáson ez már téma volt, ugye, ez a 19,5 millió forint. Tehát ez a 19,5 millió forint elég nagy összeg abban a tételben, amit magukra költhetnek ahhoz képest, hogy az elmúlt években milyen pénzek volt, de ha voltak is, az pályázathoz kötött stb. Tehát a 19,5 millió forinttal az önkormányzat gazdálkodhat. Úgy gondolja, hogy megint csak, ha korrektek akarnak lenni azzal a négy emberrel, akik kíváncsiak a falu dolgaira, akkor illetet volna a beszámolóban kitérni arra, hogy ez a 19,5 millió forint már hol tart, ebből mire, mennyit költöttek el és mennyi van még.

Fábián Gusztáv polgármester: Akkor úgy gondolja nem figyelt a Tisztelt Úr a beszámolónál, direkt ezzel kezdte. Felsorolta ezt a dolgot. Az, hogy 19,5 millió forint bekerül a költségvetésbe, az nem azt jelenti, hogy az egy elkülönített összeg és ott azt külön bankszámláról költögetik. Erről szó sincs. Belekerül a többi pénzhez, az összes bevételbe, onnan költik. Hogy mire költöttek, az itt sorolta fel. Orvosi rendelő udvari előtetejét nem tudták volna csinálni, ha nincs ez a 19,5 millió forint. Nem tudták volna kifizetni a Faluház új betonkoszorú emelését, az új tetőszerkezetet, ez nagyon jó, hogy volt a 19,5 millió Forint benne a költségvetésben. Nagyon jó volt a temetői lépcsőkészítésnél, nagyon jó volt a félmillió forintos tereprendezésnél a Kossuth utca 42-nél, amikor megkapták január 1-jén az épületet. Nagyon jó volt a templomkert fűnyírására és sít szállítására. És totál hazugság, hogy nem az önkormányzat vitte el, itt van rajta a számlán, amit ki fog tenni a falra, hogy lássa a Tisztelt Úr, mert hazudozik össze-vissza. Nem vitették el a sítet a kivitelező céggel és akkor az önkormányzat kegyelemből elvitette, mert már nem bírta látni, hogy jön a Máté napi búcsú és hegyekben áll a sít az udvaron.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Bocsánat, most akkor ez a 19,5 millió az összesbe ment bele?

Fábián Gusztáv polgármester: Képviselő asszony 20 éve képviselő. Nincs ilyen, hogy 19,5 millió.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Arról beszéltek, amikor megkapták a 19,5 millió forintot, hogy különítsék el.

Fábián Gusztáv polgármester. Arról beszéltek, hogy kb. mire költenének, ha többletpénzük van. Van többlet pénzük és most sorolta fel, hogy mikre költötték. Mégegyszer felsorolhatja. Ez mind azért volt, mert különben nem lett volna előtető biztosan, nem lett volna betonkoszorú emelés és új tetőszerkezet, el se kezdték volna a Kossuth utca 42. rehabilitációját és a Faluházba sem vásároltak volna még berendezési tárgyakat. És sajnos van olyan költség, amit nem akartak, de költöttek, ugye a többlet benzin költség is volt. Most akkor összeadja? Nincs ilyen 19,5 millió, csak hogy mire költöttek olyan pénzt, amit egyébként nem költöttek volna. Összeszámolva kb. 10 millió forintot költöttek úgy, hogy azért tudták ezt kifizetni, mert egyébként egy tavalyi, vagy tavaly előtti költségvetésben erről szó sem lehetett volna. Azért mondja, hogy figyelni kell, amikor beszámol. Ne mondjanak olyat, hogy nem mondott semmit, itt van, itt sorolta fel. Most mégegyszer felsorolhatja, ha kell. Ezeket a költségeket soha nem tudták volna még 3 évvel ezelőtt kifizetni.

Lakossági résztvevő: Akkor közadat igénylés során szeretné kérni azt, hogy a 19,5 millió forint, amit megkaptak a telekeladásból, abból a képviselő-testület mire és mennyit költött. Tétélesen, ahogy az értelmezhető, normálisan.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Egy dolgot fájjal ebben, hogy ezekről a projektekről, amikor szoba jöttek, soha nem derült ki, hogy ezek nem annyira fontosak, hogy máskor nem fektetnének beléjük pénzt, csak azért fektetnek pénzt ezekbe, mert 19,5 millió forint befolyt.

Fábián Gusztáv polgármester: A Laci bácsi féle ház nem volt a terveikben, azt egyszer csak közölték, hogy megkapta az önkormányzat.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Ezt fájlalja, hogy a 19,5 millió így úszik el.

Fábián Gusztáv polgármester: Egyébként ilyen nincs, hogy 19,5 millió elkülönítve.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: De ezt beszélték meg, hogy külön fogják költeni valamire.

Fábián Gusztáv polgármester: Nincs ilyen.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Beépült a bevételek közé.

Fábián Gusztáv polgármester: Beépült a tavalyi évi költségvetésbe. Már a tavalyi évben is lehetett belőle költeni, abban az egy, másfél hónapban, amikor megkapták.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Csak hát nem erről volt szó.

Lakossági résztvevő: Két évvel ezelőtt a képviselő-testület nagyon büszkén mondta, hogy van egy stratégiai tervük a falufejlesztéssel kapcsolatosan. Ma, amikor a képviselő-testület beszámol az éve munkájáról, egy szó nem esett a stratégiai tervről. Egy szó nem esett arról, hogy ebben a stratégiai tervben vannak olyan feladatok, amelynek a határideje lejárt tavaly, vagy lejárt az idén, vagy folyamatban van, vagy elkezdtek, de jövőre folytatják stb. Tehát egyszerűen a stratégiai terv úgy áll.

Fábián Gusztáv polgármester: Már többször mondta, hogy a stratégiai terv nem rendelet, nem önkormányzat törvény, az egy tanulmány. Azt vagy használja az önkormányzat, vagy nem. Mindig a céljai szempontjából, azok a célok benne voltak, de nem voltak benne például olyan célok, amik utólag jöttek, most például. Visszakapott ingatlanok, bolt kérdés, minden. A stratégiai terv nem rendelet, nem önkormányzati rendelet, amit elfogadnak és betesznek szent írásba, hogy annak úgy kell lennie.

Lakossági résztvevő: Ki mondta, hogy ez rendelet?

Fábián Gusztáv polgármester: A számonkérés most arról szól, hogy miért nem foglalkoznak a stratégiai tervvel. A stratégiai terv egy javaslat volt, magánszemélyek finanszírozták, nagyon kedves, az van ráírva kétségtől, hogy Salföld Stratégiai Terve, de nem Salföld önkormányzata csináltatta, hanem Salföld önkormányzata megköszönte, hogy ez megcsinálták. Magánszemélyek csinálták, nem rendelet, még egyszer mondja, nem jogi érvényességű kötelező feladata Salföld önkormányzatának. Ha akarja előveszi, ha akarja nem.

Lakossági résztvevő: Na ez a probléma, hogy ha akarja előveszi, ha akarja nem.

Fábián Gusztáv polgármester: Egyébként egy csomó dolog megvalósult benne, úgyhogy hagyják. A stratégiai tervből már egy csomót ki kellett húzni.

Lakossági résztvevő: Nem említettek róla szót a beszámolóban, ezért nem tudja, hogy mi valósult meg belőle és mi nem?

Fábián Gusztáv polgármester: Évek óta megvalósul az a stratégiai terv, legalább négy éve megvan.

Lakossági résztvevő: Igen, akkor menjenek bele egy kicsit. 2020-2022-re írták azt, hogy templomtér autóbusz végállomás rendezése. 2022. végéhez közelednek.

Fábián Gusztáv polgármester: Egyfolytában a templomtér végállomását rendezgetik. Tavaly megcsinálták az utat, az nagyon szép lett, aztán megcsinálták a kört, körbe kerítették és most az utolsó rész, ami az önkormányzat tulajdonában lévő rész, azt majd megbeszéljük a kivitelezőkkel, hogy murvával vagy bármivel leszórják, hogy az is patent legyen. A buszállomáshoz tiltó táblát tettek ki, hogy ne álljanak oda. Egyetlen problémájuk az, hogy ez az ingatlan jelenleg buszfordulónak van írva és szeretnék egy rendelet módosítással tisztázni a terület jogviszonyát, mert az egész terület buszforduló, de ezt épp most javasolta, hogy önkormányzati ülésen szép lassan megvitatják és rendeletmódosítást csinálnak erről a közterületről. Ez az, amivel nem csináltak semmit, ugye?

Lakossági résztvevő: És akkor ettől szebb lesz a közterület? Nem érti, de mindegy. A következő, Faluház fejlesztés egész évben, ez szépen megy folyamatosan. Elérhető nyilvános WC, határidő 2022., felelős az önkormányzat.

Fábián Gusztáv polgármester: Ilyen nem lesz, lemondtak erről. Jelenleg is a jelenleg regnáló testület lemondott erről.

Lakossági résztvevő: Tehát akkor egy kicsit jó lenne informálni azt a közösséget, aki ezt a tervet készítette.

Fábián Gusztáv polgármester: Nem tudja, hogy ez hogyan került bele, nyilván ilyen igényszerűen, ami teljesen érthető. Egy Tapolca méretű város is meggondolja, hogy nyilvános WC-t csináltasson-e, nemhogy Salföld.

Lakossági résztvevő: Hogy áll a kerékpárút a Balatonhoz témaköre?

Fábián Gusztáv polgármester: A kerékpárút a Balatonhoz teljesen le van véve a napirendről, ugyanis folyamatosan a kerékpárutakat forgalomarányosan csinálják, úgyhogy az Ábrahámhegy-Salföld-Kékkút-Tapolca vonalon, ahol egyébként elég komoly a kerékpárforgalom, nem lesz kerékpárút, mert állítólag nem éri el azt a kerékpáros számot a forgalom, hogy kerékpárutat csináljanak. Ez szomorú egyébként, de a terepviszonyok is nagyon nehezítik, nagyon drága mulatság lenne, de úgy tudja, hogy csak nyári szezonban van kerékpárforgalom és emiatt a téli időben kihasználatlan lenne, ezért olyan helyekre viszik, ahol megvan a megfelelő szám a bringautakon.

Lakossági résztvevő: Zöldhulladék lerakóhely kijelölése, elszállítás.

Fábián Gusztáv polgármester: Volt ilyen, ezt sem fogják csinálni, inkább elszállítatják a tapolcai telepre, mert sajnos ez reménytelen, mert azonnal szemétkerakó lesz. Egyébként lehetne, ha lenne az önkormányzatnak olyan munkaadója, aki ilyennel tud foglalkozni. Tehát a zöldhulladékot kezeli, forgatja, komposztálja, ha lenne egy ilyen területük, ahol ezt

megcsinálhatnák. Nincs sajnos ilyen területük, illetve ahol van, az igazából nem alkalmas, mert a legelőre nem vihetnek.

Lakossági résztvevő: Közvilágítás a hiányzó utcarészen. Ez nem tudja, hogy melyik utcára vonatkozik, a felelős az önkormányzat.

Fábián Gusztáv polgármester: Nyilván a Rákóczi utca vége, kétségkívül nincs, még egy pár oszlop hiányzik.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Lemondtak róla.

Lakossági résztvevő: Temető bekerítése, önkormányzat.

Fábián Gusztáv polgármester: Az önkormányzat a kezelő, a tulajdonos a Katolikus Egyház. Többször kérték a plébános urat, hogy pályázzon, nem tudja, hogy pályázott-e. Egyszer-kétszer kiment a helyszínre, akkor, amikor kezelték a temetőt és plébános úr közölte, hogy egy vállalkozóval beszélgettek, hogy mire pályázzanak, utána nem történt semmi. Minden évben van kerítés pályázat, nincs pályázat. Egyébként az épületet is az önkormányzat kezeli, az oké, az ablaküveget be lehet, az nem egy nagy összeg, ha meg lehet javíttatni az ajtót, oké, de ha már felújítás van és erre is volt egy pályázat, a sekrestye teljes felújítását pályázták három éve, azt sem a Plébános úr csinálta, hanem szintén egy magánvállalkozó csinált egy tervet, egy költségvetést, nem nyert a pályázat, vagy nem is jutott el odáig. Ott is a ravatalozót a Katolikus Egyháznak kell kérni, mert ő a tulajdonos, az önkormányzat csak a kezelő. Nincs joguk pályázni.

Lakossági résztvevő: A tervben közreműködőnek van írva az egyház és felelősnek az önkormányzat.

Fábián Gusztáv polgármester: A szerződés szerint az önkormányzat a kezelő, a kezelés kötelezettsége, a fenntartás, a fűnyírás, beszédhetik a pénzt a sírhelyekért, maga a pályázatokon való indulást ez nem teszi lehetővé, ott a tulajdonos számít.

Lakossági résztvevő: Mint önkormányzati alkalmazott jelezte a Péter atya felé, amikor volt ilyen pályázat.

Fábián Gusztáv polgármester: Minden évben van kerítés pályázat. Egy probléma kétségkívül van vele, hogy az ötmillió forint erre nagyon kevés. Valószínű az is egy probléma, hogy nem vállalja ezt ötmillió forintért a vállalkozó. Egy egyszerű drótkerítés kijönne belőle talán, de nem biztos benne.

Lakossági résztvevő: Salföld község hivatalos honlapjának tartalom fejlesztése és heti frissítése, felelős az önkormányzat.

Fábián Gusztáv polgármester: Ez tulajdonképpen megtörtént, mert a kezelő, aki ezt csinálja, a Dol Bt. többször frissíti ezt a honlapot. Tavaly, vagy tavaly előtt csinálta az új kiemeléseket, tehát foglalkozik vele, kezeli. Természetesen minden honlap lehetne mégjobb.

Lakossági résztvevő: Erre 400-600.000.- Ft-ot kell évente költeni?

Fábián Gusztáv polgármester: Így van. Van egy alap tárhely, a kezelésért most már egész komoly összeget kérnek. És van a havi kezelés, és vannak olyanok, hogy egyéb felrakás. Van

ennek egy díja. Manapság ez a 4-600.000.- Ft nem olyan sok egy honlapnak. 5-6 milliósakat is csinálnak.

Lakossági résztvevő: Mi ez az egyéb felrakás? Ez micsoda?

Fábián Gusztáv polgármester: Olyan is van, mivel ez egy hivatalos honlap és a Kormányhivatal kéri, hogy rakjon fel pluszba 25 jegyzőkönyvet, akkor azt fel kell rakni. Az nem a havi karbantartásban van, az plusz munka, természetesen ezt ki kell fizetni.

Lakossági résztvevő: Miért, ezt ki rakja fel?

Fábián Gusztáv polgármester: A kezelő rakja fel.

Lakossági résztvevő: A kezelő rakja fel? Miért nem a főállású polgármester rakja fel?

Fábián Gusztáv polgármester: Nem rakja fel, erre van egy szakember, aki ezt tudja csinálni. Életében nem rakott fel honlapra szövegeket.

Lakossági résztvevő: 2022 van, most nem akarja mondani, hogy egyébként el tud küldeni egy emailt, fel tud rakni a facebookra egy 15 képből álló valamit és egy dokumentumot nem tud felrakni a honlapra? Ezért fizetnek valakinek, hogy feltegye a honlapra?

Fábián Gusztáv polgármester: Bizony.

Lakossági résztvevő: Azért ez nevetséges. A fejlesztő miért nem ad egy jogosultságot a polgármesternek? Most mondja, hogy kb. annyi feltenni a honlapra egy dokumentumot, mint ahogy elküldi ennek a Dol Bt. kezelőjének.

Fábián Gusztáv polgármester: Nem a dokumentum feltevés a legfontosabb része, hanem az egész dizájnak, ezt a cég csinálja, a cég kezeli, a cég javítja. Nem egy fapados ügyiratfelrakás, elnézést kér. Volt olyan munka, ami elég sokáig kellett csinálnia, muszáj volt fizetni érte.

Lakossági résztvevő: Úgy gondolja, semelyik településen nem a polgármester kezeli a honlapot, hanem egy kezelő cég irányítja, ők felelnek azért, hogy a tartalom megfelelő időben megjelenjen. A polgármester emailben vagy akárhogyan elküldi a kezelő cégnek, akinek dolga felrakni.

Fábián Gusztáv polgármester: A Hivatal küldi el a kezelőnek, hogy rakja fel a dokumentumot, ami elkészült.

Lakossági résztvevő: Ez mindenhol így van.

Lakossági résztvevő: Az nem zavarja, hogy máshol így van. Tudja, mert egy 1100 fős sportegyesületnek volt az elnöke nem tudja hány évvel ezelőtt. Olyan honlapjuk volt, hogy bármelyik szakosztályvezető a saját szakosztályáról fotókat, cikket, naptárt, bármit felrakhatott. Az megjelent az emailjében, hogy pl. Kiss Piroska fel akar rakni egy cikket, elolvasta, ha rendben találta kipipálta, hogy rendben, közzé tehető és automatikusan kiment a rendszerbe. Az, hogy azért fizetnek valakinek, hogy feltöltsön egy dokumentumot egy tárhelyre?

Fábián Gusztáv polgármester: Igen, ezt szakembernek kell csinálnia.

Lakossági résztvevő: Miért szakembernek kell csinálnia? Elő van írva jogszabályilag valahol, hogy ezt szakembernek kell csinálnia?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Nincs.

Fábián Gusztáv polgármester: Nincs előírva, hogy a polgármesternek kell csinálnia.

Lakossági résztvevő: De miért nem a polgármester csinálja, aki főállásban dolgozik egy ilyen kis településen? És ezért pluszban fizetnek valakinek. Most mondja, hogy ugyanannyi feltenni a honlapra egy dokumentumot, mint, az más kérdés, hogy ott, ahol 860 dokumentumot kell nem tudja hány településre elküldenie, az megtehetné azt, hogy egy csomagot elküld Salföld polgármesterének, és ő szépen felrakosgatja a honlapokra.

Fábián Gusztáv polgármester: Ez egy javaslat nyilván a polgármester hasznos munkaidő eltöltésére. Köszönik a javaslatot.

Lakossági résztvevő: Utoljára, hogy ne mindig csak negatívumokról beszéljen, köszöni a képviselő-testületnek ezt a lehetőséget, mert azt olvasta itt a faliújságon, hogy a Képviselő-testület az időskorúaknak és a gyerekeknek támogatást nyújt.

Fábián Gusztáv polgármester: Ez már 20 éve így van.

Lakossági résztvevő: Nem tudott róla, minden elismerése a képviselő-testületé. Azt szeretné képviselő asszonytól megkérdezni, hogy ilyenkor a képviselő-testület mekkora összeget dob össze, hogy ezt a támogatást kifizesse?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Nem a képviselő-testület dobja össze, nyilvánvalóan a karácsonyi pénzre gondol. Nem magánpénzből, a költségvetésből fizetik.

Fábián Gusztáv polgármester: Nem magánfelajánlás. Ez Salföld község szociális támogatásából, amit minden évben kap egy jelentős összeget, abból költik a nyugdíjasokra és a gyerekekre. Iskolakezdési támogatás, gyógyszer-támogatás, egyéb szociális ellátás. Ezt a Magyar Állam adja és megfelelő feltételek lehet adni a nyugdíjasoknak, a rászorulóknak, mert nem mindenki kaphat.

Lakossági résztvevő: Várjanak, a faliújságon nem ez van kinn! Hogy a képviselő-testület támogatást nyújt az időskorúaknak meg a gyerekeknek.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Igen, mert a képviselő-testület dönt erről.

Fábián Gusztáv polgármester: A képviselő-testület dönt erről.

Lakossági résztvevő: Akkor gusztustalan, ahogy kiírták, mert ebből úgy tűnik, mintha nagylelkűek lennének és odaadnák nem tudja hány embernek több ezer forintot.

Fábián Gusztáv polgármester: Hogyan fogalmazzák meg?

Lakossági résztvevő: Úgy, hogy van egy állami feladat és jogszabály szerint ezek az emberek igényelhetnek. Ügyintézői egy feladatnak, amit a Kormány határoz meg a képviselő-testületnek.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Ez nem egészen így van, bocsánat. Igaz, hogy az állam nyújtja a támogatást és van egy szociális törvény, aminek a felhatalmazása alapján a képviselő-testület rendeletet alkot az egyes típusú települési támogatásokról, amik típusának jogosultsági feltételei kapcsán elég nagyfokú szabadságot élvez nyilván, a költségvetési kereteken belül. Nem olvasta a kiírást.

Lakossági résztvevő: Akkor sem jól fogalmaztak, mert nem a Képviselő-testület adja. Az emberek pénzt osztja vissza az állam, és a képviselő-testület a felelős azért, hogy a jogszabályoknak megfelelően ezek a személyek élhessenek ezzel a lehetőséggel. A kettő nem ugyan az.

Fábián Gusztáv polgármester: Megint félreértés. Itt arról van szó, hogy van egy állami lehetőség és az önkormányzat megszavazza, hogy ad az időseknek ilyen célra. Ha akarja, nem szavazza meg. Ezt most az önkormányzat adja.

Lakossági résztvevő: Az önkormányzat egy intézmény, annak a feladata, amit a jogszabály előír.

Fábián Gusztáv polgármester: Köszönik, soha többet nem írják ki a faliújságra.

Lakossági résztvevő: Hát így ne, úgy írják ki, ahogy az rendesen van. Köszöni szépen, nincs más, köszöni, hogy meghallgatták. Köszöni szépen, hogy kiegészítette Polgármester úr a képviselő-testület beszámolóját azok alapján a kérdések alapján, amiket itt feltett sorba.

Fábián Gusztáv polgármester: Amennyiben nincs több kérdés, köszöni a megjelenést, a közmeghallgatást 20:11 órakor lezárja.

K.m.f.

Fábián Gusztáv
polgármester

dr. Szabó Tímea
címzetes főjegyző