

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. szeptember 26. napján 9:00 órakor megtartott nyilvános üléséről.

Helye: Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal (Kővágóörs, Petőfi utca 2.)

Jelen vannak:

Fábián Gusztáv polgármester
Kovács István alpolgármester
Mátraházi Zsuzsanna képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző

A jegyzőkönyvet készítette: Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető

Lakossági résztvevő: Fekete János

Fábián Gusztáv polgármester: tisztelettel köszönti a jelenlévőket, az ülést megnyitja, megállapítja, hogy a testület 3 fővel határozatképes. Napirendi pontok előtt megnézik a lejárt határozatokat, egyesével ismerteti. Javasolja a jelentés elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

84/2022. (IX. 26.) HATÁROZATA

jelentés elfogadásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról készült jelentést elfogadja.

Fábián Gusztáv polgármester: elmondja, hogy a két ülés közötti legfontosabb esemény, hogy lezárult a bejelentés alapján történt vizsgálat a faluházzal kapcsolatban, az építkezés mehet tovább. Előttük vannak a napirendek, aki a napirendi pontot el tudja fogadni...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: előtte még szeretne hozzászólni. Az első napirendet úgy, ahogyan van, kivenné, mert egyrészt hiányosnak találja, másrészt előkészítetlennek. Hiányosnak azért, mert...

Fábián Gusztáv polgármester: tehát az a javaslat, hogy vegyék-e ki...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: meg akarja indokolni, hogy lehessen tudni miért.

Fábián Gusztáv polgármester: ez egy javaslat, ha megtörténik a dolog, akkor beszélhetnek róla.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: azt kellene megindokolni, hogy miért szeretné, hogy kivegyék, mi a problémája. Ha ezt nem mondja el, akkor az urak nem fogják tudni. Az a problémája, hogy rengeteg joghivatkozás van benne, de lehet, hogy ezekbe veszett el, nem találta azt az önkormányzati határozatot, amely alapján a településképi rend maga ez a megváltoztatott szabály. Kérdezi, hogy mikor döntött erről, melyik határozattal döntött erről az önkormányzat. Ami pedig az előkészítetlenséget illeti, hogy a különböző helyekre beadott tervet nem egyeztetette senki az önkormányzattal előzetesen, csak ment a hivatalokhoz a terv.

Fábián Gusztáv polgármester: ezt nem érti.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: van egy tervezet, amit jóvá kellene hagyni, és ezt a tervezetet, mielőtt hivatalokhoz küldte volna tovább a Jegyzőség, azelőtt célszerű lett volna egyrészt testülettel egyeztetni.

Fábián Gusztáv polgármester: az előző ülésen tárgyalták, hogy módosítani kell, és be kell adni a hatóságokhoz.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ezt jó régen tárgyalta a testület, csak azért felejtődött el, nagyon sokáig, mert várt a hivatal, hogy megjöjjön a főépítész záróvéleménye. Ez nem a Helyi Építési Szabályzat, hanem a településképi rendelet, ami nem is módosult jelentősen, és ha szükséges, akkor behozzák ülésre a határozatok gyűjteményét, és megnézik, hogy mikor hagyták jóvá, de biztosan tárgyalták, talán még kettő körben is.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy tehát látták ezt a tervezetet?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: még mielőtt közzé tették volna, igen.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: amikor ezt a településképi rendeletet meg kellett alkotni, és hosszú időn keresztül próbálták, akkor egyeztetés volt a lakossággal. Most aztán mindenkivel van egyeztetés, de a lakosság nem tudott erről a változtatásról, annak céljáról, tehát a lakossággal nem volt egyeztetés.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a Covid alatt volt egy olyan jogszabály módosítás, hogy az egyeztetés elektronikus formában is történhet, közzététellel és közzé volt téve a honlapon, de ez már nem most volt.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ezek szerint a Covid zárás idején történt, született.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: az első forduló tárgyalása biztos.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: akkor nem volt ülés sem.

Fábián Gusztáv polgármester: egyébként az rendben van, hogy egyeztetés kell, de ha elolvasta az előterjesztést a Tisztelt Képviselő Asszony, ez egy magasabb szintű jogszabályhoz való igazítás a lényege ennek a módosításnak. Igazából jogszabálynak kell megfelelni, tehát olyan nagyon nem tudnak beleszólni ebbe a kérdésbe.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: az ófalura vonatkozó hosszas felsorolás csak jogszabályszerkesztési okból van átvéve, tehát nincsen benne tartalmi jellegű.

Kiss Tibor műszaki ügyintéző a településképi rendelet módosítására vonatkozó ügyiratot bemutatja

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: elmondja, hogy az merült fel kérdésként, hogy nem volt egyeztetve a lakossággal és a képviselő-testület sem tudott erről, vissza kellene nézni az ügyiratban, mert dátumokra nem emlékeznek.

Kiss Tibor műszaki ügyintéző: tavaly decemberben lett elfogadva a partnerségi egyeztetés.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: az ügyiratból ismerteti, hogy 2021. november 29-i ülés volt, amelyen négy határozatot is hozott a testület erről a témáról. Volt egy tervezet, amit akkor véleményezett a testület, volt az 59-es határozat, amivel bevettek egy módosító javaslatot, aztán a 60-as, ami úgyszintén egy módosító indítvány volt.

- Az egyik módosító javaslat így hangzott: „*Tereprendezés esetén a meglévő terep 1 métert meghaladó szintkülönbség változása nem megengedett*”.
- A második módosítás az alábbi: „*Az épület oromfalán csak a hagyományos formavilágú vakolatdíszek helyezhetők el.*”
- A harmadik módosítás az alábbi: „*Az e rendeletben szabályozott településképi véleményezési eljárás, településképi bejelentési eljárás, a településképi kötelezési eljárásokkal kapcsolatos hatásköröket a Képviselő-testület a polgármesterre ruházza át.*”

Majd hozott a testület egy határozatot, amiben ez az egész beépítésre került és a „*képviselő-testület felkéri a polgármestert a véleményeztetési, valamint a partnerségi egyeztetési eljárás lefolytatására*”.

Ezt követte minden bizonnyal a hatóságokkal való egyeztetés és honlapon történő közzététel.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: az, hogy elektronikusan egyeztet a testület, az vonatkozott a Covid időszakra, azóta már nyugodtan egyeztetethetett volna a lakossággal is.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ez a jogszabályi lehetőség megmaradt.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: tehát nem kell feltétlenül kibújni az alól, hogy legyen egy megbeszélés a lakossággal.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: nem, de mivel ez magasabb szintű jogszabálynak való megfelelés miatt szükséges. Tehát a honlapon történt meg a közzététel.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy mikori?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ez novemberi.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy erről mindenki kapott egy levelet, hogy ez elektronikusan megtörtént.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: közzé lett téve a honlapon.

Fábián Gusztáv polgármester: a szervezeti és működési szabályzatban nincsen ilyen, hogy mindenkit értesítsenek.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: célszerűnek tartja, mert az emberek dolgoznak, rengeteg feladatuk van. Van olyan, akinek nincsen internet hozzáférése, és nem is tud vele foglalkozni az idősebbek között, és akkor nem feltétlenül böngészi egyfolytában a salföldi honlapot.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor rögtön felmerül, hogy kinek küldjék el ezeket az értesítőket.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy hány cím van a faluban?

Fábián Gusztáv polgármester: kérdés, hogy milyen jogállásúak ezek a lakosok, állandó lakos, ingatlantulajdonos?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: szerintem ez tökéletesen érinti mindkettő kört.

Fábián Gusztáv polgármester: nincsen akadálya, ha a tisztelt képviselő asszony...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ez már eső után köpönyeg, de a következőkben ezt gondolja.

Fábián Gusztáv polgármester: lehet javasolni a szervezeti a működési szabályzat módosítását, hogy az elektronikus úton kihirdetett különböző jogszabályokkal rendeletekkel, felhívásokkal minden magánszemélyt értesítsenek.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: legalább is arról, hogy felkerült a honlapra.

Fábián Gusztáv polgármester: ehhez módosítani kell a szervezeti és működési szabályzatot. Visszatérve arra, hogy szavazzanak-e arról, hogy Mátraházi Zsuzsanna képviselő javaslatára vegyék-e ki az első napirendi pontot. Aki egyetért azzal, hogy az első napirendi pontot kivegyék, az kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 nem szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

85/2022. (IX. 26.) HATÁROZATA

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a „*Településkép védelméről szóló 20/2017. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadása*” című napirendet nem veszi le a tárgyalandó napirendek közül.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: a napirendek végére szeretne vegyes ügyeket. Visszatérve a zongorára, azzal kapcsolatban lenne egy kérdése, illetve a faluház körüli kerítéssel kapcsolatban.

Fábián Gusztáv polgármester: javasolja a kiegészített napirend elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

86/2022. (IX. 26.) HATÁROZATA

napirend elfogadásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2022. szeptember 26-i ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Településkép védelméről szóló 20/2017. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadása
- 2.) Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa fenntartásában működő Balaton-felvidéki Szociális, Gyermekjóléti és Háziiorvosi Ügyeleti Szolgálat által biztosított szociális és gyermekjóléti alapellátások intézményi térítési díjainak véleményezése, kedvezmények biztosítása
- 3.) Kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok előzetes véleményezése
- 4.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évre
- 5.) Faluház felújítás során elvégzett - vállalkozási szerződésben nem szereplő - munkák költsége
- 6.) Szent Máté templom felújításához kért támogatás ügye
- 7.) Tájékoztató
- bolt pályázattal érintett ingatlan ügye
- Helyi Építési Szabályzat módosítás jelenlegi állása
- Energia áremelkedés az önkormányzati ingatlanokat érintően
- 8.) Vegyes ügyek

1.) Településkép védelméről szóló 20/2017. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadása

Fábián Gusztáv polgármester: magasabb szintű jogszabálynak szükséges megfelelni, ezért került napirendre a módosítás. Elsősorban a Kormány rendelet módosulása alapján kötelező településképi bejelentési eljárás lefolytatása az építmények rendeltetésének módosítása vagy rendeltetési egysége számának megváltoztatása tekintetében is. Ez azt jelenti, hogy van egy épület egy lakóház és abból boltot akarnak építeni, ez a rendeltetésszerű használatot megváltoztatja. Ezt úgy kell végig vinni, ahogyan a testület csinálta, végig tárgyalták, majd elküldték a hatóságokhoz a Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészenek, a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Soproni Igazgatóságának, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Örökségvédelmi Osztályához és a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságához. Az előterjesztés mellékletében láthatóak a válaszok, utoljára az Állami Főépítész véleménye érkezett meg és kisebb javításokat kér, így ha ezt elfogadja a testület, akkor megfelelnek a magasabb szintű jogszabálynak. Javasolja elfogadásra a rendelet módosítást.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: a változtatásra való engedély jogát kivenné az alól a kör alól, amely egyértelműen csak polgármesterre tartozik. Ha változtatási kérelem érkezik, akkor azt

kéri, hogy az kerüljön a képviselő-testület elé, a képviselő-testület lássa és akkor lehessen dönteni róla.

Fábián Gusztáv polgármester: amit a Tisztelt Képviselő Asszony kér, az gyakorlatilag újra kezdése a rendelet tárgyalásának.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: nagyjából igen.

Fábián Gusztáv polgármester: ha ezt most elfogadnák, akkor kezdhetnék előlről.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kezdjék előlről, mert azóta történt egy-két furcsa dolog.

Fábián Gusztáv polgármester: Mátraházi Zsuzsanna Képviselő Asszony javaslata az volt, hogy ezt újra kezdjék ezt a tárgyalást.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: indokolja, azóta történt 4 egy s más, ott van például, ahol tájékoztatást kér arról, hogy az a telek, amelyet bolt pályázat útján pályázott meg, és vásárolt meg a boltot indítani kívánó vállalkozás, a múltkori testületi ülésen derült ki róla, hogy az most már lakás és bolt pályázat. Hirtelen mindenki tudta nélkül ez a változás megtörtént, lehet, hogy ezt polgármester úr jóváhagyta, de úgy gondolja, hogy ehhez a testületnek is köze van, és ezért gondolja a rossz tapasztalat alapján megváltoztatni ezt a dolgot, ha újra kell kezdeni, akkor újra kell kezdeni.

Fábián Gusztáv polgármester: az önkormányzat a vállalkozó pályázatába nem szól bele, a helyi rendeleteit nézi, de azt nézni kell a vállalkozónak is. Azon a területen építhet bolttal lakást, megengedett. A pályázó maga dönti el, hogyan adja be a pályázatát, feltehetően, nyilvánvalóan a pályázó, aki megvásárolta bolt építésére az ingatlant, az úgy adta be a pályázatát a hatósághoz, illetve a Teleky Alapítványhoz, hogy boltot és lakást is szeretne építeni, ezt az a döntő bizottság elfogadta. Ezt az a Döntő Bizottság elfogadta, nem az önkormányzat ajánlotta, nem az önkormányzat dönt erről a pályázat kiírója döntött arról, hogy elfogadja ezt a variációt. Ezután erre a projektre adtak neki támogatást, és támogatási szerződést, nyilvánvalóan a támogatási szerződésben benne volt ez, itt az önkormányzat ebbe nem szól bele, a pályázó maga dönti el, hogy milyen mértékű beruházást csinál, mert joga van hozzá.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: az önkormányzat félre lett vezetve, azért kapta olcsóbban telket, mert arról volt szó, hogy ebből bolt lesz, aztán kiderül, hogy ebből pillanatok alatt lakás lesz.

Fábián Gusztáv polgármester: az önkormányzat boltra adta és elfogadta.

Kovács István alpolgármester: nem olcsóbban ment el, duplájáért lett eladva.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: a piaci árnál olcsóbban.

Fábián Gusztáv polgármester: ne azt nézze, hogy piaci ár. A piaci ár az, hogy valóban ott jelenleg abban az utcában 45 millió forintért akarnak eladni most egy ingatlant, bárki megteheti a magáningatlanában, az önkormányzat licitre adta el az ingatlant arra a célra, hogy bolt legyen, ez meg fog valósulni. Az, hogy a pályázó lakást épített, nincsen közük hozzá, amit az önkormányzat kér, hogy bolt legyen, az, hogy lakást is épít, az az ő szuverén joga. Így adta be a pályázatot, és így nyert.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: úgy gondolja, hogy emiatt érdemes lenne a képviselő-testületnek döntenie, vagy legalább is tudnia arról, hogy ha valaki változtatási kérelemmel él. Most visszatértek az első napirendi pontra.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy ki kért változtatási kérelmet.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: hogy ha valaki változtatási kérelmet kér, arról joga lenne tudni a képviselő-testületnek, és nem a háttérben eldönteni az egészet.

Kovács István alpolgármester: annyit szeretne mondani a Képviselő Asszony véleményéhez, hogy van arra lehetőség az 1/A. § (2) bekezdés alapján „*a polgármester döntésével szemben az önkormányzat képviselő-testületéhez lehet fellebbezni*”. Tehát van egy nyitott lehetőség, ha valakinek valami nem tiszta, vagy nem ért vele egyet, akkor megvan az a lehetősége, hogy a képviselő-testület elé kerüljön a dolog.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: lehet, hogy az illető egyetért, de a képviselő-testület nem tud róla, és lehet, hogy nem ért egyet a változtatással, olyan, mint a lakás és bolt ügy, tehát fordítva is működnie kellene.

Kovács István alpolgármester: bárki ez ellen a döntés ellen fellebbezhet.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: aki tud róla.

Fábián Gusztáv polgármester: tehát magyarul azt kéri a Képviselő Asszony, hogy ha a polgármester dönt egy ilyen módosulásról, akkor értesítse?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ha nem akarnak változtatni, akkor azt kéri, hogy legyen ez egy szóbeli egyezség közöttük, de akkor ezt nagyon jegyezzék meg, és tartsák be, hogy ha ilyen változás kérelem érkezik a polgármester úrhoz, mielőtt döntene, tájékoztatja a képviselő-testületet.

Fábián Gusztáv polgármester: ezt elfogadja, de a rendelet módosítást nem óhajtja javasolni...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy vállalja is?

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy kicsodát?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: azt, hogy erről értesíteni fogja a testületet.

Fábián Gusztáv polgármester: most itt elhangzott ez a kérés, semmi akadálya.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi Jegyző Asszonyt, hogy ezt hol tudják rögzíteni?

Fábián Gusztáv polgármester: jegyzőkönyvbe rögzítik.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: kezdjek ott, hogy ez változás, településképi szempontból, ami most a rendelet tervezetben konkrétan említve van, az a rendeltetés mód változás, arra vonatkozik, hogy ha már lenne ott egy épület, például bolt, és benyújtottak volna egy kérelmet, hogy legyen abból bolt és lakóház. Itt nincsen még épület, ez nem rendeltetés mód változás,

hanem itt az építési engedélyhez településképi véleményt kell / kellett adni, illetve ha pedig nem engedélyköteles, akkor településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni. Egyrészt tisztázandó, hogy pontosan mire gondolnak, másrészt adatvédelmi szempontból, amikor átruházza a testület a hatáskörét a polgármesterre, akkor ott keletkezik egy egyedi hatósági ügy, amiben meg kell vizsgálni, hogy ki tekinthet bele. Rögzíthetik a jegyzőkönyvbe, de ezt...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: az vicces lenne, ha a képviselő-testület nem tudhatna róla.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: teljesen igaza van Képviselő Asszonynak, viszont határozottan emlékszik olyan esetre, hogy volt olyan testület, ahol a szociális ügyeket ruházták át a polgármesterre, és az ülésen pedig a polgármestertől konkrétan akarták tudni, hogy ki jogosult például házi segítségnyújtásra. Egyrészt nyilvános ülés volt, és sértette volna, ha beszélgetnek róla és utána alapjaiban utána nézett, és úgy emlékszik, hogy arra jutott, hogy amennyiben átruházza a testület, akkor az a polgármester hatásköre, és nem tekinthetnek mindenbe bele és nem tudhatnak mindent, de ezt meg kell nézni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: akkor addig ne szavazzanak róla.

Fábián Gusztáv polgármester: ez a Képviselő Asszony javaslata, az övé pedig az, hogy szavazni fognak róla.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: akkor legyen a következő testületi...

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ebből a témából, hogy hogyan tekinthet be a testület, amikor átruházott polgármesteri hatáskör van, abból mindenképpen felkészül, azt előszedi.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: amennyiben nemleges lesz a válasz, akkor már nem tudnak semmit csinálni, hogy ha ezt most megszavazzák, bár nagyon vicces lenne, hogy nem tudhatna róla a testület.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ezzel egyetért.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy ki javasolta ezt, hogy a polgármester legyen a döntő.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: annak idején, amikor ez az egész településképi téma bejött 2017-ben, akkor a magasabb szintű jogszabály úgy fogalmazott, hogy a polgármester hatásköre ezekben az ügyekben a vélemény kiadása, tehát az, ami, a polgármester hatásköre volt az magasabb szintről jött, nem a testülettől kapta. Módosult ez a jogszabály, és úgy fogalmazott onnantól, hogy az önkormányzat, aminél nem volt egyértelmű, hogy maradhat-e a polgármester, vagy a testület. Azért javasolta a Kormányhivatal, hogy mindenhol szerepeljen ez a településképi rendeletben, hogy átruházza a polgármesterre a hatáskört a képviselő-testület. Igazából ez nem olyan fajta javaslat volt, hogy bárki úgy javasolta volna, a korábbi magasabb szintű szabályozásból és a gyakorlatból ered. Ezeknek az ügyeknek határideje van, és ha nem határidőben ad választ a polgármester, akkor elfogadottnak kell tekinteni. Sokkal jobban kezelhető a polgármesteri hatáskör, mintha állandóan ülést kellene emiatt összehívni. Ezeknél úgy van, a polgármester úgy ad véleményt, hogy alá kell, hogy támassza az önkormányzati főépítész véleményével, mert ő az, aki az építési szabályokhoz ért.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: egy ideálisan működő testületnél könnyen elképzelhető, hogy nem kell ehhez testületi ülést összehozni, elektronikusan elküldik, hogy kapott építési engedélyre kérelmet. Ezt is belevenné a körbe, amiről szeretné, ha a testület értesülne, tehát építési engedélyt is elsősorban polgármester úrnak kell jóváhagyni, vagyis a terveket, másodsorban a változtatási engedélyt, akár emailben, akár bárhogyan értesülhessen a testület, hogy ilyen dolog történik a faluban. Ebben a faluban nem minden nap történik ilyen, ez nem egy milliós város, hanem egy kistelepülés, tehát ez megoldható.

Fábián Gusztáv polgármester: tehát akkor ezt a javaslatot teszi meg a Képviselő Asszony, erről most szavazni kell.

Fekete János lakossági résztvevő: kérdezi, hogy hozzászólhat-e?

Fábián Gusztáv polgármester: nem.

Fekete János lakossági résztvevő: kérdezi, hogy miért nem?

Fábián Gusztáv polgármester: mert nem adja meg a szót.

Fekete János lakossági résztvevő: kérdezi Jegyző Asszonyt, hogy van ilyen?

Fábián Gusztáv polgármester: polgármester vezeti az ülést.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: igen van, úgy szabályozza a szervezeti és működési szabályzat, hogy „*az ülés vezetője kivételesen engedélyezheti, hogy a vitához a hallgatóság hozzászóljon*”. Tehát akkor tud hozzászólni, hogy ha megengedi a polgármester.

Fekete János lakossági résztvevő: kérdezi Polgármester Urat, hogy miért nem szólhat hozzá?

Fábián Gusztáv polgármester: köszöni, de nem kíváncsi a véleményére. Most a testület véleményére kíváncsi.

Fekete János lakossági résztvevő: akkor más úton rendezi a problémáját. Békésen szeretne megbeszélni valamit és nem lehet kulturáltan, akkor más úton fogja elrendezni. További jó munkát kíván.

Fekete János lakossági résztvevő elhagyja a helyiséget

Fábián Gusztáv polgármester: gyakorlatilag a Képviselő Asszony javaslatával az egész rendszer, ha elfogadnák, akkor újra indulna és rendelet tervezetet alkotnának, amiben ez is benne van, és ugyanúgy el kellene küldeni az összes hatóságnak, és megindulna az eljárás. Kérdezi a Képviselő Asszonyt, hogy miért nem a tavalyi vitáknál hozta elő ezt a javaslatát.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: azóta került elő ez a rossz példa, az ember soha nem gondolja, hogy ez, meg az megtörtént, és akkor él a gyanú perrel, mert mindenféle furcsaságok vannak.

Fábián Gusztáv polgármester: tehát az a lényeg, hogy van ez a javaslat. Ő nem javasolja a Tisztelt Képviselő Asszony által felvetettet, szavaznak róla, azt mondja, hogy így maradjon meg a jelenlegi tervezet, ez elfogadható, ezt nem tudja javasolni, hogy ezt a képviselő-testület

folyamatosan megtárgyalja, ha egy ilyen kérdés, akkor kellett volna ezt felhozni, amikor tavaly volt, nem javasolja, de szavazzanak róla. Ha megszavazzák, akkor további szavazásra nincsen szükség, mert akkor egy újabb tervezet lesz, amit újból el kell kezdeni.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: nyilván ez lenne az alaptervezet, azon átírnák ezeket a részeket, és akkor mekkora kört kell futni, azt nem tudja.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy akkor polgármester úr azt sem fogadja el, hogy itt, amit megbeszéltek minden egyes esetben értesíti a testületet, kérdezi, hogy ezt elfogadja polgármester úr?

Fábián Gusztáv polgármester: úgy elfogadja, hogy nem írják bele a rendelet tervezetbe.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy akkor kötelezi polgármester urat valami erre?

Fábián Gusztáv polgármester: semmi nem kötelezi, ha óhajtja a Tisztelt Képviselő Asszony, akkor szóban bármikor értesíti.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: írásban szeretné, a szó elszáll.

Fábián Gusztáv polgármester: tehát a javaslat, ha jól érti változatlan, hogy kerüljön bele ez a...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ha a polgármester nem vállal garanciát, akkor igen.

Fábián Gusztáv polgármester: szóban elvállalta ezt a dolgot, ha nem elég, semmi gond.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ezek szerint nem, ahogyan a szavaiból kivette.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy akkor konkrétan mi a javaslata a rendelettel kapcsolatban?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: az, amivel kezdték, hogy változtassák meg, hogy a képviselő-testület elé kerüljenek ezek a változtatási kérelmek.

Fábián Gusztáv polgármester: ő ezt nem javasolja, hogy a testület fogadja el. Szavazzanak róla, hogy aki Mátraházi Zsuzsanna Képviselő Asszony javaslatával egyetért, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

87/2022. (IX. 26.) HATÁROZATA

***településkép védelméről szóló 20/2017. (XII. 22.) önkormányzati
rendelet módosítására vonatkozó indítványról***

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete Mátraházi Zsuzsanna képviselő által a településkép védelméről szóló 20/2017. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítás tervezete vonatkozásában felvetett módosítást - rendeltetés mód változás iránti kérelmekre vonatkozó hatáskör a Képviselő-testület hatásköre legyen - nem fogadja el.

Fábián Gusztáv polgármester: visszatérve az eredeti rendelet tervezetre, amit viszont ebben a formában javasol elfogadni. Kérdezi, hogy alpolgármester úrnak van-e hozzászólni valója.

Kovács István alpolgármester: elmondta a véleményét ezzel kapcsolatban, bizonyos szempontból a polgármesteri döntés ellen lehet fellebbezni, tehát nyitott egy lehetőség.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: az tud fellebbezni, aki tud róla, ha a közvélemény nem tud róla, nem tud fellebbezni.

Kovács István alpolgármester: a törvény nem tudása, nem mentesíti alóla.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: nem olvashatja ki senki a polgármester fejéből.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ez nem olyan, amit nyilvánosságra hoznak, ez egyedi ügy. Alapesetben ez egy egyedi ügy, alapesetben tudja a polgármester, mint a hatáskör gyakorlója, a kérelmet benyújtó és a főépítész, ezt más nem, ha csak nem hallja.

Kovács István alpolgármester: kérdezi Jegyző Asszonytól, hogy szíveskedjen javasolni egy olyan pótlólagos megoldást, hogy van egy elfogadott rendelet, a polgármester szavát állnia kellene érte, hogy valamilyen garanciát kapjon a testület akár napirendi pontban, akár más oldalról. Volt egy rendelet elfogadás, de kötelezi a testület a polgármester urat, hogy vállalja, hogy mindenféle döntésben előtte értesíti a testületet, szerinte ennek nincsen akadálya.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: akkor nincs, hogy ha az adatvédelmi szabályoknak megfelel, ezt meg kell néznie, és legközelebbre természetesen megnézi, és akkor lehet hozni egy döntést, hogy ha az nem ellenkezik vele, és az akkor nagyobb garancia.

Kovács István alpolgármester: nem látják tulajdonképpen a végét, most azt mondják, hogy nem fogadják el, induljon újra az eljárás a rendelet véleményezésre, akkor nem tudja, hogy mikor lenne ebből rendelet, tehát újra végig kellene járni.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: lehet látni, hogy tavaly november volt, de nyilván az előkészítése már előbb kezdődött, tehát körülbelül egy év.

Kovács István alpolgármester: úgy látja, hogy van-e garancia és egy segéddöntéssel meg lehetne oldani, hogy a képviselő-testület tudjon róla.

Fábián Gusztáv polgármester: itt megjegyzi, hogy ezeket a szakvéleményeket megelőzi a főépítész szakvéleménye. Tehát a főépítész úr javaslatait általában el szokta fogadni, még olyan eset nem volt a praxisában, hogy nem fogadta volna el, mert az szakszerű. Miről is van szó itt tulajdonképpen, ha egy lakást valaki boltta akar nyilvánítani, csinál egy műszaki tervet, a műszaki terv felkerül a hatóságokhoz, a főépítész véleményezi, hogy ez lehetséges-e, településképi és minden szempontból, akkor mi az az ok, mint képviselő, hogy megakadályozza ezt a dolgot, mi lenne az indok, amikor jogilag minden frankó. Mint polgármester aláírja, hogy

rendben, és utána pedig jön a testület, hogy nem frankó, mert nekem nem tetszik, hogy ez az ember ezt és ezt csinálja.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: van valami, elképzelhető, van valakinek...

Fábián Gusztáv polgármester: például utálja az illetőt és...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: nem kell egyértelműen ilyenekre gondolni, személyeskedésekre, továbbá, hogy „*utálok és nem vagyok kíváncsi a véleményére*”. Gondoljanak arra, hogy van valakinek egy nagy háza és a nagy házból egy vendégházat akar csinálni, egy óriási medencével, rengeteg vendéggel és ennek még környezeti hatása is van, ami miatt rengeteg autó fog bejönni a környezetbe és akkor ezt engedélyezni kell, környezeti hatása is van, és nem biztos, hogy a falu javát szolgálja.

Fábián Gusztáv polgármester: megkapják az építési tervet és fellebbezhetnek.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdés, hogy mennyire...

Fábián Gusztáv polgármester: nem úgy van, ha csinál egy felhőkarcolót aztán a beadott építési tervről tájékoztatják a szomszédot, ez az első része a dolognak, hogy ott a környéken mindenki tájékozódik.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: első körben a polgármester is tekintettel lehet arra, aki ezt az egészet engedélyezi, hogy ez nem lesz hasznára a falunak.

Fábián Gusztáv polgármester: ő az utolsó pecsétet rakja a dologra.

Kovács István alpolgármester: pont azért nehéz dolog, mert egyik tetszik, másik nem tetszik, azért van az építési szabályzat, másik szabályzat, és az alapján adja ki.

Fábián Gusztáv polgármester: ez jogállamilag nem frankó, jogállamilag az a frankó, hogy jogában áll az adott környezetbe ezt és ezt csinálni, módosítani, akkor csinálhatja, vagy megpróbálhatja, ha nincs ilyen, mert a törvény nem engedi, akkor úgysem kezdhet ilyet, azért ne akadályozzák más ingatlantulajdonos jogait, csak a jogszabály számít, ha lehet, akkor lehet.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: polgármester úr azon az összejövetelen, amit tavaly ősszel tartott, azon azt mondta, hogy például tíz szobánál nagyobb semmiképpen sem fog aláírni, akkor ez levegőben elszállt szó?

Fábián Gusztáv polgármester: így van, jogos, amit mondott, azok a tervek nem születtek meg, csak elméletben, azért, hogy azok a tervek eljussanak a műszaki hatósághoz, utána jönné az, hogy településképi védelem, főépítész stb. Nem jutottak el, pontosan azért, mert nyilvánosságra hozták ezeket a terveket és ott a nyilvános fórumon maga a tulajdonos lépett vissza. Ami pedig a 7. napirendi pontban van, hogy ezt rögzítsék jogilag ezeket a dolgokat, akkor válaszolni fog, de arról van szó, hogy csak azért a két ingatlan miatt nem tudnak elindítani egy óriási módosítási eljárást, ami két ingatlan miatt is 5 millióba kerül, és ha az egész falura megcsináltatják akkor is. Tehát arra majd kitérnek, most jelenleg az a helyzet, hogy erről a településképi rendeletről szavaznak.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kéri Jegyző Asszonyt, hogy valamiféle garanciát próbáljon következő ülésre.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor még egyszer kérdezi, hogy aki az önkormányzati rendelet módosítását elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

12/2022. (X. 07.) önkormányzati rendelete

*a településkép védelméről szóló 20/2017. (XII.22.)
önkormányzati rendelet módosításának elfogadásáról*

2.) Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa fenntartásában működő Balaton-felvidéki Szociális, Gyermekjóléti és Háziiorvosi Ügyeleti Szolgálat által biztosított szociális és gyermekjóléti alapellátások intézményi térítési díjainak véleményezése, kedvezmények biztosítása

Fábián Gusztáv polgármester: van a társulási tanács, aki általában meg szokott kérni a tanácsból egy önkormányzatot, hogy alkosson rendeletet. Elsősorban azért, mert a térítési díjak folyamatosan változnak, idén áprilisban Ábrahámhegy Önkormányzata megalkotott egy rendeletet és a társulási tanács elfogadta, ezek után minden önkormányzatnak el kell fogadni, benne vannak az összegek. A határozati javaslatban elfogadhatják a társulási tanács javaslatát, illetve adhatnak még plusz kedvezményeket saját költségükre. Változatlanul javasolja az étkezésnél az 50 % kedvezmény biztosítását, illetve a személyi gondozás esetén pedig a 100 %-ot fizessék ki.

Kovács István alpolgármester: tulajdonképpen eddig is volt ez a támogatás, nem tudnak mit tenni, ez akkor is marad. Véleményezni véleményezhetik, javasolhatnak kevesebbet is, de több önkormányzat testülete dönt ebben.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ami alapján maga a térítési díj van, az jogszabályban meghatározott számítás.

Fábián Gusztáv polgármester: javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

88/2022. (IX. 26.) HATÁROZATA

***a Balaton-felvidéki Szociális, Gyermekjóléti és Háziiorvosi Ügyeleti Szolgálat
által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 2/2020. (IV.03.)
önkormányzati rendelet megalkotásához való hozzájárulásról***

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás fenntartásában működő Balaton-felvidéki Szociális, Gyermekjóléti és Háziiorvosi Ügyeleti Szolgálat által biztosított szociális és gyermekjóléti alapellátások intézményi térítési díjainak meghatározásáról szóló 2/2020 (IV.03.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezet megalkotásához és az előterjesztésben javasolt térítési díjak megállapításához az alábbi mentességekkel, kedvezményekkel kiegészítve járul hozzá:

A Társulási Tanács által elfogadottn túl a Képviselő-testület
a szociális étkeztetés tekintetében az intézményi térítési díjból további kedvezményt biztosít a következők szerint:

- 0 Ft jövedelem felett 50 %

a házi segítségnyújtás tekintetében az intézményi térítési díjból további kedvezményt biztosít a következők szerint:

- **személyi gondozás esetében** az intézményi térítési díjból a kedvezmény mértéke 0 Ft jövedelem felett: 100 %

- **szociális segítség esetében** 0 Ft jövedelem felett: 10 %

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Társulás elnökét tájékoztassa és a Badacsonytomaji Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőre részére a határozatot küldje meg.

Felelős: Fábíán Gusztáv, polgármester

Határidő: azonnal

3.) Kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok előzetes véleményezése

Fábíán Gusztáv polgármester: évek óta változatlanok az iskolai körzethatárok, azon módosítani nem kívánnak. Javasolja a „B” határozati javaslatot elfogadni.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

89/2021. (IX. 26.) HATÁROZATA

***A kötelező felvételt biztosító általános iskolai
körzethatárok előzetes véleményezéséről***

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 50.§ (8) bekezdése, továbbá a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VII. 31.) EMMI rendelet 24. § (1a) bekezdése alapján Salföld község közigazgatási területére a 2022/2023. tanévre megállapított kötelező felvételt biztosító iskolai körzethatárok módosítását a következő (2023/2024.) tanévre vonatkozóan nem tartja szükségesnek.

A Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének nyilvántartásában Salföld településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű gyermekek létszáma - a 2022. szeptember 1. napi állapotot figyelembe véve - 0 fő.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok előzetes véleményezésére vonatkozó jelen döntést, valamint a hátrányos helyzetű gyermekek létszáma vonatkozó adatszolgáltatást a Balatonfüredi Tankerületi Központ részére -2022. október 15. napjáig - továbbítsa.

Határidő: 2022. október 15.

Felelős: Fábíán Gusztáv, polgármester

4.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évre

Fábíán Gusztáv polgármester: évek óta van ez az ösztöndíj rendszer, minden évben csatlakozik az önkormányzat, javasolja, hogy ezt az idei évben is tegyék meg.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

90/2022. (IX. 26.) HATÁROZATA

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete elhatározza, hogy csatlakozik a hátrányos helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójához.

Kijelenti, hogy a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására és felkéri, hogy azt az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő részére küldje meg.

Felelős: Fábíán Gusztáv, polgármester

Határidő: 2022. szeptember 30.

Fábíán Gusztáv polgármester: a pályázati felhívást is javasolja elfogadni.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

91/2022. (IX. 26.) HATÁROZATA

A Bursa Hungarica pályázati kiírások jóváhagyásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bursa Hungarica pályázati kiírásokat jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírásokat tegye közzé.

Felelős: Fábíán Gusztáv, polgármester

Határidő: 2022. október 3.

5.) Faluház felújítás során elvégzett - vállalkozási szerződésben nem szereplő - munkák költsége

Fábíán Gusztáv polgármester: volt egy pályázat a Faluház felújítására a Magyar Falu Program keretében, amely munkát a Tápió-Dimenzió Kft végzi. A munkálatokat a tavalyi évben megkezdte a vállalkozó. A kivitelezés megkezdése után, a bontási munkák során kiderült, hogy a tetőszerkezet állapota nem megfelelő hosszútávra, így cserére szorul (szarufák, parapet, koszorú). Tekintettel arra, hogy ezek a munkák a szerződés megkötésekor nem voltak előre láthatóak, így a munkálatok elvégzése a kivitelező számára plusz költséget okozott, melynek megtérítése érdekében kérelemmel fordult az Önkormányzathoz. Az elvégzett, a szerződésben nem szereplő munkákról, azoknak értékéről Salföld Község Önkormányzata utólagos költségbecslést készíttetett a Csécs és Társa Bt.-vel, mint független szakértővel helyszíni felmérés alapján. A költségbecslés megállapított összegét, bruttó 5.111.877 Ft-ot a vállalkozó elfogadta. A munkák kifizetéséhez szükséges összeg nem szerepel Salföld Község Önkormányzata költségvetésében, a kiadás a tartalék terhére valósulhat meg, a kifizetés a munkák befejezését követően történne. Arra kéri a testületet, hogy szavazzanak arról, hogy ezt a költséget biztosítják a vállalkozónak. Annyit szeretne még hozzátenni, hogy a munkálatok megkezdése során merült fel a szarufa kérdés, többek között a betonkoszorú és a szarufa. A vállalkozó vállalta ezt a dolgot, ez nem szerepel a pályázati anyagban, de hozzá kell tenni, hogy korábbi hat évvel ezelőtti felújítás során már az akkori vállalkozó is mondta, hogy nem olyan jó állapotú a szarufa rendszer és a betonkoszorút is kifogásolta, de akkor ez még műszakilag rendben volt, de az eltelt hat év alatt változott. Így olyan döntést kellett hozni, hogy bevállalja-e az önkormányzat ez a dolgot, nagyjából tájékozódott a költségekről, azt is megállapította, hogy a költségvetési tartalék keretből kifizethető lenne az összeg, így tulajdonképpen a vállalkozót megkérte, hogy végezze el ezeket a munkálatokat teljesen függetlenül a pályázati anyagtól. Ezt a munkát előbb vagy utóbb meg kellett volna csinálni, természetesen elég röhejes lett volna, hogy ha utólag leszedik a tetőt, és utólag csináltatják meg, így adódott az, hogy a vállalkozó meg tudta csinálni. Erről a munkáról tájékoztatta alpolgármester urat is, ez a külön munka meg is kezdődött, igaz, hogy közben adódott egy probléma, mert lakossági bejelentés érkezett esztétikai okokra hivatkozva és egy hosszadalmas vizsgálat történt a dologgal kapcsolatban, amit aztán végül is a hatóság végzéssel megszüntetett. Tulajdonképpen arról van szó, hogy ez a munka eleve nagyon fontos volt, nagyon sürgős volt és megcsináltatták és javasolja, hogy fizessék ki.

Kovács István alpolgármester: annyit szeretne mondani, hogy amikor valóban pályáztak a faluház tetőtér beépítésére, akkor azzal az összeggel számoltak, amit pályázaton nyertek. Nem gondoltak arra, hogy ilyen előfordulhat, közbe derült ki, illetve már előtte is volt probléma a

tetőszerkezettel és ha akkor nem lett volna kiváltva, akkor beszakadt volna a faluház. Itt is olyan szarufák voltak, amelyeken részleges cserének nem lett volna értelme, muszáj volt lecserélni. Maga részéről azt látja, hogy van egy pályázaton elnyert pénz, van egy félben lévő munka, most akkor mit csinálnak akkor, amikor van egy plusz feladat, amit finanszírozni kell, lóg egy pályázati lehetőség és ott vannak tető nélkül. A maga részéről ezért tudja támogatni ezt a plusz költséget, de szigorúan úgy, hogy a kivitelező semmiféle plusz igénnyel ne éljen az önkormányzat felé, vállalja azt, amit elvállalt, hozzátevé a kettő tetőablakot is, amit a szomszéd megint nem akart, hogy tetőablak legyen, nem szeretné, hogy sötét legyen, mert a szomszédnak nem tetszik a tetőablak. Salföldön minden új építésű és újonnan átépített ingatlanon van tetőablak, tehát nem lehet indok az, hogy „csak”. Tehát legyen normális tetőtér és tudják felhasználni ezt a pályázati pénzt. Azt javasolja, hogy kifizetés addig ne történjen, kapott egy nagyobb összeget a vállalkozó, amivel el tudott indulni, anyagbeszerzés, munkálatok elkészítése, ha bizonyos építési fokra eljut, amiről már beszéltek, hogy kiépíti a tetőtér és látszik, hogy nagy része meg van, akkor lehet kifizetni a második részt. Van még egy, maga a főépület átépítése mellett van még egy feladata az udvar és a kerítés kiépítése, ez plusz költség. Itt szintén azt javasolja, hogy ez a plusz költség ne kerüljön semmiképpen kifizetésre, amíg a vállalt feladatával el nem végez a kerítéssel együtt.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ez a minimum.

Kovács István alpolgármester: a maga részéről nem hajlandó többet alkudozni a vállalkozóval, sem így, sem úgy, semmiféle plusz költséggel. Ezt azért be kell látni, hogy van egy pathelyzet nem tudnak mit csinálni. Visszmondja a pénzt, de akkor tető nélkül marad a faluház, volt egy három hónapos csúsztatás, mert kimaradtak a munkálatok a szomszédi fellebbezés miatt, most erre megint mit tudnak mondani, építési anyagárak változtak, díjak változtak, vitatkozni lehet, de nem lesz befejezve az épület.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: az építőanyagok nyilván előre megvoltak, mert elvállalta a feladatot.

Kovács István alpolgármester: volt három hónap kimaradás, mert lakossági bejelentés alapján nem volt folytatható az építkezés. Amúgy is módosítani kell a megállapodásban, mert május végével kellett volna befejezni, rajta kívülálló okok miatt ezt nem tudta csinálni, mert valószínűleg itt a megállapodást módosítani kell és egy új határidőt adni, amire tényleg elvégzi. Csak akkor beszélhetnek a plusz költség kifizetéséről, ha átadja az épületet és látják, hogy igen is pályázati pénz fel lett használva teljes mértékben és a plusz költség elérte azt a hatást, ami sajnos muszáj. Nagyon kellemetlen dolog, mert nem számoltak ezzel a plusz költséggel ez tény.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: szóval ez a minimum, amit meg lehet követelni. A másik pedig ez egy eső után köpönyeg, mert ez egy megint egy előkészítetlen, Húbele Balázs módjára elkezdett pályázat volt. Évekkel ezelőtt mondták, hogy a szarufával és a betonkoszorúval baj van akkor, amikor az ember tudja, hogy tetőtér szeretne beépíteni, akkor nyilvánvalóan tisztában van azzal, hogy ezt meg kell majd csinálni. Nem tudja, hogy ez miért történt, elmaradt, de mindenesetre az szerepel az előterjesztésben, hogy ez a cég a legolcsóbb árajánlatot adta. Nyilvánvalóan ez már a legdrágább árajánlat kezd lenni, ha mindig pluszban fizetni kell hozzá. Ez megint csak a Covid idején született döntés, emlékszik még a múltkor elő is hozták, hogy ki mennyit és hogyan ajánlott. Lehet, hogy érdemes lenne testületileg egyeztetni ilyenkor, nem azt mondja, hogy építész szakemberek, de lehet, hogy másképp tekint rá az ember, lehet, hogy alpolgármester úrnak eszébe jutott volna, hogy hoppá azokat a szarufákat is be kell venni a pályázatba és akkor már nem az önkormányzat tartalék 5 millió forintját kellene erre fordítani.

Az is lehet, hogy akkor nem ez a pályázó lett volna legolcsóbb, egyébként nemcsak a legolcsóbbat kell figyelni, hanem annak idején, amikor elővették ezeket a döntéseket, hogy ki nyerte meg ezt a pályázatot, akkor is szóba került, hogy nem feltétlenül azt a 100.000 Ft különbözetet kell nézni az árban, hanem azt, hogy mik voltak az előzmények. Ennél a cégnél például az volt az előzmény, hogy le kellett bontani egy megkezdett épületet, át kellett építeni, ami ha jól emlékszik, fél millió forintjába került az önkormányzatnak. Tehát lehetett tudni, hogy már tévedett, tehát biztos, hogy egy pályázatot és kivitelezést elrontó cégre nem bízta a következő pályázatot.

Fábián Gusztáv polgármester: a tervező...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: nem a tervező hibája volt...

Fábián Gusztáv polgármester: a tervező nem figyelte valószínűleg...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: úgy emlékszik, hogy ez nem egészen így volt, de teljesen mindegy. Azt mondja, hogy azt az 500.000 Ft-ot, amit akkor az önkormányzat kifizetett azt vonják le ebből az összegből.

Fábián Gusztáv polgármester: semmi köze nincsen a kivitelezőnek a tervező munkájához. A pályázati anyagban van egy tervezői munka és van egy kivitelezői árajánlat. Az összekapcsolódás maximum csak annyi, hogy a tervező tervezői költségbeclést csinál, amit vagy elfogadja a vállalkozó vagy nem és ő csinál külön költségvetést. Az, hogy egy ilyen jogszabályi probléma volt, hogy az a bizonyos előtét ott megközelítette a nádfedeleket, az nem a vállalkozó hibája, sajnos az a tervező hibája volt. Hozzá kell tenni, hogy nagyon jól tudják, hogy azért szép munka volt azok részéről, akik ezt kitalálták, hogy ezt megtámadják.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: de ha nem felelt meg az előírásoknak.

Kovács István alpolgármester: nem az a probléma. A furcsaság az, hogy aki akar találni problémát, az talál mindenben, az önkormányzat is tudna találni, ha belemennének a dolgokba, akkor végeláthatatlan ügyeket gördítenének maguk előtt, csinálnak problémát az önkormányzatnak, a lakosságnak, a hivatalnak. Most itt az történt, hogy van a szomszédban egy nádas ház és tűzveszélyességi szempontból fellebbezett. Ugyanúgy vissza lett építve, csak azért lett 500.000 Ft, mert a fatartó szerkezet ki lett cserélve vasra, ugyanúgy megvan az esővédő szerkezet, csak az a sarki része vasból lett kialakítva, ez okozta a plusz költséget. Ne mondja a tisztelt szomszéd, hogy tűzveszélyes neki, az önkormányzat épülete tűzveszélyes az ő házára tekintettel. Ott volt kettő fatartó fő oszlop, ami megközelítette három méteren belül az ő ingatlanát, ott mitől tudott volna begyulladni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: a kivitelezőnek is ismernie kell ezeket a szabályokat.

Fábián Gusztáv polgármester: nem tudja, hogy jogszabályilag a kivitelezőnek ez feladata, kétség kívül nem árt, ha tudja.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ez a feladatkörébe tartozik.

Fábián Gusztáv polgármester: ne kapcsolják össze, hogy a tervező így megtervezte, így lett megcsinálva és utána a bejelentő hibát talált, csak úgy mondja, hogy a bejelentő más szemében látja a szálkát, de a sajátjában nem látja a gerendát, pedig most nem jogkövető magatartásként

csinál egy dolgot, amiről nyilván nem fog beszélni, személyiségi jogokat sérthet. Igazából itt méltányosság történt a tisztelt tervezőnek a munkáját elismerte, ez valóban hiba volt, de nem tudja behajtani tőle ezt az 500.000 Ft-ot, közben ő Salföld érdekében csinált egy tervet, dolgozott, hibát követett el és ezt az önkormányzat bevállalta.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: most pedig bevállalják az 5 milliót, ami előre látható figyelmetlenségből adódik, ebben a polgármester úr is ludas. Aláírta a pályázatot, beadta a szerződést, holott tudta, hogy a szarufák...

Fábián Gusztáv polgármester: teljesen mindegy, hogy ki vét, akkor is ő a felelős. Annyit tud erre mondani, hogy ő a felelős, de ez a beruházás hasznos, Salföld érdekében van, előbb vagy utóbb muszáj lett volna...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: a pályázatba bele lehetett volna írni.

Fábián Gusztáv polgármester: a pályázatba nem lehetett volna beleírni, a pályázat ilyen munkákat nem engedett volna meg. A pályázatot hagyják külön, ez egy más téma, ez egy külön munka volt, nincsen köze a pályázathoz.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: korábban arról volt szó, hogy a tetőtér beépítés azért került szóba, holott arra nem is lett volna annyira szükség, ez visszakereshető egy ülés jegyzőkönyvéből, mert ott a tetőt rendbe kellett hozni.

Fábián Gusztáv polgármester: nem emlékszik ilyenre.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: vissza fogja keresni.

Kovács István alpolgármester: bizonyos szempontból rendbe rakták az első pályázattal a födémet, a tetőszerkezetből azt, ami balesetveszélyes volt, tehát az eltört gerendát.

Fábián Gusztáv polgármester: magyarul mondván az önkormányzat arra pályázik, amire lehet. Ez a munka nem volt pályázati anyag, ez külön munka, a döntést vállalja, hogy megrendelte, anyagi szempontból tájékozódott az összegről, a tartalék terhére ezt be lehet vállalni, rendesen elvégződött a munka, sürgős és fontos volt az önkormányzati épület karbantartásához. Ennyit tud mondani és javasolni tudja, hogy fogadják el ezt az összeget azzal a feltétellel, hogy a teljes projekt, ami különálló dolog és annak a befejezése után fizessék ki ezt az összeget. Beszélhetnek a tervezőről, beszélhetnek a kivitelezőről, de úgy ítélte meg azért is, mert némileg szakember ebben a témában, van azért valami köze a kivitelezéshez – ez nem tagadható – bevállalta ezt a dolgot, hogy ilyen formában. Elkezdte a kivitelezést a kivitelező április elején nagy erővel meglódult, sajnos aztán az történt, hogy április közepén érkezett a bejelentés és teljesen leállította a dolgot. Szeretné még egyszer mondani, hogy a vállalkozó is jelezte, hogy időzavarban van természetesen, módosítani kell, illetve meg kell hosszabbítani a pályázati befejezést, ami október 15., de jobb esetben november 15. és akkor reményeik szerint befejeződik. Amennyiben október 15. akkor mindenképpen muszáj lesz egy módosítást kérni a hatóságtól. Ennyit tud mondani, ez az épület értékét, használhatóságát nagy mértékben növelte ez a dolog, lehet mondani, hogy nem helyesen született meg a döntés, de megszületett és vállalja a felelősséget érte.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy akkor százalékban mennyit vállal polgármester úr az 5 millióból?

Fábián Gusztáv polgármester: ha javaslatot tesz a tisztelt Képviselő Asszony, akkor majd válaszol erre a kérdésre.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: amikor az első levél jött a pótmunkáról a vállalkozótól, akkor abban az szerepelt, hogy erre azért van szükség, mert a tető területének a felmérése nem volt tökéletes, kevesebbre sikerült, mint amennyi volt, most akkor mivel volt a baj a szarufával, vagy a méretezéssel.

Fábián Gusztáv polgármester: nyilván ez a vállalkozó felvetése volt, erre nem reagált, nem foglalkozik vele, a szerkezeti stabilitási kérdésekkel foglalkozik, azért volt szükséges ez a....

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ő csak azt igényelte volna, hogy a különbözetet fizesse ki az önkormányzat.

Fábián Gusztáv polgármester: ez volt az a különbözet.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: de ő azt mondta, hogy a terület miatt van, úgy tudja.

Fábián Gusztáv polgármester: nem hiszi, hogy a vállalkozónak igaza van, hiába írta, ezt nem tudja elfogadni, teljesen mindegy. El kell különíteni a két a dolgot, ő ezt írta, nem tud vele foglalkozni, az önkormányzat független szakértővel megállapíttatja az összeget, ha nem fogadta volna el, akkor nem tud vele mit csinálni, így elfogadta és ezért javasolja a kifizetést.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: előzetesen azt javasolja, hogy olyan dologra pályázzanak, amire szükség van. Pályáztak arra, hogy legyen egy tetőtér beépítés, amire igazából nem volt szükség, hanem a tető rendbehozatalára lett volna szükség. Beszéljék meg, hogy mire pályáznak, olyasmire pályázzanak, ami szükséges, ne csináltassanak körforgalmat, mert arra adnak támogatást.

Fábián Gusztáv polgármester: nem tetőtér beépítés, hanem közösségi tér fejlesztés volt, maradjanak ebben. Abban igaza van a Képviselő Asszonynak, hogy olyanra pályázzanak, ami kell, de olyanra pályáznak, amit kiírnak. Szíve szerint már tavaly is tetőszerkezet felújításra pályázott volna, de nem volt ilyen pályázat, muszáj arra pályázni, ami van, mert elmegy a pénz, elmegy a lehetőség.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: akkor nem lesz tetőtérbeépítés.

Fábián Gusztáv polgármester: mindig azt hányják a szemére, hogy „nem pályázik”, amit eddig észszerűnek és hasznosnak látott, arra mindenre rácsapott. Lehet, hogy kívánni valót hagy maga után a pályázat, ez igaz, de akkor sem fogja elszalasztani a lehetőséget. Most bizony betört a háború, a Covid, nagyon kérdéses, hogy egyáltalán Magyar Faluprogram lesz-e. Ha arra várnak, hogy olyan pályázat legyen, ami számukra megfelelő, akkor elúszik az összes, kompromisszumot muszáj kötni. Néha olyanra is pályázni kell, ami igazából a harmadik a sorban, vagy az ötödik és akkor ez történik, hogy felülről lefele épül a ház. Kétség kívül van egy olyan része is, hogy amit pályáztak hasznos, de igazából lehetett volna egy másik pályázat is, amit előnybe részesítettek volna, de nem volt ilyen pályázat. Még egyszer mondja, hogy ezt már régen megcsináltatták volna.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy akkor mennyibe került volna.

Fábián Gusztáv polgármester: valószínű, hogy ha három évvel ezelőtt, akkor olcsóbb, de amikor csináltatták a tetőt abból a 1,5 millióból, amit a Magyar Állam ingyen adott azért, mert Salföld Önkormányzata helyesen megoldotta a likviditási problémáját, kétszer kaptak 1,5 millió forintot jutalomból, mert rendbe hozták a pénzügyeiket. Akkor még nem volt plusz 3-4 millió forintjuk, hogy ezt is megcsináltassák ezt a munkát, amire most sor került. Miért került sor, azért mert az ingatlan bevételből lett egy tartalék alap, ha nincsen a tartalék alap, akkor ezt a munkát nem kéri.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy akkor az ingatlan bevételből fogja fedezni a falu?

Fábián Gusztáv polgármester: nem, a tartalék alapból.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: amiben benne van az ingatlan bevétel.

Fábián Gusztáv polgármester: az ingatlan bevétel, az egy bevétel és van a tartalék alap.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy mennyi a tartalék alap tartalma.

Fábián Gusztáv polgármester: most nem tudja fejből, de meg lehet nézni a költségvetésben.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: 19.500.000 Ft.

Fábián Gusztáv polgármester: az az eladás, a tartalék alap az egy másik, a tartalék alap maximum lehet 13 millió forint. A költségvetésbe beleírtak 5 millió forintnyi olyan munkát, amit egyébként a múltkori ülésen nem szavazott meg a Képviselő Asszony, tervezési díjakat a falufejlesztésre. Abból a pénzből természetesen csak olyanra költenek elsősorban, majd most vissza fognak térni a Szent Máté templom felújítására is. Azt a költséget elsősorban olyanra kell költeni, ami a falunak érdeke, például a Faluházra, de most január 1-től kaptak egy ingatlant, annak a felújítását is el kell kezdeni, ami rendkívül fontos, hogy műszaki terveket, elektronikus terveket készítsenek, amelyek nem kis pénzbe kerülnek, ilyenre szeretnék költeni. Majd rá fognak térni a Szent Máté templom felújításra, az önkormányzat soha nem mondta azt, hogy nem ad pénzt a templom felújításhoz. Kérdezi, hogy mennyi van a tartalékba?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: 11 millió forint van az általános tartalékba.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy a 19,5 millió forint hol van.

Fábián Gusztáv polgármester: benne van a költségvetésben, például ingatlan felújítás 2 millió, be van tervezve...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: arról volt szó, hogy megszavazzák, hogy mire fordítsanak abból és most még is bele lett tervezve.

Fábián Gusztáv polgármester: a költségvetési vitába itt volt a Képviselő Asszony, beleírtak egy csomó mindent, ami javaslat volt.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ez megint egy furcsa dolog, ide belekerül...

Kovács István alpolgármester: az egy terv.

Fábián Gusztáv polgármester: benne van a költségvetésben.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ezek a beruházások.

Fábián Gusztáv polgármester: nézzék meg a beruházásokat, például van egy ilyen beruházás, hogy utánfutó beszerzés, ingatlan felújításra 1.270.000 Ft-ot írtak, bármilyen célra.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ez a 11 millióból, a tartalék alapból?

Fábián Gusztáv polgármester: az a 11 millió, amit nem költöttek el, illetve ebből lemegy az 5 millió és még marad 6 millió, amit szintén el lehet költeni javaslatok alapján. Kocsi beálló építésére betervezték, az elkészült, 2,5 millió forint volt. Televízió beszerzés 200.000 Ft ez elmaradt, útfelújítás 635.000 Ft, ha találnak olyan utcát, amire költhetnek. A legnagyobb tétel a kocsibeálló volt, amit megcsináltak, és van még a háziorvosi rendelő felújítása erre évre 2,5 millió, rendelkezésre áll három darab árajánlat az épület süllyedés megállapítására, ezt ma már nem tudják tárgyalni, mert későn érkezett.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ez fontosabb, mint a kocsibeálló volt.

Fábián Gusztáv polgármester: ezt majd rendkívüli ülésen tárgyalják, azt mindenképpen az idei évben meg kell csinálni, már ne halasszák tovább. A belső repedések miatt a rendelőt újra ki kell festetni, illetve a külső homlokzatot is le kell festeni, amiből körülbelül 1 millió fog összejönni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: csak ne a Tápió-Dimenziót bízzák meg.

Fábián Gusztáv polgármester: ha ezek mind megvalósulnak és ezen kívül van még 11 millió tartalék alap, ebből szeretne kérni 5 milliót, hogy szavazzák meg erre az épületre, még mindig marad 6 millió, amire nincsen tervbe véve. A koncepció az, hogy önkormányzati ingatlanra fordítsák. A Faluház megvan, akkor az orvosi rendelő a második menet azonnal és el kell kezdeni az egykori Laci Bácsi féle házának a tervezetét, mert jelenleg normális villanyáram nincs a területen.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: eltűntek a fák, bokrok meg minden.

Fábián Gusztáv polgármester: ezek szerint ő tűntette el, mert megrendelte a munkát.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: szerencsétlen birsalmafa, ami ritkaság.

Fábián Gusztáv polgármester: ezt azért tisztázzák, amikor megkapták januárban az ingatlant akkor az egy óriási ősdzsumbuj volt sirt halmokkal, rengeteg szeméttel, sajnos az eredeti tulajdonos ezzel nem tudott foglalkozni és gyakorlatilag ki kellett tisztítani, az kb. 500.000 Ft-ba került, mert különböző sirt szállítások, kert rendezés és nem az volt a cél, hogy kinyírja a növényzetet, hanem az össze-vissza nőt fákat megritkították és meghagytak egyet.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: a birsalmafát és a fákat nem irtaná.

Fábián Gusztáv polgármester: van ilyen, hogy irtás, de az ő megközelítésében kert rendezés.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: erről sem egyeztettek, nem tudja, hogy alpolgármester úr mit gondol, de a birsalma fát szerinte megvédték volna mindketten.

Fábián Gusztáv polgármester: képviselő asszony nem tájékozódott, látta, hogy zajlik a munka?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: amikor kivágják akkor már mindegy, nem lehet visszaragasztani.

Kovács István alpolgármester: ami kivágandó, van ott egy nagy ecetfa, bálványfának hívják, azt biztosan ki kell vágni, mert balesetveszélyes, útban van, az épület károsodik tőle, keskeny az udvar része, a körtefa meg van még.

Fábián Gusztáv polgármester: néhány fát valóban kivágtak, amelyek magától növe dzsungel volt, az óriási körtefát, ami műtárgy az ingatlanon, azt nem vágták ki, mert annak értéke van.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: a birsalmát pedig nem ismerte fel a kertész.

Fábián Gusztáv polgármester: lehet, hogy felismerte, de kétség kívül ő kérte, hogy bizonyos fákat vágjanak ki, ezt szintén bevállalja, pusztán annak érdekében, hogy majd egy új kert legyen azon az ingatlanon, sok mindent mondhatnak arról a kertről, csak azt nem, hogy szép. Talán most lehetőség nyílik arra, hogy jobb kert legyen. Amennyiben ebben a témában nincsen több kérdés, akkor felolvassa a határozati javaslatot. Kéri a testületet, hogy aki az elhangzott határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

92/2022. (IX. 26.) HATÁROZATA

Faluház felújítása során a kivitelező által elvégzett, a szerződésben nem szereplő munkák költségének megtérítéséről

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Faluház teteje felújításának kivitelezése során a kivitelező, Tápió Dimenzió Kft. által elvégzett, a felújítás elvégzésére 2021. november 16-án kötött vállalkozói szerződésben nem szereplő munkálatok elvégzését elfogadja, és elhatározza, hogy annak költségét, bruttó 5.111.877 Ft-ot megfizet a vállalkozó számára 2022. évi költségvetése tartalékkerete terhére.

A kifizetés a Faluház felújítási munkálatai teljes befejezését követően esedékes. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére, a kifizetés teljesítésére.

Felelős: Fábián Gusztáv, polgármester
Határidő: 2023. április 16.

6.) Szent Máté templom felújításához kért támogatás ügye

Fábián Gusztáv polgármester: röviden el szeretné mondani, hogy az interneten jelenleg több facebook oldalon olyan tájékoztatás van bizonyos személyek által, hogy az önkormányzat nem járul hozzá a salzföldi templom felújításához, miközben a többi önkormányzat igen. Ez a dolog, ez a kijelentés sajnos megvezeti az olvasót, mert most már harmadszor mondja ülésen jegyzőkönyvbe, hogy az a bizonyos pályázat, amikor létrejött a templommal kapcsolatban, - amelyet bármelyik magyarországi egyházi testület megpályázhatott felújításra - azt igazából ő szorgalmazta. Kért egy vállalkozót, hogy csináljon tervrajzot, ezt mondta a plébános úrnak, természetesen rábólintott, hogy rendben és megcsináltak egy költségvetést és egy tervező készített egy látványtervet a külső homlokzat felújítására. Ezt a pályázatot nagyon nehezen, de sikerült keresztül vinni, a plébános úr végül is aláírta az utolsó nap, amit ő és a vállalkozó személyesen jutott el az Érsekség műszaki osztályára, ahol befogadták. Ezek után aztán kiderült, hogy nyert a Salföldi Katolikus Plébánia, tehát nem Salföld Önkormányzata pályázott, hanem a Salföldi Katolikus Egyházközség pályázott a plébánossal az élén. Csak ennyi, hogy az önkormányzat nem járult hozzá, amennyiben úgy érzi, hogy ha ezt a tevékenységet nem csinálják, akkor több falu pályázik és nyer, véleménye szerint lehet, Salföld nem pályázott volna, de nyert. Ezután az történt, hogy a Katolikus Egyházközség, vagy a plébános úr módosította a tervet, megjelentek szakértők az épület körül és egy teljesen más irányba vitték a dolgot tetőfelújítást javasoltak különböző szakemberek. Ezt aztán az Érsekségnek eljuttatták, innentől fogva csak annyit tudtak meg, hogy február 17-én a plébános úr levelet írt, a salzföldi templom felújításához támogatást kért, de leírta a helyzetet, hogy 14,2 millió forint a pályázati támogatás, a hiányzó összeg 9 millió forint és kérte, hogy a testület járuljon hozzá a többlet költséghez. Ezt követte, hogy polgármesterként tájékoztatást kért a március 1-én kelt levelében, melyben kérdéseket tett fel, hogy úgy hallották, hogy másra költik.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: megjegyzi, hogy rémesen provokatív volt ez a levél és bántó.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy ez lelki kérdés?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: a levél számon kérő volt.

Fábián Gusztáv polgármester: a levél hangvételét nem veszi napirendre, de legyen meg a véleménye, mely nem egyezik az övével, tehát itt megtörténtek kérések. Ehhez képest az történt, ez volt március 1-én és a tisztelt plébános úr június 20-án küldött egy válaszlevelet és ebben bizony a lelkileg megrázó kérdéseire válaszokat adott. Egy biztos, hogy a munkákat időközben elkezdték, be is fejezték és hiány keletkezett, nem tudja, hogy ez hogyan lehetséges. Ezek után egy kisebb összeget az utolsó összeget nehezen tudja értelmezni, mert már akkor is furcsálta, hogy most miből hiányzik 380.000 Ft, a kasszából, a végelszámolásból, vagy honnan, ezek szerint nincsen kifizetve a vállalkozó teljes mértékben, vagy nincs pénz a plébánia számláján. Sajnos itt már lelkileg úgy volt, hogy már meg sem meri kérdezni, de ekkor már teljesen problémás volt a dolog. Ekkor június 27-én önkormányzati ülésen megtárgyalták a dolgot és a lényeg az, hogy soha nem mondták azt, hogy nem támogatják a Salföldi Egyházközséget és az épület felújítást. Csak arra nem kaptak többek között jogi választ, hogy az önkormányzat nem teheti meg igazából, hogy teljesen bianco csekket nyújt át egy támogatottnak, hanem mindenképpen egy adott projektre egy árajánlat alapján egy projektet tudnának támogatni, ha azt bemutatják, hogy miről van szó, aztán elkészül a munka és a számlával igazolja a vállalkozó, hogy elkészítette és akkor dönt a testület. Ebben a levélben szerepel, egy dréncsővezés kb. 1.270.000 Ft összegű munka. Az volt a titkos vágy, hogy megkapják ehhez az ajánlatot és utána dönthetnek, hogy támogassák-e, ilyen ajánlatot nem

küldött a plébánia. Kétség kívül konkrét választ nem írtak, a június 27-i ülésen nagyon részletesen megtárgyalták ezt és ott teljesen Jegyző Asszony is elmondta, hogy egy konkrét ajánlat alapján valamilyen támogatási szerződést kell kötni és azt kérelmeznie kell az egyházvezetőnek, utána támogatási szerződést köthetnek.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: erről mivel levél nem született, az egyházközség nem értesült, vagyis a plébános úr.

Fábián Gusztáv polgármester: ezt úgy kell elképzelni, ha már a lelki dolgokról beszélnek, hogy több mint tíz éve templomatyá...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ez az érdekes ellentmondás.

Fábián Gusztáv polgármester: ez azt jelenti, hogy minden héten találkozik a plébános úrral. Egy furcsát szeretne mondani, ha már a lelki életéről van szó, a plébános úr sok mindenről beszél a sekrestyébe, de egyről nem beszél, a pénzügyekről és a kérelmekről.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ez teljesen jogos.

Fábián Gusztáv polgármester: tudja nagyon jól, hogy templomatyá és polgármester is.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ez teljesen jogos, nem a háttérben intéznek dolgokat, nem a sekrestyében intéznek hivatalos dolgokat.

Kovács István alpolgármester: kérdezi Képviselő Asszonyt, hogy hívó ember, katolikus?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: igen, így van.

Kovács István alpolgármester: kérdezi, hogy tudja-e, hogy mi megy a salgótarjáni templomban misén? Mert akkor látná, hogy mi megy a sekrestyében, ennyit a véleményéről.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: szerintem az ilyen ügyeket, hogy támogatás, pénzügyek azokat nem a háttérben kell intézni, hanem egy ülésen. Például hányszor ajánlotta, hogy hívják meg egy ilyen ülésre, ami ezzel foglalkozik, az atyát.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy mi történne, hogy az ülésen elmondaná.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: megbeszelnék és ezeket a kérdéseket fel lehetne tenni.

Fábián Gusztáv polgármester: a megbeszélés a következő lenne, Plébános Úr pénzt kérne, ő pedig kérdezné, hogy mire.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: meg lehet mondani neki konkrétan. Már ezt mondja fél éve, hogy ezt rövidebbre kellene zárni, nem a sekrestyében intézni.

Fábián Gusztáv polgármester: az ülésről jegyzőkönyv készül, a jegyzőkönyvet igaz, hogy személyesen nem juttatta el a Plébános Úrhoz, de neki van egy személyes műszaki ügyintézője, aki nyilván tájékoztatta az ülésről, tekintettel arra, hogy itt ült végig az ülésen.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: nem így megy, hogy a háttérben tájékoztatják, hanem meg kell neki írni.

Fábián Gusztáv polgármester: kétség kívül el kellett volna küldeni egy tájékoztatást. Utólag már késő bánat.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: mindig ide jutnak, hogy utólag késő bánat.

Fábián Gusztáv polgármester: 100 %-ban biztos abban, hogy a plébános úr tájékozódott, ha akart akkor tudott volna, főleg a műszakis kollégájával egyfajta árajánlatokat küldeni az önkormányzatnak, ez a mai napig nem történt.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: mert nem ment hozzá hivatalos levél, arra amit a szóbeszéd mond a háta mögött arra ő sem lép semmit.

Fábián Gusztáv polgármester: még ő könyöröggön egy árajánlatért.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: tájékoztatja polgármester úr levélben, hogy milyen döntés született az ülésen, ez körülbelül 5 mondat.

Fábián Gusztáv polgármester: kétség kívül ezt mondhatják, mellesleg mondva kinyomtatta az ülés erre vonatkozó részét, érdekes módon másnapra letépte valaki a hirdetőről, ez jelzés értékű, hogy valakinek nem tetszik az önkormányzat véleménye az ügyről. Teljesen igazat ad a Képviselő Asszonynak válaszolni fog belátható határidőn belül, 2 napon belül a plébános úrnak és ismét elmondja, hogy mi az óhajuk, sóhajuk. Próbálja ezt a dolgot rendbe hozni és még egyszer szeretné kihangsúlyozni, hogy az önkormányzat soha nem mondta azt, hogy nem támogatja az egyházközösséget. Szeretnék támogatni, erről már beszélgettek alpolgármester úrral is, - bizonyos ügyek mellett támogatják - de ha már támogatásról beszélnek és templom felújítási támogatásról beszélnek, már csak azért nem igaz a Tisztelt facebook-kozó hamis szövege, mert pontosan tudja, hogy az utolsó nagy mennyiségű sített, ami már másfél hónapja állt az udvaron és senki nem vitte el, akkor felajánlotta a plébános úr munkatársának, hogy az önkormányzat beruház és elviteti és el is vitték. Tehát 125.000 Ft értékben sített, törmelékét szállítottak.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: erre van a kommunális autó nem?

Kovács István alpolgármester: abba nem lehet sített rakni.

Fábián Gusztáv polgármester: ráadásul ő lapátolja be a sített? Egy bobcat-tes vállalkozó teherautójára rakta a sített és az 5 méteres roncsgerendákat és a 3 méteresekeket szintén elszállította az ingatlanról, mert már annyira útban volt másfél hónapja, ez Salföld Önkormányzatának 125.000 forintjába került. Kérdezi, hogy ez akkor micsoda, csak hobbi szinten van, vagy támogatják a katolikus egyházközösséget. Egyébként 30 éve, amióta önálló önkormányzat van, alpolgármester úr tudna erről beszélni, mivel 8 évig polgármester volt, azóta szinte mindig az önkormányzat vágta le a fűvet a salföldi katolikus egyházközösségnek, de még a volt iskolát is az önkormányzat kezelte.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy az idén már nem nyírt fűvet az önkormányzat?

Kovács István alpolgármester: kérdezi, hogy hol?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: a templomkertben.

Kovács István alpolgármester: csak az önkormányzat csinálta.

Fábián Gusztáv polgármester: az, hogy egy magán egyesület pluszba ültetett az teljesen normális. Azért nem nyírtak március végétől gyakorlatilag a nyár közepéig, mert építési terület volt. Egyébként előtte 20 évig az önkormányzat nyírta a fűvet, most is szándékukban áll nyírni és a kezelni a fűvet, muszáj, mert ki csinálja meg helyettük, senki. Az csak a fenntartás évente, az a nyírás, sitt szállítás, lehullott toboz, fenyőlevél 150-200.000 forintjába kerül az önkormányzatnak. Más kérdés, hogy van a temető, ott is 300-400.000 Ft-ot költenek, de ott az önkormányzat a kezelő, a templomkertben nem, ott önként és dalolva dolgoznak 30 éve, még az Iczka az első polgármester volt, már ő kezdte, hogy templomkertet lenyírja. Mondhatják erre nyugodt szívvel, hogy a felújítást támogatták, mert elvitték a sittet a saját költségükön, ezt minek nevezze. Ott azóta volt már egy újabb 100.000 Ft-os tétel a teljes összegyűjtése a hulladéknak, amit nem olyan rég csináltak, pontosan azért, hogy a Máté-napi búcsú misére rendben legyen a templomkert. Ismételten levelet ír a plébános úrnak, amennyiben konkrét támogatási szerződésre konkrét ügyre javaslatot tud tenni, hogy mit támogassanak, akkor az ülésen azonnal megtárgyalják.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: egyébként ki fog térni, mert egymás után tárgyalták a Faluház ügyét és a templom ügyét. Azt kell, hogy mondja, hogy a Plébánia csinálta jól, mert ő nem elfogadta a Tápió-Dimenzió tervét, hanem szakembereket kért, szakértőket kért fel. Nézzék meg, hogy kell csinálni, mert ott is az lett volna, hogy ha kívülről lemázolják, akkor utána ráomlik a tető. Az önkormányzatnak is ezt kellett volna, hogy szakembert megkérni arra, hogy a szalufákat vagy a ez csak egy kitérő volt. Lehet, hogy ezt a módszert kellett volna követni.

Kovács István alpolgármester: ugyanabban a helyzetben van az egyházi építkezés, mint az önkormányzat, a végére a 14 millióból majdnem 24 millió lett, akkor miről beszélnek, ott is kénytelen volt igazodni a változásokhoz. Történt az, hogy sikerült a pénz nagy részét összeszedni ehhez a munkákhoz.

Fábián Gusztáv polgármester: úgy tudja, hogy ha az önkormányzatok beadnak a Magyar Falu Programra tervet, akkor a módosítás minimális lehet, van lehetőség módosításra, de azt, hogy konkrét tervet teljesen másra költeni, arról nem tud.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: meg kell próbálni.

Fábián Gusztáv polgármester: a június 20-i levelet meglepődve olvasta, hogy a pályázati cél módosításának engedélyezési folyamata lezárult Soltész Miklós Államtitkár és a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt jóváhagyásával kerül felhasználásra a pályázati támogatás. A Katolikus Egyház, illetve a Salföldi Katolikus Egyházközség pályázatánál lehetőség nyílt egy 100 %-osan másra.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: lehet, hogy az önkormányzatnak is meg kellett volna próbálni a szalufákat.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ez más program, kérdezi, hogy nem Teleki-program, az önkormányzaté Magyar Falu Program? Az önkormányzatoknál módosítani lehet, de a fő cél az kell, hogy maradjon.

Fábián Gusztáv polgármester: ez nem Magyar Falu Program, hanem a Bethlen Gábor Zrt döntött arról, hogy egy teljesen más koncepció lesz, elfeledve a külső homlokzati felújítást, ez jogilag így rendben volt. Az már furcsa, hogy az egyház miért nem pótolta ki 100 %-ban, miért kellett, hogy még innen 1 millió onnan annyi és végén lett mínusz 400.000 Ft. Nem érdeklí, mert ez már történelem, egy mostani projektről szeretne beszélni, ami itt írva van. Ami itt az elektromos vezetékeket illeti, azt már csinálták, az vagy ki van fizetve, mert olyan biztosan nincsen, hogy megcsinálta a kivitelező és elment haza, mert nincsen pénz. Szintén ezt tudja mondani, hogy az elektromos villámhárító, ami egy csillagászati összeg 2,5 millió forint, ott látja rajta a villámhárítót. Egyébként olyan tetőfelújító kivitelező, aki le hagyja ezt és külön azt mondja, hogy majd meg kell csinálni, olyan nincsen, azt kötelező a projektbe beletenni, nem hagyhatja úgy el a tetőt, hogy nincsen villámvédelem, utólag 2,5 millió forint villámhárításra, nonszensz. Egy viszont kétség kívül itt van ez az épület körüli vízelvezetés, a dréncsövezés, hogy ne közvetlenül érintse a falakat. Maradjanak annyiban, hogy a maga részéről ír egy levelet a Plébános Úrnak.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: helyesnek találja.

7.) Tájékoztatások

a.) Helyi Építési Szabályzat módosítása

Fábián Gusztáv polgármester: itt az történt, hogy amikor azokra a bizonyos ingatlanokra kért egy árajánlatot és a cég küldött egy árajánlatot, amely annyiban nem stimmelt, hogy nem teljes módosításra adott, de csak a belterületre, ez volt 6 milliós ajánlat, ezután többször kereste, hogy a teljes külterületre is adjon ajánlatot. Közben tájékozódott az árakról csak a környező önkormányzatok vezetőit kérdezte, de sajnos ők is találkoznak ezzel a dologgal előbb vagy utóbb kötelező mindenkinek 10 év után a teljes felújítása, módosítása a HÉSZ-nek. Ha jól tudja, akkor Salföld két év múlva kerül sorra.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: az általános felülvizsgálati kötelezettségnek elvileg 2024. év eleje a határideje.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: akkor bele kell kezdeni.

Fábián Gusztáv polgármester: erre más falvakban 10 millió körüli ajánlatot adtak. Legutoljára mikor volt a szabályozás, akkor még 2 millió forintból megúszták, de akkor még kaptak rá állami támogatást. A legjobb esetben, ha kötelezik az önkormányzatokat, akkor lehet egy kicsit húzni az időt.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ez már egy többször módosított határidő.

Fábián Gusztáv polgármester: nyilván az állam bácsi sem akarja ezt nagyon erőltetni, mert kisebb önkormányzatoknak óriási költség, viszont ha ez bekövetkezik, akkor remélhetőleg lesz rá állami támogatás.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy egyenként valakinek 2023-ban, valakinek 2024-ben, van, akinek 2022-ben, nyilván nem ugyanabban az időben kell ezeket megújítani.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ez egy általános felülvizsgálati kötelezettség.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: azt gondolta, hogy mindenhol 10 év után, különböző időszakokban.

Fábián Gusztáv polgármester: ráadásul az önkormányzatnak nem olyan régen volt a 2 milliós, 2018-ban és akkor hat év után általános felülvizsgálat.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: az településképi rendelet volt, nem a helyi építési szabályzat.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: igen és azt támogatták.

Fábián Gusztáv polgármester: elnézést kér, akkor összekavarta. Maga a HÉSZ-t 2006. körül tárgyalta az önkormányzat, tehát azt biztosan meg kell csináltatni. Türelmet kér a testülettől érdemes a teljes dolgot felülvizsgálni, ami a konkrét dolgot illeti, azóta semmilyen kérés nem érkezik visszavonulót fűjt az ingatlan tulajdonos, igazából sokat nem tudnak róluk, csak annyit, hogy nem kérik a dolgokat. Lehet, hogy ez nem megnyugtató a Tisztelt Képviselő Asszonynak, de türelmet kér.

b.) Energia áremelkedés az önkormányzati ingatlanokat érintően

Fábián Gusztáv polgármester: ez egy idei probléma lesz számtalan önkormányzatnak. Salföld Önkormányzat tekintetében jelenleg még minimális ez a dolog, ugyanis az önkormányzat nagy épületeket nem tart fenn. A tavalyi évben is csak temperálták a rendelőt és a könyvtárat és a kultúrházat. Amint elkezdődött az építkezés ki is kapcsolták a gázfűtést, jelenleg gyakorlatilag nincsen gázszámla az épületre. Azt tudja mondani, hogy nyilván minden drágább lesz, majd beindul egy spórolás. Egyet tudnak csinálni, a doktornő havonta csak egyszer jön, előtte befűtik, utána lekapcsolják, a könyvtár heti kétszer van, azt nagyon kapcsolgatni nem lehet, de a könyvtári órák után le lehet csavarni a készüléket.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: lehet 18-20 fokra fűteni, néhány órára igazán nem kell több.

Fábián Gusztáv polgármester: kétség kívül egy Ábrahámhegy, akinek vagy egy nagy irodaháza és egy sportközpontja, ami szintén gázzal üzemel, azt hogyan tudja fenntartani a téli hónapokban, amikor hatszoros ár lesz, kétség kívül nehéz.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ebben az évben, de csak előre kellene tekinteni, hogy ha lesz Faluház a településen, akkor mi lesz.

Fábián Gusztáv polgármester: a Faluházban három gázkonvektor van. Arra tud javaslatot tenni, hogy ami a nagyteremben van az a legfontosabb a fűtés szempontjából, azt tudja javasolni, hogy vegyenek egy energiatakarékos gázkonvektort, egyet javasol megszüntetni, mert nem kell a nagyteremben három, így spórolnának és csak rendezvényre történő befűtés lesz.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: sokan mondják, hogy most új mosógépet, hűtőszekrényt vesznek, de nem számolják ki az árakat, ugyanez vonatkozik erre is, amíg ez a konvektor működik, addig nem kell bekapcsolni, amikor felesleges, nem kell 25-30 fokra fűteni, az rémes.

Fábián Gusztáv polgármester: van olyan terve, hogy napelemes rendszer, ha lesz önkormányzati pályázat, talán már volt is ilyen lehetőség.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: akkor kellett volna a tetőt.

Fábián Gusztáv polgármester: az eredeti tetőre nem mert volna feltelepíteni egy napelemes rendszert. Mindenképpen át kell gondolni a villanyos fűtés lehetőségét, de az is lehet, hogy a villany fűtés drágább.

Kovács István alpolgármester: nem érné meg, mert a megtérülése horribilis idő, ilyen fogyasztás mellett nincs értelme.

Fábián Gusztáv polgármester: ha 100 %-os támogatás van, akkor minden megéri, még 10 %-os önrésszel is megéri, de ez is a jövő dolga. Sok önkormányzat lesz rákényszerítve, hogy napelemes rendszert telepítsen, ezt is át kell gondolni.

Kovács István alpolgármester: egy dolog, ami magasabb energiafogyasztást igényel, az pedig a közvilágítás, a faluházban, orvosi rendelőben általában mindig ki szokták kapcsolni, tehát ott nem kell félni, hogy elmennek a rezsivel. A könyvtárról kell gondolkodni, hogy ott mi legyen, illetve van az ügyfélfogadás.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: 18-20 fok.

Fábián Gusztáv polgármester: javasolta két éve, hogy cseréljék le az izzókat ledre, aki lecserélte az nyerőben van.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: jaj ne, de ők viszont nem látnak.

Fábián Gusztáv polgármester: át szokott menni Balatonrendesen, ott attól még lát az utcán, ők nyertek.

Kovács István alpolgármester: várják ki a végét.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy mit lehet tudni a közvilágításról mennyivel többel fogja terhelni a költségvetést?

Fábián Gusztáv polgármester: jelenleg évi 500.000 Ft körül van, havi 50.000 Ft-os számlák jönnek.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ez fog megemelkedni.

Fábián Gusztáv polgármester: 50.000 Ft-ról 150.000 Ft-ra is megemelkedhet és akkor a költségvetést ehhez kell igazítani. Mindig is úgy volt, hogy a közvilágításra és fenntartásokra állami támogatást kapott az önkormányzat. Kérdés, hogy az állam mennyire fogja támogatni az önkormányzatok többlet villanyszámláját.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy a benzinköltség a busznál és a másik autónál mennyivel emelkedett?

Kovács István alpolgármester: júliusig az önkormányzat is a kedvezményes üzemanyagot tankolt és utána volt változás és a kedvezmény az önkormányzatokra nem vonatkozik.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy ezzel hogyan lehet spórolni, mert ez óriási plusz költséget fog jelenteni.

Fábián Gusztáv polgármester: a kisautóval spórolnak, kevesebbet használják, természetesen a falugondnoki autóval nincsen spórolás, annak mennie kell.

Kovács István alpolgármester: eszetlenül nem hajtják az autókat.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: a kisautót csak kommunális célra lehet használni, de most is azzal jött polgármester úr.

Fábián Gusztáv polgármester: igen.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy akkor ez, hogy van?

Fábián Gusztáv polgármester: az emberszállítás is kommunális cél.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: érdemes lenne vele spórolni, akár ezt az autót le is lehetne állítani, ott van a falubusz, ami megy az iskolásokért.

Fábián Gusztáv polgármester: ez egy speciális eset, mert a falugondoki busszal jöttek volna, csak azt most szervízbe kellett vinni és oda ment a falugondokért a szervízhez és ezért jöttek ezzel, ez most így alakult.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: a zongorát említette még Polgármester Úr.

Fábián Gusztáv polgármester: írtak egy levelet a tulajdonosnak, hogy a zongorát az önkormányzat megveszi, a levélben volt egy kis hiba, de most már lényegtelen, mert közben a felajánló család meggondolta magát...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, mi volt a hiba?

Fábián Gusztáv polgármester: egy elírás volt.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ahelyett, hogy „megveszi az önkormányzat”, az volt, hogy „eladja”, ez nem mindegy, mert persze, hogy visszalépett.

Fábián Gusztáv polgármester: nem lépett vissza, nyilván észrevette a hibát, nem gondolták azt komolyan, nevetséges, meggondolták magukat és elvitték a zongorát.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: nem, úgy tudja, hogy nem gondolták meg magunkat, de ha kap egy ilyen levelet, hogy saját zongoráját eladják neki, hát tuti, hogy elküldi az illetőt.

Fábián Gusztáv polgármester: nem is szóltak.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ezek után szóba sem áll azzal, aki felajánlja a saját zongoráját eladásra.

Fábián Gusztáv polgármester: azt nem tudja beadni a Képviselő Asszony, hogy ezt komolyan vették.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ez nem egy kis baki ez egy óriási baki.

Fábián Gusztáv polgármester: 25 évig ott tárolták tök ingyen a zongorát a kultúrházban...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: nem ez a lényeg...

Fábián Gusztáv polgármester: az a lényeg, hogy ők maguk mondták, hogy eladják az önkormányzatnak, adott az önkormányzat egy árajánlatot 50.000 Ft-ról, ezek után a kis baki miatt visszavonultak. Nem így volt, egyszerűen találtak egy másik helyet a zongorának, de ezt nem kötötték az orrukra. Azon kívül úgy vitték el, hogy nem is kérdezték meg, hogy elvihetik-e, de illegálisan bementek a Faluházba és elvitték a zongorát, úgy, hogy nem szóltak.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: szörnyű miután nem voltak hajlandók megvenni a saját zongorájukat.

Fábián Gusztáv polgármester: egy érzékeny lelkű polgármester...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: megértheti, hogy nem akartak 50.000 Ft-ot fizetni a polgármester úrnak.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor már meg van, hogy miért nem adták el, mert kevésnek találták.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ők nem akartak a levél értelmében a polgármesternek 50.000 Ft-ot fizetni azért, hogy elvigyék.

Fábián Gusztáv polgármester: felhívhatták volna, hogy „*mi ez a szöveg*”, és akkor elnézést kért volna, mert rosszul írta, de ez nem történt meg, hanem titokban bevonultak a Faluházba és elvitették a zongorát.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ő sem hívta volna fel, azt, aki ilyen ajánlatot tesz.

Fábián Gusztáv polgármester: utána meg gúnyolódó levelet írt a tisztelt tulajdonos. Nem azt írta, hogy ők így és így értelmezték, hanem viccelődtek a dolgon. Zárják le ezt a témát, mert befejezte a zongora kérdést.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: még a kerítésről is szó volt...

Fábián Gusztáv polgármester: a kerítésre felvette a vállalkozó az előleget és készül a munka elvégzésére.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: tehát ott is van előleg.

Fábián Gusztáv polgármester: van előleg, körülbelül a fele. Jelenleg úgy van, hogy a vállalkozó egy nagyobb összeget felvett a Faluház 19.800.000 forintjából, két részlet van még hátra a második kisebb részlet feltételei vannak a szerződésben, amikor az megtörténik, teljes hőszigetelés, gipszkarton felrakás még festés előtt, akkor kaphat megint egy kisebb részletet és utána a teljes kifestés, a teljes rendbe hozás, kerítéssel együtt kaphatja az utolsó részletet.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: amikor jött belefelé, akkor hívta az egyik lakó és azt kérdezte, hogy mi lesz azzal az elhalt fával, ami a kerítés közelében van.

Kovács István alpolgármester: azt kell megtudni, hogy kié a fa a szomszédé vagy az önkormányzaté lesz egy telekhatár felmérés és kiderül.

Fábián Gusztáv polgármester: vitatott területen van a fa 1/3 része az önkormányzaté, 2/3 része a szomszéd ingatlantulajdonos területén van, vajon ki felel ezért a fáért. Az ingatlantulajdonos felszólította, hogy vágja ki az önkormányzat.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy a kerítés közepén nőtt a fa?

Fábián Gusztáv polgármester: igen, igazából nem volt ott kerítés 30 évig. A szomszéd ingatlantulajdonos sövényt ültetett oda a vitatott területen és egy vékony ecetfát ott meghagytak, valószínűleg a saját területükön csak a fa nőtt és benyomult az önkormányzat területére, így egy közös fa van a szomszédossal. Ő kérheti, hogy az önkormányzat vágja ki, először is ő lecsonkolta, mert nehogy rájuk dőljön, most pedig ott van a torzó, az önkormányzattól kérik, hogy vágják ki. Kérdezi a Jegyző Asszonyt, hogy mi a helyzet ilyenkor?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a Ptk. szabályozza ezt a kérdést, megnézi.

Fábián Gusztáv polgármester: ha azt ki akarják vetetni, akkor az egész kertet szétnyírja a gyökerek miatt.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: kérdezi, hogy az önkormányzati rész nem közterület?

Fábián Gusztáv polgármester: sima önkormányzati terület.

Kovács István alpolgármester: most ha építésre kerül a kerítés, akkor telekhatár kitűzésre mindenképpen szükség van.

Fábián Gusztáv polgármester: vagy most a kerítés építés előtt szedik ki 200.000 Ft-ért minimum, vagy semmikor onnantól kezdve a kerítés is veszélyben van. Azért kérdezi a Jegyző Asszonyt, mert akkor tudja mondani, hogy közös fa, közös programban vágják ki, a problémát meg kell oldani. Először tisztázzák a jogi hátteret és utána visszatérnek rá. Megköszöni a részvételt és reméli, hogy az úr nem sértődött meg, kétség kívül nem szépen válaszolt.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: megint keresetlen volt polgármester úr.

Fábián Gusztáv polgármester: igen, elnézést kér.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: elnézést, hogy mondja, valahogy vissza kellene fogni, kordában kellene tartani az ilyen megszólalásokat. Ott volt például a fűkaszás ügy a másik úrnál, ott polgármester úr nagyon visszafogott volt, viszont odatette a felesége levelét mellékletben, ami meg visszatetszést váltott ki. Nem biztos, hogy ezeket a feszültségeket kell tovább fokozni. Tehát az indulatokat egy kicsit vissza kellene fogni.

Fábián Gusztáv polgármester: mi az, hogy mellé tette a felesége levelét, jogilag így nem stimmel, egy salzföldi polgár levelét tette be, jelen esetben egy salzföldi magánszemély, aki kétség kívül a felesége, egy másik salzföldi polgár véleményére.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: más nem tudhatott róla, lehet, hogy más is reagált volna.

Fábián Gusztáv polgármester: maradjanak az alapszituációnál. A tisztelt polgár magánlakásában felkereste és tekintettel arra, hogy a házának a bejáratánál történt a dolog a felesége mindent hallott. Ezek után az úr felvetett témákat például a salgótarjáni kutyatartást és a törvények betartására figyelmeztette, hogy ez nem stimmel és tevékenyen járuljon hozzá. Tekintettel arra, hogy a salgótarjáni polgár szintén hallotta ezt a dolgot és egy felvetést tett, miszerint a bejelentő polgár egy más területen szintén állattartási helyzetben a véleménye szerint nem igazán tartja be a törvényeket. Ezután ez a polgár telefonon felhívta a bejelentőt, ezek után történt az, hogy...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: eldurvult a dolog, olvasta a levelet.

Fábián Gusztáv polgármester: nem szeretne jelzőket megfogalmazni, ezek után a tisztelt úr egy nagyon érdekes levelet küldött, úgy látszik, hogy neki lehet, nyilván olvasta annak a levélnek a hangnemet és ott állt, hogy egy salgótarjáni polgár, történetesen a felesége, egy kicsit csúnyán le lett teremtve, hogy hogyan beszél.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: elvállalta a válaszevélben, hogy akkor durvult el a dolog, amikor a macskatartás került szóba.

Fábián Gusztáv polgármester: teljesen mindegy, hogy mit mondott az úr, de úgy érezte, hogy erről tájékoztatnia kell az érintettet. Kérdés, hogy elkövetett-e hibát, mert már lassan jogi útra akarja terelni ezt a csúnya dolgot, neki lehet véleményt írni, másnak nem lehet. Nem tudja a jogszabályt, tisztázni kell a dolgot.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ez nem jogszabály, hanem elegancia, hogy felesége levelét...

Fábián Gusztáv polgármester: eleganciáról nem nyit vitát, jogszabályokról nagyon szívesen beszél, eleganciáról és stílusról ne itt beszéljenek.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: vannak társadalmilag elfogadott dolgok, amiket illik betartani és ezért az indulatokat érdemes visszatartani. A polgármester úr helyében azt mondta volna, hogy a macska tartás ügye is az önkormányzatra tartozik és az önkormányzat fog foglalkozni azzal, hogy mitől van a sok kismacska.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor így oldotta volna meg a képviselő asszony a kérdést.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ez ennyi, csak egy kitérő volt, az indulatok miatt került szóba.

Fábián Gusztáv polgármester: jegyző asszony tájékoztatta, hogy jogállamilag milyen hibát követett el és arról nem tudnak beszélni, hogy ki milyen stílusban beszél, és kinek mit szabad. Úgy érzi, hogy egyeseknek többet szabad, mint neki, akkor azt elmondhatja?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: egyébként egy közéleti szereplőnek sokkal többet kell tőnni.

Fábián Gusztáv polgármester: a facebook-on egyfolytában csak tűri ezt a közéleti szerepet.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: talán ki kellene lépni ebből a csoportból, ő nincsen benne csak egyfolytában hallja.

Fábián Gusztáv polgármester: megköszöni a részvételt és az ülést 11:17 órakor bezárja.

K.m.f.

Fábián Gusztáv
polgármester

dr. Szabó Tímea
címzetes főjegyző