

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. augusztus 17. napján 8:30 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Helye: Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal (Kővágóörs, Petőfi utca 2.)

Jelen vannak:

Fábián Gusztáv polgármester
Mátraházi Zsuzsanna képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző

Lakosság részéről: 4 fő

A jegyzőkönyvet készítette: Csik Tímea

Fábián Gusztáv polgármester: köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület 2 fővel határozatképes. A mai ülésen kettő tárgyalandó napirend van, előttük van a két napirendi pont, aki azzal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: szeretne megjegyzést tenni, „egyebeket” szeretne kérni a végére, tudja, hogy ez rendkívüli ülés, de úgy gondolja, hogy vannak olyan dolgok, amelyeket rendkívülbb módon kellett volna tárgyalni, a következő ülésre úgy is szóba került, hogy majd téma lesz.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: majd eldönti a testület, hogy felveszi-e harmadik napirendként. Általában fel szokták venni, de alapvetően amikor egy napirendet felvesznek, azt jó lenne egy kicsit konkrétan megjelölni, másrészt ha sürgősséggel szeretnék felvenni, akkor azt meg kell indokolni, mert ezért a Kormányhivatal is jelzést tesz és tett is felé, hogy amikor pluszba felvesznek elején egy napirendet, akkor indokolják meg, hogy miért kell sürgősséggel tárgyalni. Nem tudja, hogy mi van az „egyebek” mögött, de a korábbi üléseken általában tájékoztatást kért Képviselő Asszony egy-egy témában. Kérdezi, hogy most is ilyenről van-e szó?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: „egyebek” témakörben nem lehet döntést hozni. Tájékoztatást szeretne kérni arról, hogy a HÉSZ módosítással mi a helyzet, mert azt azért kellett sürgetni és egy kicsit előre hozni, mert Polgármester Úr a falufórumon elmondott bizonyos dolgokat, hogy miket nem szeretne engedélyezni a falu építészetében. Tehát, hogy 10 szobásnál nagyobb vendéglátóipari egységet és egyebeket, amikről ott szó volt, nem sorol fel mindent. Amikor ez legutóbb szóba került, illetve napirendi pontnak kért kitűzni, akkor az derült ki, hogy hiába ígérte meg ezeket polgármester úr azon a fórumon, ez nem valósítható meg, nyilván ezt

polgármester úr előre is tudta a Helyi Építési Szabályzat jelen pillanatban nem teszi lehetővé. Tehát azért mondta annak idején, hogy gyorsítsák fel ez a dolgot, kötelezettség is van arra, hogy ez megváltozzon. A másik pedig a Plébánia támogatása, amivel kapcsolatban arról volt szó, hogy a következő ülésen napirendi pont lesz.

Fábián Gusztáv polgármester: a rendes ülésen. Részéről nem fogja megszavazni a vegyes ügyeket, először is miért most, hogy ha Tisztelt Képviselő Asszony öt nappal ezelőtt szól, mert nyilván megkapta a meghívót, akkor tudnak felkészülni a témából. Előtte egy perccel feltesz három-négy napirendi pontot, felkészületlenül nem fog ebbe belemenni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: nem hiszi, hogy ebből olyan nagy felkészülés kellene, mert erről már beszéltek, csak a folyamata kellene.

Fábián Gusztáv polgármester: arról szavazzanak, hogy felveszik-e harmadik napirendi pontként a „vegyes ügyeket”. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

81/2022. (VIII. 17.) HATÁROZATA

napirend kiegészítésről

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2022. augusztus 17-i ülés 3. napirendjeként a „vegyes ügyeket” nem fogadja el.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: mielőtt megszavaznák a napirendi pontokat, kérdése, hogy ezek a napirendek miért voltak olyan sürgősek.

Fábián Gusztáv polgármester: tud rá magyarázatot adni, semmi gond.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ezt megköszönné, mert az, hogy augusztus 31-ig jelezte, hogy ezt az árajánlatot tartja a kertépítő, első kérdése az, hogy minek a kertépítő.

Fábián Gusztáv polgármester: ha napirendre kerül, akkor beszélnek róla. Most akkor azt szavazták meg, hogy harmadik napirend nincsen, de még meg kell szavazni a kettőt. Aki egyetért a kettő napirendi ponttal, kézfeltartással jelezze.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: csak azért ért vele egyet, mert szeretné tudni a sürgősség okát.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

82/2022. (VIII. 17.) HATÁROZATA

napirend elfogadásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2022. augusztus 17-i ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Parkolóhely biztosítása iránt érkezett kérelem elbírálása
- 2.) Salföld 67 és 53/8 hrsz-ú ingatlanon közösségi kert és közösségi tér megvalósítása

1.) Parkolóhely biztosítása iránt érkezett kérelem elbírálása

Fábián Gusztáv polgármester: rendkívüli sürgősséggel tárgyalják, van egy személynek bolt pályázata a faluban, a tervező küldött egy kérvényt, hogy az önkormányzat biztosítson hat parkolót az üzlet részére a falu területén. A sürgősség megint csak az, hogy ők is építési tervet szeretnének beadni minél hamarabb, illetve már beadták, de egyszer már megtorpedózták, most újabb fejezet van. Amit kértek tőlük hiánypótlást, többek között ezt, hogy az önkormányzat biztosítson parkolót a projektnek. Előttük van egy hosszas jogi dolog, amit nem szeretne felolvasni, majd a Jegyző Asszony álláspontját felolvassa. *Felolvassa a Salbolt Kft kérelmet.* Történetileg, ha áttekintik Salföld különböző parkolási dolgait, akkor valamikor anno a Pajta Galéria ugyanezzel a dologgal találkozott. Akkor a 1990-es évek elején Salföld Önkormányzata biztosította a parkolót. Ugyanez volt a kérés, hogy ne a kerten belül legyen a parkoló, hanem azon kívül, az Önkormányzat ajánljon fel hat darab parkolót a Pajta Galéria részére, ez akkor megtörtént. Az előtte lévő 67 helyrajzi számú ingatlanon biztosítottak ingyenes parkolót, ez a mai napig ez a szerződés, vagy nem tudni milyen formában történt, de önkormányzati határozat biztos, hogy volt, akkor ezt így engedték. Hozzá kell tenni, hogy a téma a 2000-es évek elején újból felmerült, amikor polgármester váltás volt és akkor ugyanúgy az volt a dolog, hogy akkor valaki azt kérte, hogy fizessen parkolási díjat, vagy váltsa meg a parkolóhelyet a Pajta Galéria, ha jól emlékszik, akkor azt elvetették, mert először is ezzel támogatják a vendéglátó egységet, a Pajta Galériát. Volt ez a bizonyos probléma a Majorral - 25 éves probléma a parkolás - ezt ügyesen úgy megoldotta, hogy saját területén semmilyen parkolót nem létesített, viszont az alatta lévő állami területen kiírta, hogy „parkoló”. Ezzel anno megoldotta a dolgot, jelenleg buszparkolónak is kinevezte azt, hogy a buszok ott álljanak meg, hál’ Istenek manapság buszos turista forgalom szinte nincs is Magyarországon, de még a Majorban sincs. Ugyanakkor a Major vendégeinek 90 %-a természetesen feljön a faluba és az önkormányzat 106/1 és 106/3 helyrajzi számú ingatlanán állnak meg, igazából elenyésző réteg használja a Major parkolóját. Az önkormányzat biztosít a Major vendégeinek parkolót, mivel a 106/1 és 106/3 helyrajzi számú ingatlanon a 2000-es évek elején parkolóhelyet létesítettek, ott kinn vannak a parkoló táblák, ezek megtelnek egy nyári napon a Major vendégeivel. Most jött a harmadik fejezet, elkezdte építeni a Káli Kövek Alapítvány hatalmas kulturális komplexumát, ami az idén el is fog készülni, ők ugyan 6 vagy 8 parkolót az ingatlanon belül biztosítanak, de nyilvánvalóan ez sem úgy lesz, amikor 100-200 fős rendezvény lesz – valószínűleg lesznek ilyenek – akkor nyilvánvalóan nem a 6 parkolóval oldják meg a vendégek seregét, hanem az önkormányzat parkolóját fogják használni. Itt is azt tudja mondani, hogy természetes fejlődik a falu, lesznek programok, jöjjenek a turisták nem fognak kérni parkolási díjat ezért, nyugodtan használják a meglévő parkolókat. Idejön be a képbe a Salbolt, akik ezzel az indokkal kétség kívül a nehezen megvalósítható hat parkoló az ingatlanon belüli létesítése, ezért kéri, hogy Salföld területén 500 méteres körzetben hat darab parkolót biztosítanak. Erről kellene dönteni, azt tudja mondani, hogy eddig is a parkolókat 90 %-ban a Salföld Major használja, valószínűleg ebbe nagy mértékben be fog szállni a Káli Kövek Alapítvány. Nem tud nemet mondani arra, hogy ha jön

a bolt, ami közhasznú dolog, élelmiszerbolt, a többiek általában kulturális, illetve egyéb dolgokban hasznosíthatók. Tudja javasolni, hogy adják meg ezt a lehetőséget a Salboltnak. Még egyszer mondja, hogy a sürgősség azért van, mert a terv beadásához, terv elfogadásához szükséges dokumentum, valamilyen határozatot kell hoznia a testületnek minél hamarabb, hogy tudjanak tovább lépni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Jegyző Asszony véleményét mondta, hogy felolvassa Polgármester Úr.

Fábián Gusztáv polgármester: ismerteti Jegyző Asszony álláspontját az előterjesztésből idézve:

„E rendelkezések a jegyző álláspontja szerint úgy értelmezendők, hogy míg az övezetre vonatkozó általános szabály, hogy a szükséges parkolási igényt a telken belül kell biztosítani, ettől akkor lehet eltérni, ha a kialakult állapot miatt ez (vagyis a parkolási igény telken belüli biztosítása) nem lehetséges, és a hiányzó parkoló az egyéb jogszabályoknak megfelelő területen az önkormányzattal kötött szerződés alapján biztosított. Ezen eltérési lehetőség azonban nem került megfogalmazásra a HÉSZ-ben a vegyes rendeltetésű épületek vonatkozásában „lakással egybeépített (kereskedelem, vendéglátás, szolgáltatás)”, mely épületek vonatkozásában a HÉSZ úgy rendelkezik, hogy „A működéshez szükséges parkolási lehetőséget az eddigi telken belül kell biztosítani.””

Tehát van egy jogszabály, ami megengedi ezt a dolgot, a Helyi Építési Szabályzatban ez nem lehetséges. Rögtön azzal kellene kezdenie, hogy a Pajta Galériát akár rögtön be is zárhatják, szintén hat helyet kellene biztosítani a vendéglátó egységben, mert az is pont ilyen övezetben van tudomása szerint. Van egy olyan, hogy lehetséges, a HÉSZ-ben egyébként nem tudja, hogy Jegyző Asszony melyik pontot mondta, mert pontosan a HÉSZ-re hivatkozott, vagyis annak egy paragrafusára hivatkozott a kérelmező. Az egyikben van, hogy biztosítani kell és van a másik, a kérdés, hogy akkor mi nincsen a HÉSZ-ben.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a HÉSZ-nek a 7. §-a határozza meg az erre az övezetre vonatkozó szabályokat és ennek a 6. pontja az, amiben az általános szabály megfogalmazódik, ami ad lehetőséget eltérésre, hogy lehet telken kívül, ha a kialakult állapot miatt ez nem megoldható a saját telken és ha van az önkormányzattal megállapodás. Ez egy általános szabály és ehhez képest viszont a 9. pontban van az a szabály, ami véleménye szerint az ilyen típusú vegyes épületekre vonatkozik, vagyis a lakással egybeépített például kereskedelmi egységre, ahol viszont csak annyit mond a HÉSZ, hogy a szükséges parkolási lehetőséget az eddigi telken belül kell biztosítani. Tehát arra utalt, hogy azt a kivételt, hogy lehet a telken kívül biztosítani a parkolást, azt a HÉSZ nem hagyja meg a vegyes rendeltetésű épületek vonatkozásában. Értelmezése szerint ez egy speciális szabály, ami ezeknél a vegyes épületeknél alkalmazandó.

Fábián Gusztáv polgármester: tehát akkor a 7-es pont minden épületre vonatkozik...

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a hatodik pont egy általános szabály arra az övezetre és azon belül mintha a 9-es pont kivenne egy speciálisat, ami egyébként érdekes, de csak a vegyesekre vonatkozik. Ha ez az épület csak kereskedelmi egység lenne és nem vegyes, akkor már a 6. pont vonatkozna rá. Ezt tudja mondani a Pajta Galériára is, bár megjegyzi azzal nincsen képből.

Fábián Gusztáv polgármester: ott is van lakás.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: tudomása szerint régebb óta működik a Pajta Galéria mint, ahogyan a HÉSZ hatályba lépett. Amikor elfogadja a HÉSZ-t a testület, akkor az mindig az új épületekre vonatkozik a hatályba lépés utániakra.

Fábián Gusztáv polgármester: tehát a Jegyző Asszony azt mondja, hogy itt nincs helye vitának, nincsen ilyen lehetőség.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: úgy gondolja, hogy a HÉSZ-nek ez az értelme.

Fábián Gusztáv polgármester: tehát kár vitatkozni tovább.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy azért elmondhatja a saját véleményét?

Fábián Gusztáv polgármester: nyugodtan elmondhatja, de különösen...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: szóba került itt a Pajta Galéria, pont ezt szerette volna mondani, egyrészt a faluba látogatók mind azt a parkoló részt használják, nem csoda, hiszen a faluban utca mentén nem nagyon lehet megállni.

Fábián Gusztáv polgármester: három helyen lehet a faluban parkolni, mint kiderült.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: igen, valójában ők is örülnek annak, ha ott állnak meg az autók, mint valahol szabálytalanul a főút mentén, de a Pajta Galéria sokkal régebb óta működik még a HÉSZ-nél is és régebb óta működik, mint ahogyan itt mindenféle szabályok megváltoztak, meg anyagiak is és a társadalom anyagi helyzete és ennek következtében mindenféle díjak is megváltoztak és szóba kerültek. Ez az ingatlan egy megpályázott ingatlan, igazából nagyon meglepődött, mert ezt boltnak pályázták meg és most hallja, hogy lakás is készül benne, eddig erről nem volt szó. Megpályázták, vett egy telket, amiről tudta, hogy milyen, tudta, hogy lejt, tudta, hogy hol van, tudta, hogy mekkora, tudta, hogy hány parkolóhely fér el, most akkor ez olyan, mint a mesében, amikor a farkas beteszi a lábát az ajtón és utána minél jobban nyitogatja az ajtót. Ha úgy gondolja, hogy nem megfelelő a telek, amit megpályázott, akkor vissza kell lépni. Másrészt nem gondolja, hogy akkora forgalom lenne, hogy idegen helyekről, távolabbi településekről érkeznének ebbe a boltba vásárolni. Falun belül nyilvánvalóan mindenki el tud menni, el tud sétálni, vagy ha a Majorba jön, vagy a rendezvényközpontba, akkor az is szépen átsétál, úgy hogy ennek nem látja még okát sem. Ezen kívül meg kell gondolni azt is, hogy egy ilyen engedélyezés, amit a Polgármester Úr engedélyezne, ez tovább gyűrűzne.

Fábián Gusztáv polgármester: nem ő engedélyezné, hanem a testület...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: polgármester úr hajlott arra...

Fábián Gusztáv polgármester: egyenlőre nem szavaztak erről, csak javasolta...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: hajlott arra Polgármester Úr, hogy ezt támogassa, ez precedenst jelentene, tehát akkor a rendezvényközpont is jönne, hogy 15 helyet kér és a falunak az a része városias közlekedési központtá, góccá alakulna át, ha kap engedélyt, akkor mindenki „vérszemet kapna”. Arról lemaradt, hogy javasolt volna polgármester úr a megváltás összegére, illetőleg ingyenessről beszél. Ahol nincsen szabályozva megváltás tudomása szerint, ott a fővárosi megváltási díj az érvényes, nem tudja, hogy ezt tudja-e Jegyző Asszony, tudomása

szerint ez így van. Legutóbbi információja szerint egy megváltás 2 millió forint, ami teljesen mindegy, hogy egy hónapig üzemel az a bolt, vagy tíz évig az arra időszakra mérvadó lehet. Lehetne azt mondani, hogy ez városi területen érvényes, de úgy gondolja, hogy a városban hat parkolóhely kijelölése igazából az ottani légszennyezéshez csekélyke dolgot ad hozzá, itt viszont a légszennyezést jelentős mértékben növelné, hogy ha még nagyobb gépkocsi forgalom lenne. Egyébként megmondja őszintén, pláne, hogy a rendezvényközpont megnyílik, úgy gondolja, hogy valamilyen módon a nyári időszakban fizetőssé kellene bizonyítani - azon a tájon, ahol a rendezvényközpont, a bolt és egyébek vannak - a parkolást. Egyrészt bevétele is lenne a falunak, másrészt kicsit visszatartaná az embereket attól, hogy ide bejöjjenek autóval, ennyit tud erről mondani.

Fábián Gusztáv polgármester: az, hogy fizetős legyen a parkolás az már felmerült 20 éve...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: de most lesz rendezvényközpont.

Fábián Gusztáv polgármester: a major használja 90 %-ban a parkolót.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: akkor ki kell jelölni, hogy ott nem lehet parkolni.

Fábián Gusztáv polgármester: miért jelölje ki, amikor parkolónak jelölték ki direkt azért, hogy ott álljanak meg és ne a központban.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ki kell írni, hogy „kivéve a Major”....

Fábián Gusztáv polgármester: butaságokat hagyják, azért lett kijelölve parkoló, hogy ott álljanak meg az autók. Ha nincs parkoló kijelölve, akkor is megáll az autós, mert lát egy zöldterületet és rááll, úgy, ahogy ez 30 éve így van. A Major valóban ingyenesen használja az önkormányzat területeit, addig amíg a Major bejáratától 10 centire van egy parkolóhely, addig a turista ott fog megállni végső esetben lemegy a Major parkolójába, ez történik nyár közepén.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kell egy megegyezés a Majorral, hogy csak oda küldjék le a látogatókat.

Fábián Gusztáv polgármester: a fizetős parkolónak gyakorlatilag komolyabb feltételei vannak, jelenleg zöldterületre lehet leállni, ami egyébként buszforduló, közlekedésre alkalmas terület. Volt ilyen téma, hogy legyen fizetős, volt, aki azt javasolta, hogy alkalmazzanak egy embert, aki parkolási díjat szed és odamegy az autósokhoz. A parkolási rendszer az a városok műfaja, méreg drága fenntartással, magas költséggel lehet csinálni parkolóórát, ahhoz már csak egy személyzet kell, aki ellenőrzi, hogy kifizette-e a parkolási díjat, gyakorlatilag ennek a lehetősége egy faluban teljesen kizárt. Vannak olyan megoldások, hogy a falu elején kordont kell építeni és be kell dobni 200 forintot és akkor kinyílik a sorompó, ilyenről már hallott, ez nevetséges. Még egyszer mondja, hogy a vitát lezárták, mert Jegyző Asszony a HÉSZ-re hivatkozva gyakorlatilag a szavazás lehetőségét elvetette.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a lehetőség nincsen elvetve, csak ez a jogi oldala a dolognak, attól még nincsen elvetve a szavazás lehetősége. Jelzi, hogy mi a véleménye, ettől még...

Fábián Gusztáv polgármester: úgy teszi fel jogállamban a kérdést, hogy mit szavaznak, adnak parkolót, utána mi történik.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: jelezte véleményét, részéről...

Fábián Gusztáv polgármester: történik valami, megnézik ezt a határozatot ugye?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: igen, nyilván a Kormányhivatalba felkerül a jegyzőkönyv, tehát ők nem tudja, hogy külön intézkedést tesznek-e, ha már van egy jegyzői jelzés egyrészt. Másrészt, ha megszületne ez a döntés és kötnének egy megállapodást az építetővel, ez a megállapodás bekerül a Kormányhivatal Építési Osztályára, aki engedélyezi az építést, nem tudja, hogy ezt ők megfelelőnek találnák-e a parkolóhelyek biztosítását illetően, különösen, hogy ők is nem az általános pontra, hanem erre a speciálisra hivatkoztak. Még egy mondatot mondana, mivel a fizetős parkolás szóba került, ez nem most aktuális, de egyébként Salföldnek van egy parkoló rendelete, amit biztos benne, hogy senki nem alkalmaz, ami bizonyos helyeket fizetőssé tesz. Ez egy 2003-as rendelet, biztos benne, hogy nagy megújításra szorulna, nem tudja, hogy valaha alkalmazták-e, de gyakorlatilag ott még 106-os ingatlanról beszélnek, 300 Ft a személygépkocsi naponta és az autóbusz 800 Ft/nap, kizárólagos használati jogok éves díjai 6.000 Ft/év/gépkocsi. Egyébként van ilyen, de nyilván nem alkalmazzák.

Fábián Gusztáv polgármester: tulajdonképpen megvalósíthatatlan, mert egy embert kellene tartani, mert többbe kerülne a leves, mint a hús.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: egy 200 fős rendezvény esetében nem biztos.

Fábián Gusztáv polgármester: felvesz 300.000 Ft-ért egy parkolóórt és bejön a parkolási díj.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: viszont nem fognak annyian parkolni.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor ezt a témát lezárták.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: amúgy is „nem”-mel szavazott volna, ahogyan kiderült a szavaiból.

Fábián Gusztáv polgármester: ezt sejtette, hogy „nem”-mel szavazott volna.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: kérdezi Polgármester Urat, hogy akkor nem teszi fel szavazásra?

Fábián Gusztáv polgármester: bár felmerült benne a kérdés, hogy ha a Képviselő Asszony által támogatott másik jelölt, aki a boltot csinálta volna hasonló kéréssel fordul az önkormányzathoz, akkor mivel szavazott volna, van egy sejtése, de ezt hagyják.

2.) Salföld 67 és 53/8 hrsz-ú ingatlanon közösségi kert és közösségi tér megvalósítása

Fábián Gusztáv polgármester: van kettő ingatlana az önkormányzatnak, a Salföld 67 helyrajzi számú ingatlan a Pajta Galéria előtti rész, és az 53/8 helyrajzi számú ingatlan pedig a régi bolt előtti aszfalt tenger. Már régebben is már évek óta felmerült a tervezési igény mindkettő ingatlanra, hogy készítsenek valamifajta tervet a hasznosításra, illetve a 67 helyrajzi számú ingatlanra a tovább fejlesztéséről lenne szó, mert vannak ilyen pályázatok, igaz, hogy most nem tudja, hogy a Magyar Faluprogrammal most mi lesz, majd nyilván el fog dőlni, de egyéb tájrendezési pályázatok is vannak. Eddig azért volt problémás a dolog, mert mindig azon tipródtak, hogy fordítsanak-e pénzt eleve, mivel muszáj tervet készíteni a pályázathoz, most itt

a lehetőség, mert a költségvetésben beírtak ilyen célra 1 millió forintot, tehát van rá keret, hogy fejlesszék az önkormányzatot és muszáj valamint kezdeni mind a kettő ingatlannal. A 67-es ingatlannál mindig az volt a probléma, hogy nem igazán tervezett létesítmény, jobban lehetne hasznosítani, ha néhány ötlettel egy nagyon szép kertet építenének oda. Ugyanez vonatkozik a régi bolt előtti részre, ahova születtek rajzok 5-6 évvel ezelőtt, hogy hogyan lehetne hasznosítani. Igaz, hogy akkor még nem volt az önkormányzaté, viszont január 1-től az 53/8 helyrajzi számú ingatlan az önkormányzat tulajdona, így most már tervezhetnek rá bármilyen dolgot. Tavasszal tárgyalt a Gaia Kertműhellyel, Füzesi Krisztina tájépítész jelentkezett és kérte, hogy adjon árajánlatot egy ilyen tervre. Ez megtörtént, a kettő ingatlanra együttesen adott be egy árajánlatot. A sürgősség megint csak az, hogy itt van ez a bizonyos KATA dolog, most ezen az áron ÁFA nélkül vállalja a vállalkozó. Egyéb esetben nyilván más dolog lesz, ugyanis a KATA-sok az állami cégeknek, illetve magán cégeknek nem adhatnak KATA-s számlát, tehát ezért kérte, hogy minél hamarabb legyen. A hölgy megsúgta, hogy ő igazából foglalkozik a dologgal, természetesen csak akkor tud, ha megszavazzák az árajánlatot. Ennél a határozati javaslatot tudja javasolni, hogy fogadják el és csináljanak egy-egy tervet a két ingatlanra.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy Jegyző Asszonynak ehhez nincsen hozzáfűzni valója?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ehhez nincsen.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: egyrészt az első meglepetése az, hogy igazából egy országos rendelet módosítás, ami a KATA-t érinti itt az önkormányzat keres ebből a rendelet módosításból, vagy új kormányrendeletből kikaput, kibúvót keres az önkormányzat, ez az első meglepetése. A második...

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy ki keres kibúvót?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: az, hogy augusztus 31-ig szeretné polgármester úr megkötni ezt a szerződést, kifizetni, hogy ne kelljen a KATA-s vállalkozónak ÁFA-t fizetni.

Fábián Gusztáv polgármester: ne jöjjön...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ez csak mellékes...

Fábián Gusztáv polgármester: itt írja a vállalkozó, hogy jelenleg ezt az összeget szeptember 1-ig tudja vállalni, onnantól kezdve, lehet, hogy ÁFA-s számlát tud adni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Polgármester Úr ezért gondolta sürgősnek az ügyet és ezért került most napirendre. Viszont az is meglepi, hogy polgármester úr miért kért árajánlatot erre a kerttervezésre, hiszen ez valóban szóban került amikor a 19,5 millió forintról, amit a falu a bolt pályázati ingatlanért kapott. Akkor szóba került, hogy mire költsék ezt, akkor a Polgármester Úrnak volt egy 9-10 pontos javaslata, amiben benne volt a kert, akkor azt végig vették és Alpolgármester Úrral együtt az mondták, hogy nem úgy gondolják, hogy ez fontos lenne. Nincs benne egyrészt a távlati stratégiában sem, másrészt a...

Fábián Gusztáv polgármester: de benne van a közterületek fejlesztése című projektben.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: a közterület fejlesztés benne van, de az nem azt jelenti, hogy kertcskét kell kiépíteni a mezőn, ez valójában nincsen benne. Arról nem beszélve, hogy nem

tudja, hogy mi az elgondolás, mert gyakorlatilag egyetlen egy dolgot olvasott ki belőle, hogy ez Salföld kapuja és oda egy óriási nagy országzászlót kellene kirakni. Van zászlódomb a faluban, miért nem azt fejlesztik, miért nem a meglévő területeket fejlesztik. Egyáltalán mi lenne ez a kert? Közösségi kert a neve, a közösségi kert az, amit a közösség szeretne, hol van, aki veri itt az ajtót, hogy „ide egy kertet kérünk”, és a közösség gondolja, de ki az, aki gondolja, hiszen az önkormányzat....

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy nem vette észre Tisztelt Képviselő Asszony, hogy nyírják a fűvet, ápolják azt a részt, ha ezt nem vette észre 20 éve, akkor erre nem tud mit mondani?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: igazából a faluban azt veszi észre, hogy van egy fűnyíró traktor és ez lett volna még a kérdése, hogy mi van a fűnyíró traktorral, mert igazából fűkaszával jönnek emberek időnként rajtaütés szerűen itt-ott lenyírni a fűvet és nem érti, csúnya lesz. Tudja, hogy amúgy kiszáradt volna, nem tökéletes megoldás, van egy fűnyíró traktor, nem tudja, hogy azzal mi történik. Szóval azt látja, hogy sajnos az önkormányzatnak nincsen kapacitása arra, hogy ilyet gondozzon, hát még egy ilyen területet, nem tudja, hogy mi szerepelne a tervben, mi az, amit javasolt Polgármester Úr, hogy kerüljön bele, egyetlen egy dolgot látott megjeleníteni az óriási országzászló. Csináljanak nagyobb zászlót a zászlódombon, hogy ha ez az egyetlen cél valójában. A másik területnél pedig azt gondolja, hogy az erősen megfontolandó, hogy ott van kettő kapubejáró és mit lehet ott csinálni, ha meg lehet valamit, akkor, amit Polgármester Úr is említett Somogyi Győzőnek volt terve, ha jól emlékszik erre a területre, miért kell akkor megbízni egy másik tervezőt. Arról nem beszélve, hogy ha azt már mindenképpen csinálni akarják, akkor szerinte nem egy árajánlat alapján kellene döntenie.

Fábián Gusztáv polgármester: valóban volt egy Somogyi Győző által készített rajz, nyugodtan bele lehetne építeni a tervbe, semmi gond nincsen vele. Tervező által kell tervezni, mert ha pályáznak, akkor tervezővel kell megcsináltatni. Nem az országzászló a központi rész, hanem annak a résznek a hasznosítása közösségi célra, többek között vannak ott néha rendezvények és nagyon jó lenne akár egy fedett szaletli és erre is felhívta a tervező figyelmét, hogy ötleteket adjon, amit természetesen majd a közösség megnéz, elfogad és lenne egy hasznosítható tér. Ami a kezelést illeti, az neveltséges, az önkormányzat kezeli 30 éve, nem tudja, hogy miről beszélt Tisztelt Képviselő Asszony...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: nem tudja, hogy egy kertben bokrok lesznek, virágok lesznek?

Fábián Gusztáv polgármester: ha a Képviselő Asszony nem veszi észre, hogy nyírják a fűvet, akkor azzal nem tud mit csinálni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: azt nem tudja elképzelni, hogy mi lesz ott, bokrok, virágok, mert azt mind gondozni kell.

Fábián Gusztáv polgármester: természetesen ez a terv része lesz, amit nyilván gondozni kell. A traktorra visszatérve azt azért használják, jelenleg az van, hogy olyan nyár volt, ami kizárta a traktor hasznosítását, egyszer-kétszer mentek ki vele. Azért csinálják a megbízott vállalkozók, mert a fűkaszával jobban le tudják nyírni ezt a maradék fűvet. Most is azért jöttek ki, nem azért mert annyi a fű a faluban, hanem bizonyos helyen félméteres parlagfű nő, bizonyos helyeken kinő a fű, valahol nem, úgy hogy körbe mentek, mert megkérte őket, hogy csinálják meg. Úgy,

hogy folyamatosan kezelik és szeretné ezt, ez az egyéni ötlete, hogy a falu fejlődjön és a 67-es ingatlan is fejlődjön akár legyen benne tanösvény, bár ezt a szót ki sem meri ejteni, nehogy ebből probléma legyen. Tehát legyen egy hely, ahol az apróbb rendezvényeiket tudják csinálni szabadterén, nem fedett helyen, mert arra ott van a Faluház.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: meg a vendégház kertje....

Fábián Gusztáv polgármester: a leaszfaltozott „tájseb”, ami ott van a bolt előtt, az is egy része Salföldnek. Lát benne fantáziát, hogy ott legyen valami, hozzá kell tenni, hogy természetesen a közvetlen ingatlanok jogi igényeit, vagy a bejáróját nem veszélyezteti a tervezett rajz, hozzá kell tenni, hogy kettő autóbejáró van, nyilván oda nem fognak építeni semmit, ez teljesen logikus, a bejáratát sem veszélyeztetik a bolt tulajdonosának.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: most akkor a boltról beszélnek...?

Fábián Gusztáv polgármester: a régi bolt előtti rész...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: a volt bolt...

Fábián Gusztáv polgármester: a leaszfaltozott szörnyűségre, mindig is volt erről vita, ugyanúgy a 67-es ingatlannal kapcsolatosan is volt kérés folyamatosan, hogy azt fejlesszék. Ezért bátorkodott rendkívüli ülésre bevinni ezt a dolgot.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: az a kérdés, hogy nem ülnek-e fordítva a lovon, mert azt mondta Polgármester Úr, hogy ha meglesz a terv, akkor megvitatja a falu népe. Nem fordítva kellene csinálni, hogy a falu népet meghallgatni és utána a terv?

Fábián Gusztáv polgármester: az a baj, hogy tervet nem szoktak csinálni előre ingyen.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: hát ez az, és ha utána nem valósul meg?

Fábián Gusztáv polgármester: az összes tervet, amit csináltak az utóbbi hat évben pályázatokhoz, mindig először megterveztették, kifizették, de az nem azt jelenti, hogy az a végleges terv. Nyilván az illető először csinál egy koncepciót a szerződéssel a kezében. A koncepciót meg lehet vitatni és a koncepció után jönne a végleges terv, röviden utal erre a dologra.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy a pályázatnak mi a pontos témája, mi ez a pályázat, amire a Polgármester Úr beadta.

Fábián Gusztáv polgármester: nem tudja pontosan idézni, kettő, háromról már lemaradtak, általában ezek mind községi zöldterületek fejlesztése, közösségi tér hasznosítása rengeteg ilyen pályázat volt az utóbbi években, csak nem erre koncentráltak, hanem az utakra, Faluházra.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy most milyen pályázat van, amire Polgármester Úr be szeretné adni?

Fábián Gusztáv polgármester: most éppen nincsen ilyen pályázat.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy akkor minek a terv?

Fábián Gusztáv polgármester: azért mert lesz ilyen pályázat és akkor ott legyen a fiókban, így szokták csinálni a normális önkormányzatok, eleve beterveznek a jövőre nézve egy csomó tervet, aztán nem akkor kell kapkodni és elkezdni a dolgot, hanem ott van a terv a fiókban és csak elő kell venni és lehet pályázni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: a jelenlegi gazdasági helyzetben nem fognak özönlenni a pályázatok, ennyi a véleménye.

Fábián Gusztáv polgármester: röviden összefoglalva a Tisztelt Képviselő Asszony nem nagyon támogatja ezeket a dolgokat, a falufejlesztést, nyilvánvalóan „nem”-mel fog szavazni. Úgy áll hozzá, ahogy lelkiismerete akarja.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: nem biztos, hogy az falufejlesztés, hogy oda zárt területet fognak építeni a falu elejére és zászlódombot áthelyezik a falu elejére, nem biztos benne, hogy ez a falu fejlődésének az útja.

Fábián Gusztáv polgármester: tekintettel arra, hogy meghallgatták Tisztelt Képviselő Asszony igen negatív véleményét, szavazásra teszi fel a kérdést, hogy elfogadja-e a testület, hogy szerződést kössenek Füzesi Krisztinával 580.000 Ft értékben a két ingatlan közösségi tér tervezésére. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

83/2022. (VIII. 17.) HATÁROZATA

Közösségi kert és közösségi tér kialakításának tervezésére érkezett ajánlatról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 67. és 53/8. hrsz.-ú területre közösségi kert és közösségi tér kialakításának tervezésére Füzesi Krisztina, tájépítész mérnök (Gaia Kertműhely) által benyújtott ajánlatot nem fogadja el.

Fábián Gusztáv polgármester: az ülést berekeszti 9:15 órakor.

K.m.f.

Fábián Gusztáv
polgármester

dr. Szabó Tímea
címzetes főjegyző