

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. június 27. napján 11:00 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Helye: Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal (Kővágóörs, Petőfi utca 2.)

Jelen vannak:

Fábián Gusztáv polgármester
Kovács István alpolgármester
Mátraházi Zsuzsanna képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző
Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző

Lakosság részéről: Fekete János

A jegyzőkönyvet készítette: Horváth Tamásné jegyzőkönyv-vezető
Csik Tímea

Fábián Gusztáv polgármester: köszönti a megjelenteket a mai rendkívüli ülésen, megállapítja, hogy a testület 3 fővel határozatképes. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi pontokat.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: szeretne kérni még egy napirendet, ha más nem akkor egyebeket, de ha lehet, akkor konkrétumot is. Megkapták a Plébániától a levelet, a kérvényt, ezt valahogyan beszéljék meg.

Fábián Gusztáv polgármester: jó beszéljék meg 9. napirendként a Salföldi Katolikus Plébánia kérését.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: meg kell indokolni, hogy ha utólag vesz fel a testület napirendet.

Fábián Gusztáv polgármester: döntést nem kell hozni, ha akarnak hoznak, ha nem, akkor nem. Elmondja majd az aggályait a kérdéssel kapcsolatban, azért nem akarta, mert ott van még egy-két kérdés. Aki a kiegészített napirendi ponttal elfogadja a napirendi pontok tárgyalását, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

72/2022. (VI. 27.) HATÁROZATA

napirend elfogadásáról

Salföld Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. június 27-i rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1.) 2022. évi költségvetésről szóló 1/2022. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Fábián Gusztáv polgármester

2.) A kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről szóló rendelet elfogadása

Előterjesztő: Fábián Gusztáv polgármester

3.) Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének, a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról szóló önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Előterjesztő: Fábián Gusztáv polgármester

4.) Badacsonytomaj Város Önkormányzata Képviselő-testületének gyermekvédelmi ellátásokról szóló önkormányzati rendelet tervezetének véleményezése

Előterjesztő: Fábián Gusztáv polgármester

5.) Vendégház igénybevételeért fizetendő szállásdíj meghatározása

Előterjesztő: Fábián Gusztáv polgármester

6.) Gépjármű üzemeltetési szabályzat elfogadása

Előterjesztő: Fábián Gusztáv polgármester

7.) Tájékoztatás a Salföld 023 helyrajzi számú ingatlan megosztásáról

Előterjesztő: Fábián Gusztáv polgármester

8.) Tájékoztatás a HÉSZ módosításra érkezett ajánlatról

Előterjesztő: Fábián Gusztáv polgármester

9.) Salföldi Katolikus Plébánia támogatás kérelme

Előterjesztő: Fábián Gusztáv polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1.) 2022. évi költségvetésről szóló 1/2022. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítása

Fábián Gusztáv polgármester: az államháztartási törvény alapján a költségvetési rendeletet módosíthatják, tehát most fog megtörténni az első félévi módosítás. Nem nagy módosításról van szó, tulajdonképpen a legnagyobb kiadás a gépkocsi beálló építése volt az orvosi rendelő udvarán. A főösszegek csak párszázezer forinttal módosultak. Kérdezi, hogy van-e kérdés a költségvetéssel kapcsolatban.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy szociális támogatásokból visszafizetés az mit jelent?

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: az előző évben az önkormányzat 61.000 Ft-ot már nem tudott kiadni, tehát nem érkezett be annyi támogatási kérelem.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy nem volt, aki igényelje?

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: nem volt.

Fábián Gusztáv polgármester: kicsi a falu és a jogosultak köre is szűkül.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: nem annyian adtak be kérelmet, mint amennyire az önkormányzat számított. A szociális tűzifánál mindent elszámoltak a szállítást is, itt viszont ennyit, csak a töredékét vissza kellett fizetni.

Fábián Gusztáv polgármester: a jogosultsági feltételek eddig lazábbak voltak, de most már szigorítottak.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: 2020-ban vagy 2021-ben a Kormányhivatal megnézte az összes szociális rendeletet és az alanyi jogosultságú támogatási formákat meg kellett szüntetni.

Fábián Gusztáv polgármester: ilyen a karácsony előtt nyújtott támogatás például.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: iskolakezdési támogatás iránti kérelmet is volt, aki nem nyújtotta be.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: pár évvel ezelőtt a karácsonyi pénznél már döntöttek arról, hogy nem pénz lesz, hanem ajándék.

Kovács István alpolgármester: ez kimaradt a tavalyi évben.

Fábián Gusztáv polgármester: erre majd visszatérhetnek, de az ajándékkal is voltak problémák.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy akkor például a szociális tűzifánál nem-e kellene magasabbra emelni a jövedelemhatárt?

Fábián Gusztáv polgármester: kétség kívül emelhetik, de kérdés, hogy tűzifa egyáltalán kinek kell a faluban, mindig ugyan azoknak a családoknak kell.

Kovács István alpolgármester: az más forrásból van.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: igen, a szociális tűzifa pályázat útján történik, a szállítás, amit az önkormányzat saját költségén meg kell, hogy valósítson. Egyébként benne van már az idei szociális tűzifa is, ami négy köbméter, tehát nem egy nagy mennyiség, sajnos.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ahol a testület kompetenciája, ott magasabbra kellene emelni a határértéket, már csak azért is, mert valamennyi nyugdíj emelés volt.

Fábián Gusztáv polgármester: aki rászorul, annak van olyan kritérium is, hogy nem lehet gázfűtése, tehát tudnának adni olyannak, aki nyugdíjas, de gázfűtése van, viszont feltétel, hogy

fás fűtése legyen. Tehát ezt a támogatási formát olyan embereknek találták ki, akik nem villannyal és gázzal fűtenek, hanem fával.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a februári ülésen módosította a testület a szociális rendeletet. Több településen is történt módosítás pont azért, mert megemelkedtek a jövedelmek, a nyugdíjak és így nagyobb eséllyel férnek bele a rászorulóknak vagy a kérelmezők.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy esetleg technikai oka van annak, hogy a dologi kiadásokban nagyjából annyi plusz van, mint az egyéb működésben mínusz.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: amit hozzá kellett rakni, az a karbantartás, ami dologi kiadás, a közüzemi is és az anyagköltség is. Mivel a tartalékból lett levonva, ezért lett a mínusz. Az egyéb működési célú kiadásokban van a tartalék, tehát amennyivel többet költenek, az annnyival kevesebb.

Fábián Gusztáv polgármester: amennyiben nincs több kérdés, javasolja a költségvetéshez kapcsolódó tájékoztatási kötelezettség elfogadásáról szóló határozati javaslatot elfogadásra.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

73/2022. (VI. 27.) HATÁROZATA

tájékoztatási kötelezettség elfogadásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2022. évi költségvetés módosításához kapcsolódó, az államháztartásról szóló törvény szerinti tájékoztatást elfogadja.

Fábián Gusztáv, polgármester: aki a költségvetés módosításáról szóló rendeletet elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

10/2022. (VII. 07.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

a 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 26.) önkormányzati rendelete módosításáról

2.) A kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről szóló rendelet elfogadása

Fábián Gusztáv polgármester: az előterjesztést megkapták, az államháztartásról szóló törvény szabályozza a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteit, természetesen a cél a banki átutalás.

dr. Szabó Tímea, címzetes főjegyző: tájékoztatja a testületet, hogy az előterjesztésben elírás történt. A rendelet-tervezet 1. §-ában szereplő Révfülöp település helyett Salföld település a helyes.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy van-e észrevétel. Megállapítja, hogy nincsen, ezért javasolja az elhangzott javítással a rendelet elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

11/2022. (VII. 07.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről

3.) Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének, a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról szóló önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Fábián Gusztáv polgármester: az intézményi társulásban van benne a település, ezért véleményezni szükséges, illetve hozzájárulás szükséges a rendelet-tervezet elfogadásához. Emelkednek a térítési díjak, a mellékletben szerepelnek az árak, melyet Révfülöp Önkormányzat kér véleményezni. Kérdés nem hangzott el az előterjesztéssel kapcsolatban, ezért javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

74/2022. (VI. 27.) HATÁROZATA

A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjairól

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul az előterjesztésben szereplő – Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról szóló rendelete módosításáról szóló - rendelet megalkotásához.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Polgármesterét értesítse.

Felelős: Fábián Gusztáv polgármester

Határidő: 2022. július 15.

4.) Badacsonytomaj Város Önkormányzata Képviselő-testületének gyermekvédelmi ellátásokról szóló önkormányzati rendelet tervezetének véleményezése

Fábián Gusztáv polgármester: az előző napirendhez hasonlóan itt is emelkedtek a térítési díjak, véleménye szerint járuljanak hozzá.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: lenne megjegyzése, a speciális étkeztetés költsége 120 %-ot emelkedik, ami számára döbbenetes.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a gyermekétkeztetésnél a térítési díjat a jogszabály meghatározza, hogy a nyersanyag költség adja. Ha több a nyersanyag költség, akkor nyilván több a térítési díj is, maximum kedvezmény nyújtásával lehet könnyebbé tenni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: vagy pedig kalkulációs tévedés van, mert ekkora különbség nem lehet.

Fábián Gusztáv polgármester: van ugye laktóz érzékeny, vagy glutén érzékeny gyermek, akiknél az étel összes összetevőjénél szabályosnak kell lenni. Ami bevételt kapnak, az sem fedezi a dolgot, sőt ezeknek a gyermekeknek szoktak támogatást adni, hogy ha a szülők rászorultak.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ezt azért diszkriminatívnak tartja, bár nem szólhatnak semmit.

Fábián Gusztáv polgármester: ettől függetlenül ezek az árak vannak, csak az a kérdés, hogy hozzájárulnak-e rendelet módosításához.

Kovács István alpolgármester: annyit szeretne megjegyezni, hogy badacsonytomaji intézményekbe nem jár salföldi gyermek és a közeljövőben sem fog várhatóan járni, aki a speciális étkezést igényelné. Aki igénybe vehetné, az révfülöpi intézménybe jár. Tekintettel arra, hogy a társulásban benne van Salföld, ezért nyilván véleményezni kell és el kell fogadni.

Fábián Gusztáv polgármester: javasolja a hozzájárulást a rendelet módosításához.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

75/2022. (VI. 27.) HATÁROZATA

Badacsonytomaj Város Önkormányzata Képviselő-testületének a gyermekvédelmi ellátásokról szóló önkormányzati rendelete módosításához való hozzájárulásról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul az előterjesztésben szereplő - Badacsonytomaj Város Önkormányzata Képviselő-testületének a gyermekvédelmi ellátásokról szóló önkormányzati rendelete módosításáról szóló - rendelet megalkotásához.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről Badacsonytomaj Város Önkormányzata polgármesterét értesítse.

Felelős: Fábíán Gusztáv, polgármester

Határidő: 2022. július 15.

5.) Vendégház igénybevételéért fizetendő szállásdíj meghatározása

Fábíán Gusztáv polgármester: a pandémia megakadályozta a díjemelést. Július 1-től szeretné az emelést és 16.000 Ft/nap összegben meghatározni a szállásdíjat.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: muszáj emelni, nagyon felmentek az árak.

Kovács István alpolgármester: támogatja az emelést.

Fábíán Gusztáv polgármester: ez egy szerény emelés javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

76/2022. (VI. 27.) HATÁROZATA

A vendégház igénybevételéért fizetendő szállásdíj meghatározásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Salföld, Kossuth u. 27. szám alatt lévő 4 fő elhelyezésére magánszálláshelyként hasznosított vendégháza igénybevételéért fizetendő szállásdíjat 2022. július 1.-től az alábbiak szerint határozza meg:

2022. július 01-től 2022. augusztus 31-ig

maximum 4 főig

16.000.-Ft/nap

2022. szeptember 1-től 2022. szeptember 30-ig

maximum 4 főig

12.000.-Ft/nap

Legkisebb szállásfoglalás minimum négy éjszaka. Az ár nem tartalmazza az idegenforgalmi adót.

Felelős: Fábíán Gusztáv polgármester

Határidő: azonnal

6.) Gépjármű üzemeltetési szabályzat elfogadása

Fábián Gusztáv polgármester: magánszemélytől javaslat érkezett a menetlevél vezetésére. A lényeg az, hogy a javaslat arról szólt, hogy írják be a napot, az indulás helyét, idejét, hova, mit szállítanak stb. Ezzel egyetért, mert most is így kezeli a menetlevelet. Egy dolog van a szabályzatban, amit nem szeretne, hogy benne legyen, a hónap utolsó csütörtöki napján tankolni. Kérdezi a falugondnokot, hogy ezt így végzi-e?

Kovács István alpolgármester: minden hónap végén úgy igazítja a tapolcai útjait, hogy próbálja lezárni az adott hónapot a hónap utolsó napjaiban. Ez az elszámolásnál lényeges, amikor összesíti, hogy az adott hónapban mennyit ment.

Fábián Gusztáv polgármester: ennél az autónál viszont van olyan időszak, hogy sok üzemanyag fogy, de van olyan hét, hogy egyáltalán nem használják.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: akkor legyen az „utolsó hetében” szöveg helyette.

Kovács István alpolgármester: jelenlegi helyzetben nagyon nehézkes a tankolás, maximálták a tankolható mennyiséget.

Fábián Gusztáv polgármester: a szabályzat melléklete a munkagépre vonatkozik, így a 2. mellékletben a gépjármű adatait üresen kellene hagyni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy sikerült megbarátkoznia a polgármester úrnak a kitöltéssel, tehát, hogy mikor indul, mikor érkezik stb.

Fábián Gusztáv polgármester: itt a benzin fogyasztásra megy ki a játék és annak az ellenőrzése szokott kényes ügy lenni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ami félrevezethette a polgármester urat, az a 10. pont, amely szerint „*az üzemanyag elszámoláshoz nyilvántartást kell vezetni...*”. Nem az üzemanyag elszámoláshoz kell nyilvántartást vezetni, hanem az egész használathoz.

Fábián Gusztáv polgármester: ez így félreérthető, a „*gépjármű használatának elszámolásához*” szövegrész lenne a helyes.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: valószínűleg ezért rugóztak rajta annyit a múltkor. Még egy kérdése lenne, hogy a községgazdálkodási feladatok ellátása, amire fel lehet használni az autót, az gyakorlatilag mit fed, mi az, amibe az beletartozik?

Fábián Gusztáv polgármester: leírja a szabályzat: „*a gépjármű az Önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak ellátása érdekében községgazdálkodási feladatok ellátására szolgál, ide értve a közterületek karbantartását, zöldterületek fenntartását, kezelését, temetőgondozást, település- és köztisztasági feladatok ellátását és egyéb kommunális feladatokat is*”.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a falu rendezett legyen, szép legyen, le legyen nyírva a fű, az ezzel kapcsolatos feladatok.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: az „ide érve” szó használatot úgy értette, hogy van egy fő dolog és mellé még ezeket beírták.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a községgazdálkodás a fő dolog, amelyen belül vannak a felsoroltak.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: lehet, hogy úgy kellene fogalmazni, hogy „*magába foglalja*”.

Fábián Gusztáv polgármester: amennyiben nincsen több kérdés, javaslat, javasolja elfogadni a szabályzatot az elhangzott módosításokkal együtt.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

77/2022. (VI. 27.) HATÁROZATA

a gépjármű üzemeltetési szabályzatról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a gépjármű üzemeltetési szabályzatot az elhangzott módosításokkal együtt elfogadja.

7.) Tájékoztatás a Salföld 023 helyrajzi számú ingatlan megosztásáról

Fábián Gusztáv polgármester: ez a bizonyos kimaradt, nem létező útszakasz a falu végén. Van egy út, ami felmegy a hegyre, amit gyakorlatilag senki nem használ és mellette van a Szilvia Hess ingatlana, a 023 helyrajzi számú, melyre felajánlotta, hogy a területe egy részét átengedné az önkormányzatnak, cserébe azzal a kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy a 023 helyrajzi számú ingatlan megmaradt részére az önkormányzat vizet vezessen és vízvételi lehetőséget alakítson ki. Abban maradtak a tulajdonossal, hogy először csináltatnak egy változtatási vázrajzot, amelyből meglátják, hogy mekkora a területi igénye és utána majd a testület dönt, hogy mit csináljon ezzel a dologgal. Most az jönne, hogy ha egyáltalán az önkormányzat tovább lépne, hogy ebben az esetben - ugyan tudják, hogy hol lenne az átadott ingatlan - a megmaradt 023 ingatlanra egy tervet kellene csinálni, mely szerint az utca végétől felmenne a víz a tulajdonos telkére. Ehhez kellene egy műszaki terv, egy árajánlat, most jelenleg itt tartanak.

Kovács István alpolgármester: ne ringassák a tulajdonost olyan reményekbe, hogy vizet visznek fel, külterületi ingatlanról van szó ilyen távolságra a vizet oda vinni, akkor, amikor a belterületi ingatlanhoz a közszolgáltató (DRV) nem enged lekötni, oda elvinni milliós kérdés lenne. Másodszor ez az út olyan terület, amit a tulajdonos nem tud használni semmire tulajdonképpen, mert út volt és most is útrész. Harmadszor az önkormányzatnak semmi érdeke, hogy egy külterületi utat ilyen költségekkel kialakítson. Kinek az érdeke? Azoknak az ingatlantulajdonosoknak, akik a majorig ingatlannal rendelkeznek, többek között a Hess Szilviának is van ingatlana. Az önkormányzat terhére komoly költséggel kialakítják és ugyanúgy fogja használni továbbra is? Úgy kellene ezt a dolgot elindítani, hogy legyen tisztában azzal, hogy ezt a szakaszt valamilyen módon át kell, hogy adja az önkormányzatnak, tehát közfeladatot fog ellátni, tehát nem is önkormányzat, hanem magántulajdonosok érdekeit

fogja szolgálni, hogy a külterületi ingatlanjaikat továbbra is meg tudják közelíteni. Tehát olyan formában kell ezt elindítani - ha az önkormányzat felvállal egy felmérést, mely szintén komoly pénzbe fog kerülni -, hogy ha ez külön helyrajzi számra fog kerülni, akkor a Szilviától egy nyilatkozatot kell kérni, hogy milyen módon és mennyiért akarja átadni. Tulajdonképpen ha megállapodnak, akkor egy vízbekötés külterületen nem fog menni, azért sem, mert a DRV nem fogja megcsinálni, a tervezést sem és nem fogja ellátni.

Fábián Gusztáv polgármester: megkezdhetnének egy kisajátítási eljárást azzal a címszóval, hogy megszakítja az utat a külterület és a belterület között nincs út, csak ezen a szakaszon tudja megcsinálni az önkormányzat, mert bármikor azt mondhatja, hogy lezárja és kész.

Kovács István alpolgármester: nem tudja lezárni. Nem látott egy levelet sem, egyik ingatlantulajdonostól sem, aki felfelé közlekedik, hogy ilyen igénye lenne. Ez hatalmas költség lenne az önkormányzatnak ilyen feltételekkel magukra vállalni.

Fábián Gusztáv polgármester: az ottani összes külterületi ingatlant a tulajdonosok kizárólag a Szilvia Hess ingatlanán keresztül tudják megközelíteni. Most a következő lépés az lenne, hogy műszaki tervet csinálni, akár 500.000 Ft-ba is kerülhet egy profi vízterv.

Kovács István alpolgármester: a maga részéről nem tudja támogatni, nem önkormányzati tulajdon és külterület. Nem az önkormányzati ingatlan ellátását kell megoldani és nem lát egy magántulajdonost sem, hogy kérelemmel fordulna az önkormányzathoz, hogy problémája lenne a közlekedéssel. Ez egy milliós kérdés, a Szilvia pedig abban reménykedik, hogy ez meg fog valósulni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: igen, ezt nem szabad hagyni, ilyen reményekbe ringatni.

Fábián Gusztáv polgármester: azt mondta a hölgy tulajdonosnak, hogy a testület meg fogja tárgyalni.

Kovács István alpolgármester: van a földmérési munka, az is lesz, gondolja 100.000 Ft, ne menjenek bele, ne dobálózzanak itt a pénzekkel, amikor az önkormányzat részéről semmilyen érdek nincsen. Az alap az, hogy keressék meg Szilviát, hogy adja át térítésmentesen arra a célra, amire eddig is használva van, ha átadja, akkor békességgel lezárul, ha nem, akkor történik egy másik eljárás, mondjuk kisajátítás közcélra. Egy külterületi ingatlan ára nem akkora, mint amennyibe a vízelvezetés kerülné.

Fábián Gusztáv polgármester: ő nem fogja átadni ezt a területet, csak a vízvezetékért, egyébként meg menjenek bíróságra.

Kovács István alpolgármester: az önkormányzat elindítja a kisajátítási eljárást és kész, mert így ugrálnak a százezres, milliós költségek.

Fábián Gusztáv polgármester: egy a lényeg, van egy kitézési vázrajz, két dolog lehet vagy Szilvia Hessel megegyeznek, vagy a Kormányhivatalhoz elmennek kisajátítási kérelemmel és akkor megkezdődik egy eljárás. Az, hogy ne csináljanak semmit, az nem jó, mert ez a probléma ott van 20 éve.

Kovács István alpolgármester: érti, csak nem lát egy kérelmet sem egy tulajdonostól sem, hogy az önkormányzat oldja meg a problémáját, tehát milyen céllal indítják el ezt

tulajdonképpen. Semmi gond használják ugyanúgy, továbbra a Szilvia is ezen megy, az Aligvári major tulajdonos és a többi tulajdonos ugyanúgy fogja használni, próbálja meg lezárni, ha tudja.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: lehet, hogy majd rájön, hogy nem zárhatja le.

Fábián Gusztáv polgármester: nem úgy van, hogy nem zárhatja le, lezárhatja, ott vége van az ingatlanának és kerítést épít. Akinek ott van ingatlana, annak van útja Káptalantóti felől egy erdei út, tehát ha azt mondja, hogy innen nem mehet, akkor nincsen megakadályozva az ingatlana megközelítésében, mert ez az út, ami folytatódik elmegy Káptalantótiig. Akkor aztán jönnének a kérelmek, hogy miért nem tudja megközelíteni.

Kovács István alpolgármester: azt nem érti, hogy miért kell ezt az önkormányzatnak felvállalnia.

Fábián Gusztáv polgármester: azt szeretné, hogy az önkormányzat oldja meg a problémát, két variáció van Szilvia Hessel megegyezni, aki nagyon tisztában van azzal, hogy csak kisajátítással lehet.

Kovács István alpolgármester: akkor ezt az utat járják, így is belekerül az önkormányzatnak a kitűzés, földmérés 140.000 Ft-ba.

Fábián Gusztáv polgármester: fejezzék be, mert felesleges. Tájékoztatni fogja a Hess Szilviát, hogy a testület úgy döntött, hogy a vízbevezetés ezen ingatlan áráért irreálisan magas és ezt a variációt egyelőre nem választják, de arról is fogja tájékoztatni, hogy a második megoldás a kisajátítás lesz.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: vagy pedig továbbra is saját magánútjaként engedi használni ezt a területet.

Kovács István alpolgármester: vagy nem adja el, hanem x négyzetméter szolgalmi jogot biztosít x ingatlantulajdonosnak, a tulajdonjoga megmarad és szolgalmi jogot jegyeztetnek be azok, akik érdekeltek.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: azért arra kirándulók is mennek.

Kovács István alpolgármester: nem akart abba belemenni, hogy a DRV is azt mondja, hogy nem, mert a meglévő belterületi ingatlanra sem köt le, nem szolgáltat vizet.

Fábián Gusztáv polgármester: szerinte túltárgyalták, tájékoztatni fogja az ingatlantulajdonost.

8.) Tájékoztatás a HÉSZ módosításra érkezett ajánlatról

Fábián Gusztáv polgármester: felmerült a HÉSZ módosítása, melyre kért árajánlatot, ami meglepő módon nem arra szól, amit kért, mert csak a belterületre adta az ajánlatot, mely 4,5 millió forint plusz ÁFA. Külön a bel- és külterületet nem lehet módosítani, ha tíz évben egyszer módosítanak, akkor egyben kellene és elég húzós árak vannak. Csak annyit tud mondani, hogy kér egy árajánlatot a külterületre kiterjedően is. Egyébként ezzel is az a probléma, hogy három árajánlatra van szükség, tehát ezzel semmit nem nyernek.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy tulajdonképpen polgármester úr mire kért árajánlatot, mit jelent ez, hogy belterületi övezeti rendszer módosítása, milyen tekintetben szeretné módosítani?

Fábián Gusztáv polgármester: a helyi építési szabályzat lényege az, hogy ha módosítják, akkor minden egyes ingatlannak meg lehet nézni az övezeti besorolását, módosítási javaslatokat lehet tenni, ezt meg lehet vitatni, lakossági fórumon is megvitatják, továbbá a különböző hivatalok, szakhatóságok véleményezik és elindul egy ilyen folyamat.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy ez akkor nem olyan meggondolásból indult, hogy akik ott kérték azok a bizonyos ingatlantulajdonosok...

Fábián Gusztáv polgármester: nem, egyszerűen kötelező lesz, még határidőben vannak talán egy év, vagy másfél.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: 2024. január 1.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy akkora kész kell lenni, vagy akkor indul meg?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: attól függ a határidő, hogy mikori a rendezési terv. Abban az esetben, ha 2012. év előtti, akkor van a 2024. és ha 2012. év utáni, akkor 2027. július 1. napja most éppen a határidő.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: a múltkori ülésen siettetten éppen ezt, azért, mert a múltkori falufórumon szóba került, hogy polgármester úr azt mondta, hogy 10 szobásnál nagyobb szálloda nem épülhet a faluban és a múlt ülésen kiderült ez, hogy tulajdonképpen nincsen akadálya ennek a jelenlegi építési szabályzat szerint és akkor azt mondta, hogy siettessék ennek az elkészültét, hogy ez bele kerülhessen. Viszont ez az egész településre vonatkozna és ezért lepődött meg azon, hogy a terv arról szól, hogy a belterületi övezeti rendszer változtatása. Tehát ez pont arra célozna, amit az ingatlantulajdonosok kértek ott a falu végén.

Fábián Gusztáv polgármester: az egész Salföldre kérte, de ha pár ingatlanra kéri, akkor is 3 millió forint minimum, ha már csinálják, akkor legyen az egész falura és akkor a kötelezettségeiket is teljesítik. A másik pedig az, hogy most nem kaptak egy normális árajánlatot és azon belül, amit a képviselő asszony mond, az úgy van, amikor kezdődik a felülvizsgálat, akkor azon ingatlanoknak van egy mellékszövege, hogy ez az övezet erre és erre jó, ha ott van javaslata a képviselő asszonynak, hogy ezt és ezt írják bele, akkor tudja betenni azokat a kéréseit. Egyébként hiába hoznak határozatot, ha a HÉSZ-be nem kerül bele, csak hivatalos úton.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ezek nem az ő kérései, hanem ehhez egy falufórumot kellene összehívni.

Fábián Gusztáv polgármester: annyi falufórum lesz, hogy majd nem győzik, van egy sima falufórum és van egy, amikor elkészül, akkor mindenki egyesével megnézheti az összes ingatlanra vonatkozó szabályokat, az arculati kézikönyvnél is ilyen szigorúan dupla fórum volt. A HÉSZ-nél aztán lesz rengeteg falufórum, sok hivatalos javaslat érkezik minden ingatlantulajdonostól. Most azt kell megnézni, hogy Salföld melyik kategóriába tartozik, 2024. január 1-i határidőbe, és további kérdés az, hogy akkora kell elkészülnie, vagy akkor indulnak?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: addigra meg kell, hogy legyen.

Fábián Gusztáv polgármester: most 2022. június vége van, tehát egy ilyen tétel, hogy nyolc hónapig csinálnak, tehát már 2023. évben lesznek bőven, amikor határozni lehet egyáltalán a módosításról és akkor már ott a nyakukon 2024. január. Tehát ebben az évben három ajánlattal meg kellene lódulni és megkezdeni.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: most látja az ajánlatban, hogy az ajánlatot nyújtó azt írja, „a meglevő érvényben lévő településrendezési terv teljes felülvizsgálata nem szükséges”. Ezt most jogszabályilag mondja, vagy szakmai szempontból, azt nem tudni, ez elég érdekes kijelentés, mert ez pont arról szólna, hogy teljes felülvizsgálat.

Fábián Gusztáv polgármester: ráadásul a külső területeken van javaslat, főleg a bánya témájában, ott már szaporodnak a nem informális kis javaslatok, hogy mi legyen a salgótarjáni külterületi bányával, nagyon kopogtatnak egyesek.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy a bánya kopogtat?

Fábián Gusztáv polgármester: nem a bánya kopogtat, hanem magánszemélyek, javaslatokat mondanak arra a területre pontosan a felülvizsgálat során fognak majd javasolni.

Kovács István alpolgármester: ugye a rendezési terv módosítása kötelező önkormányzati feladat. A másik, hogy ennek jelentősége ott van, hogy a megalkotástól eltelt jó-pár év és nyilván vannak tulajdonosi igények, azokat kell beépíteni úgy, hogy az működjön a településen. Azért jelentős, hogy ha van ilyen és ennyi pénzbe kerül, akkor nyilván a lakossági fórumokon ezt tudják jelezni. A másik, amit meg szeretne jegyezni, hogy próbálkoztak rendezési terv módosítással, mert többször felvetődött, hogy Salgótarjánban erre szükség lesz. Pontosan tudni kell a határidőt, mert az igaz, hogy kötelező, de elfelejtettek egy jelentős kérdést, hogy nincsen erre keret. Erre valószínűnek tartja, hogy majd lehet pályázni, így ne hagyják ki ezt a lehetőséget, mert hiába kötelező feladat, ha nem lesz rá keret, nem mindegy hogy saját zsebből kell fizetni, vagy kapnak rá esetlegesen támogatást, erre véleménye szerint nagyon oda kell majd figyelni.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: tavaly például erre volt pályázat és a teljes felülvizsgálat költségeinek nagyságrendjéhez képest viszonylag elhanyagolható összeg volt, amire lehetett pályázni, 500.000 és 1.000.000 Ft közötti összeg volt attól függően, hogy milyen adóerőképességű az adott település. Ha ez így marad és egy ilyen felülvizsgálat 5-10 millió forint között van, akkor arra nem biztos, hogy lehet készülni, hogy azt olyan nagy mértékben átvállalják.

Kovács István alpolgármester: érti, de ha a településnek nincsen pénze, akkor miről beszélnek, akkor ülnek szépen, nyugodtan és valaki megoldja. Azért a múltban is látták, hogy ami kötelező feladat volt, ahhoz próbáltak támogatást nyújtani. Amennyiben lehet, akkor ezt használják ki, próbálják meg és éljenek vele, ha lehet.

Fábián Gusztáv polgármester: úgy tudja, hogy Kővágóörs is jelentős 11 milliós ajánlatot kapott. Kérdezi, hogy akkor azoknak az önkormányzatoknak, akiknek nem lesz felülvizsgálva, azoknak büntetés lesz?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: azt nem tudja, hogy mi lesz, viszont van a közös hivatalhoz tartozó települések közül olyan, amelyiknek helyi építési szabályzata nincsen és több éve törvényességi felhívást kaptak és ezáltal megindult a megalkotás folyamata, szerencsére bírságolás nem történt, mivel elindult a szabályzat megalkotásának a folyamata.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor megnézik a határidőt és ha 2024., akkor nagyon át kell gondolni a továbbiakat a műszakos kollégával és Jegyző Asszonnyal egyeztetik.

9.) Salföldi Katolikus Plébánia támogatás kérelme

Fábián Gusztáv polgármester: annyit szeretne elmondani, hogy a levélben az szerepel, hogy a Plébánia nyert 14,2 millió forintot, amit muszáj mondania, hogy ő és egy vállalkozó harcolt ki. A plébános annyit tett, hogy az utolsó nap aláírta a papírt és lepecsételte, hogy ő, mint plébános pályázik. Ezek után a vállalkozó teljes dokumentációjával és árajánlatával megnyerte a pályázatot a Katolikus Plébánia, ezek után eltelt egy kis idő és bizonyos emberek jöttek-mentek a templomba, kiderült, hogy nem jó, nem erre fogják költeni a pénzt, hanem tetőfelújításra. Szakértők jöttek 1-2-3 millióért, megcsinálták a terveket, így kezdődött a dolog és akkor jött az első kérelme a plébániának, hogy ez tetőfelújítás lesz 22 millió forintért, ajánlatot nem láttak erről, csak összeget. Erre kérték, hogy mutassanak árajánlatot, mert úgy tudják támogatni, de megírta nekik, hogy tekintettel arra, hogy megváltoztatták a tervet, akkor kérjenek támogatást a Püspökségtől. Legutolsó kérelemben már szó volt róla, hogy kaptak támogatást, sőt magánszemélyek is adtak támogatást 1 millió összegben a templomhoz. Az ördög a részletekben van, de se számlát, se árajánlatot nem láttak és most a levélben annyi szerepel, hogy még hiányzik 328.000 Ft. Kérdezi, hogy miből hiányzik, akkor ezek szerint megcsinálták a munkát, de a vállalkozó elment. Most azon tanakodik, hogy ezzel mit csináljon, mert egy darab számlát sem látott és azért legyenek őszinték, hogy önkormányzati pénzt adni vakon.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ez az államháztartáson kívüli támogatások kategória, mint amikor egy civil szervezetet támogatnak, aki benyújtja egy bizonyos célra, akkor ha elfogadja a testület összeggel együtt a támogatási döntést, akkor az alapján kötnek egy megállapodást, amelyben benne van, hogy mi a felhasználás célja, meddig kell felhasználni és meddig kell elszámolni. Az elszámolási határidőn belül kell az elszámolást benyújtani, hogy annak terhére mit tett és becsatolják a szükséges számlákat.

Fábián Gusztáv polgármester: mint katolikus hívő jár a templomba, de a hat év alatt egyetlen egy tájékoztatást sem adott a plébános a helyi katolikus egyházközség anyagi helyzetéről, a korábbi plébános azért be szokott számolni erről. Nem tudja, hogy valós, vagy sem, tehát kényes helyzet, más lenne magánszemélyként és más önkormányzatként nyújtani támogatást, ez egy feneketlen hordó, ez a 328.000 Ft csak csepp a tengerben.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: először is szereptévesztésben vannak, mert nem kell, hogy számlákkal elszámoljon a plébános, mert nem hatóság az önkormányzat és nem kell ezt felülbírálni és eldönteni. Ahogyan a Jegyző Asszony elmondta, ha egy bizonyos összeget adnak, akkor annak a helyét meg kell határozni és az elköltését valóban számlákkal kell igazolni. Amúgy az, hogy kinek mit ígért, ahhoz az önkormányzatnak semmilyen köze nincsen. Szövegértelmezési problémát is lát, mert nem a 328.000 Ft-ot kéri a plébános, hanem amelyek fel vannak sorolva a végén nagyon fontos tételek. Át kell alakítani az áramrendszert, a villámhárító rendszert, ami döbbenetes összegek. Tehát arra nyújtotta be a plébános úr, hogy a felsoroltakból valamit átvállalhat az önkormányzat.

Fábián Gusztáv polgármester: a villámhárító dolog pont nem stimmel, mert nem is hagyhatja ott az épületet úgy, hogy nincs ott a villámvédelem. Ott van az új tetőn a vadonatúj villámhárító.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: fontossági sorrendet kell tartani, az áramrendszer az fontos.

Fábián Gusztáv polgármester: megszavaz az önkormányzat egy kitűzött célra, amiről számlával igazolja, hogy megcsinálták, akkor nincsen probléma, mert szerződéssel meg tudják oldani ezt a támogatást.

Kovács István alpolgármester: ezt a levelet ő is megkapta a plébános úrtól, ő is úgy értelmezi, hogy 328.000 Ft hiányzik, hogy a végsszámlát teljesítsék, igaz ott van, hogy mire lenne még szükség, de az egy további folyamat. Azt azért megjegyzi, még mielőtt valaki rosszra gondolna, ő is salaföldi és katolikus és támogatni fogja, ahogyan az önkormányzat lehetőségei engedik, azért tisztán kell látni, hogy kit támogatnak. Mint önkormányzati képviselő nem látja tisztán, hogy ha indokolt, akkor támogatni fogja, hogy a templom sorsa jó felé menjen. Tehát van mit tenni, gondolják át, mint önkormányzat.

Fábián Gusztáv polgármester: matematikailag nem stimmelnek az összegek, mert először küldtek egy levelet, hogy 22 millió lesz a tetőfelújítás. Ebben a levélben az szerepel, hogy 14,2 millió forintot kaptak pályázatban, 8 milliót adott az Érsekség, az összesen 22,2 millió forint. Egymillió forintot adtak magánemberek, akkor már 23 millió forintnál tartanak, ehhez képest mi történt.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: nyilvánvalóan kifizették akárkinek is a zsebéből, de azért javasolta azt, hogy a következő munkálatokhoz próbáljanak segítséget nyújtani.

Fábián Gusztáv polgármester: benyújtanak egy ajánlatot, hogy ezt fogják csinálni 300.000 vagy 400.000 forintból és akkor szerződést kötnek, majd utána hozzák a számlát és kifizetik. Úgy érzi, hogy van egy feneketlen hordó, amibe beledobtak pénzt és azt sem tudják, hogy hova ment, valahol hiányzik a pénz, majd ők megoldják és egyébként mi közülük hozzá. Ezt a témát is jegelni kell, mert át kell járni a kérdést.

Fekete János: valamit megint nem ért. Ha jól emlékszik, akkor januárban volt egy testületi ülés, ahol először ez a téma felvetődött és valamelyikük azt javasolta, hogy a következő ülésre hívják meg azokat a személyeket, akik ebben az ügyben megfelelő információt tudnak adni. Most hárman leültek és tíz perce tanakodnak. A másik pedig azt kell látni, hogy a templom felújításban elindult egy folyamat, lehet, hogy aki éppen vezényeli ezt a folyamatot nem egy gazdasági szakember nem egy építési szakember, de a jóindulat megvan mindenkiben. Azt megint csak nem érti, hogy a polgármester egy személyben a nem létező egyházközösségnek a tagja, mert amióta idejár...

Fábián Gusztáv polgármester: nem tagja semmilyen egyházközösségnek, mert nincsen egyházközösség.

Fekete János: amióta idejár erre a településre a polgármestert mindig ott látja a templomban, tehát a polgármester van a legközelebb a tűzhöz, ebből a három emberből. Akkor miért mondják, hogy nincs egyházközösség, nem megalakítva, ki mit tett azért, hogy meg legyen alakítva? Nem tett senki semmit azért, hogy meg legyen alakítva a templom meg szépen rohad.

Azon évek óta kellett volna bizonyos felújításokat csinálni, most ez elindult, megint csak a javaslata, mivel a templom a falué, idézőjelben.

Fábián Gusztáv polgármester: a templom nem a falué, a templom a katolikus egyházközségé, a katolikus hívóké, a Katolikus Egyház tulajdona. Jogilag kell nézni, jogilag a templom a Katolikus Egyházé, bármikor támogathatja a helyi önkormányzat a katolikus templomot. Még egyszer mondja, az, hogy a templomra költeni kell, azt húsz éve tudják, most volt egy pályázat, amit még egyszer szeretne kihangsúlyozni, hogy elsősorban azért lett 14,2 millió forint, mert képesek voltak egy hétig rohángálni az érsekségre ő és egy vállalkozó és beadtak egy pályázatot, amire nagykegyesen egyetlen munkája volt a plébános úrnak, hogy aláírt egy lapot és ráütött egy pecsétet. Ezzel rohantak be az érsekségre, ahol külön fogadták a műszakosok és beadták a pályázatot a plébános úr helyett. Ezek után nyert a pályázat és aztán ezt a pályázatot leseperték, ami szólt a külső tatarozásról, ezt nem tudja, hogyan csinálják, de a katolikus egyháznak biztosan lehet, mert önkormányzatként, ha pályázik, akkor azt nem seperheti le.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: módosíthat bármilyen pályázatot.

Fábián Gusztáv polgármester: de nem úgy, hogy aszfaltozásra pályázik és tenispályát épít a szomszédba. Itt arról van szó, hogy 14 milliós külső felújításra nyert a pályázat és ezután megjelentek szakértők, akikről azt sem tudták kicsodák, senki nem adott semmiféle tájékoztatást sem neki, sem más hívőnek. Egyszer csak kiderült, hogy szakértők munkát végeztek több millió forintért, aztán kiderült, hogy nem festés lesz, hanem tetőfelújítás, de ezt nem úgy tudták meg, hogy a katolikus egyházközség nyilvános ülésén tájékoztatta a plébános a hívőket, hanem hátulról mellbe. Aztán egyszer csak kihirdette, hogy 22 millió lesz és tetőfelújítás, akkor kiderült, hogy erre majd kérnek az egyháztól, akkor kaptak 8 milliót ezek szerint, majd kaptak 1 milliót, aztán kiderült, hogy 328.000 forint pedig lóg a levegőben. Ezt nem is érti, vagy kifizetnek egy számlát, vagy nem fizetnek, abban tud javaslatot tenni, hogy segítsék a templom felújítást, de ne úgy, hogy mindig csak hátulról tudják meg, hogy mire költik. Egy feladatuk van, hogy amennyiben az önkormányzat határozatot hoz, egy szerződéses alapon kössenek szerződést a plébániával és erre a célra támogatást kérnek és számlával tudják igazolni, hogy ez a pénz arra fordítódott.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ezeknek a támogatásoknak a feldolgozása úgy történik, hogy egyrészt vannak hozzá kötelezően benyújtandó mellékletek, másrészt van egy rendszer, amibe ezeket a kérelmeket fel kell tölteni, mivel ez nem volt napirend, így ez a kérelem abban a rendszerben nincsen feltöltve, érdemleges döntést most nem tudnak hozni, maximum csak szándékdöntést.

Fábián Gusztáv polgármester: megkapta a levelet három nappal előtte, de így nem lehet, csak úgy lehet, hogy hivatalos kérelmet adnak be és nem egy tájékoztató levelet, melyben egy meghatározott célra kérik a támogatást. Kellene írni egy levelet az egyházközségnek, hogy a támogatási kérelmet ilyen és ilyen formában kell benyújtani és akkor a következő ülésen tudnak dönteni a támogatásról. Annyit tud mondani, hogy normális célra, természetesen adnak.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: nem normális, hanem konkrét célra.

Fekete János: megint azt mondja, hogy azt javasolja, hogy persze írjanak levelet, mert válaszolni kell, de üljön le a testület egy rendkívüli ülésen és beszéljék meg, hogy mi van, mert ez azért kellemetlen, mert benne van ugyanabban a csapatban, aki segít ezeknek és mást nem

hall, hogy a testület szapulja ezt a csapatot, akik a templom körül szeretnének valami rendet tenni. Még egyszer mondja, hogy januári ülésen javasolták azt, hogy üljenek le és beszéljék meg, most akkor nem kellene vádaskodni és dobálózni a szavakkal és egyértelmű lenne minden.

Fábián Gusztáv polgármester: nem tájékoztatta a plébános úr semmiről, tehát ezt neki kellett volna, nem az önkormányzat fog könyörögni, hogy jöjjön már és tájékoztasson, ezt neki kellett volna csinálni és pont, de itt be is fejezte, nem akar erről vitát nyitni.

Mátraháti Zsuzsanna képviselő: ő volt az, aki javasolta, hogy ahelyett, hogy levelet írnak a plébánosnak, üljenek le és egyeztessenek, de polgármester úrnak az volt a döntése, hogy levelet ír és őszintén szólva nem lehet azt mondani, hogy nagyon egyezkedő hangnemű lett volna az a levél. Ezért gondolta, hogy egyeztessenek, nagyra becsüli, hogy polgármester úr bement a plébániára és próbálta intézni a templom kifestését, de ha utána egy statikus – amúgy is logikusan – ha kiderül, hogy valaminek a teteje rossz, akkor tök felesleges kifesteni az alját és így igazából tökéletesen érti, hogy máshol kezdődött ez a munka. Továbbra is mondhatja azt, hogy nem tudja, hogy miről kellene egyeztetni, mert igazából nem kellene, hogy itt üljön a plébános és ilyen vádak érijék. Valami nagy sérelem van polgármester úrban ezzel kapcsolatban.

Kovács István alpolgármester: azt megjegyzi, hogy a polgármester úr önszorgalomból templomszolgaként, minden vasárnap, minden ünnepen ott tevékenykedik a templomban, tehát ha nem nyitja ki az ajtót, akkor nincsen kinyitva. A polgármester úr után mondja ezt a személyes találkozót, azt látja, hogy a plébános úr nem képes arra, hogy felvegye a kapcsolatot azzal, akivel minden héten találkozik. Mi ennek az oka? Egy személyes kapcsolat lenne, hogy „*tisztelt polgármester úr ezt csináljuk, ez van*”. Kerülte a polgármester urat, kérdezi, hogy ugye ez így van? Azt látják, hogy történik egy munkafolyamat a templom körül és azt elmondja, hogy évek óta, amióta önkormányzat van az önkormányzat gondozta a templom udvart, de ha probléma van, akkor mindig az önkormányzatot keresik meg. Nem érti, hogy a plébános úr miért nem vette fel a kapcsolatot a polgármester úrral, hogy ilyen probléma van, egy jó kapcsolatnál ilyen gond nem lenne. Úgy látja, hogy a két dolog elmegy egymás mellett és szomorú emiatt, nem elmenni kellene, hanem a salaföldi felekezetnek, a római katolikus tagoknak, salaföldieknek össze kell fogni és nem elmenni egymás mellett, utána pedig magyarázni a másakra. A polgármester úr nem polgármesterként megy a templomba, hanem önszántából, szorgalomból, szabadidejében a hiténél fogva tevékenykedik. Azt látja, hogy előbbre ment volna a dolog, ha személyesen ezt megbeszéljük és az összes probléma megoldódik. Nem két tábor kell a faluban, hanem egységre van szükség.

Fábián Gusztáv polgármester: nagyon jól összefoglalta az alpolgármester úr, minden misén ott van és egyetlen egyszer nem beszélt erről a plébános úr. A plébános úr egy szakértővel tárgyal rendszeresen és utólag hátulról mellbe értesülnek mindenről, de lezárja ezt a témát. Azon van, hogy támogassák a templomot, nagyon hivatalosan, levélírással.

Fekete János: egy csomó vitát elkerülhettek volna, hogy ha három hónappal ezelőtt leülnek és megbeszéljük.

Fábián Gusztáv polgármester: a plébános úr nem nagyon akar leülni.

Fekete János: egy másik témát kérdezne, a tavalyi közmeghallgatáson elhangzott egy olyan, hogy le kellett bontani a faluház WC építése során a tetőrészt és újra kellett építeni. Akkor elhangzott, hogy ennek van egy felelőse, azt szeretné megkérdezni, hogy a képviselő-testület

mit tett azért eddig, hogy az az 500.000 Ft valamilyen formában visszakerüljön a falu költségvetésébe.

Fábián Gusztáv polgármester: nincs megállapítva a hiba, csak következtetni tudnak, hogy szegény tervező elkövetett egy olyan hibát, hogy azon a szakaszon vasból, vagy aranyból kellett volna tervezni a szatelit. Ez tulajdonképpen az a kérdés, hogy miért nem tölték rá a tervezőre, miután megkapták a feljelentést és meg kellett csinálni a szükséges módosításokat. Azt kell, hogy mondja, hogy valóban nem tárgyaltak a tervezővel, nem mentek bíróságra, hogy fizesse ki az 550.000 Ft-ot. Amennyiben ez hiba, úgy ezt vállalja.

Fekete János: az a kérdés, hogy ez az 550.000 Ft hogyan kerül vissza költségvetésbe?

Fábián Gusztáv polgármester: sehogy.

Fekete János: kérdezi, hogy miért nem?

Fábián Gusztáv polgármester: azért, mert nem perelnek érte, kijavították a hibát az önkormányzat számlájára, ha ez nem jó, akkor ezzel kapcsolatban lehet kérdéseket feltenni.

Fekete János: keletkezett egy 550.000 Ft-os kár és a képviselő-testület ezt az összeget elengedi, most amikor 328.000 Ft-on vitatkoznak. Kérdezi, hogy akkor ez hogyan van, egyik pillanatban elhangzik, hogy a falu pénze, a másik pillanatban nem a falu pénze, az már nem érdekes. Egyik pillanatban István részéről elhangzik, hogy ne szórják a falu pénzét, most pedig kiderül, hogy...

Fábián Gusztáv polgármester: még egyszer elmondja, hogy ő vállalta a felelősséget, hogy bármi problémája van a felszólaló úrnak, akkor írásba közölje és menjen a megfelelő fórumra. Így döntöttek, megcsinálták, kijavították a hibát és nem mentek bíróságra, mert olyan pitiárnernek vélték azt a bejelentést és nevetséges volt. Elmenni bíróságra 550.000 Ft-ért körülbelül ugyanannyiba kerülne a bíróság, ennek a 19 milliós beruházásnál volt egy ilyen hiba, ezt az önkormányzat magára vállalta és megcsinálta.

Fekete János: kérdezi, hogy erről született döntés, hogy ezt a hiányt az önkormányzat magára vállalta?

Fábián Gusztáv polgármester: úgy született döntés, hogy kötelezték rá, az önkormányzat tudomásul vette a döntést és kijavította.

Fekete János: kérdezi, hogy utána döntöttek hárman, hogy jogi útra...

Fábián Gusztáv polgármester: utána lehetett volna megállapítani a felelőst és a felelőst megkeresni és visszakövetelni tőle a pénzt.

Fekete János: kérdezi, hogy ez miért nem történt meg?

Fábián Gusztáv polgármester: azért, mert nem szeretnek bíróságra járni.

Fekete János: nem azért mert nem szeretnek, ezért vannak...

Fábián Gusztáv polgármester: köszöni, kérdezi, hogy van-e más hozzászólás ezzel kapcsolatban?

Mátraháti Zsuzsanna képviselő: szeretne ezzel kapcsolatban hozzászólni.

Fábián Gusztáv polgármester: de ez nem téma, nem adja meg a szót, megköszöni a részvételt és az ülést 12:35 órakor bezárja.

K.m.f.

Fábián Gusztáv
polgármester

dr. Szabó Tímea
címzetes főjegyző