

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. március 21. napján 11:00 órakor megtartott nyilvános üléséről.

**Helye:** Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal (Kővágóörs, Petőfi utca 2.)

**Jelen vannak:**

Fábián Gusztáv polgármester  
Kovács István alpolgármester  
Mátraházi Zsuzsanna képviselő

**Tanácskozási joggal jelen van:**

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző  
Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző

A jegyzőkönyvet készítette: Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető

**Fábián Gusztáv polgármester:** tisztelettel köszönt mindenkit, az ülés helye azért a Közös Hivatal, mert a Faluház jelenleg átépítés alatt van és balesetveszélyes az ott tartózkodás. Megállapítja, hogy a testület 3 fővel határozatképes. Eredetileg egy napirendi pont lett volna a 2021. évi költségvetésről szóló rendelet módosítása, de tekintettel arra, hogy van nyertes pályázat és a nyertes pályázatokat a kivitelező szeretné elkezdni, ezért a megválasztott kivitelező vállalkozói szerződéséről kell határozatot hozni. Ez két napirendi pont lenne, az egyik az út pályázat, a másik pedig a Faluház pályázat az udvar és a kerítés projektjéről hoznának határozatot a vállalkozói szerződést kell elfogadni határozatban.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** szeretne kérdezni valamit, „egyebeket” tehet a végére?

**Fábián Gusztáv polgármester:** nem, most ne legyen „egyebek” mert ez is sok, menni kell tovább. Kérdezi, hogy nagyon égetően fontos probléma?

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** szerinte igen.

**Fábián Gusztáv polgármester:** akkor indokolja meg a Képviselő Asszony.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** a Faluház körül kialakult problémák és annak engedélyezése körül, ha jól tudja, leállt az építkezés.

**Fábián Gusztáv polgármester:** az építkezés nem állt le, hanem lakossági bejelentés történt. Egy lakossági bejelentő tett egy műszaki jellegű bejelentést, ezt kell kivizsgálnia a műszaki ellenőrnek, aki az építkezést követi és felügyeli.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** kíváncsi lenne azokra a dolgokra is, hogy ki engedélyezte, mert végül is nem kapta meg a tervet, amit Polgármester Úrtól kért.

**Fábián Gusztáv polgármester:** ez nem napirendi pont.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** ott épül és folyamatos probléma van.

**Fábián Gusztáv polgármester:** nagyon szívesen válaszol írásban mindenre, de feleslegesen erről nem tudnak beszélni, fel kell készülnie a válaszra, hogy mi volt a bejelentés, mi a probléma.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** nem a bejelentésre, inkább az előzményekre lenne kíváncsi.

**Fábián Gusztáv polgármester:** az előzményekre, kérdezi, hogy mire gondol, a pályázatra? Képviselőként ismernie kell a pályázatot.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** a pályázatot ismeri, de ez abban az időszakban született, ennek a beadása, amikor Polgármester Úr egyszemélyben döntött, ha jól emlékszik. Tehát nem ismeri, nem osztotta meg vele. Arra lenne igazából kíváncsi, hogy ....

**Fábián Gusztáv polgármester:** ne menjenek bele, először is szavazzanak arról, hogy felvegyék ezt a napirendi pontot. Aki egyetért azzal, hogy még egy napirendi pontot felvegyenek...

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** ami sürgős.

**Fábián Gusztáv polgármester:** ...állítólagos sürgős javaslatot, hogy a Faluház körüli állítólagos problémák megvitatását, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

#### **36/2022. (III. 21.) HATÁROZATA**

##### ***napirend kiegészítésről***

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete Mátraházi Zsuzsanna képviselő által indítványozott „egyebek” - a Faluház körüli állítólagos problémák megvitatása - napirend tárgyalását nem támogatja, azt nem veszi fel a 2022. március 21-i ülés napirendje közé.

**Fábián Gusztáv polgármester:** tehát akkor maradnak a három napirendi pontnál, javasolja, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

#### **37/2022. (III. 21.) HATÁROZATA**

##### ***napirend elfogadásáról***

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2022. március 21-i ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1.) 2021. évi költségvetésről szóló 2/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítása

- 2.) Magyar Falu Program keretében Salföld, Kossuth u. 31. sz. alatti közösségi tér környezetrendezés pályázat megvalósítása
- 3.) Magyar Falu Program keretében Salföld belterület 3/3, 67 és 71 hrsz-ú utcák útfelújítása és padkarendezés pályázat megvalósítása

### **1.) 2021. évi költségvetésről szóló 2/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Fábián Gusztáv polgármester:** az államháztartási törvény szabályozza az előirányzatok módosításával, megváltoztatásával kapcsolatos rendelkezéseket. Az előterjesztés tartalmazza a módosításokat. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel a napirenddel kapcsolatosan.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** a részletekre lenne kíváncsi a változtatásokat illetően, a 29 millióról a 94 millióra mi az, ami szolgáltatások terén pluszba bekerült?

**Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző:** egyébként pályázatok is, de ez az egész a 29-ből 94 millió a három költségvetés módosítás együtt véve, ez nem most történt meg. Volt egyszer 25.000 Ft szolgáltatás, számla szinten most nem tudja megmondani, hogy ez miért történt. 150.000 Ft volt még, amelyek általában olyanok szoktak lenni, hogy igazgatási szolgáltatási díj, de a számlákat szükséges ehhez megnézni.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** ha nem tudják, hogy mi ez, akkor...

**Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző:** de tudják, meg kell nézni, hogy melyik számla van mögötte, szívesen megmutatja, mert a számítógépben meg van.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** mindig írják az előterjesztésben, hogy mi módosul.

**Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző:** az, hogy a szolgáltatáson belül az 5.000 Ft micsoda, azt így nem tudja megmondani.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** tehát ez sok kicsiből jön össze. Kérdezi, hogy a dologi jellegűekben van konkrétabb és nagyobb változás?

**Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző:** kerekítés volt például, informatikai karbantartás volt egyszer, telefondíj többlet volt, közüzemi díj magasabb lett a kultúrház esetében gáz vonatkozásában.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** kérdezi, hogy a működési célúba mi tartozik bele?

**Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző:** abban van a tartalék például, mert az útfelújítás kiadása csak az idei évtől jelentkezik, ezért a 2021. évi költségvetésben a tartalékba került.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** ahogyan a paragrafusok változnak, például az 1-es a 2-esre, az 5-ös, a 6-osra, a végén pedig a 7-es és 8-asra, de azt nem látja.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** a paragrafusokon belül a második változik, az a főösszeget megállapító. A 3. § (1)-(2) bekezdésében vannak a kiemelt előirányzatok felsorolva azok szoktak tipikusan változni és az változik most is és ezen kívül a mellékletek minden melléklet helyébe az ugyanolyan számú melléklet lép.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** köszöni a tájékoztatást.

**Fábián Gusztáv polgármester:** a költségvetéshez kapcsolódó tájékoztatási kötelezettséget javasolja elfogadni.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**38/2022. (III. 21.) HATÁROZATA**

*Tájékoztatási kötelezettségről*

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2021. évi költségvetés módosításához kapcsolódó, az államháztartásról szóló törvény szerinti tájékoztatást elfogadja.

**Fábián Gusztáv polgármester:** javasolja a rendelet módosítás elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**6/2022. (III. 31.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET**

*a 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II. 25.)  
önkormányzati rendelete módosításáról*

**2.) Magyar Falu Program keretében Salföld, Kossuth u. 31. sz. alatti közösségi tér  
környezetrendezés pályázat megvalósítása**

**Fábián Gusztáv polgármester:** tavaly már határoztak, hogy ez a cég fogja elvégezni ezt a megnyert pályázatot. Annyit kell csinálni, hogy külön határozatban elfogadják a vállalkozási szerződést. Kérdezi, hogy van-e kérdés ezzel kapcsolatban.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** kérdezi, hogy mikor született ez a határozat?

**Fábián Gusztáv polgármester:** a tavalyi évben született, szavazni kellett a pályázatnál, hogy melyik cég pályázatát fogadják el. Kétfajta határozat születik, az egyik, hogy elfogadják a győztes pályázó pályázatát valamikor egyszerre döntenek arról, hogy majd vele fogják kötni a vállalkozási szerződést. Ezúttal ez nem így történt, csak a vállalkozó pályázatát fogadták el. A pályázat nyert és most szerződést kell kötni a kivitelezésre a pályázóval. Kérdés volt az is, hogy ez miért kell. Sürgős, mert a vállalkozó szeretné a munkát elvégezni a tavasz folyamán és kérte, hogy az önkormányzat döntsön a vállalkozási szerződésről.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** a kérdése arra vonatkozott, hogy mikor fogadta el a Polgármester Úr, mert nyilván ez is abban az időszakban született.

**Fábián Gusztáv polgármester:** nem tudja mikor, de meg tudják nézni. Tudomása szerint nem az egyszemélyi hatalmi időszakban volt. A pályázaton való indulás az biztos, de ezt nem tudja.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** arra is kíváncsi lenne, hogy ez meghívásos pályázat volt és kik voltak a többi jelentkezők?

**Fábián Gusztáv polgármester:** mint ahogy képviselő asszony is tudja, ha van egy pályázat, amelyiken az önkormányzat indul, akkor az a feladat, hogy találni olyan pályázókat, aki ezt a pályázati munkát elvégzi. Ez több fajta módon lehetséges, vagy az önkormányzat ismer maga vállalkozókat és azokkal tárgyal, ez majdnem úgy nevezhető, hogy meghívásos, de nem meghívás, szó sincs erről. Nyugodtan találhat vállalkozót a piaci szereplők között, reklám alapján. Javasolhatnak neki vállalkozót, bárki, ezeket a vállalkozókat megkéri az önkormányzat, hogy erre a témára adjon árajánlatot. Minimum három árajánlat kell és ezt, beterjeszti a polgármester az önkormányzati ülésre.

*Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző behozza a napirendhez kapcsolódó korábbi testületi határozatot*

**Fábián Gusztáv polgármester:** május 10-én volt a döntés.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** tehát polgármester úr döntött.

**Fábián Gusztáv polgármester:** a veszélyhelyzet idejében döntött.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** kérdezi, hogy kik voltak a többi pályázók?

**Fábián Gusztáv polgármester:** természetesen azt is meg tudják mutatni.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** kérdezi, hogy milyen sorrendben érkeztek be ezek a pályázatok?

*Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző az ügyiratból előveszi a benyújtott árajánlatokat*

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** a dátumot szeretné látni, hogy ki, mikor és milyen összegű ajánlatot adott. *(átnézi a benyújtott árajánlatokat)*

- április 13. - Fundaxis-3M Kft – 27 millió forint,
- április 14. - Tápió Dimenzió Kft
- április 12. a harmadik.

Tehát ha jól látja, akkor a Tápió Dimenzió érkezett be a legkésőbb és e szerint döntött Polgármester Úr.

**Fábián Gusztáv polgármester:** nyilván a döntés úgy született meg, hogy a legkevesebb összegbe kerüljön.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** kérdezi, hogy mi volt ennek a határideje, vagyis a pályázati kiírásnak?

**Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző:** határidőn belül, április 30. napja volt.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** tehát volt a Horacam Kft, és a Fundaxis-3M Kft, ahogyan nézi párszázezer forintos különbségek voltak. Itt a nyertes a Tápió-Dimenzió Kft ismételt és itt most muszáj kitérni a Faluházra, ahol meg kell, hogy kérdezze, hogy kinek a feladata lett volna Polgármester Úr, Jegyző Asszony, hogy tervet készíttessen, nem előzetes tervet, amit be kell adni a pályázathoz, hanem valós tervet készíttessen a Faluház felújítására.

**Fábián Gusztáv polgármester:** valós terv van, nincs előzetes terv, tervező készített egy tervet és az alapján pályáztak.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** az csak egy előzetes terv volt.

**Fábián Gusztáv polgármester:** nem előzetes, annak alapján kell megvalósítani a projektet, utólagos terv nincsen.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** kérdezi, hogy kinek kell ellenőrizni, hogy ez megfelel-e a falu építési szabályzatának?

**Fábián Gusztáv polgármester:** az önkormányzat megbízza ezt a vállalkozót, ez megtörtént, ő megkezdte a munkát, neki van egy műszaki ellenőre, aki az egész építkezés alatt felügyeli a munkát, nem az önkormányzat, hanem a műszaki ellenőre. A műszaki ellenőrrel írják a munkanaplót, hogy mit végeztek.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** igen, de megemelkedett az egész épület magassága, kérdezi, hogy ez összeférhető a településképpel és a...

**Fábián Gusztáv polgármester:** nem tisztje megállapítani, hogy megemelkedett az épület, bár ott megy el minden nap. Nyilván a kivitelező készíti a munkát a tervek alapján. Amennyiben ő véletlenül, vagy valamilyen oknál fogva – bár ez még nincs megállapítva – mert jelenleg annyi van, hogy egy lakossági bejelentés született, hogy szerintem itt valami nem stimmel. Ki fogják vizsgálni, de nem az önkormányzat, hanem muszáj lesz, hogy a műszaki ellenőre megvizsgálja. Amennyiben a kivitelezés során hiba történt, akkor semmi probléma nincsen, meg kell oldani, ha magas, akkor vissza kell bontani és az eredeti terv szerint kell megvalósítani a munkát.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** kérdezi, hogy ilyenkor ki a felelős, ki fizeti a vámot, ki az, aki, ha büntetés van, akkor fizet.

**Fábián Gusztáv polgármester:** a vállalkozó fizeti, ki fizetné más?

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** nem tudja, mert amikor a WC felújításánál voltak a problémák, az önkormányzat vállalta magára azt a párszázezer forintos kiadást.

**Fábián Gusztáv polgármester:** az egy utólagos megállapítás volt, amikor már teljesen kész lett a projekt, egy hónappal történt ez a bejelentés, tudomásul vették. Lehetett volna a vállalkozóval visszamenőlegesen harcolni, hogy ezt csinálja meg, ő is a tervek alapján fából csinálta, nem jó, fémből kellett. Tekintettel arra, hogy nem akarták elhúzni ezt a dolgot, megcsinálta az önkormányzat, kijavította a hibát.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** kérdezi, hogy az mennyi pénz volt?

**Fábián Gusztáv polgármester:** körülbelül 500.000 Ft.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** akkor a Tápió-Dimenzió végezte a munkát, most amikor megint eltolták megint a Tápió-Dimenzió végezte a munkát. Akkor miért akarják újfent a Tápió-Dimenziót megbízni, most lehetne változtatni azon, teljesen mindegy, a helyzetre való tekintettel, mivel nem elégedett szerinte az önkormányzat.

**Fábián Gusztáv polgármester:** még egyszer mondja, hogy nincsen hivatalosan megállapítva hiba, egyébként jogában áll orvosolni a vállalkozónak bármikor a dolgot. A múltkori dolgot igazából a vállalkozó csak a terv szerint megcsinálta, ott a tervezőnek kellett volna tudnia, hogy azon a szakaszon a tűzvédelmi szabályok miatt fémből kellett volna csinálni, de a tervező fából tervezte és a kivitelező fából csinálta. Tehát a kivitelező mondhatja, hogy nem az ő hibájából történt, mert ő a terv alapján végezte a munkát. Ott hadakozni a tervezővel kellett volna, hogy miért nem fémből tervezte a nádfedél közeli szakaszt. A vállalkozó megcsinálta szabályszerűen és aztán probléma lett, mert miután már átadták az épületet, utána jelentkezett ez a bejelentés. Még egyszer mondja, hogy semmilyen hivatalos bejelentés nem érkezett, csak egy helyi lakos, mert valószínű van egy véleménye, kérte az épület besorolását. Nem azt mondta, hogy „hiba történt, vagy valami”, hanem a besorolást, ki fogják vizsgálni. Megnézi, hogy mi lehet a probléma, ilyenkor fel szokta hívni a vállalkozó figyelmét, esetlegesen problémák lehetnek az épület magasságával, a vállalkozónak „kutyakötelessége” ha probléma van, akkor kijavítani és beírja a munkanaplóba a műszaki ellenőrével és ki lesz javítva. Ez minden építkezésnél előfordulhat az, hogy a vállalkozó, aki már több projektet megcsinált, most úgymond, bár nincsen bizonyítva, egy hibát vétett, de ha azt ki is javítja, ezek után többet nem áll vele szóba, mert hibát vétett, valami ilyesmire gondol a Képviselő Asszony?

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** arra gondol, hogy ha kihív egy vízszerelőt, hogy szereljen csapatot, cseréljen csapatot és egy telefonkagylót tesz a helyére és úgy adja át a munkát és utána elmegy...

**Fábián Gusztáv polgármester:** még nem adta át a munkát senki sem.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** ...de az előzőt átadta, de mindegy. Ha úgy adja át munkát és akkor a következő alkalommal még van olyan hülye, hogy megbízza és akkor a kádnál kell a csapatot szerelni és oda WC lehúzó akar tenni, akkor nyilvánvalóan a harmadikkal ha a WC lehúzó kell megcsináltatni, akkor nem rá fogja bízni.

**Fábián Gusztáv polgármester:** minden vállalkozónál akad olyan, hogy hibát vét a kivitelezés során, semmi probléma nincsen vele, saját költségére kijavítja.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** Jegyző Asszonyt kérdezi, hogy főépítész nem kell, hogy lássa ezeket a terveket, mielőtt elkezdik az építkezést.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** kérdezi, hogy az önkormányzat saját beruházásait? Most az ülés előtt konkrétan a salgótarjáni főépítésszel kötött szerződést nem nézte át, alapvetően a főépítésznek a feladata az egyrészt a településképi ügyekben való eljárás, másrészt ha Helyi Építési Szabályzat, vagy településképi rendelet módosítás van, akkor az abban való közreműködés. Az más kérdés, hogy ezt a beruházást, nem a műszaki ellenőr helyébe lépve, hanem a tervek szintjén, ugyanúgy, mint más a faluban lévő átalakítást, nyilván településképi szempontból, de attól függően, hogy milyen szintű az átalakítás. A településképi ügyekben sem mindegy, hogy

milyen átalakítás történik, attól függ, hogy településképi bejelentést kell tenni, véleményt kell kérni, vagy szakmai konzultáció.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** kérdezi, hogy egy ilyen beruhás mibe tartozhat bele?

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** megmondja őszintén, hogy nincs tisztában a beruházás részleteivel és ezt így nem tudja megmondani.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** de a műszaki kolléga biztosan megkapta, vagy nem, a terveket, meg a beruházás részleteit?

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** biztosan megkapta.

**Fábián Gusztáv polgármester:** nem engedélyköteles építés volt, tehát a főépítész nem foglalkozik vele, mert olyan építkezéssel foglalkozik, ami új építésű, vagy régi épület teljes átalakítása, ami engedélyköteles és akkor jön a főépítész és a polgármester. Jelen esetben a pályázatban a tervező, aki megcsinálta a tervet, amihez ragaszkodni kell, az aláírta, hogy nem engedélyköteles. Ebből következik, hogy a főépítész sem kell, hogy láttamozza.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** kérdezi, hogy ha a tervező tévedett, akkor mi van?

**Fábián Gusztáv polgármester:** a tervező miben tévedett?

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** azt mondta, hogy nem engedélyköteles és közben pedig az.

**Fábián Gusztáv polgármester:** ezt nem tudja megállapítani, hogy ha valaki egy szakember azt írja egy tervre, hogy nem engedélyköteles, akkor azt hogyan bírálja felül, vagy mire gondol a Képviselő Asszony?

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** arra gondol, hogy biztosan van egy határ, hogy területátépítés, magasság átépítés, nyilvánvalóan vagy egy ilyen szabályzat és nem azon múlik, hogy a tervező mit ír rá.

**Fábián Gusztáv polgármester:** ha a tervező aláírja jogilag, hogy ez nem engedélyköteles, ezek után mivel gyanakodik és nem hisz neki, átviszi egy másik tervezőhöz, hogy mondja meg...

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** megkérdezi Jegyző Asszonyt, hogy egy ilyen léptékű beruházás és átépítés vajon engedélyköteles-e, vagy felhívja a főépítészt, hogy ez az-e.

**Fábián Gusztáv polgármester:** ha megbíz egy tervezőt, hogy tervezzen, akkor mivel az egy szakember, akkor elhiszi, hogy ha aláírja jogilag, büntető felelőssége tudatában aláírja, hogy ez nem engedélyköteles, akkor azt elhiszi.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** kérdezi, hogy ha mégis engedélyköteles, akkor mekkora büntetés jár?

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** attól függ, hogy mekkora súlyú a szabályszegés adott esetben.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** kérdezi, hogy tól-ig határ van?

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** ezzel kevésbé van tisztában, mivel építés-hatósági ügy, ez nem a hivatal jogköre, soha nem volt a hivatal jogköre. A fennmaradási bírságnál attól függ, hogy mekkora területet érint.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** tehát akár milliós bírság is lehet.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** erre nagyon nehéz válaszolni.

**Fábián Gusztáv polgármester:** egyébként jogában áll Tisztelt Képviselő Asszonynak, ha gyanakodik egy ilyenre, nagyon egyszerű a dolog, megfelelő fórumokon feljelentést kell tenni.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** nem feljelentést tesz, hanem a megelőzést...

**Fábián Gusztáv polgármester:** mert itt egy gyanú merült fel a Képviselő Asszonyban, hogy csaló esetleg az építész, vagy a vállalkozó...

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** tévedés, a megelőzésről beszél, hogy ha Polgármester Úr megkap egy tervet, akkor nem gyanakszik-e, hogy esetleg rossz a felkészültsége az illetőnek, nem szándékosan ír rá rosszat, hanem ott van egy telefonszám az építés-hatóság, vagy pedig a főépítész és felhívni, hogy tényleg nem engedélyköteles.

**Fábián Gusztáv polgármester:** nem szokott gyanakodni, ha pedig megbíz egy építészt egy munkával, akkor elhiszi neki.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** ha nem stimmel valami, ne legyen úgy, de ha nem stimmel valami, akkor több millió forintot ki fog fizetni?

**Fábián Gusztáv polgármester:** kicsoda?

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** aki a terveket készítette, vagy ha nem ő hibázott, hanem az, aki építkezik...

**Fábián Gusztáv polgármester:** ha valaki ezek után gyanakszik, feljelentést tesz, elmondja, hogy ez így szerinte nem jó és ez kiderül, akkor biztos történik valami.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** mire gondol Polgármester Úr, hogy történik valami?

**Fábián Gusztáv polgármester:** például a Tisztelt Képviselő Asszony kételkedik az építész aláírásában, jelen esetben ez van, akkor fáradjon el a megfelelő fórumhoz és tegye meg a feljelentést. Nincs olyan kötelezettsége, hogy ellenőrizzen egy felelős, műszaki egyetemet végzett embert, akinek jogosultsága van, akkor ő elhiszi neki, hogy ha aláírja.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** azt mondta, hogy ha véletlenül valami nem stimmel, akkor ki fogja ezt fedezni.

**Fábián Gusztáv polgármester:** ha a törvény úgy van, hogy neki kötelessége utána elvinni egy másik építészhez és azzal is aláíratni, hogy frankó és az ellenőrzi azt az „alsó” építészt és utána még egy harmadik fórumhoz is elmennek, hogy „tényleg igaz ez”? Gyakorlatilag akkor már a bírósághoz is mehetnek a dologban, nem ez történik, ő elhiszi.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** nem kell poentírozni. A kérdésére szeretne választ kapni, arra a kérdésre, hogy ha véletlenül valami nem stimmel, ha véletlenül tévedett akár a tervező, akár a kivitelező, akkor ezek az emberek kifizetik-e akár a milliós bírságot is, ha ők hibáztak, vagy hogyan fogja rákényszeríteni a polgármester úr.

**Fábián Gusztáv polgármester:** természetesen ha hibáznak és ez milliós bírságokat, vagy nem tudja mit okoz, akkor nyilván jogi úton az illetőtől a pénzt el lehet kérni, de kinek okoz problémát.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** az építető az önkormányzat, ha bírságolás lenne, akkor az önkormányzat kapná a bírságot, de nyilván szerződésben van az önkormányzat a vállalkozóval és a tervezővel is és ha az ő hibájukból, mint megbízott, vagy mint vállalkozó hibájából kár éri az önkormányzatot, nyilván azt a kár követelhetik rajtuk. Az más kérdés, hogy azt milyen sikerrel tudnák behajtani, végső esetben el lehet menni a bíróságra, kártérítést követelve, hogy azért, mert aláírta, hogy nem engedélyköteles, mégis kiderül, hogy mégis az, akkor az önkormányzatot megbírságolták milliós összegre, kár érte az önkormányzatot és kéri szépen, hogy fizesse meg.

**Fábián Gusztáv polgármester:** hivatalos jegyzőkönyvet kell felvenni egy ilyen esetben a helyszínen, vagy bárhol és lehet kérni a vállalkozót és a tervezőt, hogy fizesse ki az okozott kárt.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** biztos abban, hogy nem menne még egyszer abba bele, hogy megbízzon egy olyan vállalkozót, akivel már kétszer probléma volt. A másik pedig az, hogy mennyi lesz...

**Fábián Gusztáv polgármester:** még egyszer mondja, hogy jelenleg ott tartanak, hogy még egyszer sem, mert a hibát meg kell állapítani és ki is javíthatja. Tehát a múltkori, még egyszer tisztázzák, a vállalkozó a terv szerint megcsinálta, ott kétség kívül, ha valaki esetleg hibázott, az a tervező volt.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** valaki ténylegesen hibázott. Azt szeretné megkérdezni, hogy mekkora részét szeretné a kertnek letérkövezni a terv szerint Polgármester Úr.

**Kovács István alpolgármester:** menjenek a napirendi pontok szerint, amit a Képviselő Asszony kérdezett egészen idáig az az előterjesztés lett volna, ami új napirendi pont lett volna. Napirendi pontok szerint haladjanak.

**Fábián Gusztáv polgármester:** le is zárták a témát, mert van egy tervrajz nézze meg a Képviselő Asszony.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** nyilvánvalóan meg tudja mondani a Polgármester Úr, hogy mekkora terület.

**Fábián Gusztáv polgármester:** honnan tudja fejből, hogy hány négyzetméter?

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** mekkora része, nyilvánvalóan a Polgármester Úr rendelte meg és tudja.

**Fábián Gusztáv polgármester:** nem az egész lesz leburkolva, ott van egy tervrajz.

*Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző megnézi az ügyiratban lévő terveket*

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** kérdezi, hogyan képzelte el Polgármester Úr, hogy melyik részén lesz a....

**Fábián Gusztáv polgármester:** van egy meglévő mozgássérülteknek is hasznosítható rámpa, valószínű, hogy mellé még térköveznek, már nem emlékszik, egy egyszerű terv volt, nézzék meg a tervet, így fejből nem tudja megmondani, de nagyon szívesen válaszol a Képviselő Asszony kérdésére, majd elő fog kerülni.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** tehát most nincs itt a terv. Igazából nincsen olyan terv a birtokukban, amiről lehetne tudni, hogy hol lesz.

**Fábián Gusztáv polgármester:** egy kis türelmet kér, előkeresik a tervet. Itt lezárta, ha előkerül a terv, akkor át fogják adni Képviselő Asszonynak.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** azért kérdezte, mert nem tud olyan könnyen olvasni tervrajzokból és gondolja, hogy Polgármester Úr tudja.

**Fábián Gusztáv polgármester:** feltétlenül meg fogják találni ezt a tervet. Térjenek vissza....

**Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző:** megtalálta az árajánlatot, 180 m<sup>2</sup>.

**Fábián Gusztáv polgármester:** a tervet akarja a Tisztelt Képviselő Asszony.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** mekkora a kert és annak hány százaléka, arra lett volna kíváncsi. Gondolja, hogy Polgármester Úr, amikor megrendelte ez a dolgot, akkor megbeszélte, azt hitte, hogy fejből mondja mekkora rész lesz térkövezve.

**Fábián Gusztáv polgármester:** ha ilyen jó memóriája lenne, akkor örülne neki.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** ez egy fontos dolog.

**Fábián Gusztáv polgármester:** biztos, hogy fontos dolog, csak tudjon rá válaszolni, csak idő kérdése.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** nem tudja, hogy miért jó a füves részt eltüntetni, de erről már beszéltek.

**Fábián Gusztáv polgármester:** akkor az első határozati javaslatot felolvasná, mert ez a mai téma.

**Kovács István alpolgármester:** még a szavazás előtt szeretne kérdezni a napirendi ponttal kapcsolatban. Kötnek a vállalkozóval egy egyetemleges szerződést tulajdonképpen a kivitelezésre, gondolja, hogy a vállalkozási díj összege tartalmazza a földhivatali telekhatár kitűzést, illetve van egy másik dolog, amit szintén meg kellene oldani még a térburkolat elhelyezése előtt. Egy vízbekötő ág van a hátsó régi vizesblokk illetve az újonnan kialakított meleghelyiséges vizesblokk között. Problémát okoz a téli időszakban, hogy amikor rendezvény van, akkor állandóan fagyztalanítani kell és nem tudják külön használni az újonnan épített helyiséget a víztelenítésnél. Beszéltek arról, hogy a kettő közé egy elzáró csapot, egy fagyztalanítót kellene elhelyezni. Kérdezi, hogy szerepel-e ebben a költségbe a telekhatár kitűzés, hogy a szomszédokkal a vitát kerüljék, tehát

a kerítés építést előzze meg egy kitűzés, illetve ezzel az elzáró csappal is foglalkozzanak, hogy ne a térkő lerakása után legyen ebből probléma és plusz költség.

**Fábián Gusztáv polgármester:** az elzáró csap nincsen benne a pályázatban.

**Kovács István alpolgármester:** de ezt mindenképpen meg kell oldani.

**Fábián Gusztáv polgármester:** azt az önkormányzatnak kell megoldani.

**Kovács István alpolgármester:** azért kérdezi, mert a kerítés építéshez kell a telekhatár kitűzés.

**Fábián Gusztáv polgármester:** az a vállalkozó feladata, nyilvánvalóan kitűzi, mert nem szeretné rossz helyre építeni a kerítést.

**Kovács István alpolgármester:** viszont a csap kérdését meg kell oldani, mert a múlt évben is problémát okozott, egy elzáró csapot kell csinálni.

**Fábián Gusztáv polgármester:** a csap nincsen benne a pályázatban.

**Kovács István alpolgármester:** ennyit a vállalkozó megtehet.

**Fábián Gusztáv polgármester:** eddig tél volt fagyott volt a talaj, valóban ezt a tavasz folyamán meg kell csinálni, de ez kétség kívül az önkormányzat számlájára megy.

**Kovács István alpolgármester:** meg kell bízni a vállalkozót.

**Fábián Gusztáv polgármester:** annyit tud mondani, hogy a kitűzés a vállalkozó érdeke, anélkül ne építsen kerítést.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** technikai jellegű észrevétele lenne, nem akarja fokozni a feszültséget, csak azért, hogy a jegyzőkönyvben rendbe legyen, amikor elkezdtek tárgyalni ezt a napirendet akkor onnan indultak, hogy útfelújítás és padka, az ajánlatok is az útfelújításra és a padkára vonatkoztak. Csak azért mondja, mert összegek is hangzottak el és rendben legyen jegyzőkönyvileg és valószínűleg az okozta a kavarodást, hogy amit a hivatal kiadott napirendeket azok között kettesnek az udvar térkövezést sorszámozták. Igazából mindkettő napirendről beszéltek, csak azért jelezte, hogy rendben legyen.

**Fábián Gusztáv polgármester:** akkor most az udvar térkövezésről és kerítés építésről szavaznak. Javasolja, hogy aki egyetért azzal, hogy a vállalkozási szerződést írjanak alá, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

### **39/2022. (III. 21.) HATÁROZATA**

#### ***A Faluház udvarának térkövezéséről, kerítés építéséről***

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyar Falu Program keretében 2021.-ben meghirdetett „Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése-2021, MFP-ÖTIK/2021” alprogram részeként környezetrendezés-közösségi tér támogatására elnyert 24.865.944 Ft terhére, abból a Kultúrház udvarának térkövezésére és kerítés megépítésére betervezett bruttó 4.977.378 Ft összegben a munkálatok elvégzésére a pályázat benyújtásakor legkedvezőbb ajánlatot adó a Tápió-dimenzió Kft-vel (2051 Biatorbágy, Ybl Miklós sétány 9.) köt szerződést bruttó 4.977.379 Ft értékben.

Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére és a munkálatok elvégzésére.

Felelős: Fábíán Gusztáv, polgármester  
Határidő: 2022. április 30.

### **3.) Magyar Falu Program keretében Salföld belterület 3/3, 67 és 71 hrsz-ú utcák útfelújítása és padkarendezés pályázat megvalósítása**

**Fábíán Gusztáv polgármester:** három helyrajzi számú ingatlan útfelújításáról és padkarendezéséről van szó. Tudják, hogy a 67 és 71 helyrajzi számú ingatlant a Petőfi utca, illetve a Pajta Galéria előtti nagy tér útszakasza. A másik pedig a 3/3 helyrajzi számú ingatlan, ami még megmaradt aszfaltozatlan területként.

**Kovács István alpolgármester:** kérdezi, hogy a 3/3 helyrajzi szám, az melyik?

**Fábíán Gusztáv polgármester:** a Kossuth utcából megy lefelé Tapolca felé, úgy hívják, hogy „Kisegér út”, ami jelenleg kavicsos.

**Kovács István alpolgármester:** csak azért kérdezi, mert a 3/3-as a forrás területe.

**Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző:** tulajdoni lap szerint a 3/3 helyrajzi számú ingatlan helyi közút.

**Kovács István alpolgármester:** de az ott kezdődik, ahol a forrás.

**Fábíán Gusztáv polgármester:** Alpolgármester Úr is tudja, hogy ez a rész három részre van osztva, van egy útszakasz, a forrás és még egy.

**Kovács István alpolgármester:** a 3/3 a forrás.

**Fábíán Gusztáv polgármester:** ez az út, az egy önálló helyrajzi számú út.

**Kovács István alpolgármester:** ezt le kell tisztázni.

*Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző az ügyiratból bemutatja a térképet és a műszaki leírást*

**Fábíán Gusztáv polgármester:** a térképen tisztán és világosan látszik, hogy a 3/3 az út, a forrás a 3/4 helyrajzi szám.

**Kovács István alpolgármester:** tehát a beruházás érinti a Petőfi utcát és a forrás feletti útban kialakított földút részt, tehát ez nem a kisközút, hanem a forrás rész.

**Fábián Gusztáv polgármester:** tehát akkor tisztázták, akkor a 3/3 helyrajzi számú ingatlan lesz aszfaltozva, a forrás a 3/4 helyrajzi szám.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** akkor ezt a szövegben kell konkretizálni.

**Fábián Gusztáv polgármester:** abból volt a félreértés, hogy két különálló területen lesz az útfelújítás lesz a 3/3 valamint a 67, és a 71 helyrajzi szám.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** kérdezi, hogy a Pajta előtt milyen padka felújítást szeretne a Polgármester Úr.

**Fábián Gusztáv polgármester:** ott az utca két széle fel van töredezve, tehát ott azt a felújítást végzik el, illetve be van tervezve a meglévő parkolónak a felújítása.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** kérdezi, hogy nem betonozás, aszfaltozás?

**Fábián Gusztáv polgármester:** nem aszfaltozás, a meglévő kavicsozásnak a természetes alapú burkolattal való ellátása.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** kérdezi, hogy ez mit jelent?

**Fábián Gusztáv polgármester:** kavics leszórás, elhatárolás a zöldfelülettől, gyakorlatilag, ami most is van egy szakaszon, nyilván látta már Képviselő Asszony, ahol a vastag kavics van.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** ahol soha nem áll meg, mert nagyon rossz megállni rajta.

**Fábián Gusztáv polgármester:** azért megpróbálnak rajta az autósok parkolni. Az volt a szempont, hogy viszonylag szilárd legyen, a vizet áteressze és természetes hatást keltsen. Kétség kívül nem aszfalt burkolat, valamennyire természetközeli. Eleve a fák miatt nem lehet leaszfaltozni természetesen ez a kavics megoldás is megoldás.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** annyit hozzá szeretne tenni, hogy mivel ugyanúgy fenntartásai vannak a vállalkozóval kapcsolatban ezért nem fogja megszavazni.

**Fábián Gusztáv polgármester:** teljesen a lelkiismeretére bízta a Képviselő Asszonynak és a legjobb tudása szerint fog szavazni.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** az előbb már elmondta az indokait.

**Fábián Gusztáv polgármester:** ismerteti a határozati javaslatot és javasolja azt elfogadásra.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

### **40/2022. (III. 21.) HATÁROZATA**

### ***A Salföld 3/3., 67. és 71. hrsz-ú utcák útfelújításáról és padkarendezéséről***

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Magyar Falu Program keretében 2021.-ben meghirdetett „Út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása-2021, MFP-UHK/2021” alprogram alapján útfelújítás és padkarendezés támogatására a felújítás munkálatokra elnyert bruttó 27.502.520 Ft terhére a munkálatok megvalósítására a pályázat benyújtásakor a legkedvezőbb árajánlatot adó Tápió-Dimenzió Kft-vel (2051 Biatorbágy, Ybl Miklós sétány 9. adószám: 13255547-2-13) köt vállalkozási szerződést bruttó 27.502.520 Ft értékben.

A fejlesztés megvalósításához Salföld Község Önkormányzata önerőt nem biztosít.

Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére és a munkálatok elvégzésére.

Felelős: Fábíán Gusztáv, polgármester  
Határidő: 2022. április 30.

**dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző:** annyit kérdez Képviselő Asszonytól, hogy amit szeretett volna kérdezi, azt feltette-e, ami miatt javasolta a plusz a napirendet. Attól, hogy a napirendet nem fogadták el, ahhoz joga van a képviselőnek, hogy önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérjen az ülésen és ha itt nem tudnak rá választ adni, akkor írásban válaszolnak. Kérdezi, hogy fel tudta-e tenni a kérdést?

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** volt, amit igen, amit esetleg nem, azt írásban jelzi. Az volt igazából a problémája, hogy az előző esetben is félmillió forint volt, amit a tervező miatt ki kellett fizetnie az önkormányzatnak. Itt az árajánlatokban 100-200 ezer forintos eltérés van, nyilvánvalóan akkor is 100-200 ezer forintos eltérés volt, de a tervező hibázott, akit nem tudja, hogy ki bíz meg a vállalkozó, vagy ki bíz meg, vagy az ő kapcsolatrendszeréhez tartozik. Mindenesetre, ha ezt összeadják, kivonják akkor lehet, hogy jobban jártak volna egy másik vállalkozóval, mert ott csak 200.000 Ft-tal kellett volna többet fizetni, így meg a büntetés, vagy az újraépítés miatt volt félmillió. Így tulajdonképpen rosszabbul jártak, mintha egy 200.000 Ft-tal magasabb ajánlatot fogadnak el.

**Fábíán Gusztáv polgármester:** ez a Képviselő Asszony véleménye.

**Mátraházi Zsuzsanna képviselő:** ő csak számol.

**Fábíán Gusztáv polgármester:** más napirend nem lévén, megköszöni a részvételt és az ülést 12:00 órakor berekeszti.

K.m.f.

Fábíán Gusztáv  
polgármester

dr. Szabó Tímea  
címzetes főjegyző