

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2021. december 3. napján 16:30 órakor megtartott közmeghallgatásról.

Helye: Faluház Salföld

Jelen vannak:

Fábián Gusztáv polgármester
Kovács István alpolgármester

Tanácskozási joggal jelen van:
dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző

Meghívott vendégként:
Csúri Ákos Káli Kövek Alapítvány részéről

A jegyzőkönyvet készítette: Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető

Lakossági résztvevő: 12 fő

Fábián Gusztáv polgármester: tisztelettel köszönt mindenkit, a közmeghallgatás résztvevőit. Köszönti a testület jelenlévő egyik tagját, a Közös Önkormányzati Hivatal munkatársait. Köszönti körükben Mészárosné dr. Minya Tamarát és szeretné őt gyorsan bemutatni, tegnapelőttől az Önkormányzat dolgozója, közösségsszervező és közművelődési szakember. Két faluban dolgozik Kékkúton és Salföldön 4-4 órában. Olyan feladatokban segít, amit egyébként egyedül csinált az önkormányzat a kulturális területen, de most ugye egy jogszabály alapján minden önkormányzat lehetőség szerint egy közösségsszervezővel dolgozik, ami egyébként segítség az önkormányzatoknak. Külön köszönti Csuri Ákost, a Káli Kövek Alapítvány képviselőjét. Megállapítja, hogy a testület 2 fővel határozatképes, javasolja a meghívó szerinti napirend elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

67/2021. (XII. 03.) HATÁROZATA

napirend elfogadásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2021. december 03-i közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Tájékoztató az egyházi iskola hasznosításáról
- 2.) Beszámoló a képviselő-testület munkájáról
- 3.) Környezetvédelmi beszámoló
- 4.) Közérdekű kérdések, javaslatok

1.) Tájékoztató az egyházi iskola hasznosításáról

Fábián Gusztáv polgármester: Csúri Ákos majd legelőször az egyházi iskola hasznosításáról beszél, illetve megmutatják a terveket. Tehát tulajdonképpen az egyházi iskola jövőbeli állapotáról és funkciójáról beszél néhány szóval.

Fábián Gusztáv polgármester projektorral bemutatja a terveket

Csúri Ákos: köszönt mindenkit szeretettel és tisztelettel. Egy évvel ezelőtt, novemberben már ezeket a terveket, egy picit más formában már itt bemutatták egy szombat délután 3 órakor, akkor a plébános úr is itt volt. Azóta annyi történt, hogy sikerült kiírni a közbeszerzést, aminek hétfőn jár le a beadási határideje, ami azt jelenti, hogy terveit szerint és betartva a szerződéskötési moratóriumot és egyebeket, a győztes ajánlattevővel még az idén karácsony előtt megkötik a szerződést és januártól a munkaterveket, decemberben átveszik a munkaterületet. Azt kell tudni, hogy az Alapítvány a Salföldi Egyházközséggel illetőleg a Veszprémi Érsekséggel egy tárgyalássorozat után haszonélvezeti jogot kapott a területre. Nyilván a tulajdonos továbbra is a Salföldi Egyházközség és a haszonélvezetért cserében azt vállalták, hogy 2025-ig itt a látható rendezvény komplexum elkészül és üzembe helyeződik, tehát az üzemeltetés is megkezdődik a területen. Annyi jó híre van, hogy a közbeszerzést úgy írták ki, hogy 2022. október 31-re el kell készülnie a komplexumnak, tehát nem húzzák-halasztják az időt. A forrás az a rendelkezésükre áll, a településtől megkapták a településképi hozzájárulást, az összes engedélynek a birtokában vannak, mindenkivel egyeztettek. Tulajdonképpen nincs akadálya annak, hogy a jövő évben használatbavételi engedéllyel rendelkezzen ez a komplexum. Hogy mi látható a képen? Akik esetleg tavaly nem voltak itt, a cél az az volt, mindenki látja, illetve tudja, hogy milyen állapotban van az iskola és azok a szerencsések, akik nem voltak benne. Ők viszont benne és azt is látták, hogy belül milyen állapotban van az iskola. Ez tulajdonképpen semmire sem használható. Az elképzelésük az az, hogy abszolút a környezetbe illeszkedően, nyilván itt a számítógépes rajz miatt ez egy picit modernebbnek tűnik, mint ami a valóságban lesz, itt a szakemberhez fordul, hogy az oromzat-díszek és a vakolatok és egyebek...?

Fábián Gusztáv polgármester: igen, a szürke kő az vörös kő, csak a gép nem tudja bemutatni. A cserépen itt használt piros bontott cserép, tehát az is piros lesz a tető és hát klasszikus oromfalak lesznek macska lépcsősen is megoldható, tehát igazából fehér oszlop, klasszikus parasztház falak lesznek általában mindenhol. Ahol meg nagyobb, ugye van ott az étterem résznél egy nagyobb üvegfelület, ott viszont teljesen oszlop fa szerkezet lesz, tehát az is külön kérés volt. Az a középső épület. A kapu egy nagyon egyszerű kőbástya lesz, egy ilyen vöröskőből, tehát rendkívül egyszerű. Csak ezt akarta mondani, hogy a színek nem stimmelne.

Csúri Ákos: a funkcióit tekintve pedig a mostani épület, tehát a mostani épületrom helyére egy kétszintes rendezvénytér fog kerülni, ami abszolút ilyen beltéri rendezvényeknek helyet tud adni. A felső szinten ott lehetőség nyílik pihenőszobák, illetőleg adott esetben, ha valaki

messziről érkezik vendégfellepő vagy közreműködő, annak éjszakai szállás biztosítására. Ami újdonság lesz, az ami most látható, ugye hogyha most oldalról, a templom felől mennek, akkor balkéz felől van egy ilyen hát, nem is tudja hogy ólnak hívja-e, vagy, hát leginkább talán egy ólra hasonlító épület. Na, az teljes mértékben eltűnik a föld felszínéről, de maga az épület nem, hanem helyette újat építenek, ami egy ilyen tároló helység lesz, illetőleg egy ilyen gondnoki központ kialakítását tervezik ott, meg vizesblokkot, nyilván a rendezvény résztvevői számára. Tehát az az épület is megmarad. Új épületként pedig, ami itt látható, ez egy étteremrész lesz, ami ide felépül. Ez nem egy klasszikus étteremre kell gondolni, hanem sokkal inkább egy ilyen melegkonyhás kávézó, tehát hogyha igény van rá, akkor nem túl bonyolult és nem egy több oldalas a'la carte étlap alapján, de lehet táplálkozni is. De alapvető funkciója az tényleg egy ilyen pihenő-kávézó-fröccsöző, vagy üdítő elfogyasztására lenne alkalmas. Ennek lenne kerthelyisége, illetőleg fedett része, tehát értelemszerűen a téli hónapokban is működne. És ami itt középen a nagy terület látható, ahol most ilyen betonkerítés maradványok vannak, azok eltűnnének. Az egy nagy kerengő jellegű szabadtéri, részben kiállító tér lenne, tehát itt reményeik szerint körben lehetne kiállításokat tartani, hátul pedig egy szabadtéri színpad lenne, egy ilyen félig fedett szabadtéri színpad, ami állandó jellegű lenne. Ez akár a Salföld Dalföldnek, vagy bármilyen más helyi rendezvénynek adna egy ilyen fix szabadtéri helyet, hogy ne kelljen idegen elemekből színpadot építeni, hanem akkor ez itt rendelkezésre áll.

A beruházás összértéke, amire a támogatást elnyerték – nyilvános adatról van szó – összességében, berendezéssel, mindennel együtt, az 451 millió forint. Ebből készülnek el ezek az épületek, a parkoló is látszik itt. Ugye tavaly a Somogyi Győző részéről igény volt arra, hogy ez ne legyen aszfaltozott parkoló, hanem füves-földes, amitől egy picit ódzkodnak, mert az eső miatt azért nem annyira szerencsés, hogy ha valaki jön, mondjuk egy komolyzenei koncertre a rendezvénytérbe, a zárt rendezvénytérbe, akkor rögtön belelép a sárba. Tehát hogy itt azért még reméli, hogy lesz egy olyan fokú kompromisszum, hogy egy kicsikét masszívabb talaj lenne a parkoló. Értelemszerűen nem zavarnák a helyi tömegközlekedést, tehát a buszmegálló funkciójában továbbra is az ott maradna. Nagyjából ez az elképzelésük és gondolja, jövő ilyenkor már úgy tudnak erről beszélni, hogy át van adva és igazából működik. Az üzemeltetés elvileg az Alapítvány feladata. Az Európa Kulturális Fővárosától kapott támogatás értelmében, hiszen nem titok, hogy ebből a pénzből valósítják meg ezt a beruházást, ezt a fejlesztést, 10 évig kell üzemeltetni. Mind a két alapítvány, akik itt voltak, esetleg azok tudják, mind a Határtalan Hangok Közhasznú Alapítványnak a Kőfesz és egyéb programjai, mind a Káli Kövek Alapítványnak, amely ezt csinálja, alapvető célkitűzése, azért is közhasznú alapítvány, hogy nem szed belépőt. Tehát a kultúra terjesztésük, a kulturális programjaik azok ingyenesek. Ez részben küldetés, részben azt gondolja, hogy ameddig ez megoldható támogatói adományokból, legyen az piaci szereplő, legyen az állami, addig az sokkal fontosabb, hogy a kultúra eljusson minél több emberhez és minél több generációhoz, minthogy a pénztárcát nézzék. Tehát ez nem üzleti alapú vállalkozás lesz. Valószínű, hogy egyetlen egy ilyen elem lesz, mert ő nem fog mosogatni sem, kávé főzni sem, hogy a büfé rész, a melegkonyhás étterem rész, ha van erre jelentkező, aki ezt üzemelteti, akkor az valamilyen konstrukcióban megteheti, de maguk a programok, amiket szerveznek – más, hogyha kiadják bérbe –, de ha ők szervezik, az biztos, hogy azok a programok azok ingyenesek lesznek. Természetesen, ezt már tavaly is elmondta és az most is érvényes, a faluközösség bárminemű programja az itt szívesen látott és teret adnak neki. Nyilván egyeztetés, időpont egyeztetés, ami kérdés felmerült tavaly, ami egy kicsit rosszul is esett, de most inkább azt mondja, hogy természetesen a hely szellemiségéhez illeszkedő programokat, tehát nem terveznek pornófilm forgatást az egyházi területen, amúgy

sem terveznének ilyet, tehát hogy minden olyan kulturális megmozdulás, amit itt a térségben csináltak eddig, az a minőség mellett tette le a voksát és ez a jövőben is így lesz. Semmiféle, tehát a szakralitásnak a tiszteletben tartása illetőleg a terveiben az is szerepel, hogy akár ilyen egyház zenei fesztiválnak is ez nyugodtan otthont adhat. Nyilván próbálnak figyelemmel lenni a működtetés-üzemeltetés tekintetében arra is, hogy itt van ugye a Pálos Kolostor rom, tehát adott esetben, hogyha zarándok csoportok jönnének, vagy cserkész tábor, bármilyen jellegű rendezvény, heavy metál fesztivált nem terveznek, de ilyen csoportokat viszont szívesen látnak itt. Akik mondjuk innen elindulnak a környék akár templomaiba vagy templomromjait megnézni. Ezeket szívesen látják és fogadják. Igazából ez az, amit szeretne elmondani. Határidőt mondta, összeget mondta, támogatót mondta, üzemeltetést mondta, és hát amit terveznek, polgármester úr majd segít, de hogyha van kérdés, szívesen válaszol.

Lakossági résztvevő: a haszonélvezet egy ilyen relációban mit jelent pontosan?

Csúri Ákos: igazából a haszonélvezeti jog az azt jelenti, hogy, most kell diplomatikusan fogalmazni, az egyház nem tervezte azt, hogy a közeli, középtávú és távolabbi jövőben ezzel az ingatlannal kezd bármit is. Lehet, hogy koncepció van, de anyagi forrás nem volt rá. Tulajdonosai nem akartak lenni ennek az ingatlannak, hanem egyetlen egy olyan jogi forma volt, ami miatt tudtak pályázni az EKF felé, az az, hogy haszonélvezőként benne vannak. De minden egyes elemét a projektnek azt természetesen egyeztetik az egyházmegyével, az általa kijelölt főépítésszel. Tehát a terveket is és a tartalmat is jóváhagyással.

Lakossági résztvevő: az időre kíváncsi.

Csúri Ákos: 30 évre van írva, de ez nem tűnt kevésnek. Tehát amit én a maga részéről első körben egyetlen kötött szempont van, az az anyagi támogatás, tehát ebben gondolkodnak. Formailag a megállapodás szerint 30 évre szól ez a haszonélvezeti jog. Ez az ár-érték arány miatt ennyi, merthogy azért ez majdnem fél milliárd forint.

Lakossági résztvevő: tehát akkor pályázati pénz megy bele.

Csúri Ákos: igen, 451 millió.

Lakossági résztvevő: tehát azért nem az egyház pályázott.

Csúri Ákos: igen, mert erre így nem tudott volna pályázni. Az egyház másra pályázott ott a Veszprémi Érsekség különböző épületeinek felújítására.

Fábián Gusztáv polgármester: továbbít egy kérdést, bár nagyjából tudja a választ rá. Szilvia Hess itteni lakos kérdezi, hogy milyen szennyvíz-kezelési módszer lesz az intézménynél?

Csúri Ákos: itt valóban a település szorítja őket sarokba.

Fábián Gusztáv polgármester: így van. tehát a válasz az, természetesen egyedi szennyvíz-kezelőt muszáj építeni.

Csúri Ákos: itt nem tudnak mást, ha meglett volna a csatornázás, amire, ha jól tudja, annak idején volt lehetőség, nem történt meg. Akkor egyszerűbb lenne az életük is és olcsóbb is. Így ez van.

Lakossági résztvevő: lenne egy kérdése. Lehet, csak nem figyelt eléggé. A negyedik épülettömb az milyen funkciót kap? Tehát ugye végig mentek, csak a negyedik, talán a legfontosabb...

Csúri Ákos: Az a leghátsó, az a meglévő...

Fábián Gusztáv polgármester: Az a hosszúra gondol, ami...

Lakossági résztvevő: igen, ami a Győzőék felől van.

Fábián Gusztáv polgármester: az egy hosszú, pajta jellegű épület, aminek az első részében egy öltöző és tároló lesz, középen egy színpad. Egy két oldalon kinyitható színpad és tulajdonképpen a színpadi és koncerti rendezvényeket ott az a pajta fedett. A másik képet mutatja, ott jobban látszik, nyilván erre az épületre gondol. Tehát ez az épület, ami óriás pajta, ugye az új épület, itt lenne egy fogadó rész, ahol a fellépő művészek és bárki, aki itt fellépne, vagy itt kiállítana, annak lenne egy fogadóhelyiség. Középen egy színpad lenne, úgy lenne megoldva, mint egy klasszikus óriás pajtánál, hogy egy kinyitható óriás ajtaja lenne, és akkor ott lenne a színházi előadás, a koncert, fedett helyen lenne fellépő. Természetesen ezen a középső részen széksorokat lehetne elhelyezni, ami a tárolóban lenne tárolva és ilyen mobil lenne. Bármikor, pillanatok alatt egy óriási nézőteret lehet csinálni, úgyhogy ez lenne végül is a színház színpad. Ez a kis étterem, aminek errefelé egy icipici kiülője lenne és befelé is. Az ugye a raktár az a meglévő épület, fenn a tetőtérben egy néhány szobás, néhány apartman lenne, amennyi befér ebbe a részbe. És ugye a volt iskola alsó részén meg lenne a konferencia terem, rendezvény terem, tehát ott lehetne télen-nyáron zárt részen előadásokat és rendezvényeket tartani. Itt sajnos nem érvényesül, de a meglévő kerítés teljesen fel lenne újítva, illetve a romjaiban lévő tovább menő kerítés szakasz is, ha más nem, ilyen támfal-szerűen visszaépülne vörös kőből, ha nem is lenne magasabb, de a meglévő kőanyagot felhasználnánk.

Csúri Ákos: nem tervezzük az egészséges fák kivágását, vagy ha véletlenül lesz ilyen, akkor ültetnek.

Lakossági résztvevő: még egy kérdés. Akkor gyakorlatilag ez egy picit a falunak ilyen közösségi tere is lesz?

Csúri Ákos: igen.

Lakossági résztvevő: ha valaki egyéni kezdeményezésből azt mondja, a falun akar kis összejövotelt, kis bármit, akkor ez akár helyszíne lehet?

Csúri Ákos: igen, itt egyeztetni szükség, tehát neki csak annyi kell, hogy nyilván lenne egy egyeztetés, meg ilyen szempontból én kötve van, hogy minden ilyen jellegű programot, de nem úgy látja, hogy ebből probléma lenne. De minden ilyen jellegű programot be kell az Egyházmegye felé jelezni, tehát postásként tud üzemelni. Az alapítvány ezt nem a sajátjaként kezeli, hanem ezt úgy kezeli, hogy megoldott egy problémát, hogy a falu nem tudott mit kezdeni az egyházi területtel, tulajdonnal, az egyház nem tudott mit kezdeni a saját tulajdonával és ők tehát ezt csúnya szóval, le menedzselik ezt az egész projektet.

Lakossági résztvevő: nyilván ez nem egy nonprofit szervezet, de...

Csúri Ákos: Közhasznú alapítvány...

Lakossági résztvevő: nyilván nem akarom itt én ezt...

Csúri Ákos: Itt a lényeg az, hogy ami szempont, hogy valahogy adományok, támogatások, bármi formájában annyi bevétele legyen, hogy a rezsit tudja fedezni. Merthogy a rezsit is ő fizeti.

Lakossági résztvevő: volt ilyen, hogy húsvétkor, ekkor-akkor... kicsi falu, kevés létszám, de sokszor összejönnek.

Csúri Ákos: részükről biztosan lehetséges.

Lakossági résztvevő: Tehát akkor ennek a megnagyobbított testvére?

Csúri Ákos: igen, és lehet ott is közmeghallgatást tartani.

Lakossági résztvevő: nagyon hosszú ideig, lehet, hogy nem az alapítvány oldaláról, de úgy kommunikálták a helynek az elnevezését, hogy Szent Máté Kulturális vagy nem tudja milyen Centrum és ez kicsit furcsaként hatott, hogy így magáról az Alapítványról nevezik el. Természetesen...

Csúri Ákos: nem az Alapítvány, tehát ez egy munkanév. Az, hogy ki hogy kommunikált erről a térről, arról fogalma sincs, nem is nagyon érdekli, mert arról tud nyilatkozni, amit ők csinálnak. Hozzájuk, hogy Szent Máté vagy Szent Benedek, semmi nem jött. Erről most hall először, tehát fogalma sincs, hogy itt mi zajlik, hallott már egyéb vad dolgokat.

Lakossági résztvevő: ez a település védőszentje.

Csúri Ákos: nem emiatt, csak azt mondja, hogy már elnevezték azt, ami még nincs. Azt szeretnék, ha már itt ezt így az egészet a nyakunkba vették, mert szívesebben szervezne táncházat, mint bobceteket.

Lakossági résztvevő: Nyilván azért valamiért elvállalták...

Csúri Ákos miért vállalták el?

Lakossági résztvevő: Teljesen érthető...

Csúri Ákos: tehát nem pénzért vállalták el.

Lakossági résztvevő: nyilván valamiért dolgoznak, nincs ezzel baj, csak...

Csúri Ákos: Nem, higgye el, hogy nem pénzért vállalták el. Tehát hogy egy fillérük nincs ebben. Az összes erre a projektre kapott fillérről elszámolnak a támogató felé. Nincs benne olyan, hogy menedzsment-díj, meg ilyesmi, semmi, ami van, az a kő, a fa, az aszfalt, a fűszál, az ügylvéd...

Lakossági résztvevő: de hát nyilván valamiért csinálja...

Csúri Ákos: Azért csinálja, mert megkérte valaki, akit tisztel és kedvel, Össze-vissza ezért csinálja.

Lakossági résztvevő: tehát ez a névkérdés, amit felvetett, az még egy nyitott kérdés.

Csúri Ákos: hát nyitott kérdés. Ha már végigcsinálják, akkor én nem sértődne meg, ha már ennyi reklámja lenne az Alapítványnak. Ha azt nézi, hogy mennyi haszna van az Alapítványnak, talán az, hogy, legalábbis addig, ameddig közük van hozzá, az legyen, de hogyha az egy kompromisszumos megoldás, hogy a Káli Kövek Közhasznú Alapítvány Szent Máté Rendezvényház vagy Kulturális Tere... mindegy, ez még odébb van...

Lakossági résztvevő: mind a kettő...

Csúri Ákos: mind a kettő. Tehát erre is nyitottak mert nem, tényleg a kérdésre az a válasz, hogy baráti szívességből vállalta.

Lakossági résztvevő: jó ezt hallani egyébként, csak a mai viszonyok között már nagyon, az emberek, mindenki egy picit gyanakvó, de ez nagyon pozitív.

Csúri Ákos: És higgyék el, ha a sajtóban azt fogják olvasni, hogy fú, micsoda pénzkidobás meg egyebek, akkor az teljesen transzparens, mert már kikérték a szerződést, még nincs meg a szerződés, de már kikérték.

Lakossági résztvevő: szerintük tök normális, hogy ebben a faluban itt erre kíváncsiak...

Csúri Ákos: minden faluban normális, azzal nincsen gondja, csak mondja, hogy ezt kifejezetten baráti kérésre vállalta.

Fábián Gusztáv polgármester: ha nincs több kérdés, akkor megköszöni

Csúri Ákos: köszöni, további jó munkát kíván

2.) Beszámoló a képviselő-testület munkájáról

Fábián Gusztáv polgármester: akkor következik a második napirendi pont. Beszámoló a testület munkájáról, gazdálkodásáról. Felolvasná a rövid összefoglalót. Tehát, előljáróban annyit, hogy idén a covid vészhelyzet miatt június végéig rendkívüli, egyszemélyes kormányzás volt, ami természetesen nem zárta ki a testület tagjait a döntéshozatal előkészítésénél. Az év második szakaszában a normál munkarendben folyt a testületi munka. Salföld Önkormányzat gazdálkodásának anyagi alapja több lábon áll: első és talán a legnagyobb az állami működési célú támogatások, ez idén kb. 20 millió forint volt vagy lesz. Ugye most ez az utolsó adat, december 1-ig, tehát még egy hónap hátra van, tehát nagyon nem fog nőni. Ez a tavalyihoz képest nőtt. Ugye itt van olyan, hogy bizonyos bevételeket ugye az állam elvont, de ígéretet tett, hogy kipótolja a hiányzó részt. Hát Salföldön valószínű megtörtént nagyjából, mert egy olyan 16 milliós alap helyett kb. 19 millió 300-ra nőtt az állami célú támogatás.

Aztán a második az adóbevételek, a közhatalmi bevételek ez 5 millió forint, ezek a különböző épület és egyéb, telekadók. Aztán van a saját gazdálkodásból álló bevételek, ez olyan a tavalyihoz hasonló, 2 millió forint körüli. Ez a vendégház kiadás, faluház kiadás, egyéb bevételek. A pályázati bevételek idén viszonylag szerencsésen alakultak. 35 millió forintot tudtak pályázni. Ez a tavalyihoz képest nőtt, de igen tekintélyes. Tartalékalap minimum 3 millió forint. A pályázati bevételeket itt most részletezné, nyertes pályázataik: A Községi tér, Faluház felújításra nyertünk 25 millió forintot, ez két részből áll. A tetőtérbe építendő községi hely hőszigetelés, tetőtér beépítése és egy 5 millió forintos kerítés építés, ami már nagyon szükséges a Faluházhoz. Kommunális eszközbeszerzésre 7 millió forintot nyertek. Ez egy kisteher-gépkocsi, amit már átvettek és beüzemeltették. Községszervezés bértámogatás, ugye, mi a Tamara, az új kolléganő bérére kaptak 1 millió 600 ezer forint bértámogatást, erre szerencsésen ugye az ő bérét megoldotta a jövő évre. Plusz még az eszközbeszerzésre is egy elég komoly számítógépet tudtak venni. A rendezvény támogatás az az 1 millió forint szintén megkapták, úgyhogy el fogják költeni. Szokásosan nyertek tűzifa támogatást, 150 ezer forintnyi fát, ezt két fő részére kiosztották. Úgy néz ki, hogy az út pályázat, ami 29 millió forintos pályázat, jelenleg, tudomása szerint a tartalékban van a pályázat, de úgy néz ki, hogy esetleg ez is nyerni fog, ez a napokban eldőlhet. Elképzelhető, hogy még decemberben a Magyar Állam a tartalékban lévő pályázatokat kiosztja.

Ezek szükségesek a működéshez, a fejlődéshez, úgyhogy ez az alap pénzügyi alapok. Személyi állomány 3 fő. Ő, mint főállású polgármester, a falugondnok és most ugye a Tamara, a

közösségszervező, szerződéssel 2 fő dolgozott az idén. Közterületek kezelésénél viszont 1 helyi lakossal órabéres elszámolással dolgozott, illetve tulajdonképpen a belterületi ingatlanokat külső vállalkozókkal kezelték. A munka nagy részét ők végzik el. Szociális támogatások területén - segélyek, gyógyszer-támogatás, házi segítségnyújtás - az előző évi szintnél tovább mentek, sokkal többet fizetnek. Növekedett a házi segítségnyújtás és a szociális étkeztetésre fordított összeg. Az előző évi pályázatokkal elszámoltak, lezárták őket. A kulturális rendezvényeikre rányomta bélyegét a covid, de a nyár folyamán elég komoly esemény sorozat volt. A megvalósult események főképp szabadtériek voltak. Önkormányzatuk leglátogatottabb eseménye a póló festés volt szokás szerint, és igen népszerű volt a faluházban rendezett képzőművészeti kiállítás. Könyvtár a nyár óta ismét működik, kézimunka szakkör beindult. Itt felsorolja, ezek az önkormányzat rendezvényei voltak, de számtalan más rendezvény van Salföldön a civil szervezetek részéről. A Salföldi Kopjások, bocsánat, az ő Balassi-napuk, az tényleg elmaradt februárban, de esetleg jövőre lesz, ha úgy engedi a helyzet. A Bíró-Gombos Alapítvány idén szerencsére megtartotta a három napos fesztiválját. Nagyon jó volt, köszönik. A Káli-Kultúrtér Egyesület is belépett az egyesületi kulturális tevékenységbe. Zöldágazást tartott májusban, tekeversenyt rendezett már másodszor az év folyamán. A Pajta Galéria és a Magyar Művészeti Akadémia két fotó kiállítást is csinált. Nagyon sikeresek voltak. Konferenciát és filmvetítést is tartottak. A Tapolcai Városi Könyvtár rendezvényeit, amibe bekapcsolódott Tamara is, elég... néhányaknak tartották, de talán a járvány miatt, vagy... kevesebben voltak, de ezek be fognak indulni és az önkormányzat együtt csinálja a Könyvtárral. Káli Kövek Alapítvány, aminek itt volt most az elnöke, nemrég tartott itt egy nagyon jó Kőfesz Klub-ot a Faluházban. Nos, van még egy utolsó kulturális helyszín, ez a „Bánya”. Ugye ez idén nyílt meg. Ez egész nyár folyamán, kb. június közepétől majdnem szeptember elejéig működött. Láttuk a programokat, szerintem egy-két kivétellel kiváló programokat tartottak. Ők egész évben üzemeltek. Köszönjük. Megpezsdítette a salföldi rendezvény piacot, ha szabad így csúnyán fogalmazzak. Ennyi volt a kulturális esemény. Sokan azt mondják, hogy nem nagyon történt semmi nyáron, de rengeteg esemény volt. A falugondnoki szolgálatra is kitér. Falugondnok idén is a járvány miatt több munkát is végzett, ezt külön meg kell köszönni. A falugondnoki szolgálat kiválóan működött, a feladatokat ellátta, köszöni a működést. Egyébként többlettámogatást is kaptak a falugondnoki szolgálatra, úgyhogy fenn tudják tartani. Még egy fontos rész volt az idén, az ingatlan visszaadási lehetőség. A Magyar Állam megkereste az önkormányzatot, előtte felajánlottak egy lakóház ingatlant, ez, aki nyilván ismeri, a Laci bácsi féle ház, mivel hogy örökös nélkül maradt a Magyar Államra, a Magyar Állam felajánlotta. Ez még gyakorlatilag nem történt meg, de minden valószínűséggel a Magyar Parlament még ebben a decemberi utolsó időszakban napirendre tűzi ezt az átadást. Nem csak Salföldnek, természetesen az összes magyar községnek, akik visszakérik. Ezen kívül volt olyan lehetőségük, hogy olyan állami ingatlanokat, soroljanak fel azokat, amelyeket szeretnének visszakérni. Hát ez már ezer éves probléma a falu Fő utcája, ami 1990-ben került állami tulajdonba. A falu közepén lévő út az a közútkezelőé, ők kezelik. A két oldali rész, az szintén a Közútkezelő kezelésében volt és nagyon nagy probléma volt, mert soha nem tudtak pályázni a járdára. A járda az a Magyar Állam és a Közútkezelő kezelésében volt. Idén volt is egy kis csata a Közútkezelővel, ugye 20 éve nem pucolták legalább a vízelvezető rendszereket. Idén felkérte őket, nagy nehezen végül is megcsinálták. Köszönet nekik. Úgyhogy most a vízelvezetés rendben van. De ugye most visszakapták a hírt, hogy ha minden igaz, ezt a járdát is és nagyon nagy örömeikre visszakapják a pincét is szemben, mert az is tulajdonképpen a Közútkezelő kezelésében van. Végre arra is tudnak pályázni, mert ugye eddig is az volt, hogy saját költségen a Közútkezelőnek és a Magyar Államnak ruháztak volna be, hogyha költenek. Még van egy nagyon értékes ingatlanuk, vagy lenne, ugye a kérések között. Itt a Rákóczi utca közepén, ahol fölmennek a Kitekintőbe, ugye van egy hatalmas üres telek, a 114-es, ezt szeretnék visszakérni. Ennek az esélye kevesebb, de ez majd kiderül januárban. Hát röviden ennyi a gazdaság dolog,

ez egy rövid összefoglaló. Ha valakinek bármilyen kérdése van ezzel kapcsolatban, az tegye fel.

Lakossági résztvevő: az esetleges útpályázattal kapcsolatban, ez melyik részt érintené?

Fábián Gusztáv polgármester: az útpályázat az a Petőfi Sándor utca teljes szakasza befordulva ugye a Pajta Galéria elé, a 67- es számú ingatlanhoz, tulajdonképpen ez úgy van, hogy 67-es számú ingatlan és a 71-es számú út. Ugye ez az út, főleg a Pajta Galéria előtt rendkívül rossz állapotban van és ennek a pályázatnak a lényege, hogy kialakítanának egy parkolót. Ott, ahol gyakorlatilag az egész nyár folyamán a Pajta Galéria előtt leállnak az autók balra. Évekig szórtak oda kavicsot, de az nem egy jó megoldás, de most ott lenne egy parkoló építés, egy szabályosabb parkoló és teljesen fel lenne készítve az egész Petőfi utca betorkollva a Kossuth utca, végig a Pajta Galéria előtti szakasza. Ez az egyik része. A másik pedig a „Kisegér” út, ahogy mennek ki a faluból, jobbra lefelé, jelenleg kavicsos útszakasz. Tehát az lenne aszfaltozva és ott még egy olyan rendszer is lenne, hogy szabályoznák a közlekedést, mert ott kicsit problémás az, hogy jobbkéz szabály van a kavicsos utcának elméletben, de akkor azt lehet mondani, hogy az mégse jobbkéz szabály, mert ugye az egy félreeső út, nem aszfaltos, tehát akkor mégiscsak az aszfaltosnak van előnye. Ha aszfaltos lenne az út, akkor különböző helyekre, a Közútkezelővel összhangban, elsőbbségadás táblákat tennénk. Tehát hogy ne legyen az, hogy most ki okozta, mert sajnos ő is találkozott ott vad autósokkal. Fölfelé jött és ő lekanyarodott a Major felől, de olyan sebességgel, hogy ha nem fékez, akkor bizony ott összefutnak. Tehát az lenne az útpályázatba. Igazából nagyon örülnének, ha sikerülne, mert ez az utolsó útszakasz végre elkészülne, ami már nagyon fontos.

Lakossági résztvevő: A Pajta Galéria előtt kellene parkolót csinálni?

Fábián Gusztáv polgármester: igen, gyakorlatilag hivatalosan nem parkoló, mert zöld terület legyen. Erre van most egy terv beadva, hogy út és parkoló. Tehát hamarosan be lesz jegyezve.

Lakossági résztvevő: a parkoló kinek az érdekét szolgálja?

Fábián Gusztáv polgármester: A falu érdekét szolgálja elsősorban.

Lakossági résztvevő: Miért?

Lakossági résztvevő: Miért lenne jó leaszfaltozni?

Fábián Gusztáv polgármester: ugye náluk is szempont, hogy az autós, ha lehet, ne jöjjön be a faluba. Már évek óta kialakult, nem csak azért, mert ott van a Pajta Galéria és azért állnak meg, hanem nagyon sokan látják, hogy parkoló, megállnak és besétálnak a faluba. Tehát nem autóval hajtanak végig, igaz, hogy még a turisták szerint 50-70%-a változatlanul autóval megy körbe és utána kisuhan a faluból. Itt szeretné mondani, hogy sajnos a lenti parkoló, ugye az szintén 30 éves probléma, amiről tavaly is beszéltek. Sajnos ott nem igen parkol autós, még a legnagyobb nyári időben is csak talán 10-20 autót látni. A turisták nagy része igazából bejön a buszfordulóba, ott próbál megállni, vagy a két mellette lévő utcában, illetve a Pajta Galéria előtt áll meg. Tehát igazából muszáj a parkoló.

Lakossági résztvevő: ugye tavaly büszke volt arra az önkormányzat meg a képviselő testület, hogy felmérte a lakosok igényeit. Ez a parkoló szerepelt abban a 22 dologban, amit a falu lakosai felsoroltak és összegyűjtött a képviselő testület?

Fábián Gusztáv polgármester: most mi a kérdés, hogy benne volt-e a parkoló?

Lakossági résztvevő: Most mondta el. Tehát hogy 22 dologt összegyűjtött a képviselő testület, amit a falusiak leírtak, hogy szerintük ebben a faluban mit kellene megoldani. Ebben a 22 dologban szerepelt a Pajta Galéria előtti parkoló?

Fábián Gusztáv polgármester: nem tudja, hogy szerepelt-e, de nem is érdekes, mert itt nem az a lényeg, hogy szerepel-e a 22 dologban, hanem az a lényeg, hogy mire lehet pályázni. Tehát az önkormányzatoknál, velünk együtt. Minden polgármester arra pályázik, amire épp az Állam kiírja a pályázatot. Tehát hiába van 32 terve, hogyha kiírnak 3 pályázatot, ami a 42. a sorban. Ebben az esetben most ez volt kiírva, tehát nyilvánvalóan muszáj volt ezt megcsináltatni. Egyébként azt a parkolót az önkormányzat találta ki 15 éve, azért ott ápolják, azért nyírják a fákat, hogy oda álljanak az autók, ne jöjjenek be a faluba.

Lakossági résztvevő: tehát most kell csinálni egy beton...

Fábián Gusztáv polgármester: Tehát itt...bocsánat...a pályázatnál, csak úgy mondja, nincs olyan, hogy ami neki a legfontosabb, vár, és majd ha arra lesz pályázat, akkor beadja. Arra kell pályázni, ami van. Ha adnak, azt megköszönik. És hogyha a fontos pályázatára adnak, természetesen arra is pályáznak.

Lakossági résztvevő: jó, ezt kiveséztük, de nem ez volt a kérdése. Tehát fontos nekik az, hogy a Pajta Galéria előtt legyen egy parkoló, vagy az a fontosabb, amit nagyon sokan kérnek, hogy a Templom tér, vagy nevezzék bárminek, azt próbálják rendbe tenni? Ugyanazt a 3, vagy 5 vagy 10 m³ bitument nem lehetne oda rátenni? És akkor ott szépen kialakítani egy kulturált parkolási lehetőséget? Amit feldobtak, ugye, hogy legyen a mozgáskorlátozottaknak parkolója, a többiek legyen onnan kitiltva, stb. stb. Ugyanazt a betont használják fel, ugyanazt a bitument használjuk fel, csak jó helyre teszik.

Fábián Gusztáv polgármester: a buszforduló a tavalyi évben 90%-ban új aszfaltot kapott az autóknak. Az idei évben a középső kört lezárták növényzettel. Ennek nagyon jó hatása lett, mert nem állnak oda az autók. Igaz, hogy sajnálatos módon bizonyos rendezvények hatására letiporták az autókkal egy részét, de újra fogják ültetni. És gyakorlatilag az idén Mráz Csabával közösen lezárták a busz helyét, hogy oda ne álljon autó, oda se álltak. Tehát idén nyáron a parkolás a buszfordulónál szerintem már teljesen kulturált volt. Azok az autók vagy az iskolánál álltak meg, ott parkoló van, vagy a lenti utcán álltak meg, ott parkoló van, vagy a Pajta Galéria előtt álltak meg, vagy lent álltak meg. Már a körforgalomnál, hála Istennek, olyan nem volt az idén nyáron, hogy nem tudott megfordulni az autóbusz, mert azt a pár parkolót persze mindig elfoglalta, ami van ott rögtön a kerítés mellett. Az a kérdés, ugye, hogy például az iskola előtt most, hogy lesz ez az átalakítás is, milyen parkolót csináljanak. Mert ugye egyesek azt mondják, hogy hagyják így, ahogy van.

Lakossági résztvevő: elnézést, eltér a kérdéstől. Most 5 perce megint beszél... nem arra válaszol, amit kérdezett!

Fábián Gusztáv polgármester: de mi a kérdés?

Lakossági résztvevő: akkor megismétli még egyszer. Felhasználtak 5 m³ bitument a Pajta Galéria előtti parkoló kialakításához. Eddig érthető? Ezt az 5 m³-t nem lehetne átcsoportosítani

a templomtérről parkoló kialakítására? Ne domboldal legyen a kerítésnél, stb. stb. Azt vették a fejükbe, hogy azt kéne egy kicsit rendezettebbé tenni. Oda fel lehetne ezt használni.

Fábián Gusztáv polgármester: érti, még egyszer mondja, ilyen nincs, hogy átviszik a bitument a másik helyre. Jelenleg erre van a pályázat.

Lakossági résztvevő: úgy kellett volna megcsinálni a pályázatot.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor mondja tovább. Tehát az iskola mellett és a Major melletti parkoló, ami parkoló, az zöld, füves parkoló. Oda nem fognak soha se kavicsot, se aszfaltot vinni. Az úgy marad zöldnek. Arra ráállhatnak a kocsik és télen úgy üresen zölden áll. Nem lesz beton, itt sem lesz, a Pajta Galéria előtt sem lesz, hanem vagy majd valamifajta murvás parkoló lesz, tehát lesz az aszfaltos útszakasz és rá lehet hajtani egy murvás parkolóra. Ennyi lenne. Tehát nem aszfaltozza le, mert akkor tönkreteszi az ottani fákat. Amúgy meg nem lehet átvinni, ez érthető. Nem viheti át, hogy na, most itt csinál 20 méter aszfaltozást, meg ott, ahogy a tervben van, azt kell leaszfaltozni. És jelenleg az az álláspontjuk, hogy a buszparkolónál most normalizálódott a helyzet, a felső utca és az alsó szakaszon füves autóparkoló marad. Amennyi oda elfér, annyi fér el. Itt lenne ugye a Pajta előtt, ha egy kicsit szélesebb lenne az aszfalttal felújított út és szabályosan lezárnák egy ponton a mezőt és a parkoló között egy murvaszakasz lenne, de lenne egy határ, hogy az autó ne menjen beljebb már a füves területre. Kb. ilyen típusú parkolót létesítenének, tehát nem aszfalttal.

Lakossági résztvevő: az a kérdése a most felmerült a templomtérről témaként, hogy az előző közmeghallgatáson ő vetette fel a közlekedési táblákkal történő szabályozást, hogy ezt elkezdte az önkormányzat vagy esetleg egyeztetett olyan szakemberekkel, azt hiszi, hogy Ruppert László ajánlotta fel, hogy jön majd ide egy közlekedési szakértő, aki tudná segíteni az önkormányzat döntését azzal kapcsolatban, hogy mit lenne érdemes kihelyezni táblaként, mert továbbra is volt, kettőször is szemtanúja voltam annak, hogy kettő távolsági busz is bejött és nem volt az állandó járat és nem tudtak mit csinálni. Tehát senki nem tudott megfordulni és nem amiatt, mert ott leparkoltak ott más autók, hanem egyszerűen leszűkült a hely a fordulásra. És akkor én azt javasoltam, hogy tegyünk ki busszal behajtani tilos táblát, ami nyilván a menetrend szerinti járatokra nem vonatkozik.

Fábián Gusztáv polgármester: a probléma ott kezdődik, hogy ahogyan az út feljön a Kossuth utcán az aszfaltos szakasz és bemegy a buszfordulóba egyenesen még 20 méter a közútkezelő tulajdonában van. Ott ő korlátozhat, az önkormányzat kérheti, hogy itt busszal ne hajtsanak be csak a menetrend szerinti járat, de abból a buszfordulóból kb. 60 %, ami az önkormányzat szakasza. Ott próbálják azt csinálni, hogy csak a templom melletti részen álljon néhány autó maximum 3-4 áll ott, de legyen öt. Akkor azt szintén nem tudja megtiltani, hogy a major kerítése mellett leálljanak, ott igazából lehet 3-4 autónak parkolni. A középső rész volt mindig a probléma, az autósok, amikor már semmilyen hely nem volt bementek ebbe a zöldterületbe és megálltak, de úgy álltak meg, hogy ha jött a busz, akkor katasztrófa volt. Nem tudja milyen eset volt ott nyáron, de nyilván két busz ott sok, eleve ha már ott áll a központi járat autóbussza, akkor kétség kívül szegény buszsofőrnek van problémája, mert a busz és az önkormányzat kis kör része között már szűkös a hely. Egyébként a cél az, hogy bejöjjön az a busz, tegye le az utast és menjen ki, tehát ne ott álljon meg.

Lakossági résztvevő: vagy olyan táblát kell kitenni, hogy maximum 20 perc, biztos van ilyen tábla.

Fábián Gusztáv polgármester: az idén nyáron ez volt a kísérleti dolog, hogy a kört lezártak, viszonylag sikeres volt, leszámítva azt, hogy volt egy rendezvény, amikor az éjszaka folyamán annyi autó ment, hogy letarolták. Igazából úgy akartak megcsinálni, hogy elkülönítjük lánccal és egész nyáron ott lett volna, de az csúnya és nem tették ki, de hiba volt, mert akkor megerősödtek volna a növények. De valószínű jövőre újra ültetik és fel fogják tenni a teljes lezárást, lényege az, hogy oda autó ne álljon. A járat nagyon sokszor ott áll, megjön 3 órakor és vár 4 órát, ha pont akkor jön egy idegen busz, akkor bizony beszorulás van, mert akkor a körforgalomnak nincsen lehetősége. Nem zárkózik el újabb táblák kihelyezésétől.

Lakossági résztvevő: azért kérdezett rá, mert alapvetően azt értik, hogy az önkormányzatnak is célja az, hogy ezt a teret rendezze. Azt is látják, hogy vannak megoldások, amelyek hasznosak, de csak azért kérdezi a buszt, mert nem azzal van probléma, hogy ott konkrétan, hanem alapvetően a település szűk utcái alkalmatlanok arra, hogy megforduljon a busz, az egész problémát az oldaná meg, hogy ha kitennék a falu elejére egy táblát, illetve a becsatlakozó útnál, hogy „behajtani busszal nem szabad”, akkor nem kerül a buszsofőr egy olyan helyzetbe, hogy bejön a településre és ki sem tud jönni és nem tud visszatolni sem, alapvetően mindig mindig ezzel van probléma. Volt az idei évben is olyan probléma, amit szerinte közlekedési táblákkal lehetne orvosolni...

Fábián Gusztáv polgármester: tavaly ugyanezt beszéltek, ugyanitt, hogy ahogyan bekanyarodnak Salföldre oda nem tehet ki ilyen táblát.

Lakossági résztvevő: miért nem tehet ki?

Fábián Gusztáv polgármester: azt konkrétan a közútkezelő teheti meg...

Egyszerre többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: akkor javasolják azt, hogy polgármester úr kérje ezt a közútkezelőtől, írjon egy levelet és aláírják és kész...

Lakossági résztvevő: tavaly pont erről a lehetőségről beszéltek, hogy ezt körbejárják és Ruppert László által javasolt szakértő segít az önkormányzatnak és eljutottak oda, hogy kihelyezik a táblát.

Fábián Gusztáv polgármester: tavaly ott maradt abba a beszélgetés, hogy itt volt Mráz Csaba és azt mondta, hogy ő nagyon jól tudja, hogy a major megépíti a buszparkolót, erről volt szó, vártak is erre kétség kívül, ez az idén nyáron nem jött össze, illetve tavasszal sem. Arról volt szó, hogy várják meg, hogy lesz-e buszparkoló, addig amíg nincs meg a lenti parkoló, addig nem tud mire hivatkozni a közútkezelőnél.

Lakossági résztvevő: arra is lehet hivatkozni, hogy a településen belül alkalmatlan minden utca arra, hogy ilyen méretű busz közlekedjen egyáltalán meg tudjon fordulni, más kérdés, ha elmegy a település végére, akkor ott keletkezik a probléma, ott tényleg nem lehet megfordulni, alapvetően a településre sem kellene, hogy bejöjjenek a buszok ez mindig is téma volt, ez örökzöld.

Fábián Gusztáv polgármester: itt elhangzott egy ígéret nem fog minden héten bemenni a majorba, hogy mi van a buszparkolóval.

Lakossági résztvevő: alapvetően Mráz Csabáék bérlik a majort, ezeket a dolgokat a Balaton-felvidéki Nemzeti Parknak kellene biztosítani.

Fábián Gusztáv polgármester: kérhetnek a közútkezelőtől táblát és a Nemzeti Parknak is írhatnak egy kérést, hogy egyáltalán monda már meg, hogy mikor lesz ebből a buszparkolóból valami, amit kb. 30 év ígértek meg.

Lakossági résztvevő: egy kicsit pörgessék vissza az időt konkrétan egy évvel és szeretné az alpolgármester urat megkérdezni, hogy amikor tavaly ez a téma előjött és lezárta egy nagyon jó, kerek, hosszú mondattal, hogy mit fognak intézni hárman ebben az ügyben. Kérdezi, hogy mit intéztek?

Kovács István alpolgármester: arról volt szó, hogy próbálnak tenni, amit a polgármester úr is mondott, hogy ha a Nemzeti Park kiépíti a saját parkolóját és felveszik a kapcsolatot a Nemzeti Parkkal, nem a Mráz Csabával, hanem a Nemzeti Parkkal, akkor próbálnak olyan lépést tenni, hogy a falu elején mint amiről addig beszéltek, kihelyeznek egy olyan táblát, hogy csak a menetrend szerinti buszok tudjanak bejönni a faluba és idegenek nem, erről volt szó.

Lakossági résztvevő: nem erről volt szó.

Kovács István alpolgármester: erről volt szó, hogy csak a menetrend szerinti buszok jöjjenek be.

Lakossági résztvevő: nem erről volt szó, vissza kell nézni a tavalyi közmeghallgatást, alpolgármester úr zárta le azért kérdezi őt. Arról volt szó, hogy kirakatják a táblát és nem attól függ, hogy ők mikor csinálják meg a parkolót, akkor soha nem lesz meg a parkoló, mint ahogyan most mondta a polgármester, hogy 30 éve nem történt semmi. Ha onnan kitiltják a buszokat, akkor másnap Mráz Csabáék kitalálnak valamit, hogy a lenti parkolóba be tudjanak állni a buszok.

Kovács István alpolgármester: részigazság van benne, de a buszos is, meg minden más ember is olyan, amilyen, úgy tartja be a Kreszt, ahogy betartja, ugyanúgy be fog jönni a faluba.

Lakossági résztvevő: ha ki van téve egy tábla, amivel megbüntethetik, akkor nem fog bejönni.

Kovács István alpolgármester: miért ne jönné be.

Lakossági résztvevő: ha tilos valahová bemenni, mert Kresz szabály van.

Kovács István alpolgármester: van szabály, meg kell nézni a falut, mi történik nyáron. A helyi járatos buszos is panaszkodik, hogy a „megállni tilos” tábla ellenére az út jobb és bal oldalán megállnak...

Lakossági résztvevő: elnézést kér, de kérték ezt, van erről három papír, hogy legyen ilyen tábla.

Kovács István alpolgármester: a közút felé jelezték...

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy és mi történt?

Fábián Gusztáv polgármester: az igaz, hogy nem írtak...

Lakossági résztvevő: akkor meg mire...

Fábián Gusztáv polgármester: vártak, hogy valami fejlemény legyen, de nem ültek tétlenül...

Lakossági résztvevő: szerintem ezt gyorsan le lehet zárni, legyenek kedvesek még egy levelet írni...

Fábián Gusztáv polgármester: a buszfordulóval foglalkoztak, ott meg tud fordulni egy busz, ha akar, ennyi.

Kovács István alpolgármester: azért azt elmondja, hogy a Nemzeti Parknak is jelezték ezt a problémát, ami a falu közlekedését akadályozza azért nem hiszi, hogy ezért is ők a hibásak. A Nemzeti Park több milliós pályázaton felújította a majort, megkérdezi, hogy miért nem jutott ebből a parkolóra. Nagyon érdekes téma, hiába piszkálják őket ha nem oda kerül az összeg, ahol szükség lenne, létkérdés lenne a major üzemeltetéséhez a parkoló kialakítás. Annyi történt, hogy valamikor a parkolót is ezekkel a kövekkel, ami jellemző a településre körbe rakták, még akadályozták a megállást is tulajdonképpen, megszüntették a parkolási helyet, annyi történt, hogy azokat összeszedték, ha valaki figyelt rá. Raktak ki egy táblát, hogy „parkoló” ennyi történt a nemzeti park részéről. Van egy nagy beruházás és kérésük ellenére sem foglalkoznak a kérdéssel, ami szükséges lenne a működtetéshez.

Lakossági résztvevő: mindenhol úgy van, valószínű itt is, hogy az önkormányzat akkor adja ki az engedélyt, ha megfelelő számú parkoló van, akármilyen üzletre.

Kovács István alpolgármester: valamikor amikor a Nemzeti Park megalakult 1996-1997-ben akkor eleve, ha itt tartanának, akkor nem működne a Nemzeti Park a faluba. Minden vállalkozáshoz parkolást kell biztosítani, ennyire biztosítottak, hogy megvásároltak egy területet és látják, hogy mi történt azóta is vele.

Egyszere többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen

Fábián Gusztáv polgármester: kétség kívül a majorra nem nagyon tudnak számítani, bár írnak nekik is, hogy mi van a parkolóval, vagy mi lesz. Egyébként pont a covid járvány miatt a busz kérdés nem jelentős, 70 %-ban a személyautó forgalom a döntő.

Lakossági résztvevő: az előző előadás az iskola beruházással kapcsolatban elsősorban arra hívja fel a figyelmet, hogy szaporodnak a vállalkozások, fejlesztések, más fejlesztések is el fognak indulni, számolni kell azzal, hogy minden fejlesztés még több turistát vonz és egész egyszerűen a felek nem tudnak úgy egy asztalhoz ülni, úgy együtt gondolkodni, arról hogyan lehetne akár a közlekedést, bármilyen infrastrukturális beruházást, ugye a csatornázással kapcsolatban is volt egy furcsa megjegyzése az úrnak. Azért kellene együtt gondolkodni, mert ezek az ügyek nem tudnak összeérni, nem tudják felmérni, hogy egyes beruhás milyen forgalmat fog generálni, akkor feleslegesen vitatkoznak emberek akár a majorral évtizedek óta, miközben nagyon jól tudják, hogy itt vannak, turistákat fognak ide vonzani és az alapvető problémák, ami a buszból is látszik, hosszú ideje nem tudnak megoldódni. Ha több olyan megbeszélést kezdeményezne akár az önkormányzat, de bármelyik szereplő ezek közül a vállalkozások közül, akkor együtt gondolkodás, közös megoldás lenne a vége. Ez az iskola beruházás is egy nagy léptékű a településhez képest. Emellett egy bolt is fog létesülni, amellett úgy tűnik, hogy egy turista szállás is ezek folyamatosan generálni fogják a problémákat. Csak azt akarta még mondani, hogy a busz téma csak egy kicsi probléma ahhoz, ami még ezekhez párosulhat.

Fábián Gusztáv polgármester: természetesen minden ilyen vállalkozás forgalmat fog generálni, de alapvetően Salföldnek a faluképe miatt jön a turista, elsősorban a major miatt jön

a turista és egyáltalán nem az a lényeg, hogy hány panzió van. A panzió valószínűleg azért lesz, mert a befektetők itt látják, hogy a turizmus hatalmas és kiaknázzák ezt a lehetőséget. Kétség kívül ez újabb és újabb autóforgalmat fog hozni. Maradjanak egyelőre a busznál, próbálják meg igaz, ne várjanak a majorra, legyen egy levél a közútkezelőnek, hogy a Salföld elejére tegyenek egy tiltó táblát, kíváncsi, hogy mit válaszolnak.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy egyébként megoldható, hogy valahol leparkoljanak a buszok.

Fábián Gusztáv polgármester: igazából nincs, a busz Salföld területén, azt kell, hogy mondja, hogy meg sem tud állni, mert olyan, hogy buszparkoló nincsen a faluban. A busz beér, megfordul a buszfordulónál és kimegy. Igazából a zöldterületen nem állhat meg, az nem parkoló, lent megállhatna, de oda nem mennek be, mert látják, hogy nagy a kanyar, az életbe talán kettő buszt látott.

Lakossági résztvevő: akkor ez egy komplexebb probléma, amit meg kell oldani.

Fábián Gusztáv polgármester: azt a lenti bejáratot komolyabb szélességűvé kell tenni, még az eleje széles, de kanyarodásnál egy busznak már nem jó. Egy buszhoz külön tervezik az utat, a busznak ott a parkolóban meg kell tudni fordulni, lerakott kövekkel és árkokkal van tele.

Lakossági résztvevő: ehhez tényleg kellene az a közlekedési mérnök, akiről szó volt.

Fábián Gusztáv polgármester: ami az új beruházásokat illeti kétség kívül a vendég turizmus növekedését hozza, de ez elkerülhetetlen, erről hosszú távon gondolkodni kell. Egyébként hiány van szállásból, sokkal többen jönnének, a falu érdeke, hogy minél több idegenforgalmi adó legyen. Ahogyan itt elhangzott a Káli Kövek Alapítvány nonprofit jellegű vállalkozás, tehát itt adóra nem nagyon számíthatnak. Ezek a vállalkozások nem termelnek igazából profitot, azok, akik dolgoznak náluk azoknak a fizetését kitermelik, bért kapnak, igazából nincs az, hogy a cég gyarapodik, növekedik. Kétség kívül ez a Káli Kövek, vagy Szent Máté Kulturális Központtal lesz egy tömegturizmus, ami persze nem rossz, mert valószínűleg ősszel és tavasszal is, mert egyébként akkor nem akkora a turizmus. Az épületben olyan szállások lesznek, amelyek fűthetők.

Lakossági résztvevő: egy kicsit megint elkalandoztak, akkor egy konkrét kérdés. Kérdezi, hogy hol nézheti meg azokat a leveleket, amelyek a tavalyi közmeghallgatás után készültek abban a témában, amire István ígéretet tett.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy milyen leveleket?

Kovács István alpolgármester: az utas, gondolja, arra a kérdésre kér választ János.

Lakossági résztvevő: bármire nem?

Lakossági résztvevő: István a busz problémát összefoglalta egy hosszú mondatba és ezért kéri, hogy figyeljenek oda, mert mindig elkalandoznak valahova, hogy ő lezárta a hosszas vitát, amiben Mráz Csaba elmondta a magáét, továbbá ő is és mindenki és István ígéretet tett arra, hogy ezt a problémát hogyan fogják megoldani. Ezután kellett volna születni 2-3-4-5 levélnek, ezeket szeretné megnézni.

Kovács István alpolgármester: ez egy levélbe ment azzal, amibe megkérdezték a közútkezelőt a járdának a felújításában kapcsolatban, mert be volt szakadva több helyen és volt olyan szakasza, ahol eltömődött a csapadékvíz elfolyása.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy ezt hol tudja megnézni, mert a képviselő-testület tett egy ígéretet a probléma megoldására.

Fábián Gusztáv polgármester: azért a problémával foglalkoztak, a buszfordulóval.

Lakossági résztvevő: nem a buszfordulóval, a behajtásról van szó, erre tett a képviselő-testület egy ígéretet. Úgy néz ki, hogy ebből az ígéretből semmi nem történt meg.

Fábián Gusztáv polgármester: annyit tud mondani, hogy meg van a jegyzőkönyv szóról szóra, el tudja olvasni és megnézi milyen ígéretet tett a testület. Konkrétan ilyet nem mondott, hogy másnap a közútkezelőnek...

Lakossági résztvevő: István tett ígéretet a képviselő-testület nevében...

Kovács István alpolgármester: igen természetesen feltételekkel...

Fábián Gusztáv polgármester: nagyon részletes a tavalyi közmeghallgatás leírása, megnézik, hogy mi volt benne.

Kovács István alpolgármester: nem gondolja, hogy le fogják zárni amíg nincsen megoldás, alternatíva arra, hogy a buszok be tudjanak jönni.

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: azt a levelet szeretné megnézni, amiben a testület kezdeményezte ezt a problémát, ők esetleg visszaválasztak, hogy ezért vagy azért nem megoldható jogilag, törvényileg bárhogy. Most azt érzi, hogy nem lépett a testület semmi ebben az ügyben.

Lakossági résztvevő: János, elhangzott, hogy nem léptek, de megígérte a polgármester, hogy fognak írni. Ezt vegyék bele, hogy megígérte, hogy fognak írni és várják, hogy egy hónapon belül legyen kinn az önkormányzat honlapján, hogy milyen levelet írtak.

Fábián Gusztáv polgármester: két levelet írnak, egyet a Nemzeti Parknak, egyet a közútkezelőnek.

Lakossági résztvevő: szeretne visszakanyarodni a parkoló kialakítás témaköréhez és javaslattal szeretne élni. Egyrészt elhangzott a volt iskola épület, leendő rendezvényter parkoló kialakítása kapcsán, hogy a Győző szeretné, hogy ha az füves, zöld maradna, nekik ez kevésbé előnyös. Javaslat az, hogy ragyogó parkolókat lehet kialakítani, ami szilárd, de mégis füves gyeprácsos megoldással, legyen az beton, vagy műanyag, ezerféle megoldása van és itt a falu végén, amit egyébként nem Pajta Galéria parkolónak nevezne, egy töredéke a Pajta Galéria, másrésze pedig a falu parkolója, ott is sokkal inkább el tudná képzelni, mert ugyanúgy füves, vagy zöld maradna. Egyébként a Pajta Galéria parkolóhoz, hogy ha ez így sérelmes, ez jogilag úgy működik, hogy az a település területe, gondolja, hogy nem a Pajta Galériáé. Kialakítja a település a parkolót és bérleti díjat szed a Pajta Galériától 3-4-5 helyre, amennyivel működni tud ez a működési engedélyben meg van határozva, ő befizeti és ebből a településnek bevétele van és akkor nem a Pajta Galériának van parkoló csinálva, hanem a falunak, amit bérbe vesz a Pajta.

Fábián Gusztáv polgármester: az a bizonyos parkoló a falunak készül, nem a Pajta Galériának. Mindig azzal támogat, amióta testületi tag (2002.) és mindig az volt a szempont, hogy nem kérnek bérleti díjat a Pajta Galériától, örülnek, hogy üzemel. Függetlenül attól, hogy a Pajta Galéria milyen sikeresen üzemel, vagy sem, gyakorlatilag ez egy közvetett támogatás a falu részéről, valóban kérhetnének 6 parkolóhelyre bérleti díjat, neki azt kötelező lenne tartani.

Kovács István alpolgármester: régen volt bérleti díj, úgy nyithatott meg a Pajta Galéria, hogy biztosítani kellett volna a parkolási lehetőséget.

Fábián Gusztáv polgármester: az önkormányzat felajánlhatja, hogy eltekint és támogatja azt a vállalkozást, hogy működjön.

Lakossági résztvevő: azt gondolja, hogy ez nem gond.

Fábián Gusztáv polgármester: a füves parkolók egyetlen hátránya, hogy össze vissza állnak be az autók, a legjobb parkoló az, amikor sávokkal kijelölik a helyet, az autóvezetők annyira szabályosak, hogy beállnak a sávokba, úgy akkor minden hely ki van használva. A füves területen az egyik beáll keresztbe, a másik hosszába, mivel csak zöld fű van így nincsen kihasználva a terület.

Lakossági résztvevő: azt javasolja, hogy nagyon szívesen megmutatja a Kossuth utca 21-ben kettő hónapja raktak le gyepetglát gyönyörűen zöld, tökéletesen működik nem egy nagy dolog, ha ezt megcsinálják közé beletesznek három darab növényt és akkor nem tud máshová állni. Ez a Tesco parkolóban is működik és működni fog, hogy ha odaraknak valamiféle elválasztót, legyen azért hely, hogy ne kelljen küzdeni, mert az nem jó.

Fábián Gusztáv polgármester: ez is teljesen jogos és mondja ezt a pályázatot...

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy mire lehetett pályázni parkoló kialakítására...

Fábián Gusztáv polgármester: nem tudja pontosan idézni, de teljesen mindegy, Petőfi utca elég rossz állapotban van, de különösen a Pajta Galéria előtt...

Lakossági résztvevő: de biztos nem így volt a pályázat, hogy kiírták, a Parlamentbe, hogy a Salföld Petőfi utca 21..., hanem az volt, hogy útfelújítás és akkor el lehet dönteni, hogy ide is raknak egy keveset, oda is raknak és akkor mindenkinek jó lesz. Zöld legyen és lehessen rendesen parkolni.

Fábián Gusztáv polgármester: ami belefért a pályázatba, azt rakták bele, tehát ha gyerekjátszóteret is csinálhattak volna. Az volt, hogy útfelújítás és akkor ezt a területet is rendbe tudják tenni. Ugyanis az olyan méretű ingatlan, hogy nemcsak az útra dolgoztak. Ami a legfontosabb, ott van az a kis köz és egyszerre a kettőt adtak be. Szíve szerint, ha lehetett volna, akkor az iskola melletti parkolót is megcsináltatná, mert az ott valóban olyan szakasz ott a szelektív hulladékgyűjtőknél, ott egy nagyon szép szabályos parkolót lehetne akár ezzel a betontéglával, hogy szabályosan álljanak be az autók. Főleg azért, mert ez a környék fejlődik, főleg ezzel az iskolával is muszáj lesz, erre is fognak pályázni abban a pillanatban, ha ilyenre adnak az önkormányzatoknak, akkor biztos. Függetlenül attól, hogy van ilyen igény, hogy csak fű legyen. Az egy javaslat, hogy fű legyen, a tökéletes parkoló legyünk ösztönöz a leaszfaltozott parkoló.

Lakossági résztvevő: 2019-ben felhívta a figyelmét a plébános úrnak meg a polgármester úrnak is, akkor volt kiírva egy temető körbekerítési pályázat, valószínűleg nem nyert a pályázat

és azt akarta megkérdezni, hogy az önkormányzat mint üzemeltető, mit tervez a kerítés ügyében, mert a plébános úr jelezte, hogy a területet kimérették, azok, akik a Halottak napi megemlékezésre érkeztek azok mondták, hogy valamilyen kerítésre nyertek pályázatot és ezzel kapcsolatban szeretne kérdezni a polgármester úrtól, hogy mi az aktuális információ ezzel kapcsolatban. Csak azért akarja hangsúlyozottan kiemelni, mert tudja, hogy az önkormányzat is foglalkozik ezzel a témával, de az állatok feltűrik a hozzátartozók sírjait ez egy borzasztóan kellemetlen helyzet, nyilván más településen is van ez a probléma.

Fábián Gusztáv polgármester: kerítés pályázat már harmadik éve van, minden évben szóltak a plébános úrnak, hogy pályázzon. Épp a szemükre láttára, mivel kint dolgoztak a temetőben a plébános úr megjelent egy vállalkozóval és ott beszélgettek állítólag a kerítés pályázatról, ott erről szóval, hanem később mondta a sekrestyében. Tehát az önkormányzat folyamatosan szorgalmazza, nem zárkoznak el attól sem, ha van egy vállalkozó, aki 5 millióra lehet pályázni és kevés neki és esetleg azt mondja, hogy itt van árajánlata ezt és ezt tudja megcsinálni, kellene még 1 millió forint az önkormányzat, mint kezelő beszállna a dologba, nem akadály. Soha nem történt meg ez az árajánlat, hogy ilyen legyen, amire pályázhat a plébános úr. A templom pályázatot tulajdonképpen neki és egy vállalkozónak köszönheti a falu, mert egy hétig jártak a plébános úrhoz és utolsó előtti napon írta alá a papírt, amin a pályázatot be lehetett adni. Ezzel berohantak Veszprémbe és egy műszaki tervvel, műszaki leírással és egy költségvetéssel beadták, állítólag még utána is volt egy kis huza-vona, de lényeg az, hogy be lett adva a pályázat. Mindegy, hogy az idén ezt az egyház megmódosította ők ezt a 14 millió forintot maguk fogják felhasználni, nem az a vállalkozó, aki beadta. Gyakorlatilag ha akkor az önkormányzat három napig nem foglalkozik ezzel, akkor most nem nyert volna Salföld a templomra. Csak lényeg, hogy költség a 14 milliót a templomra, de körülbelül ilyen a kerítés is, nem tudja, hogy miért nem lehet egy darab ajánlatot kérni egy vállalkozótól és beadják a pályázatot és tuti, hogy adnak 5 millió forint. Ha esetleg az kevés, ha az önkormányzat olyan anyagi helyzetben van, akkor mint kezelő nagyon szívesen beszáll. Ami az alapprobléma, hogy a vadásztársaság abszolút nincs a helyzet magaslatán, most is beleírta a környezeti beszámolóba, hogy nem tud úrrá lenni a vadkáron, sem Salföldön, sem Ábrahámhegyen sem sehol, kétség kívül a kerítés talán segítene. Amíg az egyház nem pályázik legalább arra az öt millió forintba, akkor az önkormányzat mit csináljon, vagyis egyet csinálhatnak saját költségükön megcsinálják.

Lakossági résztvevő: ha jól érti, akkor az a pályázat, amire felhívta a figyelmet, akkor azt nem lett beadva.

Kovács István alpolgármester: nem lett beadva, azt az egyháznak kellett volna, mint tulajdonosnak.

Fábián Gusztáv polgármester: valószínűleg nem lett beadva. Nem érti, hogy ha beszélt egy vállalkozóval, felmérte, akkor miért nem tudott egy 5 millió költségvetést beadni, abból már ki lehetett volna indulni, 5 millió forinttal meg lehet kezdeni ezt a dolgot. Az más kérdés, hogy a salföldi temető brutális dolog a kerítés építőknek, nagyon sok domb, bozót meg minden van benne. Úgy még nem volt az önkormányzatnak 5 milliója, hogy csak erre költse. Azt várja a plébános úrtól, hogy pályázzon és kérjen egy 5 milliós árajánlatot, aztán adja be.

Lakossági résztvevő: az elképzelhető, hogy akivel a polgármester úr látta, az egy földmérő volt, mert a négy sarokpont ki van tűzve. A javaslata erre irányul, hogy rövidesen az a négy cövek már nem lesz meg, hogy legalább ez a pénz ne vesszen el, mert azért nyilván fizetni

kellett, a négy cövek helyére valamilyen betonoszlopot, vagy tartós jelet helyezzenek el, mert az egy év múlva már nem lesz ott.

Fábián Gusztáv polgármester: még annyit a kerítésről, hogy állandóan megy a kerítés esztétikája, hogy ne legyen drótháló, mert az olyan mint a láger, sűrű bokrokat ültessenek volt ilyen kérés is, de az vaddisznónak nem akadály.

Lakossági résztvevő: a vad a sírokat nem szaggatja, az csak a földet túrja.

Kovács István alpolgármester: a sírokat is teljesen kitúrták az idén, megeszi a virágokat.

Fábián Gusztáv polgármester: egyre nagyobb a kár, ezt belátják, a vaddisznó túrást nem lehet kijavítani, mert az olyan mint egy mély szántás.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy az önkormányzati pályázatokra van valamilyen rálátásuk?

Fábián Gusztáv polgármester: ez a tavasz és nyári időszak speciális helyzet volt. Folyamatosan pályáznak az önkormányzatok, most is van TOP Plusz pályázat, akár 100 %-os, igaz, hogy idén már ezzel nem foglalkoznak, de jövőre a Magyar Falu Program mellett van TOP pályázat is. Lényeg az, hogy mindenre rá kell csapni, azonnal kell szerezni egy vállalkozót, aki ad egy árajánlatot, mert ha nincs, akkor legkésik a pályázatot. Idén ez úgy valósult meg, hogy megnézte és ami fontos volt, arra mindenre pályáztak, mind a kommunálisra, mind az útra, mind a faluházra, mindenre.

Lakossági résztvevő: az elköltésre...

Fábián Gusztáv polgármester: idén úgy történt, hogy kért árajánlatokat, az sem egy könnyű munka, mert ki csinálja meg, ki nem. Kénytelen azoktól elfogadni, akik adnak, hiába van egy csomó ismerőse az építőiparban a környékbeli vállalkozók közül, de egyből azzal kezdik, hogy csak két hét múlva tudják megcsinálni az ajánlatot. Ez egy nagyon nehéz műfaj, muszáj néha kompromisszumot kötni, találni kell vállalkozókat, akik megírják és nemcsak megígéri, hanem meg is csinálja. Idén ez úgy történt a rendkívüli helyzetben, hogy ő pályázott, ő írta alá, de a testülettel megbeszélte. Volt egy komolyabb is, ahol a jegyző asszonnyal elhívták az alpolgármester urat is, hogy ténylegesen ott legyen, bár önkormányzati ülés nem volt, de a döntésnél kikérte a véleményét, így ment a tavasszal a munka. Ha találnak egy pályázatot, akkor összeül az önkormányzat, napirendre tűzi és ha dönt az önkormányzat, hogy indulnak, akkor megindul a vállalkozó keresés és abban is újra döntenet kell. Dönteni szükséges a cégről, a határidőkről, szerződéseket kell kötni stb.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy ha a falu lakossága azt mondja, hogy szeretnék ezt átvilágítani, akkor erre van lehetőség?

Kovács István alpolgármester: igen mindenre lehet az elejétől, a végéig.

Fábián Gusztáv polgármester: ez nyilvános önkormányzati üléseken zajlik, utána ezt jegyzőkönyvbe felteszik az internetre. Az, hogy valaki nem jön el az ülésre, azzal nem tud mit csinálni. Kiteszik a faliújságra, általában a nyertes pályázatokat kirakják és lehet kérdéseket feltenni, a dokumentációt meg lehet tekinteni. Sőt még az idén nyáron volt egy vadidegen ember, aki közérdekű adatokat kért a településekről és köteles volt a hivatal adatokat szolgáltatni.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy a Faluház vonatkozásában is nyert az önkormányzat pályázaton mi fog megvalósulni és mikor.

Fábián Gusztáv polgármester: ez a közösségi tér felújítása pályázat volt. Az lenne cél, hogy sajnos van egy olyan probléma, hogy alulról felfelé kellene építkezni és nem fordítva. Itt az első pályázat a belső térre volt, amit megcsináltak, megépült a WC. Jobb lett volna fordítva, amire most pályáztak az kellett volna először. Tetőtér megerősítése, hőszigetelése és felülről elkészítése és lefelé az alsó szintet, de nem így volt a pályázat, hanem arról szólt, hogy lehet közösségi térben tetőtérbeépítést csinálni és erre pályáztak és ez egy beépítés lenne, igazából a funkciót úgy jelölték meg, hogy közösségi tér, akár raktárnak is használhatják, vagy ha bevisznek egy asztalt, akkor tárgyalónak is lehet használni, tehát több funkciós beépítés. Egyben ez a hőszigetelést is megerősíti igazából van 15 cm hőszigetelés, ha a tetőtér le lesz hőszigetelve, akkor jó lesz a klíma, így nagyon sokat fűtenek még így is, hogy az ablakok viszonylag hőszigeteltek.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy erre készültek tervek?

Fábián Gusztáv polgármester: igen természetesen, ez úgy valósult meg, hogy egy tervező csinált egy tervet a vállalkozók csináltak rá árajánlatát és erre adták be. Igazából nem nyert az önkormányzat először, hanem a második menetben, tartaléklistán.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy ezt mikor fogják elkezdni.

Fábián Gusztáv polgármester: már elkezdték, megkötötték a szerződést a vállalkozóval, átadták úgymond a teret és egy kérése volt a vállalkozó felé, hogy karácsonyig ne kezdjék meg. Januárban valószínű megkezdik.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy helyi vállalkozó, tapolcai vállalkozó.

Fábián Gusztáv polgármester: nem, ez ugyanaz a vállalkozó, aki tavaly kétszer dolgozott az önkormányzatnak, a Hrábe Gyula vállalkozása.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy az hogyan lehet, hogy mindig a Hrábe Gyula nyeri meg ezeket a pályázatokat.

Fábián Gusztáv polgármester: várta ezt a kérdést. Hrábe Gyula amikor megjelent az első pályázatnál ő nem találkozott vele azelőtt az életben soha.

Lakossági résztvevő: azt mondta, hogy Gusztai a barátja.

Fábián Gusztáv polgármester: 65 éves korában már nem szokott férfi barátságokat kötni, azt szokták mondani, hogy ilyenkor már csak a felesége és a kutyája az egyetlen barátja és nem a Hrábe Gyula. Hrábe Gyulával üzleti viszonyba került, mint polgármester, mint megrendelő. Hrábe Gyulát nem is ismerte soha, úgy „szerezte a Hrábe Gyulát”, mint ahogyan bárkit. Rengeteg embert ismer itt, vállalkozókat, kért árajánlatokat, interneten nézett cégeket és őt ajánlották. Beszélt vele, adott árajánlatot mindkettő pályázatra.

Lakossági résztvevő: ráadásul ők nyerték meg a bolt pályázatot, tök véletlenül.

Fábián Gusztáv polgármester: nem tök véletlenül, tudták, hogy Salföldön lesz ilyen, már Salföldön dolgoztak és ismerik Salföldöt és úgy pályázhattak mint bárki más. Pályázhatott volna egy nyíregyházi is.

Lakossági résztvevő: aha persze, emlékszik polgármester úr, amikor együtt ültek itt...

Fábián Gusztáv polgármester: elnézést, bocsánat...

Lakossági résztvevő: de, de, ez egy sarkalatos pont... Kérdezi, hogy miért most van ez a meghallgatás, amikor a falubeliek nem tudnak lejönni, a nyaraló nem tud lejönni. Azt gondolja, hogy ilyen közmeghallgatásnak nem december 3-án kell lennie, hanem azt, hogy kettőnek – ezt legyenek szíves jegyzőkönyvbe venni – egynek valamikor abban az időben, amikor itt vannak azok, akik a falunak a nagy részét adják, van 40 darab lakos, többek között ő is lakcímkártyával rendelkezik, de a többség csak nyáron van itt. Nem fog december 3-án lejönni, szeretné kérni, hogy a közmeghallgatás ideje ne a januártól decemberig időben legyen, hanem júniustól júniusig, tehát olyan időszakban legyen, amikor többen itt tudnak lenni.

Fábián Gusztáv polgármester: a közmeghallgatás igazából egy éves beszámoló.

Lakossági résztvevő: teljesen mindegy, hogy júniustól júniusig, vagy januártól decemberig.

Fábián Gusztáv polgármester: nem egészen így van, egy gazdasági évet néznek és nem a tavalyi felét és idei felét. Ő mint polgármester eldöntheti, hogy mikor lesz közmeghallgatás. Ez a 18. közmeghallgatása, mindegyiken itt volt.

Lakossági résztvevő: a képviselő-testület döntése...

Fábián Gusztáv polgármester: volt benne bőven nyári közmeghallgatás, volt olyan, hogy egy ember nem volt és mindig ez volt a hivatkozás, hogy azok, akik nem tudnak eljönni. Akik nem tudnak eljönni egy novemberi, vagy decemberi közmeghallgatásra, akkor miért lenne ez szempont, hogy ha nem tud eljönni. Ha érdekli...

Lakossági résztvevő: azért, mert a falubeliek érdeke az elsődleges, akkor olyan időpontba kell tenni, amikor neki nem kell külön...

Fábián Gusztáv polgármester: elnézést, ez így nem... a közmeghallgatás olyan mint egy önkormányzati ülés, amikor van, akkor el lehet jönni rá, tavaly novemberben volt rengetegen voltak, mindenki el tudott jönni, most is aki akart itt van. Most olyanra próbál utalni, hogy nyáron itt vannak azok a bizonyos nyaralók....

Lakossági résztvevő: igen, akik igen sokat vannak itt és elég sokat adnak hozzá...

Fábián Gusztáv polgármester: a nyaraló ingatlan tulajdonosokat, ha érdekli a falu sorsa és hogy mi fog történni az utcájukkal akkor szánjanak rá egy napot, vagy egy órát és fáradjanak le, ha nem akar úgysem jön. Még egyszer mondja a szempont az, hogy érjen véget az év, az nem júliusban van, hanem novemberben, vagy decemberben van. A polgármester javasolja a közmeghallgatást, amíg polgármester lesz, mindig is novemberben fogja javasolni, de nem zárja ki azt, hogy nyáron is tartsanak közmeghallgatást.

Egyszerre többen beszélnek hangnagya értelmetlenül

Fábián Gusztáv polgármester: a közmeghallgatásra fel kell, hogy készüljön, próbálja elmagyarázni, hogy mit csinált az önkormányzat egy évig, egyáltalán csinált-e valamit és arra a nyári közmeghallgatáson mit mondjon, ami addig talán a fele megvalósult.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy hasonló fórum lehetséges, hogy a lakosság bizonyos százaléka, bizonyos létszáma azt mondja, hogy szeretnének egy fórumot.

Fábián Gusztáv polgármester: természetesen...

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy mi ennek a kritériuma.

Fábián Gusztáv polgármester: nincsen akadály, valamit bele kell tenni, hogy milyen apropóból.

Lakossági résztvevő: érthető, ha a lakosságból 10 ember, vagy 15 ember azt mondja...

Fábián Gusztáv polgármester: az apropó, az éves beszámoló arról, hogy mit csináltak...

Lakossági résztvevő: ha a lakosság valami hasonló dolgot szeretne, mint ez most, akkor 10-15 ember kezdeményezheti...

Fábián Gusztáv polgármester: megvannak ennek a szabályai, három ember is kezdeményezheti, benne a működési szabályzatban.

Lakossági résztvevő: tehát az ember azt mondja, hogy van valami probléma, amit nem igazán tudnak..

Fábián Gusztáv polgármester: igazából úgy van a szervezeti és működési szabályzatban, hogy nem közmeghallgatás, hanem valamilyen fórum.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: van benne olyan, hogy lakossági fórum. Ismerteti a szervezeti és működési szabályzat ide vonatkozó részét: *„Lakossági fórumot lehet tartani a település lakosságának egészét, vagy jelentős részét érintő döntések sokoldalú előkészítése érdekében. A lakossági fórum előkészítése, összehívása, vezetése a polgármester feladata. A lakossági fórum helyét, időpontját, témáját a fórum előtt legalább 5 nappal a helyben szokásos módon közzé kell tenni. A fórumon elhangzottakról hangfelvételt kell készíteni, melyről a jegyző feljegyzést készíthet.”*

Igazából a közmeghallgatáshoz képest...

Lakossági résztvevő: minek alapján, ez még nem volt benne.

Fábián Gusztáv polgármester: nyilván ha lakossági kezdeményezés, akkor aláírja néhány ember, hogy fórumot kérnek. Maga a közmeghallgatás, nincs így leírva, de ez gyakorlatilag az éves beszámoló, mi történt az évben.

Lakossági résztvevő: tehát ez most, „a mi történt az évben”. Ha a „mi történt az évben” vannak, akkor a bolt pályázatra kiterhetnek?

Fábián Gusztáv polgármester: igen, természetesen kiterhetnek. A bolt pályázatot a Magyar Falu Programban írták ki még a telket biztosították a pályázónak, ezt megnyerte a telket egy jövődöbeli pályázó...

Lakossági résztvevő: Hrabe Gyula magyarul....

Fábián Gusztáv polgármester: megnyerhette volna más is...

Lakossági résztvevő: ennek a részleteire kiterhetnének jobban is...

Fábián Gusztáv polgármester: azt azért tisztázzák, hogy a telek eladásról beszélnek, utána jött a pályázat, amit megnyert a Sal Bt nevű cég...

Lakossági résztvevő: mivel ennek előfeltétele volt az, hogy a telek eladásnál már volt egy...

Fábián Gusztáv polgármester: azzal pályázott, hogy szerződésben megvásárolja Salföldön az ingatlant. Ezt beletette a pályázatába és ezzel pályázott a Falu Programban.

Lakossági résztvevő: ki lett írva ez a pályázat, akkor ez konkrétan úgy hangzott, voltak kritériumok, ha lehet salföldi legyen az illető, ha lehet helyi munkaerőt használjon és legyen szakmai gyakorlata.

Fábián Gusztáv polgármester: salföldi cég nem volt a pályázók között.

Lakossági résztvevő: salföldi lakos volt a pályázók között.

Fábián Gusztáv polgármester: az egyik cég Balatonfüredre volt bejegyezve, a másik cég Budapestre, a harmadik fél a Sal Bt Biatorbágyra.

Lakossági résztvevő: nem helyi lakos.

Fábián Gusztáv polgármester: egyik sem.

Lakossági résztvevő: helyi lakos és...

Fábián Gusztáv polgármester: 3cég pályázott egy sem volt salföldi.

Lakossági résztvevő: nem lehetett nem cég pályázó...

Fábián Gusztáv polgármester: most akkor miről beszélnek, nem salföldi cég...

Lakossági résztvevő: a második pont konkrétan arról szólt, hogy helyi lakos dolgozzon a boltba. Ha a cég tulajdonosa helyi lakos akkor helyi lakcímkártyával dolgozik és ő ajánlotta a legtöbbet azért a telekért, akkor nagyon kíváncsi, hogy mit adott a Rábe Gyula. Tényleg kíváncsi rá, mert van egy 120 oldalas leirata ezzel kapcsolatosan nagyon szívesen...

Lakossági résztvevő: őszintén mondja, hogy nem érezték helyén a dolgot, az első pályázat...

Fábián Gusztáv polgármester: a kérdés az volt, hogy mi a pályázata. Volt a telek eladási pályázat...

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy az első pályázat, vagy a második, le lett húzva a pályázat, nézzék az elsőt, kezdjék az elején...

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy akkor mi volt a szabálytalan?

Lakossági résztvevő: azt szeretnék megkérdezni...

Lakossági résztvevő: nem mondta, hogy szabálytalan, azt mondta, hogy úgy érezte, hogy ez nem volt teljesen rendben. Nyilván minden mögé oda lehet állítani egy...

Fábián Gusztáv polgármester: annyit szeretne mondani, hogy amennyiben egy jogállamban ezt nem érzi szabályosnak, akkor ne közmeghallgatáson mondja el, bár meghallgatja mint véleményt, hanem forduljon a magyar ügyészséghez, vagy rendőrségre és ott mondja el a nem szabályos dolgot. Jogállamban vannak és nem szeretné, hogy mondana valamit és semmivel nem tudná bizonyítani. Ha bármilyen olyan büntetőjogi dolog merül fel, (mintha ezt sugallná), akkor forduljon a magyar ügyészséghez.

Lakossági résztvevő: most mondta, hogy kíváncsi ennek a menetére, kíváncsi a döntés mechanizmusra. Az első pályázat döntés mechanizmusára kíváncsi. Az első pályázat úgy hangzott el, hogy ezekkel a kritériumokkal. Bementek az ajánlatok, aztán valamiért ezt az egészet törölték.

Fábián Gusztáv polgármester: a pályázatok nagyjából egyformák voltak.

Lakossági résztvevő: tudják, hogy nem, ezt mindketten tudják, hogy nem.

Fábián Gusztáv polgármester: ő mondja, mint polgármester, hogy elolvasta a pályázatokat nagyjából egyformák voltak számára a pályázatok.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogyösszecszerülésben is?

Lakossági résztvevő:összecszerülésben sem voltak egyformák, azok, akik pályáztak azok sem voltak egyformák.

Fábián Gusztáv polgármester: elnézést, de ne így mondja kijelentő mondatban, hanem úgy kérné, hogy „véleményem szerint nem voltak”... Más, amikor kijelentő mondatot használnak.

Lakossági résztvevő: pontosan tudja, hogy mennyit ígért, pontosan tudja, hogy a többiek mennyit ígértek.

Fábián Gusztáv polgármester: ez nem a kijelentő mondatok helye, elmondhatja a véleményét...

Lakossági résztvevő: miután résztvevője volt az egész történetnek Gusztai, ezért nagyon kíváncsi lenne, hogy miért egy biatorbágyi ember dolgozik az összes projekten Salföldön, akinek semmi köze nincsen ehhez, aki három nappal a pályázat beadása előtt csinál egy céget, egy olyan emberrel, akinek semmiféle tapasztalata nincsen egy 21 éves olyan lánnyal, aki még az életébe nem dolgozott sehol és ő nyer a polgármester szerint, és ez tök rendben van? Miközben ők itt voltak, az Attiláék is itt voltak, pontosan tudja az egész falu, hogy milyen referenciákkal, éttermekkel mindennel az Attiláék és plusz még ők is. Ehhez képest nyer olyan valaki, aki eddig is mindent itt csinált és ezután is mindent itt fog csinálni. Nem létezik, hogy nincs még egy vállalkozó ebben a faluban, aki tudna bármit csinálni.

Fábián Gusztáv polgármester: jogában állt pályázni, jogállamban vannak, ne mondja, hogy három nappal korábban...

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: a döntés mechanizmusára lenne kíváncsi.

Fábián Gusztáv polgármester: három ember szavazott az alpolgármester úr, Mátraházi Zsuzsa képviselő és ő.

Lakossági résztvevő: mi lett ennek az eredménye?

Fábián Gusztáv polgármester: győzött az egyik.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy melyik győzött?

Fábián Gusztáv polgármester: a budapesti vállalkozás.

Lakossági résztvevő: és utána az egész valamiért át lett húzva.

Fábián Gusztáv polgármester: ott volt, hogy a pályázat megsemmisíthető részéről és olyan visszasságokat talált benne, ami miatt megsemmisítette.

Lakossági résztvevő: ha jól érti, akkor egy személyi döntés volt.

Lakossági résztvevő: magyarul eldöntötte, hogy Hrábe Gyula az egyetlen alkalmas...

Fábián Gusztáv polgármester: nem döntötte el...

Lakossági résztvevő: most mondta...

Fábián Gusztáv polgármester: azt mondta, hogy a pályázat érvénytelen, megsemmisíti ezt mondta pont.

Lakossági résztvevő: milyen okokból, miért semmisítette meg?

Fábián Gusztáv polgármester: pontosan a szavazásnak bizonyos visszasságaira beleértve a sajátját is pont. Úgy határozott, hogy a szavazás sajnálatos módon hamis, érvénytelen, muszáj volt megsemmisíteni.

Lakossági résztvevő: ezt most tudomásul vették, úgy érzi, hogy ...

Fábián Gusztáv polgármester: ...és jogában áll.

Lakossági résztvevő: jogában áll természetesen, mert akkoriban a covid miatt egyszemélyes döntés is születhetett, furcsán tekintettek rá, maradjanak ennyiben. Azért van ez a sok bizalmatlan kérdés, mert az tök jó lenne, hogy ez egy olyan pici falu, hogy egy család szintjén mozoghatna az egész, ha nem lennének olyan momentumok, ami felkelti az emberben a bizalmatlanságot, akár jogos, akár nem. Csak erre akart kitérni, nyilván az átvilágításra vonatkozó kérdések fel sem merülnének, ha az embernek nem lett volna olyan tapasztalat.

Fábián Gusztáv polgármester: nyugodtan lehet átvilágítás, nyugodtan elmehetnek az ügyészre, ha úgy érzik.

Lakossági résztvevő: ha úgy érzik, akkor meg fogják tenni. Nyilván az együttműködés lenne a cél és nem az egymás ellen hangolódás.

Fábián Gusztáv polgármester: nem tud ilyenről, hogy egymás ellen való hangolódás.

Lakossági résztvevő: nem az lenne a cél, hogy egymást feljelentsék, hanem az lenne a cél, hogy szépen, láthatóan...

Fábián Gusztáv polgármester: 20 éve él itt, nem tud ilyenről, lehet az úr tud valamit... Kérdezi, hogy milyen kérdés van még a pályázattal kapcsolatban?

Lakossági résztvevő: ez volt a pályázattal kapcsolatos kérdés. Most már tudják, hogy egyszemélyi döntés volt, Gusztai részéről...

Fábián Gusztáv polgármester: a megsemmisítés...

Lakossági résztvevő: a megsemmisítés igen, az eredmény nyilván valamiért nem felel meg, ezt most tudomásul vették...

Fábián Gusztáv polgármester: a szavazás módja, a szavazás eredménye....

Lakossági résztvevő: a szavazás eredménye nem felelt meg...

Fábián Gusztáv polgármester:.... mert a pontozás nem volt megfelelő...

Lakossági résztvevő: még sem felelt meg az eredmény...

Fábián Gusztáv polgármester: úgy látja, hogy próbálja belevinni egy olyanba...

Lakossági résztvevő: nem, nem....

Fábián Gusztáv polgármester: látja, de ha ilyen érzései vannak, akkor fáradjon...

Lakossági résztvevő: nem csak

Fábián Gusztáv polgármester: nem kell elmondani hússzor, el kell menni az ügyészségre és feljelentést kell tenni...

Lakossági résztvevő: tiszta sor, nincsen ebből probléma....

Fábián Gusztáv polgármester: ez nem az a fórum, itt el lehet mondani a véleményt egyszer, köszöni meghallgatta...

Lakossági résztvevő: az előbb volt arról szó, hogy ez az a fórum azért bátorkodott...

Fábián Gusztáv polgármester: ezt már többször elmondta, most még elmondja hússzor...

Lakossági résztvevő: rövidre zárhatják a kérdést...

Fábián Gusztáv polgármester: de az úr nem zárja le a kérdést.

Lakossági résztvevő: most zárta le.

Lakossági résztvevő: ezzel a témával kapcsolatosan lenne egy kérdése Salföld település Képviselő-testülete személyesen a polgármester tényleg hisz abban, hogy itt egy bolt fog működni funkcionálisan télen-nyáron és még öt éven túl is? Beáldozta a falu egyik telkét azért, mert hisz abban, hogy ez hosszú távon működni fog?

Fábián Gusztáv polgármester: a „beáldozás” szót kikéri magának, ez nem beáldozás. Igen hisz abban, hogy itt lesz egy bolt az biztos. Egyébként a vállalkozó ígéret tett arra, hogy nem öt évig fog üzemelni.

Lakossági résztvevő: az ígéret egy dolog...

Fábián Gusztáv polgármester: a kérdés az volt, hogy komolyan gondolja-e, igen komolyan gondolja, igen véleménye szerint kell a bolt, a bolt működni fog.

Lakossági résztvevő: ezért érdemes volt eladni ezt a telket, ami tartaléka volt a falunak.

Fábián Gusztáv polgármester: igen érdemes volt azt a telket eladni.

Lakossági résztvevő: mi lesz azzal a transzformációval, ott a sarkon?

Kovács István alpolgármester: a transzformáció ott marad, az nem önkormányzati területen van.

Lakossági résztvevő: nincsen rá szükség.

Kovács István alpolgármester: a település áramellátása arról biztosított, ha az nincsen, akkor sötétben vannak.

Lakossági résztvevő: ha jól értelmezte, akkor az önkormányzat elsődleges célja az volt, hogy a településnek boltot biztosítson ezen pályázati kereteken belül és nem volt akkor szempont, hogy a település bevételhez jusson. Volt-e valamilyen indok arra, hogy ebből a bevételből valamilyen tervet megvalósítson.

Fábián Gusztáv polgármester: nem minden a bevétel szempont...

Lakossági résztvevő: egyetlen szempontot akar mondani, hogy Salföldön egy ingatlan eladás országos hírű, mert az elmúlt egy évben 20 millióról 100 millióra mentek fel a telek, vagy ingatlan árak. Azért kérdezte, mert ha ezt eladják és nyilván ebből bevétele származik az önkormányzatnak az egy pozitívum, hiszen abból tudnak más beruházást megvalósítani vagy tartaléknak is az önkormányzat mozgásterét ez segíti. Csak azért kérdezi, hogy ez szempontból volt-e amikor az ingatlant értékesítik, hiszen lehet, hogy ha 5 évvel később adják el az ingatlant, akkor lehet, hogy hatszoros áron tudják eladni. Volt-e az önkormányzatnak valamilyen olyan szempontja, hogy bevételhez jusson és valamit megfinanszírozzon ebből az összegből.

Fábián Gusztáv polgármester: nem titkolt dolog, hogy az ingatlan ilyen magas áron kelt el. Abból a pénzből sok olyan beruházást tudnak csinálni és ezek a tervek, amelyet kisebb pályázatokon sem tudnak megvalósítani. Van a Rákóczi utcában a raktár, aminek a tetejét szeretnék megcsináltatni, az orvosi rendelő pajtájánál szeretnék kiülőt, szatelit csinálni. Több olyan tétel van, ami 1-2 milliós ugyan, de se pályázat nincsen, se egyéb felhalmozott összeg. Egy ilyen ingatlan eladásból egy újabb a falunak jó beruházást tudnak csinálni, persze nem az a cél, hogy azonnal elkölteni, kétség kívül tartalék alapnak sem rossz a pénz, de mindenképpen van rá olyan terv, hogy bizonyos munkákat fognak belőle csinálni, amit már egyébként 20 éve nem tudnak megvalósítani, de szeretnének, többek között a garáznak a tetejét.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy lehetne erre valamilyen módon a falusiak véleményét erről kikérni, nem pedig egyszemélyben eldönteni, mint ahogyan a pályázatot is.

Fábián Gusztáv polgármester: hogyan ki lehetne kérni.

Lakossági résztvevő: akkor lehetne egy olyat, hogy van a falunak 19,8 millió forintja és mire szeretné ezt a közösség elkölteni, mert a közösségé nem lesz az a telek.

Fábián Gusztáv polgármester: ezt meg lehet kérdezni, természetesen.

Lakossági résztvevő: szeretnék ezt kérni, hogy legyen ehhez egy fórum, vagy egy körlevél.

Fábián Gusztáv polgármester: erre egy fórum alkalmas.

Lakossági résztvevő: egy facebook-os bejegyzést 67-en néznek meg a faluban, tehát nem igaz, hogy senkit nem érdekel, minden van, aki megnézi.

Fábián Gusztáv polgármester: erre is rávilágít, hogy a nyilvánosság nemcsak itt zajlik, hogy itt hányan ülnek, hanem ez mind felkerül az internetre és rengeteg ember tudni fogja, hogy itt mi van.

Lakossági résztvevő: mindenkinek más a fontos.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy a gazdasági témában van-e kérdés.

Lakossági résztvevő: több mindent nem ért, itt az András elkezdte feszegetni, hogy lakossági fórumot lehetne tartani olyan témákban, ami a közösséget nagyon érinti. Az, hogy ez a bolt pályázat elindult ő írt egy levelet a képviselő-testületnek, amiben kifogásolta azt, hogy ezt a telket 10 millió forintért akarják eladni. Ha nem lett volna csak egy jelentkező, akkor 10 millió forintért eladták volna ezt a telket. Nem azt mondja, mert ő elkezdte piszkálni a dolgokat, nem is az a lényeg végül is az telek eladásra került 19,5 millió forintért. Azt kérdezi, hogy itt egy személyben döntött a polgármester három ember valamit vitatkozott, nem tudja mit csinálnak, nem lett volna célszerűbb ebben a témában egy lakossági fórumot összehozni? Akkor, amikor ez elindult, akkor elküldte a képviselő-testületnek, egy kb. 23-25 fő által aláírt ívet, ahol azt kérték, hogy ebben a témában keletkezzen egy közmeghallgatás, vagy bármi. Ezt a polgármester lesöpörte, most itt vannak, hogy ezt jól ki kellett volna vésézni, kérdezi, hogy ez miért nem történt meg.

Fábián Gusztáv polgármester: természetesen nem úgy volt, hogy kiírták a bolt pályázatot és azonnal a hasukra ütöttek a testülettel és eldöntötték, hogy ez így van. Ilyen egyszerűen is csinálhatták volna.

Lakossági résztvevő: akkor ez így jött le.

Fábián Gusztáv polgármester: nem így volt, nyilvánvalóan közvélemény kutatást ők is tartottak, ha nem is fórumot természetesen. Az, hogy Önök 27-en aláírtak egy papírt, amit utólag küldték külön addigra a döntés már megszületett. Volt felmérése az igényről természetesen, megoszlott a vélemény a bolttal kapcsolatban. A testület feladata, hogy eldöntse, hogy melyik variációt valósítja meg. Végül is nem úgy volt, ő egy személyben írta alá, mert veszélyhelyzet volt, de természetesen a testülettel megbeszélték ezt a bolt témát. Egyébként akkor, itt van Mátraházi Zsuzsa levele, ugyanúgy támogatta ezt a dolgot mind az eladást, mind a boltot. Most utólag persze írt egy levelet, (most nincs itt) hogy most jelenleg már nem támogatja. Ettől függetlenül a többség támogatja, tehát ketten kiállnak a dolog mellett és vannak emberek, akik ezt szimpatikusnak találják és jónak találják és szeretnék a boltot, ahogy vannak, akik egyáltalán nem akarják. Ezt eldöntötték, lesz bolt és a bolt jó lesz és működni fog.

Lakossági résztvevő: legyen így.

Fábián Gusztáv polgármester: aztán jött ez a bizonyos 27-es, elnézés kér, de válaszolt, hogy nem fog falufórumot összehívni, pontosan hivatkozott a szervezeti és működési szabályzatra. Nem érintette meg azt a küszöböt, hogy az egész falu összes lakosának ezt lett volna a véleménye. 27 ember aláírta – egyébként nem akar belemenni – abból a 27 aláíróból 11 darab volt állandó lakos, már pedig, ha nagyon figyelembe akarják venni igazából a boltnak a működését, akkor inkább az állandó lakosokra hallgassanak, de hallgathatnak természetesen az ingatlantulajdonosokra, üdülőkre. Egyébként minden egyes kategóriában volt pro és kontra, pozitív és negatív vélemény, de természetesen bármikor fel tudott volna hozni 27 olyan aláírást, hogy „igen kell a bolt”. Ezért tájékoztatta, hogy nem hívnak össze fórumot, mert nem olyan jelentőségű ez a dolog. Véleményként elfogadják, de nem hívnak össze és nem változtatják meg a döntést ez a mai napig jó.

Lakossági résztvevő: az előbb pont erre irányult a kérdése, és akkor az volt a válasz, hogy néhány lakos indítványozhat már.

Lakossági résztvevő: a 27, az azért elég néhány.

Fábián Gusztáv polgármester: hallották a szervezeti és működési szabályzatot...

Lakossági résztvevő: hallotta és...

Fábián Gusztáv polgármester: az egész lakosságra való nagyon-nagyon komoly dologról van szó.

Lakossági résztvevő: ez elég komoly dolog.

Fábián Gusztáv polgármester: nem akarja a 27 aláíróval semmivel sem jellemezni, de a 27 aláírás mellé oda tudott volna tenni 37 „igen-t” is.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy ezt meg tudják nézni, hogy hol van ez a 37 „igen”, most tényleg kíváncsi.

Fábián Gusztáv polgármester: nem tudja mutatni...

Lakossági résztvevő: de a 27-ről van papír, azzal mindenkit körbe jártak, mindenkit megkérdeztek...

Fábián Gusztáv polgármester: a döntésnél figyelembe vette a 27 aláírást.

Lakossági résztvevő: az, hogy a többség máshogy döntött, arról van-e valamilyen papírja, felmérése, bizonyítéka...

Fábián Gusztáv polgármester: még egyszer mondja, hogy nincsen papír a saját közvélemény kutatása...

Lakossági résztvevő: magyarul azt mondja, hogy *„én saját magam Fábián Gusztáv azt csinálom, amit akarok”*...

Fábián Gusztáv polgármester: álljanak meg egy pillanatra, az életben a döntéseket, különösen a politikába nem szokták úgy hozni, hogy semmilyen támogatottsága nincsen az embernek, ezt gondolja, ne haragudjon.

Lakossági résztvevő: Gusztáv ez egy nagyon picike falu ahhoz, hogy kiáll és azt mondja „én hozok meg minden döntést”. Az gondolja, hogy ez nagyon rossz hozzáállás. Nem beszélve arról, hogy három darab önkormányzati képviselő van, amiben a második az úr, az önkormányzat alkalmazottja, hogy mondana bármire ellent egy olyan valakinek akitől kapja a fizetését. Gusztáv, hát gondoljon már bele...

Fábián Gusztáv polgármester: elnézést, amit most mondott....

Lakossági résztvevő: nyugodtan vállalja ennek a felelősségét három önkormányzati képviselő van, egy aki nem itt lakik és nincs itt....

Fábián Gusztáv polgármester: nagy nyilvánosság előtt meggyanúsította az alpolgármester urat, hogy kényszeredetten dönt, ugyanis az önkormányzat tagja ezt visszautasítja...

Egyszerre többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen

Fábián Gusztáv polgármester: nyilvánosság előtt vannak, a hölgy vállalja már a felelősséget, amiket itt elmond, mert gyakorlatilag ezzel el lehet menni a bíróságra...

Lakossági résztvevő: három ember van, egy, aki nincs itt már két éve egyáltalán semmilyen szinten budapesti és fogalma sincs, hogy itt mi történik, mert két éve nem volt itt lenni, a másik pedig az önkormányzat alkalmazottja.

Lakossági résztvevő: magával a szituációval...

Egyszerre többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen

Fábián Gusztáv polgármester: a szituáció az volt, hogy covid helyzeti, veszélyhelyzeti kormányzás volt, ahogy a főpolgármester Budapesten azt írt alá és úgy döntött, ahogy akart, ugyanúgy egy egyszerű falusi polgármesternek is ugyanez a felelőssége, mint amit rázúdítottak, még egyszer mondja, hogy felelősségteljesen döntött ebben az ügyben és vállalja a felelősséget és helyesen döntött. Akármit mond, ha hússzor elmondja akkor is...

Lakossági résztvevő: akkor azt szeretné kérni, mint salgótarjáni lakos, hogy ezentúl egy kicsit gondoljon abba bele, hogy nem Fábián Gusztáv egyszemélyes diktátora a falunak, hanem azok az emberek, akik itt laknak...

Fábián Gusztáv polgármester: ezt szeretné visszautasítani, mert ez már túl megy a dolgokon. Ne haragudjon ez a szöveg túl megy minden határon. Először is nincsen covid járvány a területen...

Lakossági résztvevő: most mondta, hogy mindenben egyedül dönt.

Fábián Gusztáv polgármester: még egyszer mondja, hogy ez egy stílus, amit a hölgy előad és ez nem egészen frankó...

Lakossági résztvevő: nyilván, ami kihegyezte ezt az egészet, az az volt, hogy több ízben született döntés, amire azt mondta a Gusztáv...

Fábián Gusztáv polgármester: Gusztáv a polgármester...

Lakossági résztvevő: azt mondta a polgármester, egy személyben hozott olyan döntést egy olyan kicsi helyen, nyilván egy Budapesten milliókba, milliárdokba kerülne mindenkinek kikérni a véleményét, itt ahol van 40 állandó lakos itt azért egy picit...

Fábián Gusztáv polgármester: azt próbálja már az úr huszadszor elmondani, hogy úgy hozta a döntést, hogy csak egyet csettintett, nem így volt.

Lakossági résztvevő: a 26 embernek a levele...

Lakossági résztvevő: azt nem veszi figyelembe...

Fábián Gusztáv polgármester: azt próbálja az úr feltételezni, hogy itt lakik a faluban... Még egyszer mondja, hogy tudomása van a levelekről, tudomása van a 27 aláíróról, a faluban gyakorlatilag mindenkiről tudja, hogy hova szavazna, ha egy ilyen népszavazás lenne. A döntéseinél nagyon is jól ismeri a véleményeket, itt lakik 20 éve, mindenkit ismer és nagyon jól tudja, hogy kinek mi a véleménye, ha nem kérdezi meg, akkor is tudja.

Lakossági résztvevő: gyakorlatilag ez egy olyan sakk játszma, ami már fejben előre lejátszódott...

Fábián Gusztáv polgármester: még egyszer mondja, ez a covid járvány idején történt. Egyszemélyes felhatalmazással kellett döntenie a polgármestereknek. Soha nem döntött az

alpolgármester úr nélkül és a képviselő asszonyt is mindig megkérdezte. Amikor arról döntöttek, hogy bolt lesz, akkor egyszemélyi vezető volt hozhatott volna olyan döntést, hogy nem kérdezi meg a másik két tagot, de megkérdezte és támogatták is.

Lakossági résztvevő: ez tiszta sor, ez teljes rendben van.

Fábián Gusztáv polgármester: az, hogy most azzal jönnek, hogy egy demokráciában van egy falu, ahol három ember van megbízva vezetéssel, itt ez van, annak kell döntenie, felhatalmazása van. Még egyszer mondja, hogy nem az a munkája, hogy menjen a faluba és állandóan kérdezze a falusiakat, azt is kell, de mint képviselő döntési helyzetbe van, mint politikailag felhatalmazott döntéshozó. A képviselő úgy is dönthet, hogy egyetlen lakost sem kérdez meg.

Lakossági résztvevő: itt van a baj...

Fábián Gusztáv polgármester: úgy is dönthet és a felelősséget vállalja.

Lakossági résztvevő: innentől kezdve ha mandátumtól mandátumig dönt és akkor meglátják, hogy mi lesz, az már nem a demokrácia...

Fábián Gusztáv polgármester: egy politikus a világon mindenütt azért lesz politikus mert döntési helyzetet akar.

Lakossági résztvevő: nem azért, hogy a falunak jó legyen.

Fábián Gusztáv polgármester: megint elhangzott egy olyan vélemény, ezt is visszautasítja. Még egyszer mondja, hogy aki a politikába megy, olyan ne menjen, aki nem tud dönteni, akinek nincsenek elképzelései és nem tud a véleményekkel foglalkozni. Még egyszer mondja, hogy nekik az a feladatuk, akik felhatalmazott képviselők, ha úgy van meghatalmazva, hogy egy személyben, akkor azzal a felelősséggel kell dolgozni, így volt fél évig. Ha hárman vannak hárman döntenek, ha kettő így dönt és a harmadik nem, akkor a kettő döntése győzött. Még egyszer mondja, hogy minden véleményt neki kell összesíteni magában és eldönti, hogy az ő elveivel és céljaival a döntések, vélemények milyen oldalra állítanak és megbeszéli magával és felelősségteljesen dönt, ez történik. Nem diktatúra meg egyebek, polgári demokráciában élnek, felhatalmazott képviselő-testületi tagok.

Lakossági résztvevő: még egyszer megkérdezi, mert nem kapta meg a választ, ha 26 ember beadja a „petíciót” és ők nem voltak érdemesek arra, hogy mérlegeljen az ember.

Fábián Gusztáv polgármester: most mondta, hogy mérlegelt...

Lakossági résztvevő: úgy döntött a polgármester, hogy ez a 26 ember nem számít...

Fábián Gusztáv polgármester: 26-27 ember aláírta és azt kielemezte...

Lakossági résztvevő: ők azt kérték, hogy közmeghallgatás legyen.

Fábián Gusztáv polgármester: arra válaszoltam levélben, hogy nem hívom össze közmeghallgatást.

Lakossági résztvevő: egy kicsit úgy érzi és ki meri jelenteni, hogy sérül a demokrácia ezt ki meri jelenteni és a felelősséget vállalja bármikor. Amikor a polgármester úgy dönt, hogy egy kis létszámú faluban a 26 ember véleménye nem számít, úgy érzi, hogy itt sérül a demokrácia, ezt meri mondani és ezt továbbra is állítja.

Fábián Gusztáv polgármester: tudomásul veszik a 26 ember véleményét.

Lakossági résztvevő: ez a jegyzőkönyvben úgy is benne van.

Lakossági résztvevő: a pénzügyi beszámolóban elhangzott, hogy 5 milliós adóbevétel van a faluban az ingatlan, a telek és egyéb adókból. Ebbe az 5 millió forintba csak az állandó lakosok pénze van benne?

Fábián Gusztáv polgármester: a közhatalmi bevételekben van telekadó, házadó, iparüzési adó. Gyakorlatilag ezek helyi közhatalmi bevételek, helyi ingatlantulajdonosok, vagy állandó lakosok fizetik.

Lakossági résztvevő: akkor, abba mindenki benne van.

Lakossági résztvevő: akkor a 27 emberre nem kell azt mondani, hogy abból 11 ember állandó lakos. Ebbe az 5 millió forintba annak a pénze is benne van, aki Budapesten, Szombathelyen lakik és itt ingatlannal rendelkezik és ide fizeti be. Akkor az ő véleményét is...

Fábián Gusztáv polgármester: természetesen figyelembe veszik az adófizetők véleményét. Az adófizetőknek van más véleménye a jelenlévőkön kívül.

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: azt kérdezte és a továbbiakra vonatkozóan kérdezi és kéri, hogy ha ilyen helyzet van és erre irányult az előző kérdés, hogy mi az a létszám, aminél egy közmeghallgatás elindul.

Fábián Gusztáv polgármester: az van szabályozva, hogy ha a polgármester úgy ítéli meg, hogy nem...

Lakossági résztvevő: az előbb azt mondta a polgármester, benne van a jegyzőkönyvbe, hogy már néhány lakos is elindíthat egy ilyet...

Fábián Gusztáv polgármester: kétség kívül nincsen szabályozva a szám, még egyszer mondja, a döntést a polgármester hozza és ha 72 aláírás lett volna, akkor is elutasíthatja, ha úgy véli, hogy nem foglalkozik a dologgal.

Lakossági résztvevő: az előbb az hangzott el, hogy már néhány lakos is kérheti...

Fábián Gusztáv polgármester: az más kérdés, hogy ha három írt volna az is kérheti, meg 83 is kérheti...

Lakossági résztvevő: kérheti, csak tök felesleges...

Fábián Gusztáv polgármester: van a helyi lakosok száma és van az ingatlantulajdonosok, abból sokkal több van. A döntést a polgármester, vagy a testület meghozza és a felelősséget vállalja, hogy figyelembe veszi, vagy nem veszi figyelembe. Ő felelősséggel elutasította a 27 ember véleményét, tudomásul vette, figyelembe vette, de figyelembe vette másnak is a véleményét és a döntésénél az összes összetevővel döntött.

Lakossági résztvevő: tudomásul vette, de sérül valahol a demokrácia azzal. Ha a közeljövőben valamilyen ügyben kíváncsi a falu bizonyos része, hogy a pénz mire fordítódik, csak egyszerűen kíváncsiak az emberek, hogy mire mennek a közpénzek, akkor az, hogy zajlik....

Fábián Gusztáv polgármester: mindenről számot adnak...

Lakossági résztvevő: nem azt mondta, hogy nem adnak számot. Csak azt mondta, hogy a közeljövőben egy hónap múlva egy adott beruházással kapcsolatban kíváncsiak a lakosok egy része, akkor kérhetik-e ennek az átvilágítását, hogy had nézzenek bele...

Fábián Gusztáv polgármester: most már ötödször kérdezi meg...

Lakossági résztvevő: mert azóta változott a felállás...

Fábián Gusztáv polgármester: ne keverje össze a betekintést egy költségvetésbe, vagy egy projektbe azzal, hogy ki hívhatja össze a közmeghallgatást...

Lakossági résztvevő: tehát a közmeghallgatást csak a polgármester hívhatja össze...

Fábián Gusztáv polgármester: arról beszél, hogy bepillant-e a különböző projektekbe, ötödször mondja, hogy igen...

Lakossági résztvevő: tehát nem kell hozzá semmi...

Fábián Gusztáv polgármester: jogállamban bizonyos személyiségi dolgokban nem mehet bele, de a lényeget megnézheti. A kezdeményezést a polgármester dönti el, hogy összehívja-e felelőssége teljes tudatában. Ne kérdezze meg még egyszer, mert nem fog válaszolni.

Lakossági résztvevő: ha a válasz egybevág, akkor nem kérdezi meg többször, ha a válasz nem egybevág, akkor kénytelen még egyszer megkérdezni. Kérdezi még egyszer, hogy a betekintést kitől kell kérni?

Fábián Gusztáv polgármester: ne a polgármesterhez forduljon, hanem a Jegyző Asszonyhoz, mert a jogállami dolgokat ő intézi.

Lakossági résztvevő: akkor ezt tisztázták.

Fábián Gusztáv polgármester: az a baj, hogy még rengeteg dolgot kell csinálni.

Mészárosné dr. Minya Tamara közművelődési szakember: úgy érzi, hogy egymás mellett elsiklottak. Ha a polgármester úgy dönt, hogy nem hív össze bármely témában, jelen esetben született egy kérvény, van-e a lakosoknak arra lehetősége, hogy a Jegyző Asszonyhoz közvetlenül fordulva összehívjanak még is csak egy fórumot, vagy csak a polgármesterhez fordulhatnak, vagy van-e ennek más lehetősége, hogy ha az a 27 ember ragaszkodik ehhez a fórumhoz, akkor valamilyen formában összehívják.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: attól függetlenül, hogy hogyan nevezik, igazából ezek a testület működésének a szabályai a szervezeti és működési szabályzatban. Igazából például valamiről szeretnének beszélni és a polgármester úr nem hívja össze, például olyan fórum tartható, ami adott esetben az önkormányzattól független. A másik, hogy ha ők úgy látják, hogy ez nem megfelelő eljárás a polgármester úr részéről, akkor egyrészt fordulhatnak a képviselő-testülethez hátha úgymond nekik nagyobb befolyásuk van a témára, hátha születik egy testületi határozat arról, hogy felkérik a polgármester urat ennek a fórumnak, vagy közmeghallgatásnak az összehívására. Ezen kívül el tudja képzelni, hogy ha ezt, bár a felettes szerv a Veszprém Megyei Kormányhivatal, ők alapvetően jogszabálysértés esetén járnak el, de ha úgy érzik, hogy ez megvalósulhat, vagy visszaél a polgármester a helyzetével, akkor esetleg oda egy panaszos

levelet küldenek és akkor esetleg megkéri a Kormányhivatal a polgármester urat, hogy hívja össze a fórumot. Tehát ilyen egyéb lehetőségek vannak.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy van-e arra százalék, lakosságarányos százalék, hogy hány aláírást kell összegyűjteni azért, hogy itt egy fórum, vagy közmeghallgatás történjen.

Fábián Gusztáv polgármester: nincs ilyen szám, talán a népszavazásnál van.

Lakossági résztvevő: az ő levelére válaszolt a polgármester, hogy lakosságarányosan hány embernek az aláírását kellene összegyűjteni.

Fábián Gusztáv polgármester: nem, nem azt írta. Az írta, hogy ennél a 27 aláírásnál az volt a szempont, hogy ez mindent eldöntő 27 emberre tartozik. El kell olvasni az emailt.

Lakossági résztvevő: ő mondja, hogy olvassa el a polgármester az emailt.

Fábián Gusztáv polgármester: kik írták alá azt a levelet, lehetnek ingatlantulajdonosok, lehetnek állandó lakosok, lehetnek csak bejelentettek. 27 ember aláírta, megvitatta saját magával, a testülettel...

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: nem ezt kérdezte. Írt egy választ, amibe leírta, hogy a lakosoknak hány százaléka kell, erre ő visszakérdezett, hogy ebbe a létszámba, konkrét létszámot leírt a polgármester, beletartoznak-e a 18 év alattiak, akik nem szavazatra jogosultak. Most írt egy levelet a polgármester feleslegesen és félrevezette, mint állampolgárt. Istvánt szeretné megkérdezni, hogy mikor kap erre a levelére választ?

Kovács István alpolgármester: kérdezi, hogy melyik levelére?

Lakossági résztvevő: amit legutóbb küldött a képviselő-testületnek.

Fábián Gusztáv polgármester: nézzék meg...

Lakossági résztvevő: Istvánt kérdezte...

Fábián Gusztáv polgármester: elhangzott megint, hogy félrevezette a tisztelt urat, elnézést kér...

Lakossági résztvevő: a levél tanúskodik róla, hogy igen, vagy nem.

Lakossági résztvevő: hol a levél, olvassa fel! Így belebeszélnek a levegőbe, semmi értelme. Konkrét dolgokról lehet vitatkozni.

Lakossági résztvevő: Istvántól kérdezi, hogy mikor óhajt a képviselő-testület válaszolni az utolsó levelére?

Kovács István alpolgármester: János írt egy levelet a polgármester úrnak, vagy nem egyet, többet írt. Polgármester úr párszor leírta a véleményét ezzel kapcsolatban, ami valószínű egyezett a testület véleményével, legalább is az ő véleményével egyezett. Tudni kell, ahogy körbe néz a jelenlévők között, hogy ő az egyetlen salfordi, mondhatja ezt. 58 éve él a faluban itt született, a boltra próbál visszatérni. Tudja azt az építésétől kezdve a salfordi bolt történetét, ÁFÉSZ bolt volt, majd COOP lett, majd vállalkozók vették ki. Azt meg kívánja jegyezni, hogy egyik működtetőnél sem volt haszon, de úgy működtette egy szolgáltató valamikor még a másik

rendszerbe, történt, ami történt. Lényeg az, hogy a bolttal kapcsolatban elég hadilábon álltak, amikor arról volt szó, hogy megszüntetik, felajánlották az önkormányzatnak is, hogy üzemeltesse. Csak az önkormányzat illet nem tudott felvállalni, mert nem volt olyan az anyagi helyzete sem és foglalkoztatni sem tudott volna senkit. A bolt megszüntetése után eladták a boltot, számtalan salfdöldi, aki ténylegesen itt él Salföldön, nem az aki, itt van az év 365 napjából 20-30-at, mindenki azt mondta, hogy bolt kell, azért, mert az itteniek érezték a hiányát a boltnak. A mostani képviselő-testület nem azért döntött úgy, mert neki most bolt kell, nem is gondoltak boltra, hanem kiírtak pályázatot, hogy kisboltokat akarnak támogatni a településeken. Megkérdezi Jánost, hogy ha azt mondják, hogy tisztelt képviselő-testület, van egy ingatlana, támogatja-e a kisboltokat, holott tudja, hogy a lakosság jó része kisboltot akar, mert az többféle funkciót el tud látni. Nincs olyan település a környéken talán, ahol ne lenne egy kisbolt valamilyen formában és ő, mint képviselő-testület azt mondja, hogy „nem én nem támogatom”, akkor ki vetett volna rá követ, mondják már meg. Azért támogatta, mert érezte és tudta, hogy aki itt él annak szüksége van a boltra, nem beszélve az önkormányzatnak arany tartaléka volt, és az is lesz. Ilyen árat öt év múlva sem kapnak érte, mint amit felajánlottak érte. A maga részéről a döntésnél, visszatérve arra, hogy megvádolták azzal, hogy úgy dönt, ahogyan a munkaadója, nem, sem korrupt, sem megalkuvó. Aki látta a pályázat kiírásánál a döntéseket az nagyon jól tudja, hogy ő hogyan szavazott, tehát nem kérte ki sem a polgármester véleményét, nem vette figyelembe, sem a képviselő társa véleményét sem. Lényeg az, hogy ő magától döntött úgy, azért, mert azt mondta, hogy ha már van jelentkező és lehetőség is van, hogy a faluban bolt legyen, akkor az lenne nagy vétek, ha kihagynák ezt a lehetőséget, a maga részéről, ezért szavazott a bolt mellett. Hála isten voltak pályázók, hála isten voltak árajánlatok, az önkormányzatnak az értékesítés előtt kötelessége felértékelteni az ingatlant ez megtörtént. Az ingatlanra érkezett első alkalommal, polgármester úr nem mondta el, hogy miért, de gondolja, hogy a véleményét majd elmondja hozzá, hogy miért volt az, hogy az első fordulót semmisnek tekintette. Ha el akar adni egy ingatlant, akkor az legyen jó az önkormányzatnak, legyen jó a településnek, legyen jó az itt lakóknak, ki az a hülye, aki annak fogja eladni, aki a legrosszabb feltételekkel a legkevesebbet ajánlja az ingatlanért, mondják már meg.

Lakossági résztvevő: nem így volt, 9,9 millióra értékelte az ingatlanos és 12 milliót ajánlottak.

Kovács István alpolgármester: azért szavazott úgy, ahogyan szavazott. Azért volt fals az egész szavazás, nevet nem mond, mert ott ahol 10 pontot kellett volna adni, ott egyet adott, vagy semmit nem adott. Annak adta a legmagasabb pontot, aki a legkisebb összeget ígérte. Ezért egy fals az első körben lévő árajánlat, ezért történt az, hogy muszáj volt lépni azért, hogy egy tisztességesebb, becsületesebb kép alakuljon ki az egészről. Azért tudta ezt így elfogadni, mert aki tulajdonképpen a pályázatot megnyerte volna az ajánlotta a legkevesebb összeget érte, nevetséges nem? Hogyan áll a lakosság elé?

Lakossági résztvevő: csak feltételezi azt, hogy egy ilyen döntés egy kicsit megalapozottabb egy pályázatot így áthúzni az elég durva dolog. Hiszen az ember pénzt fektet bele, tervet csináltat stb. tehát ez a pályázónak pénzbe kerül. Az a pályázó, aki ebbe pénzt fektet bele és utána így át van húzva, az azt mondja, hogy hoppá itt nem komoly a döntés mechanizmus és akkor az megkérdőjelezhető, hogy mennyire jó ez a döntés és utána azt mondja, hogy még sem jó bocsi és áthúzza.

Kovács István alpolgármester: ezzel az ingatlan eladással a falu kétszeresen jól jár, kap egy több funkciós szolgáltatást másodszor a falu egy olyan összeghez fog hozzájutni, ami szerinte,

hány éve nem emelt adót a település, nem is akar senkinek sem emelni. Azért haladnak egy bizonyos irány felé azért milyen dolog az, hogy semmilyen szolgáltatást nem akarnak elfogadni, azért ne zárják ki magukat abból, ami nem kerül pénzbe. A maga részéről azért szavazott, hogy bolt legyen, a másik pedig az, hogy arany tartalék, drukkol annak, aki a következő testületbe lesz, hogy telket alakítson ki, mert az, hogy telek van, az neki köszönhető, mert ő alakíttatott ki telkeket, rendezési terv, belterületbe vonás, hadakozás a nemzeti parkkal, mert a nemzeti park elvitte volna az egész ingatlant. Arany tartalék volt és még sem kérdezte meg senki eddig, hogy meg akarja venni. Tehát adódott az önkormányzatnak egy ilyen ajánlat nem beszélve arról, hogy a második körbe, ami történt, nem hiszi, hogy rosszul döntött, hogy 9,5 milliós ingatlanbecslés helyett 12 millióért adja el az önkormányzat a telket. Úgy érzi, hogy ilyen szempontból a falu is jól járt és lesz egy szolgáltatás. A szolgáltatást nem az önkormányzat vállalja, ha a pályázaton nyer, akkor ott az ő felelőssége van, hogy ezt meddig üzemelteti. Mai világban mondják már meg, hogy ki az, aki azt mondja, hogy öt év múlva is használja, bízik benne, hogy úgy lesz és a szolgáltatások maradnak. A mai világban mi történik, felelősséggel nem lehet mondani semmit, nagyobb településen megszűnnek a boltok.

Lakossági résztvevő: most mondta el, hogy nem volt és nem volt életképes, akkor tényleg elhiszi, hogy napi 200 ember fog bemenni a boltba.

Kovács István alpolgármester: azt nézi, hogy ezen a településen él az év első napjától az év utolsó napjáig, ha kap egy szolgáltatást, azt köszöni elfogadja, de aki ingázik eljártssza a kétlakiséget az év nagy részében nincs itt és nem tudja mi az, hogy holnap el kell menni kenyérért.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy elhiszi, hogy napi 200 ember fog bemenni, az üzleti tervben azt adták be a pályázatba. Hol van itt napi 200 ember.

Kovács István alpolgármester: tisztában van azzal is...

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: nem ígértek napi 200 embert.

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Fábián Gusztáv polgármester: Önök pontosan, hogy pályáztak...

Lakossági résztvevő: mert helyi lakosok és szerették volna...

Fábián Gusztáv polgármester: azon kívül nem nyertek az első pályázaton nem tudja, hogy mire megy ki a játék. Ha nyertek volna...

Lakossági résztvevő: helyi lakosként biztos, hogy...

Fábián Gusztáv polgármester: nem nyertek a pályázaton.

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: lehet, hogy jól elbeszélgettek, de nem kapott választ a kérdésére, a képviselő-testül mikor óhajt válaszolni az utolsó levelére.

Kovács István alpolgármester: a polgármester megválaszolt a levelére. A bolt témát lezárták, az úr beadványát a maga részéről lezárta nem kíván vele foglalkozni, történt jó pár döntés, nincs miről beszélni.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy a képviselő-testület nem válaszol egy kérdésére a közmeghallgatáson?

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy ezt ki mondta?

Lakossági résztvevő: most mondta, hogy lezárta és nem foglalkozik vele.

Kovács István alpolgármester: most válaszolt, a vita már annyira előre haladt, hogy a kérdése már okafogyottá lett.

Lakossági résztvevő: a következőről van szó, ő küld egy levelet az önkormányzatnak, most a Jegyző Asszonyt szeretné megkérdezni, köti-e valamilyen törvényi határidő a képviselő-testületet, hogy neki válaszoljanak.

Fábián Gusztáv polgármester: most már körülbelül ötödször mondja el, hogy ő hivatalosan úgymond emailben válaszolt, tehát nem tudja, hogy mi a kérdés még egyszer. Meg kell nézni az email sorozatot, mindenki megtudta a választát, mert mindenkinek elment a válasz.

Lakossági résztvevő: a Jegyző Asszonyhoz intézték a kérdést.

Fábián Gusztáv polgármester: szembesíti egy olyan dologgal, ami nevetséges emailben válaszolt, ami negyven embernek elment.

Lakossági résztvevő: a Jegyző Asszonyt kérdezték.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: máris válaszol, de alapvetően az ülést a polgármester úr vezeti, és csak akkor beszél, ha a polgármester szót ad, amit tiszteletben is tart természetesen. Eljárási határidőt érintően egyrészt van a hatósági eljárásra irányuló kérés, de szerinte ez nem az volt, hanem közérdekű bejelentés, panasz, ami jogszabályi határidő az eljárási jogszabályokon kívül ebben a közérdekű panaszok és bejelentések jogszabályban van, ami 30 nap. Gyakorlatilag az úr úgy gondolja, hogy nem kapott választ az utolsó levelére, polgármester úr pedig úgy, hogy válaszolt rá, tehát valószínű nem ugyanúgy emlékeznek. Ez csak úgy kezelhető, hogy megnézik a levelezést és természetesen válaszolnak. Ha a közmeghallgatáson valamire nem tudnak válaszolni, akkor a határidő úgy emlékszik 15 nap, akkor ezt jegyzi.

Lakossági résztvevő: tehát június 9-én....

Fábián Gusztáv polgármester: elnézést, ezt most lezárta, fognak rá válaszolni, próbálják meg hatszor ugyanazt a kérdést nem feltenni. Most kapott egy választ a polgármestertől és a Jegyző Asszonytól is, ki fogják vizsgálni az ügyet. Állítom, hogy válaszoltam, az úr azt állítja, hogy nem kapott választ.

Lakossági résztvevő: felolvassa a kérdést és válaszol rá, marha egyszerű ennyi...

Lakossági résztvevő: lett volna 30 napja a képviselő-testületnek, hogy válaszoljon, eltelt legalább 90 nap...

Fábián Gusztáv polgármester: ez egy sorozat email volt. Még a környezeti beszámolót is meg kell tartania, megkéri, hogy ezt próbálják meg úgy elintézni, hogy kivizsgálják az ügyet, nem tud szót adni, mert akkor éjfélig itt maradnak, ha azt a negyven emailt felolvassa.

Lakossági résztvevő: ha nem locsogna ennyit, már rég elmondta volna. Feltesz egy értelmes kérdés az alpolgármester tíz percig beszél valami másról, szeretne valamit elmondani a polgármester öt percig beszél valami másról.

Fábián Gusztáv polgármester: ha barátok lennének akkor sem tegeződnek a közmeghallgatáson, ha nagyon meg akarja szólítani, akkor polgármester úr, vagy az urat hagyja el, de „locsó Guszti” kifejezéstől kímélje meg. Ez egy nyilvános közmeghallgatás, ő itt polgármesterként szerepel, az úr mint résztvevő, próbáljanak meg egy hangot megadni, már egy kicsit eldurvult.

Lakossági résztvevő: akkor idézné: „a polgármester...”

Fábián Gusztáv polgármester: egyébként nem adta meg a szót, megkéri, hogy foglaljon helyet és az ügyet kivizsgálják itt nem fog mobiltelefonból 400 emailt meghallgatni, nem ez a téma.

Lakossági résztvevő: szeretné elmondani...

Fábián Gusztáv polgármester: még egyszer kéri, hogy hagyják ezt a témát.

Lakossági résztvevő: ez egy közmeghallgatás, azért vannak itt.

Lakossági résztvevő: Jegyző Asszonytól kérdezi, hogy nem tehet fel kérdést a közmeghallgatáson?

Lakossági résztvevő: csak akkor, ha megadja a szót a levezető elnök.

Lakossági résztvevő: ha nem adja meg a szót a levezető elnök, vissza lehet nézni a jegyzőkönyvet, hogy ő mennyit beszélt és mások mennyit beszéltek. Nem érdekli meg annyit, hogy feltegye a saját kérdését.

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Fábián Gusztáv polgármester: még egyszer kéri, hogy ez nem téma, foglaljon helyet és had folytassák a napirendet, ahogyan kell.

Lakossági résztvevő: ezzel megint a demokrácia sérül.

Lakossági résztvevő: arról volt szó, hogy a falu életét jelentősen befolyásoló dolgokról jó lenne esetleg fórumot, közmeghallgatást tartani. Az szintén elhangzott a gazdasági beszámoló részben, hogy kb. 3 millió forint tartalék van, amivel a testület gazdálkodhat.

Fábián Gusztáv polgármester: mindig van egy úgynevezett tartalék alap, akár mit csinálnak ez 5-6 millió, vagy 2 millió.

Lakossági résztvevő: ami 9 volt most 3.

Fábián Gusztáv polgármester: van egy tartalék alap, amit tol maga előtt az önkormányzat, ez egy fiktív pénz. A befolyó összegekből gazdálkodnak, az állami támogatás minden hónapban jön...

Lakossági résztvevő: nem kell elmondani, mert ketyeg a sakkóra.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdés volt, válaszolt rá.

Lakossági résztvevő: most ezzel a telek eladással 19,5 millió kerül be, ez egy jó bevétel, nem elhanyagolható az éves bevételhez. Akkor még mindig nem érzi a testület, hogy ebben a témában meg lehetne őket kérdezni egy fórumon meg lehetne vitatni ezt a dolgot?

Kovács István alpolgármester: a pénz még nem folyt be.

Lakossági résztvevő: a 27 ember véleményét lesöpörte, vagy figyelembe vette, teljesen mindegy, hiszen nem beszélt velük, nem hívta őket ide...

Fábián Gusztáv polgármester: a lesöprés szót elutasítja, figyelembe vette és más véleményeket is figyelembe vett.

Lakossági résztvevő: az a demokrácia, ha idejöhetne az a 27 ember „A” véleménye és idejöhetne a másik 27 ember, akinek „B” a véleménye.

Fábián Gusztáv polgármester: az ötven.

Lakossági résztvevő: ezt soha nem fogják megtudni, mert nem tudnak egymással leülni és megbeszélni, ha három fő fog dönteni a falu sorsáról gyakorlatilag, hogy ilyen lényeges kérdésben meghallgattattak volna. Az viszont, hogy ma van egy közmeghallgatás, mindaddig amíg valaki nem hozta fel a témát, akkor nem hozta volna fel, mint polgármester, pedig egy jelentős érzelmi vihart kavart a faluban és ez a polgármester beszámolójában nem szerepel. Mint ahogy ma is, sokszor elhangzik az, hogy jog, törvény stb., el lehet mondani veszélyhelyzet volt a polgármester döntött. Veszélyhelyzet volt megkérdezte a másik két képviselőt, döntött, ahogyan döntött, csak úgy gondolja, hogy más a jog és más az erkölcs. Bújhatnak a jog mögé, de addig amíg nem kap egy képviselő-testülettől határidőre választ a polgármestertől a testület nevében, amint mint most kiderült, hogy nem helyesen válaszolt, csak nem engedi felolvasni. Azt írta ebben az emailben...

Fábián Gusztáv polgármester: ez megint állítás, véleményt nyilvánítson, állítani köztörvényes büntett is lehet.

Lakossági résztvevő: állítja, hogy email van róla, csak nem engedi felolvasni, egy emailnek az öt sorát szeretné felolvasni.

Fábián Gusztáv polgármester: eldöntötték, hogy megvizsgálják ezt az email sorozatot ezek után nem hall mást, mint hogy az emailek az úr igazát igazolják, most beszéltek róla, hogy megvizsgálják. Véleménye szerint válaszolt rá, ezt ki kell vizsgálni, ne hozza elő a 40 emailt.

Lakossági résztvevő: válaszolt a polgármester....

Fábián Gusztáv polgármester: már többször kérte, hogy hagyják ezt a témát...

Lakossági résztvevő: itt arról van szó, hogy ebben a faluban van egy közösség, annak a közösségnek van egy véleménye, a közösség a véleményeket nem tudja ütköztetni, mert a polgármester jogra hivatkozva egyedül dönt mindenben. Nincs ezzel semmi gond, mert a felelősség a polgármesteré, neki kell dönteni.

Fábián Gusztáv polgármester: január 1-től június 30-ig volt felhatalmazása, nehogy már december 3-án ilyet mondjon, itt álljanak meg. A polgármester nem egyedül dönt, hanem a testülettel, jelenleg. Ezt állítja, de ezt ki kell vizsgálni, hogy válaszolt-e az emailre.

Lakossági résztvevő: már régen nem emailről beszél, hanem arról beszél, hogy ebben a faluban vélemény különbségek vannak. Az igazság az, hogy van egy ember, aki nem engedi, hogy ezek a vélemények összetalálkozzanak és ütközzenek és egymást meggyőzzék.

Fábián Gusztáv polgármester: még egyszer mondja, hogy a döntésekben figyelembe veszi a véleményeket oda-vissza pont. Ő is elmondja 20-szor ugyanazt.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy amikor a kisbolt pályázat elindult akkor kértek-e piackutatást?

Fábián Gusztáv polgármester: miért kellett volna piackutatást kérni?

Lakossági résztvevő: a boltnak a létjogosultságát az alapozza meg.

Fábián Gusztáv polgármester: lehet így is felfogni, de ez a szempont valószínű nem volt olyan erős. Mi volt az erős szempont, hogy a falu fejlődjön, csináljanak egy boltot, csináljanak az embereknek szolgáltatást, ez volt a fő szempont és ez teljes testületi akarat volt. Többek között más emberek, akiket megkérdeztek akarták ezt a boltot, függetlenül attól, hogy mi volt a boltról a vélemény a fenntarthatóság vonatkozásában. Egyébként, aki úgy áll hozzá, hogy „neki nem kell” az azonnal kijelentette, hogy a bolt soha nem fog üzemelni.

Lakossági résztvevő: úgy gondolja, hogy ha valaki rendesen végig gondolja a dolgot akkor különbség van, hogy ki akar boltot ő szeretne, de reálisan értelmét látja-e ennek a projektnek, neki, mint Fekete Jánosnak az a véleménye, hogy ebből a keretből az állam kidobott 53 millió forintot...

Fábián Gusztáv polgármester: nem dobott ki 53 millió forintot, a Magyar Kormány lehetőséget ad Salföldnek, hogy 53 millió forintból csináljon egy boltot, hátha ez a bolt üzemel és ha üzemel, akkor lakosságot, vevőket vonz, ezzel fejlődik a falu és megtartják a lakosságot. Tehát ha eleve úgy állnak hozzá, hogy minden negatív, akkor tényleg az életbe ne csináljanak semmit, de ő azt akarja, hogy fejlődjön Salföld. Ha az a bizonyos prosperitás nem fog bekövetkezni, akkor mindig elmondja magáról, hogy Salföld fejlődésért harcolt, nem a gazdasági menedzserekkel írogatta a különböző dolgokat, hogy működőképes-e a dolog. Szempontja Salföld fejlődése, lehet, hogy ez másoknak kidobott pénz, de neki nem. Ebből a támogatásból valaki ide fog beruházni 53 millió forintot és épül valami a faluban, elnézést kér, hogy ha az önkormányzatnak ilyen csúnya szempontjai vannak.

Lakossági résztvevő: Alpolgármester Úrtól kérdezi, hogy honnantól számítódik az 5 év.

Kovács István alpolgármester: a boltot nem az önkormányzat fogja üzemeltetni, gondolja, hogy onnan, amikor a szerződést megkötí a magyar állammal. Aki pályázott erre, annak benne lesz ez a szerződésében.

Lakossági résztvevő: az lesz benne, hogy mennyi idő alatt kell felépítenie.

Kovács István alpolgármester: az, hogy mennyi ideig kell üzemeltetni, az biztos benne lesz.

Fábián Gusztáv polgármester: a támogatási szerződést még nem látta az önkormányzat. Ha az illető azt mondja, hogy nem akarja nyilvánosságra hozni, akkor nem hozza nyilvánosságra. Amennyiben a gazdasági dolgokhoz nincs kérdés, akkor felolvasná a környezeti beszámolót.

Fábián Gusztáv polgármester: külterületek nitrátérzékenyek, ezért szükséges a „helyes mezőgazdasági gyakorlat”. Ez megvalósul: főképp állattartással és minimális szőlő termeléssel. Saját legelőket kaszáltatják. A Nemzeti Park az általa kezelt kötengert elhanyagolja, így az szinte egész évben nem látható. Saját kötenger jól ápolt, látható, a turisták kedvelik. A vadkár jelentős külterületeke, különösen nagy probléma a temetőben. A helyi vadásztársaság véleménye szerint képtelen a vadállomány megfelelő kezelésére.

Belterületek: a zöldfelületeket külső és helyi vállalkozókkal kezelik. A virágosítást, az öntözést az önkormányzat végzi. Idén út fejlesztés nem volt, külterületi útkarbantartást végeztek. A Kossuth utca esővíz levezető csatornáját a Közút felújította, így a csapadékvíz elvezetés biztonságosabb lett. Járda javítás történt, továbbra is cél a teljes felújítás. A lovaskocsis turizmus okozta szennyeződések eltávolítása idén megfelelően történt. A vadkár egyre nagyobb belterületeken is. A Rákóczi utca végére zsákutca tábla került kihelyezésre.

A falu területén 30 km-s sebességhatár van érvényben. Ezt inkább a turisták tartják be. A buszfordulónál a közlekedés jó irányba fejlődött. A forgalomtól elzárták a központi zöld területet. A buszmegállót táblával védik. Így nagyobb fennakadás az idén nemigen volt. A major területén autóbusz parkoló továbbra sem létesült. A községi hulladék kezelésben változás nem történt. A testület új, külön jogszabály is kötelezi a hulladék összeszedésére. A szennyvízkezelésben változás nem volt, az új építésű ingatlanok egyedi berendezéseket telepítenek. Zaj szennyezés lehetősége felmerült a nyár folyamán. Egy új külterületi vendéglátó egység tekintetében. A zaj nagyságát a kritizálók tudomása szerint tényekkel nem tudták bizonyítani. A bánya zaj és légszennyezése stabil. A kutyatartásban sincs változás, van aki jogkövetően pórázzal, és van aki póráz nélkül sétáltat. Külön probléma az ürülék eltávolítása. Építészeti környezet védelmének fontos eleme a Településképi Arculati Kézikönyv direktíváinak betartása. A kiadott településképi vélemények összhangban vannak a szabályzatokkal és a kézikönyvvel. Idén a Magyar Turisztikai Ügynökség „az egységes településképi megőrzéséért” elismerésben részesítette Salföldet. A magyar államtól visszacapott az önkormányzat belterületi ingatlanokat és egy lakóingatlant. Ez a rövid környezeti beszámoló.

Lakossági résztvevő: egy kérdést kell továbbítani a közösségi fórumon volt egy kérdés, hogy a lakossági sütőolaj begyűjtése vonatkozásában a polgármesternek eljuttattak egy ajánlatot és azt kérdezik, hogy Salföld kíván-e élni ezzel a lehetőséggel, mert például Kékkút település ezt a lehetőséget kihasználta.

Fábián Gusztáv polgármester: ezt a lehetőség többször megbeszélték, az a probléma van vele, hogy olyan területen kell tárolni az olajat, ami zárt. Igazából az orvosi rendelő udvara lehetne ilyen, amit le tudnak zárni. A testület tagjait kérdezte, de nem voltak meggyőződve arról, hogy olyan mennyiségű olaj keletkezik, hogy ezt a lehetőséget igénybe vegyék.

Lakossági résztvevő: nincsen megelégedve azzal, hogy nem takarítják össze a lótrágyát és iszonyatos mennyiségű légy van.

Lakossági résztvevő: ez minden egyes közmeghallgatáson örökzöld téma.

Fábián Gusztáv polgármester: 20 éves tapasztalat az, hogy nagyon nehezen tűnt el az állati ürülék nyáron 40 fokban az utcáról. Ez az első év, hogy a vállalkozó kisebb autókval igen intenzívebben szedi össze. Lehet, hogy van még időnként állati ürülék és bűdös, de már sokkal jobban összeszedik.

Lakossági résztvevő: nyáron minden nap körbe biciklizik és általában összeszedik, nem azonnal, de összeszedik.

Lakossági résztvevő: Mráz Csabát fel lehet hívni és kijönnek, összeszedik.

Fábián Gusztáv polgármester: egy kicsi elektromos autóval szedik össze, amivel gyorsabban ki tudnak menni a helyszínre.

Lakossági résztvevő: van egy úr a faluban, akinek két ingatlana is nagyon rémesen néz ki.

Fábián Gusztáv polgármester: az önkormányzat hozhatna olyan határozatot, hogy „tisztá udvar, rendes ház”, de előbb vagy utóbb 20-30.000 Ft-ra meg lehetne büntetni, de sajnos nem egészen erről van szó, az illető gyűjtögető életmódot folytat.

Lakossági résztvevő: lehetne, hogy az önkormányzat segítsen, mert iszonyatos kupleráj van ott.

Egyszerre többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: az a gondja, hogy a szomszéd asszony már 20 macskát tart, alatta egy család négyet és nagy a szaporulat.

Fábián Gusztáv polgármester: kétség kívül ez már sok. Tudja miről van szó, ez a számtalan sok macska termeli a „dolgokat”. Nagyon nehéz mit tenni, az egész úgy indult, hogy befogadtunk macskákat az önkormányzat úgy segített az elején, hogy ivartalanított közkölségre. Egyszer csak azt látták, hogy már 10 macska van, nagyobbik probléma az, hogy van még egy család, akinek van egy anya macskája és kétszer ellik legalább egy évben és ők igen csak nem foglalkoznak ezzel az alommal. Ez család sajnos meggyőzhetetlen arról, hogy ezt a macskát ivartalanítsák. Kimerítheti a felelőtlen állattartást és közegészségügyi kérdés is.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: arra vonatkozó törvény nincsen, hogy mennyi macskát lehet tartani, maximum állatvédelmi oldalról kellene megközelíteni.

Lakossági résztvevő: azt kéri, hogy a rendezvényeken jussanak már el oda, hogy szelektíven gyűjtsék a hulladékot. Ő maga is megiszik 2-3 doboz sört és nem tudja hová dobni, legyen már három kuka, hogy ki tudják dobni a műanyagot, a pet palackot, az alumíniumot és külön legyen kezelve.

Fábián Gusztáv polgármester: hát igen most már nem lesz műanyag tál, kés, villa, de a pet palack még marad, sörös doboz, papír, ez teljesen megfontolandó.

Lakossági résztvevő: a falu végén már csak az üvegek vannak kinn.

Fábián Gusztáv polgármester: október 15-től a műanyagot és a papírt a szolgáltató beszedi. Borzasztó, hogy egész nyáron a szelektív gyűjtőt személtlerakóként üzemeltetik.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy hova kerülnek ezek a konténerek, ha az iskola létrejön.

Fábián Gusztáv polgármester: a kérdés jogos, már akkor probléma volt, amikor oda helyezték. Az volt a meghatározó a kihelyezésnél, hogy oda be tud tolatni a nagy szemetes kamion. Azt nem tudja, hogy mi lesz, ha ott elkészül ez a nagy beruházás.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy a tónak területét valóban megvette-e valaki és számíthatnak-e arra, hogy ott valamilyen beruházás megvalósulhat, vagy ez csak kósza pletyka és a még a Kvarc-Ásvány tulajdona.

Fábián Gusztáv polgármester: a bányánál elkezdődött tavasszal egy ilyen, hogy egy nagy vállalat megveszi, látott is már egy tervet gyönyörű erdei ösvényes, parkot csinálnak, azt sem tudták, hogy kicsoda, csak tájékoztatás képpen a kezébe nyomták. Aztán már csak azt hallotta vissza, hogy van vevő, aztán nincs vevő, óriási kavargás van, kétség kívül van mozgás. Ha eladnák az ingatlant akkor értesülnének róla, mert ki kell függeszteni az adás-vételi szerződést.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: nem biztos, mert ha nem termőföld, akkor nem kell kifüggeszteni.

Fábián Gusztáv polgármester: van rá utalás, hogy üzleti körök megnézték és be is telepítették mindennel.

A Bánya vendéglátó hely ügyében elég nagy volt az ellenállás, majd a Jegyző Asszonyt szeretné megkérdezni, hogy a bánya jogilag megfelelően működött azon kívül, hogy bejelentések voltak.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: voltak bejelentések, a hivatal részéről zajsztintmérés nem történt, tehát ilyen szempontból nem tudja megmondani, de a nyilvántartásba vétele úgy történt, hogy az megfelel a jogszabályoknak, nem is vette a hivatal rögtön nyilvántartásba, mindent megvizsgált a vele szembeni felháborodás okán, és nyilván tudatában vannak annak, hogy biztosan jövő nyáron is meg fog nyitni, figyelemmel fogják kísérni a működését.

Lakossági résztvevő: jó, színes programokat ad egyébként.

Fábián Gusztáv polgármester: a Bánya a Veszprém Kulturfeszt része ugyanúgy a szentbékállai Pegazus is három évig programot szervezett. Tehát a Bánya is egy hivatalos programmal történő résztvevő.

Lakossági résztvevő: a bemutatott beruházó, a Bánya terület és elég sok szereplő szervez itt programokat, amit nagyon szépen felsorolt a polgármester, amit a Káli Kultúrtér Egyesület nevében is köszön. Javasolja, hogy ezek a felek, ha van rá lehetőség üljenek le a következő év programjaival kapcsolatban és tartsanak egyeztetést, melynek az lenne az eredménye, hogy az egyes programok ne egymást üssék, hanem esetleg egészítsék ki. Az egyesülettel úgy szeretnék ehhez a programokhoz kapcsolódni, hogy ne egy időbe kerüljenek a programok és ha van lehetőség akkor valami újat behozni. Nagyon bízik benne, hogy a Csúri Ákos vezette új helyszín is nyitott lesz arra, hogy közösen gondolkodjanak.

Fábián Gusztáv polgármester: a közművelődési szakember kolléganő, Tamara egy önkormányzati koordinátor szerepet is átvész. Valóban fontos, hogy ne egy napon legyenek a rendezvények. Ahhoz képest, hogy járvány volt, tényleg sok rendezvény volt a településen.

Lakossági résztvevő: a beruházásokkal kapcsolatban annyit szeretne elmondani, hogy az egyesülettel átbeszélték és nagyon pozitív, hogy ennyi beruházás megvalósul, a falu fejlesztését kifejezetten jónak tartja.

Fábián Gusztáv polgármester: ami a templomot illeti abba egyébként az önkormányzatnak nincsen beleszólása csak segítették ezt a dolgot, összejött a pénz. Kiderült, hogy a Püspökség határozza meg, hogy mit fognak felújítani, nyilván az ő dolguk. Azt mondja, hogy olyanra menjen a pénz, ami tényleg fontos.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy úgy tudja, hogy a falu pályázott a fásítási programra?

Fábián Gusztáv polgármester: tavasszal érkeznek fák, földlabdával, kitámasztókkal és közösségi programként elültetni, 10 körösfát kapott az önkormányzat. Rákóczi utcába lesz elültetve úgy, hogy a kapukat és a vezetékeket ne zavarja.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy hová lett a WC előtető, ami tavalyi pályázati pénzben lett építve.

Fábián Gusztáv polgármester: egy bejelentés érkezett, hogy ez az előtető közel van a házhoz. Ez kiderült, hogy 3 méteresen megközelítette a faszerkezet a szomszéd nádas házat. Le kellett bontani és egy fémszerkezetet megépíteni és most a napokban megjött a vállalkozó és visszarakta a cserepet. Most már ott tartanak, hogy tűzvédelmi szakember fog kijönni és átveszi és aztán lezárul az ügy, ugyan került megépítésre, csak fémből.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy ez mennyibe került a falunak.

Fábián Gusztáv polgármester: 360.000 Ft-ba került a fémszerkezet, 150.000 Ft-ba került a cserepezés, bádогоzás és most a szakértő lesz még 30.000 Ft.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy az kinek köszönhető, hogy ezt utólag meg kellett csinálni?

Fábián Gusztáv polgármester: volt egy bejelentés, ami jogos volt, mert az szabálytalan, ha nem lett volna a bejelentés maradt volna a fa. Lehet tologatni a felelősséget, hogy a tervező nem vette figyelembe, hogy közel van a ház és fából csinálta. Az önkormányzatnak az volt a lényeg, hogy muszáj volt lépni meg kellett csinálni, le kellett bontani és most visszaépítették.

Lakossági résztvevő: ha elolvassák a tavalyi közmeghallgatás jegyzőkönyvet, akkor ott direkt azért kérdezett rá, hogy van-e ennek a bővítésnek felügyelője, felelőse, műszaki átvéője stb. Magyarul most valakinek a hibájából a falu pénzéből kifizettek 600-700.000 Ft-ot, mert itt akkor erről van szó? Kérdezi, hogy ez most kinek a felelőssége?

Fábián Gusztáv polgármester: az ő felelőssége, mert nem nézte meg, hogy jó tervet csinált-e az illető.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy mit valósított meg a képviselő-testület abból a 22 pontból amit itt tavaly átbeszéltek a falu stratégiájával kapcsolatban.

Fábián Gusztáv polgármester: próbálja felsorolni, a stratégiai pontokban előőzör az jut eszébe, hogy vezetékes internet, televízió, ezek megvalósultak....

Lakossági résztvevő: amit az önkormányzat valósított meg, az internetet a Telecom hozta ide.

Fábián Gusztáv polgármester: nem az a lényeg, hanem az, hogy tervbe volt véve, hogy meg kell valósítani. Gyakorlatilag mindent állami pénzből valósítottak meg. A Faluház fontos volt, azt megcsinálták, mert nagyon beteg volt a földém, az új gerendákkal ez megoldódott egy életveszélyes állapot volt és nagyon szerencsések voltak, hogy nyertek rá támogatást. Az összes utat, amit tudtak, azt megcsinálták még vissza van a Petőfi utca és Kis köz, gyakorlatilag 100 %-ban új út van, leszámítva a fő utcát, ami a közútkezelője, de viszonylag jó állapotban van. Most pályáztak egy kisteherautóra, igaz nem teljesen azt, ami az első koncepcióban volt, mert platós kisteherautóra pályáztak. Időközben az teljesen eltűnt a piacról és módosították a pályázatot, amit elfogadtak zárt kisteher gépkocsira. Ezt nagyon jól tudják hasznosítani, már voltak vele szemetet szedni, beteget szállítani, bevásárolni. Az iskola beruházásnak is örülnek, bár az nem az önkormányzat beruházása, ezer éves álom megvalósult. El kell, hogy mondja, hogy a magyar állam most elég szépen támogatja Salföldet.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy megcsinálták a Kossuth utcán a járdát, a bálványfákat miért nem vágták ki?

Fábián Gusztáv polgármester: óriási probléma a fa kivágás, jár ide a faluba Móczár Béla kertészmérnök, gyémánt diplomás igazságügyi szakértő és tőle hallja elég határozottan, hogy

melyik fát kell kivágni. Ez megtörtént, mert két fa volt ott a buszmegállóban, amit nem lehetett látni, mert nyáron hatalmas lombja volt, de a száraz ágakra ráfutott a folyondár, ha jött a tél, akkor buszsofőrök mindig mondták, hogy veszélyes. A templom udvarban a plébánia csináltatott szakértői véleményt, mely szerint minden fát ki kell vágni.

Lakossági résztvevő: az előző közmeghallgatáson is azért feszegette a 22 pont további sorsát, mert nem látja, hogy a testület leülne, van 22 pont ebben a stratégiai tervben és mit hogyan tud ebből megvalósítani. Megint ott tartanak mint tavaly, hogy mikor lesz ütemterv, terv, elképzelés arról, hogy ezt a 22 pontot mikor fogja a testület megoldani és ebből mikor látnak valamit. Mi az, ami belefér a 3 millió tartalékba, vagy a 19,5 millióba és ők is lássák azt, hogy mit, hogyan szeretne megvalósítani az önkormányzat.

Fábián Gusztáv polgármester: olyan, mint, ami most lesz, hogy 19,5 millió forint összeget kap az önkormányzat, ilyen tudomása szerint talán a 90-es években volt, hogy csak úgy 1-2 milliót adtak. Salföld esetében bizonyos fejlődés volt a 2000-es évek elején, aztán egy hatalmas mélyrepülés, voltak elvonások akkoriban, aztán 2010-ben mínusz 2,5 millió forint volt. Gyakorlatilag tervezésre nem volt mód, lélegeztető gépen volt a falu pár évig. Első pénz, amit költöttek az volt, hogy kaptak 1,5 millió forintot, mert nem kellett a települést konszolidálni. Utána megint kaptak 1,5 millió forintot, a tervezésnek ez a lehetősége meg van. Álmai, tervei vannak, kb. 1 milliárdból kijönne, hogy az összes kábelt és oszlopot kivenné a faluból és földkábelek lennének. Az van, hogy nagyon jó az előtervezés, meg a 22 pont, de jön a tavasz és a testületek előveszik a pályázatokat, hol, mikor és mit lehet pályázni 100 %-os pályázatban. Ahogyan elindulnak a pályázatok, ha kell, ha nem, az önkormányzat él a lehetőséggel. Salföldnek évek óta a járdaprojekt áll a sorban, amint az önkormányzat nevére írják a járdát, akkor élnek vele és azonnal azzal fognak kezdeni. Ha az út kérdés befejeződné, akkor még tovább menne a buszforduló témában, ott megcsinálni azt, hogy minél kevesebb autó parkoljon a fordulóban és a busz kényelmesen tudjon fordulni, ez folyamatosan benne van a tervezésben. Azt kell, hogy mondja, hogy nem ülnek le, hogy 5 éves terv, mert kénytelenek az államra támaszkodni, még a turizmusból is csak annyit tudnak leszedni, hogy van egy vendégház. Visszakapják a Laci bácsi féle házat, ami érték, parányi ugyan, de értékes ingatlan. Már most látja, hogy jövőre a TOP Plusz pályázatokban írják ki, hogy önkormányzati ingatlanok újrahaznosítása, tájház, szoba kiadó stb. Nagyon jó, hogy az önkormányzatnak lesz 19,5 millió forintja, mert nem tud mindent megcsinálni a pályázatban. Ilyen álmaik vannak mostanában. Ha a 114-es ingatlant visszakapnák, az nagyon jó lenne, mert az egy nagyon értékes ingatlan, ott valami sport lehetőséget lehetne kiépíteni.

Lakossági résztvevő: a 22 pontból mi az, amit az önkormányzat, a képviselő-testület meg tud valósítani pályázatok nélkül, saját erőből meg tudja valósítani.

Fábián Gusztáv polgármester: két elképzelésük van, az egyik a Rákóczi utcai épület tetőfelújítása egy komplett tetőcsere kb. 1,5 millió forint, de ha még fordítanak rá, akkor bármilyen célra tudják használni. A másik terv az orvosi rendelő udvarán ahol a rendezvények egy részét tartják ott egy kiülő, szaletlit építeni, ami szintén kb. 1,5 millió. Nem tudja, hogy a 22 pontban benne van-e.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy ezek benne vannak a 22 pontba.

Fábián Gusztáv polgármester: fel kellene, hogy idézze a 22 pontot.

Lakossági résztvevő: tehát akkor tavaly óta ebben a témában semmit nem lépett előre a testület.

Fábián Gusztáv polgármester: az, hogy eladják az ingatlant tavasszal merült fel...

Lakossági résztvevő: a polgármester mindig elkalandozik, nem arra figyel, amit mond. Tudomásul veszi, hogy ez a falu anyagi helyzete véges, nem erről a 19,5 millióról beszél. Nagyon reméli, hogy bevonva a falu közösségét értelmesen fognak dönteni, hogy mire használják. Van a 22 pontból mondjuk 5, ami 500.000 Ft-ból, 1 millióból lehetne megvalósítani, ami a testületnek rendelkezésére áll, erről kellen beszélni. Csináltak egy stratégiai tervet és megint arról van szó, hogy véleményük figyelmen kívül van hagyva.

Fábián Gusztáv polgármester: a buszforduló egy kicsi beruházás volt, mert több mint 200.000 Ft volt, a virágültetés, a munkadíj, az oszlopok legyártása stb. az egy apró kicsi beruházás volt és így egy pont kilőve.

Lakossági résztvevő: itt van öt éve és van egy életveszélyes lépcső a temető főbejáratba, senkinek nem tűnt még fel, hogy azt meg kellene csinálni.

Fábián Gusztáv polgármester: az az életveszélyes lépcső egy házi, barkács lépcső. Egyébként az emberek hátul mennek be, ahol nem olyan lejtős a terület. Valahogyan ez nem történt meg az utóbbi években.

Kovács István alpolgármester: volt olyan temető látogató, aki megjegyezte ezt és mondta neki, hogy úgyis kőműves csinálja meg, de ilyen kis munkáért nem fog kijönni, de jövőre meg lesz.

Fábián Gusztáv polgármester: kétség kívül ez a kérdés nincsen megoldva, a temetőt az önkormányzat kezeli, sokat költenek rá, a kerítés és a lépcső jogos és aktuális.

Lakossági résztvevő: a falu elején készült egy nevezzék kőtárnak. Kérdezi, hogy ez gyakorlatilag micsoda. Van-e rá építési engedély, milyen szabvány szerint, milyen balesetvédelmi szempontokat vettek figyelembe. Nagyon jó, nyáron ott látja a gyereket szaladgálni, de ott olyan kövek vannak, amelyek mesterségesen kerültek oda, tehát nem a salaföldi Kötengerbe törí összeg magát a gyerek, hanem ott a falu belterületén. Egyszer valaki meg fogja kérdezni, hogy miért törte ott el a gyermek a kezét, lábát stb. Kérdezi, hogy ez micsoda és ki csinálta, mennyibe került?

Fábián Gusztáv polgármester: az a kőpark általa indult el ő tervezgette, ő hordta oda a köveket. A kérdés valóban felmerülhet, de azért hozzá kell tenni, hogy egy gyermek felügyelet önmagába azzal jár, hogy van ott egy felnőtt, aki a szülő, vagy egy ismerős. Ha egy kisgyermek oda megy és felmászik a kőre, leesik eltörí valamelyét, akkor jogállamban megkérdezik a polgármestert? Ha a szüleivel van az a gyerek és úgy törí el a keze, akkor a szülő a felelős. A gyermeket felügyelet nélkül nem engedhetik el.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: mondhatják azt, hogy ebből jó kis per kerekedhetne, nem tudja, de kérdezi, hogy önkormányzati területen van?

Fábián Gusztáv polgármester: igen.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: amit az önkormányzat üzemeltet, azért nyilván az önkormányzat kell, hogy vállalja a felelősséget, az más kérdés, hogy vélelmezi, hogy ez nem egy játszótér. Tehát nem az a rendeltetése, hogy ott gyerekek játszanak.

Fábián Gusztáv polgármester: zöldterület, kicsit hagyományos kőtengerrel, illetve ez egy „mű kőtenger”, egyszerű földterületnek van nyilvánítva. Mindig is voltak rajta kövek, kétség kívül nem játszótér.

Kovács István alpolgármester: ezek akkor jöttek elő, amikor a közműveket vezették és közművek nyomvonalába voltak ezek a kövek és nem semmisítették meg, hanem ide letermelték.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ha ez felmerül, hogy valaki megsérülhet, akkor ki kellene tenni egy tájékoztatást.

Lakossági résztvevő: kérdés, hogy az miért került oda.

Fábián Gusztáv polgármester: elkezdett a dolgokkal foglalkozni, mert egy viszonylag nyírt, de össze-vissza gazos ingatlan volt és így elkezdtek vele foglalkozni. Nem mindenkinek tetszik, de a turisták imádják, még nem hallott balesetről. Viszont szeretnék ezt a 67-es ingatlant egy tervezővel megterveztetni egy természeti bemutató területnek, tanösvénnyel, mivel az egész kőtenger egy halott dolog a nemzeti park áldásos tevékenysége miatt. Amennyiben nincs több kérdés, megköszöni a részvételt és a közmeghallgatást 20:30 órakor bezárja.

K.m.f.

Fábián Gusztáv
polgármester

dr. Szabó Tímea
címzetes főjegyző