

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2021. november 29. napján 09:00 órakor megtartott nyilvános üléséről.

Helye: Faluház Salföld

Jelen vannak:

Fábián Gusztáv polgármester
Kovács István alpolgármester
Mátraházi Zsuzsanna képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Takács Katalin aljegyző
Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző

A jegyzőkönyvet készítette: Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető

Fábián Gusztáv polgármester: köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület 3 fővel határozatképes. A képviselők előtt van az összes napirend, kérdezi a testületet, hogy aki a napirendi pontokkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

56/2021. (XI. 29.) HATÁROZATA

napirend elfogadásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2021. november 29-i ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) 2021. évi költségvetésről szóló 2/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítása
- 2.) Településkép védelméről szóló 20/2017. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítása
- 3.) Nem közművel összegyűjtött szennyvíz kezelésére kiírt pályázat elbírálása, közszolgáltatási szerződés kötése, a feladat ellátását szabályozó önkormányzati rendelet módosítása
- 4.) 2022. évi munkaterv elfogadása
- 5.) 2022. évi belső ellenőrzési terv elfogadása
- 6.) Tájékoztatás önkormányzati képviselő testületi ülésen való személyes jelenléte vonatkozásában

Fábián Gusztáv polgármester: a két ülés közötti fontosabb események vonatkozásában elmondja, hogy az elnyert pályázatok megvalósítását megkezdték. Sikerült kis tehergépkocsit beszerezni. Szerződést kötöttek egy vállalkozóval a faluház felújítására, illetve a tetőtér beépítésére. Néhány nagyszerű rendezvény volt, többek között a Kőfesztnak volt egy nagyon jó klubja, voltak egyéb szakköri rendezvények, viszonylag magas részvétellel. Van egy kézimunka szakkör, ami nagy nehezen beindult. Ismerteti a lejárt határidejű határozatokról készült jelentést. Kérdezi, hogy az ismertetett határozatokkal kapcsolatban van-e kérdés.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy arról, hogy a faluház kibővítésére a pályázatot ki nyeri meg, miért volt sürgős dönteni, annak határideje volt?

Fábián Gusztáv polgármester: azt már eldöntötték, hogy ki nyeri meg, azt tavasszal, most miután megnyerték a pályázatot a tavaszi nyertessel szerződést kötöttek.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: a tavaszi nyertes, a polgármester úr döntése volt, mert veszélyhelyzet volt.

Fábián Gusztáv polgármester: az más kérdés, hogy akkor rendkívüli helyzet volt.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: tehát akkor polgármester úr döntött arról, akit tulajdonképpen a polgármester megbundázta...

Fábián Gusztáv polgármester: bocsánatot kér, de azért ilyen szavakat ne használjanak, azért mert ez már jogi problémákat okozhat.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: bunda gyanús, bunda gyanús dolog...

Fábián Gusztáv polgármester: ez nem egy ügyészség, ahol ilyen kifejezéseket alkalmazhatnak. Még egyszer mondja, hogy volt egyszer a pályázat, a pályázatnál tekintettel arra, hogy rendkívüli helyzet volt, ő döntött, hogy a három pályázó közül melyiket választja, ő ezt választotta. Mivel megnyerte az önkormányzat a pályázatot, ezért ezzel a pályázóval szerződést kötöttek.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: azért ezzel a pályázóval volt némi gond, mindenki emlékszik rá...

Fábián Gusztáv polgármester: nem tudja, hogy kinek volt gond, de neki nem...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: amikor jöttek ellenőrizni, akkor nem volt nála minden rendben.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy ezt honnan tudja a képviselő asszony?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: itt a faluban történt.

Fábián Gusztáv polgármester: mi az, hogy nem volt nála minden rendben, ezt honnan veszi ezt a dolgot?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: itt az utcán történt, hallotta.

Fábián Gusztáv polgármester: szóval az utcán történt és hallotta, ezt nem tudja, hogy milyen jogi kategória. Elnézést, de ez nem az önkormányzati ülés témája, hogy utcán hallott valamit. Kérdezi, hogy felvételt készített a képviselő asszony, ez azért muszáj lenne legközelebb.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: a polgármester úrtól hallotta és akkor ez nem az utcán történt.

Fábián Gusztáv polgármester: illet nem mondott. Ezt jegyzőkönyvbe veszik, hogy határozottan mondja, hogy nem mondott illet, pont.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: szeretné folytatni a mondatot, hogy azt viszont polgármester úrtól hallotta, hogy amikor dolgoztak a faluházban most tavasszal volt ez valamikor, vendégmunkások voltak, valószínűleg ukránok, akkor hazamentek és visszajöttek és karanténban kellett volna lenniük, ehelyett egy napig voltak karanténban és jöttek ide dolgozni, polgármester úrtól tudja. Kérdezi, hogy akkor minden rendben van ezzel a vállalkozóval?

Fábián Gusztáv polgármester: elnézést kér, de ez nem témája a mai ülésnek, különösen a határozatok elfogadásának. Amennyiben ezzel kapcsolatban a képviselő asszonynak aggályai vannak, akkor terjesszen be a következő ülésre egy problémás valamit, ami nem tudja, hogy mi lenne és akkor azt megtárgyalják.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: arra volt kíváncsi, hogy ez a döntés mikor született.

Fábián Gusztáv polgármester: a karantén valóban megvolt, ők karanténban voltak itt Salföldön.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: itt dolgoztak egy napig voltak karanténban.

Fábián Gusztáv polgármester: nem, két hétig voltak karanténban.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: de nem a vendégházban.

Fábián Gusztáv polgármester: a vendégházban voltak két hétig karanténban.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: éjszaka igen, nappal pedig itt dolgoztak.

Fábián Gusztáv polgármester: ezt bizonyítsa be a képviselő asszony.

Kovács István alpolgármester: a rendőrség volt kinn ellenőrizni.

Fábián Gusztáv polgármester: a rendőrség volt kinn ellenőrizni, mint minden karanténosnál. Amikor valamit állítanak, akkor támasszák alá bizonyítékokkal. Amennyiben nincsen több kérdés, akkor javasolja elfogadni a határozatok végrehajtásáról készült jelentést.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

57/2021. (XI. 29.) HATÁROZATA

jelentés elfogadásáról

Salföld Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

1.) 2021. évi költségvetésről szóló 2/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítása

Fábián Gusztáv polgármester: ezt ugye mindenki tudja, hogy a 2011. évi CXCV. törvény szabályozza a költségvetési szervek rendeletének módosítását. A legutolsó módosításkor nem sok dolguk volt, most pedig van módosításuk többek között azért, mert az elnyert pályázatokat beépítették a költségvetésbe és ez megnyomta a számokat. Mindenki tudja, hogy miről van szó, nyilván a közösségi tér fejlesztése, a közösségszervezéshez kapcsolódó eszközbeszerzés, az önkormányzati rendezvények támogatása, a tűzifa támogatás, a kommunális eszközvásárlás, ez az alap 29 milliós költségvetést 65 millióra emelte, ez a növekedés mind állami támogatás. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: az egyik kérdése a személyi juttatás 1 millióval több, mint az eredetiben és hogy létezik az, hogy a járulékok nem módosultak.

Fábián Gusztáv polgármester: szerződést kötöttek egy helyi emberrel, aki nyírta a fűvet, az az egyik módosítás.

Danis Orsolya pénzügy ügyintéző: nyáron volt csökkenés a szociális hozzájárulásban, illetve volt még keret a járulékokon és nem kellett így emelni. Addig, amíg kifut és elég lesz az, ami be lett tervezve addig nem akarta ezt bolygatni. Nemcsak kormányzati funkcióként kell nézni, mert amikor havonta leadják az Államkincstár felé a pénzügyi jelentést, akkor az Államkincstár nem kormányzati funkcióként nézi, hanem egyben a munkabért, a járulékot, mivel volt még rá keret, ezért feleslegesnek tartotta megemelni. Ha lesz még különbség akkor az a zárszámadással együtt korrigálható. Ami még érdekes ebben a költségvetésben, az a Tamarának a munkabérére kapott az önkormányzat pályázatot, de ő december 1-től lesz és január 1-től jelentkezik költségként. Mivel idén nem lesz költség, ezért a tartalékba került, de ez a tartalék már kötelezettséggel vállalt, tehát a jövő évben lesz majd ebből költség, ezért nem lett emelve az ő szociális hozzájárulása és az ő bére. Az idei évben ő már nem jár költséggel, majd csak a jövő évben.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: még lenne kérdése, hogy a felújítás 427.000 Ft-ról 25 millió akármennyire emelkedett és ezen milyen felújítási részek vannak.

Danis Orsolya pénzügy ügyintéző: az önkormányzat a bevételi oldalon megkapta a pályázatot és a kiadási oldalon be van tervezve, ott viszont a felújítás, mert annak már lehetséges, illetve volt is tervezési költsége, és lehetséges, hogy ebben az évben lesz kifizetés belőle.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy a faluház felújítása meg fog történni ebben az évben.

Fábián Gusztáv polgármester: természetesen megkezdődött, az is kérdés, hogy tavasszal amikor megalkották a költségvetési rendeletet, akkor a felújítás mennyi volt.

Danis Orsolya pénzügy ügyintéző: annyi volt betervezve.

Fábián Gusztáv polgármester: ennyi be volt tervezve, akkor is, ha semmit nem nyer az önkormányzat és ehhez hozzá csapódott a pályázat, mert a felújítás.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: nyilvánvalóan, ahogyan ezt elnézi, ez nem fog befejeződni egy hónap alatt. Kérdezi, hogy akkor mi lesz a mostani költségvetéssel, mert most az szerepel, hogy 25 millió a kiadás és nem lesz annyi.

Danis Orsolya pénzügy ügyintéző: ez nem lesz annyi, ezt el kell határolni, év végén lesz egy elhatárolás és a következő évben a maradék szintén a kiadásban lesz, a maradvány terhére lesz majd benn. Most még nem tudják, hogy mennyi lesz és amit megkaptak bevételt a pályázatban, annak kell lennie kiadási oldalának is.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: az idén nem lesz.

Danis Orsolya pénzügy ügyintéző: az nem tudják, hogy mennyi, mert már van tervezési költség is, amit el tudnak ezzel számolni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy a 19,5 millió hol van benn, amit a telekért adtak.

Fábián Gusztáv polgármester: sehol, mert még nincsen kifizetve a telekár.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: mert?

Fábián Gusztáv polgármester: azért, mert a vállalkozó nyert a pályázaton és a szerződést a Magyar Állammal még nem kötötte meg.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy lehet, hogy rájött, hogy nagyon ellenálló közegbe került.

Fábián Gusztáv polgármester: azt nem tudhatják, hogy a nyertes pályázókkal milyen ütemben kötik meg a szerződést, amennyiben megkötötte a szerződést, természetesen jelentkezik és 8 napon belül meg kell vásárolnia az ingatlant, ez még nem történt meg. Amennyiben nincsen több kérdés, javasolja a rendelet módosítás elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

9/2021. (XII. 13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

*a 2021. évi költségvetésről szóló 2/2021. (II. 25.)
önkormányzati rendelet módosításáról*

Fábián Gusztáv polgármester: javasolja a költségvetés módosításához kapcsolódó tájékoztatási kötelezettség elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

58/2021. (XI. 29.) HATÁROZATA

Tájékoztatási kötelezettségről

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2021. évi költségvetés módosításához kapcsolódó, az államháztartásról szóló törvény szerinti tájékoztatást elfogadja.

2.) Településkép védelméről szóló 20/2017. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítása

Fábián Gusztáv polgármester: ezt a rendeletet azért szükséges módosítani, mert született egy 2012-es kormány rendelet, melynek a 26/B. §-ának 2021. március 1-jén hatályba lépő módosulása alapján kötelező településképi bejelentési eljárás lefolytatása az építmények rendeltetésének módosítása vagy rendeltetési egysége számának megváltoztatása tekintetében is. Tehát eddig csináltak településképi véleményt egy házról, ami kötelező volt, most már ha egy lakóépületet átminősítenek üzletté és ez nem volt szabályozva a helyi rendeletben, akkor ezzel ki kell egészíteni. A második oka, hogy a 2021. évi XXXIX. törvény 65. §, 66. §, 68. § és 75. § (2) bekezdése értelmében önkormányzati hatósági ügyként a polgármester helyett az önkormányzatok képviselő-testületeinek a hatáskörébe kerül a településképi véleményezés és kötelezés. Ezt a hatáskörét a képviselő-testület a településképi rendeletben ruházhatja át. A javaslatban az szerepel, hogy a testület átruházza a polgármesterre ez a hatáskört. Hozzá kell tenni, hogy ebben az évben eddig is ő adta a településképi véleményt.

dr. Takács Katalin aljegyző: eddig a törvény erejénél fogva volt polgármesteri hatáskör, mely hatáskör a módosítással átkerült az önkormányzathoz.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy mióta van ez, mert pont nem írják le, hogy ezt a 2021. évi XXXIX. törvényt mikor hozták.

dr. Takács Katalin aljegyző: úgy tudja, hogy március 1., de volt átmeneti idő, ameddig módosítani kell a rendeletet.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: jobban jár a polgármester, mert nem lesz a vállán ez a nagy teher.

Fábián Gusztáv polgármester: javasolja a testületnek, hogy ruházza át ezt a feladatot és akkor módosítják a rendeletet, indoklasként elmondja, hogy gyakorlatban ez úgy zajlik, hogy van egy főépítész, bejön egy terv egy házról a főépítész megkapja. A főépítész véleményt mond, ezek után átadja a polgármesternek és megkérdezi, hogy neki is tetszik-e ez a dolog. A törvény szerint ezt most a testületnek kellene csinálni, de ha a testület csinálja, akkor valószínű, hogy testületi ülés szükséges. Ezt úgy tudja lerövidíteni, hogy amikor megkapja a főépítész javaslatát,

akkor megállapítja, hogy neki is tetszik a terv és akkor nyilván tájékoztatja a testületet, hogy van egy ilyen kérés.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: az viszont benne van, hogy fellebbezni a testülethez kell.

Fábián Gusztáv polgármester: igen, ha a polgármester azt mondja, hogy „nem jó”, akkor a testülethez fordulhat. Egy egyszerű parasztház építése nem akkora dolog, de mindenképpen a testület tájékozódik a dologról. Alapvetően a főépítésznek kell 100 %-ban megállapítani, hogy Salföld településképi rendeletével, illetve az arcuati kézikönyvével passzol-e az épület. Amennyiben ő azt mondja, hogy igen, akkor a polgármester már megnyugodhat és akkor már esetleg még a saját ízlését tudja belevinni. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: azt mondja ez a szöveg, hogy a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Soproni Igazgatósága is partner legyen ebbe, tehát meg kell vele osztani ezeket a dolgokat. Kérdezi, hogy őszintén szólva, mi köze hozzá?

dr. Takács Katalin aljegyző: központi jogszabály sorolja fel, hogy kiknek kell részt venni az egyeztetésben.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: nem érti, hogy mi köze van a média hatóságnak a településképhez.

Fábián Gusztáv polgármester: a kérdés jogos, nem tudnak a jogalkotó agyába bele látni.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: a 16. § 11.pontját nem érti: „*A meglévő terep 1 métert meghaladó mértékben való rendezése nem megengedett*”. Kérdezi, hogy ez mit jelent.

Fábián Gusztáv polgármester: azt jelenti, hogy egy méter felett nem tölthet fel sík területet és nem áshat le 1,5 méter mélyre.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy nem kellene ezt pontosítani, mert ezt úgy is lehet érteni, hogy ne füvesítsen 1 m²-nél nagyobb területen.

Fábián Gusztáv polgármester: ez a tereprendezés, van egy telek a faluban, és nem mehet le 5 méter mélyre, nem tölthet fel 2 métert.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: magyarul szintkülönbséget nem lehet.

Fábián Gusztáv polgármester: magyarul az udvarra nem csinálhat dombot.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: bele kell írni, hogy szintkülönbség nem lehet a tereprendezésnél, mert így nem tudja pontosan értelmezni.

Fábián Gusztáv polgármester: „*terep 1 métert meghaladó mértékben való rendezése*” számára ez egyszerű. Tehát a terep rendezés, sem mínuszban, sem pluszban egy métert nem haladhat meg.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: lehet egy méter vízszintesen és lehet függőlegesen is, ezért gondolta.

Fábián Gusztáv polgármester: tehát a telken nem áshat egy gödrt 3 méter mélyen és ott hagyja, de nem csinálhat 3 méteres dombot sem.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ez rendben van, de ha akarja egy méteren vízszintesen füvesítheti, mert ebbe az is beletartozik, hogy azt sem csinálhatja.

Fábián Gusztáv polgármester: ez nem tartozik hozzá.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: rendezi a terepet, nem tudja, de ezt pontosítani kellene.

Fábián Gusztáv polgármester: ez azért van, mert, például trükközhet, valaki elkezd építeni a házat és már három méterre kiáll az alap és betemeti, hogy úgy tűnjön...

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: akkor írják úgy, hogy 1 méteres szintkülönbséget nem haladhatja meg a tereprendezés és akkor legalább érthető lesz.

Fábián Gusztáv polgármester: nem tudja, de a „szintkülönbség” szóhoz ragaszkodik-e a képviselő asszony.

dr. Takács Katalin aljegyző: a 16. § mindössze azért kerül kicserélésre, mert a számozás nem volt jó jogszabályszerkesztési szempontból, jelenleg ez ugyanígy benne van a rendeletben.

Fábián Gusztáv polgármester: kinyomtatta az eredetit egy betűnyi változás nincsen, csak a számok, betű van a számok helyett. Már három éve ez volt benne. Kérdezi, hogy akkor most ez egy javaslat, mi kerüljön ebbe a mondatba bele?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: *„a meglévő tereprendezésnél 1 métert meghaladó szintkülönbség nem érhető el”.*

Fábián Gusztáv polgármester: magyarul mondva, akkor a „szintkülönbség” szó kerüljön bele.

Kovács István alpolgármester: ugyanaz tulajdonképpen.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: terepet rendez akkor is, ha parkot épít.

Fábián Gusztáv polgármester: ez azért van belerakva, mert szám helyett betű, mert akkor ez már módosítás természetesen, de szöveg majdnem ugyanaz. Kérdezi, hogy akkor a „szintkülönbség” szót beleírhatják? Kérdezi, hogy akkor erről szavaznak, hogy ez a 16. §-ban...

dr. Takács Katalin aljegyző: tehát akkor úgy szólna, hogy *„a meglévő terep egy métert meghaladó szintkülönbség változása nem megengedett”?*

Fábián Gusztáv polgármester: akkor a „rendezése” szót kihúzzák.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: *„tereprendezés esetén az egy méteresnél nagyobb szintkülönbség nem megengedett”* és akkor így világos. Még egy ilyen van, lehet, hogy ez is benne volt a régiiben. A 18. §-ban a 2. pont: *„a homlokzatokon alkalmazni kell a gazdasági*

épületeken történelmileg szokásos homlokzat díszeket...” Kérdezi, mi az, hogy „kell díszítést alkalmazni”.

Fábián Gusztáv polgármester: a szokásos homlokzati díszek egyébként nem igen vannak.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: tehát akkor „lehet alkalmazni”, nem „kell”, akkor mindenkinek el kellene kezdenie homlokzati díszeket felrakni.

Fábián Gusztáv polgármester: ez kötelező, alkalmazni kell, ha van ilyen, igen ez kötelezés.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: arról volt szó, hogy nincs ilyen a faluban, miért kellene mindenhova homlokzati díszeket csinálni.

Fábián Gusztáv polgármester: ha lenne ilyen, akkor kötelező lenne.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy lehet valami kötelező, ha nincs.

Fábián Gusztáv polgármester: magyarul mondva, ha van egy gazdasági épület a faluban és azon van valamilyen faldísz, bár nem szokott lenni, de a falazott szerkezetből készített építményeknél valami lehet, talán erre gondolt, aki ezt megfogalmazta. Azt tudja mondani, hogy hagyják benne, bár jelentősége nincsen.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: de alkalmazni lehet.

Kovács István alpolgármester: ha nincsen homlokzati dísz, akkor mit kötelez?

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy akkor vegyék ki az egészet.

Fábián Gusztáv polgármester: viszont ennek a pontnak a második része: *„az épület oromfalán csak a hagyományos formavilágú vakolatdíszek helyezhetők el”*. Ez viszont fontos, mert ezt megbeszélték, hogy az legyen. A cég valószínűleg, aki csinálta már valószínűleg találkozott ilyennel. Kérdezi, hogy akkor mi a javaslat.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: szerintem vegyék ki, mert semmi értelme, hogy kelljen valami, ami nincs.

Kovács István alpolgármester: mit ért az alatt, hogy *„történelmileg szokásos homlokzat dísz”*. Ami a településre jellemző, vagy...

Fábián Gusztáv polgármester: csak Salföldről van szó, ez Salföld ófalu.

Kovács István alpolgármester: akkor meg nincsen értelme, mert nincsen ilyen, nincs homlokzati dísz.

Fábián Gusztáv polgármester: jó semmi gond, akkor az első mondatot kihúzzák. Tehát a 18. § 2. pont első mondata kihúzva.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy ha itt meg lesz a tetőtér, akkor ez hány szintes épület lesz.

Fábián Gusztáv polgármester: ez egyszintes, ez egyszint plusz tetőtér, ezt így mondják. A tetőtér nem második szint.

dr. Takács Katalin aljegyző: szeretne még hozzászólni: az 1/A. § (1) bekezdéséből főépítési javaslatra ki kellene venni a „*településkép- védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció*” szövegrészt, mert ezek nem hatósági eljárások és szükségtelenül vannak benne.

Fábián Gusztáv polgármester: három módosító javaslat, melyeket meg kell szavazni. Az első javaslat a 16. § 11. pontban a szöveg a következőkre módosulna. Felkéri az aljegyző asszonyt, hogy ismertesse.

dr. Takács Katalin aljegyző: „*tereprendezés esetén a meglévő terep egy métert meghaladó szintkülönbség változása nem megengedett*”.

Fábián Gusztáv polgármester: javasolja, hogy aki 16. § 11. pont ismertetett változásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

59/2021. (XI. 29.) HATÁROZATA

a településkép védelméről szóló 20/2017. (XII. 22.) önkormányzati rendeletet módosító rendelet tervezetet érintő módosító indítványról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 20/2017. (XII. 22.) önkormányzati rendeletet módosító rendelet tervezetének 2. §-ában szereplő, szövegcsere módosítással érintett 16. § 11. pontját – az előterjesztésben foglaltaktól eltérően – a következők szerint fogadja el:

„*11. Tereprendezés esetén a meglévő terep 1 métert meghaladó szintkülönbség változása nem megengedett.*”

Fábián Gusztáv polgármester: a második javaslat, hogy a 18. § 2. pontjában az első mondat törlése kerül, mely így hangzik: „*a homlokzatokon alkalmazni kell a gazdasági épületeken történelmileg szokásos homlokzat díszeket mind a fából, mind a falazott szerkezetből készült építményeknél*”. Javasolja, hogy aki ezen mondat törlésével egyetért, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

60/2021. (XI. 29.) HATÁROZATA

**a településkép védelméről szóló 20/2017. (XII. 22.)
önkormányzati rendeletet módosító rendelet tervezetét
érintő módosító indítványról**

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 20/2017. (XII. 22.) önkormányzati rendeletet módosító rendelet tervezetének 3. §-ában szereplő, szövegcsere módosítással érintett 18. § 2. pontjának első mondatát törli, a 18. § 2. pontját – az előterjesztésben foglaltaktól eltérően – a következők szerint fogadja el:

„2. Az épület oromfalán csak a hagyományos formavilágú vakolatdíszek helyezhetők el.”

Fábián Gusztáv polgármester: a harmadik módosítási javaslat pedig az, hogy az 1/A. § (1) bekezdés alábbi szövegrészét főépítési javaslatra törölni kell: *„településkép- védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció”*

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

61/2021. (XI. 29.) HATÁROZATA

**a településkép védelméről szóló 20/2017. (XII. 22.)
önkormányzati rendeletet módosító rendelet tervezetét
érintő módosító indítványról**

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 20/2017. (XII. 22.) önkormányzati rendeletet módosító rendelet tervezetének 1. §-ában szereplő, 1/A. § (1) bekezdéséből a *„településkép- védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció”* szövegrészt törli, az 1/A. § (1) bekezdését - az előterjesztésben foglaltaktól eltérően – a következők szerint fogadja el:

„(1) Az e rendeletben szabályozott településképi véleményezési eljárás, településképi bejelentési eljárás, a településképi kötelezési eljárásokkal kapcsolatos hatásköröket a Képviselő-testület a polgármesterre ruházza át.”

Fábián Gusztáv polgármester: ez a rendelet módosítás leírja több részletben, hogyan kell ezt az egészet csinálni. Az előterjesztés még tartalmazza az alábbi: *„a településképi rendelet módosításának tervezete fenti magasabb szintű jogszabályi változásoknak való megfelelésen túl tartalmazza a jogszabály szerkesztési hibák kijavítását célzó módosításokat is. A tervezet előzetes jóváhagyását követően kerül sor a partnerségi egyeztetésre, valamint az e jogkörrel rendelkező hatóságokkal való véleményeztetésre.”* Most akkor elfogadják a módosítást és továbbítják a hatóságok felé.

dr. Takács Katalin aljegyző: arról kell határozatot hozni, hogy így ebben formában, a módosításokkal elfogadja a testület és felkéri a polgármestert a véleményeztetési és partnerségi eljárás lefolytatására.

Fábián Gusztáv polgármester: javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

62/2021. (XI. 29.) HATÁROZATA

a településkép védelméről szóló 20/2017. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete elhatározza a településkép védelméről szóló 20/2017. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztésben szereplő rendelet tervezet, valamint az alábbiakban felsorolt módosító indítványok figyelembevételével:

- 1) A Képviselő-testület a rendelet tervezet 1. §-ában szereplő, 1/A. § (1) bekezdését - az előterjesztésben foglaltaktól eltérően – a következők szerint fogadta el:
„(1) Az e rendeletben szabályozott településképi véleményezési eljárás, településképi bejelentési eljárás, a településképi kötelezési eljárásokkal kapcsolatos hatásköröket a Képviselő-testület a polgármesterre ruházza át.”
- 2) A Képviselő-testület a rendelet tervezetének 2. §-ában szereplő, szövegcsere módosítással érintett 16. § 11. pontját – az előterjesztésben foglaltaktól eltérően – a következők szerint fogadta el:
„11. Tereprendezés esetén a meglévő terep 1 métert meghaladó szintkülönbség változása nem megengedett.”
- 3) A Képviselő-testület a rendelet tervezetének 3. §-ában szereplő, szövegcsere módosítással érintett 18. § 2. pontját – az előterjesztésben foglaltaktól eltérően – a következők szerint fogadta el:
„2. Az épület oromfalán csak a hagyományos formavilágú vakolatdíszek helyezhetők el.”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a véleményeztetési, valamint a partnerségi egyeztetési eljárás lefolytatására.

Felelős: Fábián Gusztáv polgármester

Határidő: folyamatos

3.) Nem közművel összegyűjtött szennyvíz kezelésére kiírt pályázat elbírálása, közszolgáltatási szerződés kötése, a feladat ellátását szabályozó önkormányzati rendelet módosítása

Fábián Gusztáv polgármester: volt egy pályázati kiírás, aminél jelentkezett az a vállalkozó, aki eddig is csinálta némi áremelést kért a díjra, az eddigi 2666 Ft-ról 3000 Ft-ra változtatná az alapdíjat. Időközben megjelent rendelkezések szerint a vírushelyzetre tekintettel a díj nem emelhető 2022. június 30-ig. Azt azért még is csak meg kellene oldani, hogy az önkormányzatnak legyen szerződése, kérdés, hogy milyen megoldás lehet. Van egy olyan javaslat, hogy az önkormányzat kipótolja a 334 Ft-ot köbméterenként mindenkinek, aki szippant.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ha nem lehet emelni, akkor ez az egyetlen megoldás.

Fábián Gusztáv polgármester: tehát elfogadják a vállalkozó árajánlatát és a többit kipótolják, kérdezi, hogy ez lehetséges?

dr. Takács Katalin aljegyző: három megoldás szerepel az előterjesztésben, az egyik, hogy felmerülhet a különbözet átvállalása az önkormányzat részéről, egyezség kötés a vállalkozóval a díj átmeneti csökkentéséről, és ha nem születik megállapodás a vállalkozóval, akkor mivel kötelező közszolgáltatás kijelölnek egy szolgáltatót.

Fábián Gusztáv polgármester: felhívta a vállalkozót, de nem nagyon akarta ezt a dolgot csökkenteni. Aztán próbált számolgatni és kérdezte, hogy mennyi fuvarja van, ami kb. 100-150.000 Ft feletti összeg lenne az önkormányzatnak fél évig. Hozzá kell tenni, hogy olyan is benne van, mint a major, magánvállalkozók, ez elég érdekes, hogy kifizesse egy cégnek. Kényszerűségből muszáj, mert elveszítik, valószínűleg ki kellene írni újabb pályázatot.

Kovács István alpolgármester: nem lehetne, hogy csak a lakossági szennyvizet vállalja át az önkormányzat.

Fábián Gusztáv polgármester: nehéz megoldani ezt a kérdést.

dr. Takács Katalin aljegyző: a jogszabály azt mondja ki, hogy a képviselő-testület feladatkörébe tartozó közszolgáltatás ellátására szerződéssel rendelkező, a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti gazdálkodó szervezet által nyújtott szolgáltatásért, végzett tevékenységéért megállapított díj mértéke nem lehet magasabb, mint az ugyanazon díjnak a 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet hatálybalépését megelőző napon hatályos és alkalmazandó mértéke.

Fábián Gusztáv polgármester: ha nem lehet magasabb, akkor azt tudják csinálni, hogy a vállalkozó ugyanezen áron leszámlassza és a szociális gondoskodásképpen adnak a vállalkozónak fuvaronként 1.700 Ft-ot, de milyen jogcímen.

dr. Takács Katalin aljegyző: ennek a gyakorlati megoldása nem került kidolgozásra, amikor a pályázatot kiírták, akkor ez a rendelkezés még nem volt.

Fábián Gusztáv polgármester: a vállalkozót nyilatkoztatni kellene, hogy félévig még bevállalja-e ezt az árat, ha azt mondja, hogy „nem” akkor van baj, akkor kezdhetik az elejéről.

dr. Takács Katalin aljegyző: olyan határozatot javasol, hogy elfogadja a testület a pályázatot, tudatában van a jogszabályok alapján, hogy díjemelésre nincsen mód és felhatalmazzák a polgármestert, hogy a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás január 1-től történő ellátása érdekében folytasson tárgyalást a vállalkozóval.

Fábián Gusztáv polgármester: jó akkor fogadják el a szolgáltatót.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: gondolkodik, hogy milyen alapon lehetne ezeket az összegeket a vállalkozónak átadni.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy külön szerződést lehetne kötni, hogy a félév alatt összegyűlt összeget...

dr. Takács Katalin aljegyző: amíg tárgyalnak a vállalkozóval, nyernek egy kicsi időt és meg tudják nézni, hogy másoknál is hogyan működik.

Fábián Gusztáv polgármester: jó akkor tiszta sor, fogadják el a vállalkozó ajánlatát és további tárgyalásokat folytat vele, de nem szeretnék elveszíteni ezt a vállalkozót.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

63/2021. (XI. 29.) HATÁROZATA

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére kiírt pályázati felhívásra Szabadi Péter egyéni vállalkozó (8283 Káptalantóti, Dózsa György u. 4.) által benyújtott pályázatot elfogadja, de tudatában van annak, hogy a jogszabályok alapján díjemelésre nincs mód.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás január 1-től történő ellátása érdekében folytasson tárgyalást a vállalkozóval.

Felelős: Fábián Gusztáv, polgármester
Határidő: 2021. december 31.

4.) 2022. évi munkaterv elfogadása

Fábián Gusztáv polgármester: ezen napirend vonatkozásában azt tudja mondani, hogy fogadják el a munkatervet. Kérdezi, hogy februárban a szálláshely díjának a megemelése már lehetséges.

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: tekintettel arra, hogy meghosszabbították a veszélyhelyzetet, ezért nem lehet emelni, június 30-ig.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy van-e kérdés a munkatervvel kapcsolatban.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy mi az, hogy díjköteles közművelődési szolgáltatás?

Fábián Gusztáv polgármester: ilyen még nem volt, erre nem tud mit mondani, de maradjanak abban, hogy februárban megtárgyalják.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: még egy dolgot szeretne mondani, a közmeghallgatás megint elkerült novemberre.

Fábián Gusztáv polgármester: a közmeghallgatás nem egy júliusi téma.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: megint beleesnek ugyanabba, mint tavaly. Tavaly is, amikor közmeghallgatás volt, másnap lezárták az egész országot. Miért kell eltenni őszre, amikor a vírus nyilvánvalóan megint aktivizálja magát, sok lesz a fertőzött, miért kell embereket, illetve magukat is kitenni ennek. Kérdezi, hogy miért nem lehet augusztusban, vagy szeptemberben, amikor ilyen a járványhelyzet, akkor ki is lehet menni és ott megtartani.

Fábián Gusztáv polgármester: még egyszer mondja, hogy a közmeghallgatás minél később van, annál jobb, mert be tud számolni az egész évről. Szeptemberben még lehet, hogy nem tud mit mondani, ez egy beszámoló az éves munkáról. A közmeghallgatásnak az egész évről kell szólnia, gyakorlatilag novemberben, vagy decemberben kell tartani.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: szólhat úgy is az év, hogy előző év augusztusától a következő év augusztusáig.

Fábián Gusztáv polgármester: ne menjenek ebbe bele.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: nem érti, hogy miért kell ebbe belefutni, hogy télen van, amikor mindenkit veszélyeztetnek.

Fábián Gusztáv polgármester: azért mert járvány van nem fog csinálni egyet, teljesen felesleges.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: régen is augusztusban volt a közmeghallgatás.

Fábián Gusztáv polgármester: nagyon sok közmeghallgatáson volt itt augusztusban és volt két ember, pedig azért csinálták, mert ilyenkor mindenki itt van, el sem jöttek. Azóta egy biztos, hogy amíg ő polgármester nem fog összehívni júliusban közmeghallgatást, novemberben fog összehívni és kész, pont. Nem muszáj elfogadni a munkatervet.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: ez a járványhelyzet nem fog eltűnni, itt lesz jövőre is és utána is.

Fábián Gusztáv polgármester: úgy nem fog eltűnni a járvány, hogy 3 millió ember nincsen beoltva és minden évben újra és újra visszatér. Részéről nem a járvány a szempont, hanem a beszámolási lehetőség, amikor beszámolnak egy évről, hogy mit csinált a testület abban az évben. Ez a nyári közmeghallgatás ott kezdődött, hogy adjanak a nyaralóknak egy kis megszólalási lehetőséget, teljesen felesleges kísérlet sorozat volt, mert egyszer talán eljöttek, 17 éve csinálja ezt, de volt olyan, hogy majd nem be kellett rekeszteni, mert nem volt egy ember sem. Még egyszer mondja, ezt ő javasolta, amennyiben a képviselő asszonynak nem felel meg, akkor nem kötelező megszavazni a munkatervet. Egyébként tervei szerint jövőre már nem lesz járvány.

Kovács István alpolgármester: akit a közmeghallgatás érdekel, az úgy is el fog jönni. Az idei ezen a héten pénteken lesz, aki akar el tud jönni.

Fábián Gusztáv polgármester: betartják a távolságot, a maszkviselést.

Kovács István alpolgármester: a tavalyi évben is megtartották, úgy tudja a többi település nem, tehát nem mondhatják, hogy nem volt beszámoló a testület részéről.

Fábián Gusztáv polgármester: a jelenlegi szabályok szerint lehet tartani, legfeljebb a beltéri szabályokat távolság tartás és maszkviselést kell betartani.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: tehát ez most lesz december 3-án pénteken, akkor lehet arra számítani, hogy december 5-én lezárják az országot.

Fábián Gusztáv polgármester: nem lát a jövőben. Javasolja a 2022. évi munkaterv elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

64/2021. (XI. 29.) HATÁROZATA

A 2022. évi munkaterről

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2022. évi munkatervet elfogadja.

Felelős: Fábián Gusztáv, polgármester

Határidő: a munkatervben meghatározottak szerint

5.) 2022. évi belső ellenőrzési terv elfogadása

Fábián Gusztáv polgármester: az ellenőrzés célja pénzkezeléssel kapcsolatos bizonylatok alaki és tartalmi szempontból megfelelőek-e, készpénzkezelés, pénztárzárlat ellenőrzése a pénzkezelési szabályzatban foglaltak betartásának vizsgálata. Kérdezi, hogy van-e észrevétel, amennyiben nincsen, javasolja a belső ellenőrzési terv elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

65/2021. (XI. 29.) HATÁROZATA

belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2022. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét jóváhagyja.

Felelős: Fábián Gusztáv polgármester

Határidő: a tervben meghatározottak szerint.

6.) Tájékoztatás önkormányzati képviselő testületi ülésen való személynél jelenléte vonatkozásában

Fábián Gusztáv polgármester: a képviselő asszony javaslata volt tárgyi napirend, a jegyző asszony elkészítette, előttük van a jogszabályi háttér. Ennek a lényege, hogy az Alkotmánybíróság elvetette ezt a lehetőséget, tekintettel arra, hogy nincsenek a jelenléttel kapcsolatos előírások.

dr. Takács Katalin aljegyző: nincs felhatalmazás a testületeknek arra, hogy ezen változtassanak.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: benne van az is, hogy döntést kezdeményezhet és véleményt nyilváníthat, az a döntés, amit az Alkotmánybíróság visszautasított az 2012-ben volt. Ez a helyzet nagyon sok szervezetnél átalakította a kapcsolattartást, meg az értekezletek, megállapodások tartását. Ha tényleg van lehetőség arra, hogy döntést kezdeményezzen, akkor egy ilyen javaslattal hozhatnának egy határozatot, beszélgettek erről a legutóbbi ülésen jegyző asszonnyal, legfeljebb azt mondják, hogy visszautasítják. Viszont 2012-től eltelt nyilván 9 év, hátha meggondolják.

Fábián Gusztáv polgármester: 2009-es Alkotmánybírósági határozat van.

Kovács István alpolgármester: egyértelmű, hogy személyes jelenlét kell.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kérdezi, hogy nem láttak még online értekezletet.

Kovács István alpolgármester: ha az országgyűlésben nincsen ott, akkor hogyan fog személyes döntést hozni. Személyes jelenlét szükséges a döntéshez, itt is az kell.

Fábián Gusztáv polgármester: az önkormányzati ülés egy speciális, nem egy világcégnek az internetes konferenciája. Az önkormányzati törvény feltételezi, hogy aki képviselő, az ott lakik a faluban, ráér és el tud menni az önkormányzati ülésre.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: lezáráskor a polgármesterek voltak kijelölve, egyeduralkodóként, egyedi döntéshozóként.

Fábián Gusztáv polgármester: fogalmazzon képviselő asszony egy kicsit finomabban, egy kicsit másképpen.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: egyedül hozták a döntéseket, hogy ha lenne egy ilyen lehetőség, akkor ezt nem kellett volna megtenni, hanem mindenki ül a maga számítógépe előtt és meg tudják beszélni a dolgokat és tudnak szavazni róla, sőt rögzíteni lehet, fel lehet venni ezeket az üléseket, ami aztán végképp bizonyíték.

Fábián Gusztáv polgármester: ismerteti az előterjesztésből szó szerint: „*egy esetleges videokonferenciával egybekötött képviselő-testületi ülés garanciális szabályait – mivel az önkormányzat képviselő-testülete közhatalmat gyakorol – törvénynek kellene tartalmaznia, ilyen tárgyú törvényi szabályozás azonban nincs.*” Tehát nincsen ilyen törvény.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: kezdeményezni lehet, országos hírnévre tennének szert.

Fábián Gusztáv polgármester: kéri az aljegyző asszonyt, hogy próbálják meg, mert a képviselő asszony állítja, hogy lehet ilyet tartani, ebből a szövegből azt értelmezi, hogy nem lehet.

dr. Takács Katalin aljegyző: ismerteti az előterjesztésből: „*képviselő-testületi üléseken a jogi szabályozás által előírt jelenlét szűken értelmezendő: a testületi szerv ülésén való fizikai jelenlétet jelenti. Ez irányadó a szavazásnál is, az ülésen való részvétel hiányában a szavazati jog nem gyakorolható*”. Tehát most jelen pillanatban nincs olyan központi jogszabály, ami lehetővé tenné...

Fábián Gusztáv polgármester: hogy a szavazati jogot gyakorolja másképp.

dr. Takács Katalin aljegyző: az is benne van ebben a tájékoztatóban egyébként, hogy: „*a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között a feladat- és hatáskörrel rendelkező szervtől tájékoztatást kérhet, döntést kezdeményezhet, véleményt nyilváníthat*”. Amit a Zsuzsa mond az az, hogy az Országgyűlésnél, mint törvényalkotó szervnél szeretné kezdeményezni, hogy vizsgálják felül ezt a kérdést és törvényi felhatalmazást adjanak az önkormányzatoknak, hogy a szervezeti és működési szabályzatukban ezt szabályozhassák.

Kovács István alpolgármester: ennyit lehet csinálni, lehet kezdeményezni.

Fábián Gusztáv polgármester: a képviselő asszony kezdeményezze.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: Jegyző Asszony megnézi, hogy mennyire jogszerű.

dr. Takács Katalin aljegyző: vagy esetleg hozhatnak egy olyan döntést, hogy megbízzák Jegyző Asszonyt a levél elkészítésével.

Fábián Gusztáv polgármester: kéri Jegyző Asszonyt, hogy írjon egy kérelmet a Magyar Országgyűlés felé, hogy szeretnék, ha törvényileg szabályoznák ezt kérdést.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: mennyivel könnyebb lenne úgy működni.

Fábián Gusztáv polgármester: egyébként, ha a képviselő asszony nincs itt és kíváncsi az ülésre, azt valahogy el lehet intézni, csak ezek szerint nem szólhat közbe.

Mátraházi Zsuzsanna képviselő: azt mondta, hogy lehet ilyen működési elv is, hónapokon keresztül az egész országban a polgármesterek voltak, akikre az összes felelősség hárult és verik el rajtuk a port.

Fábián Gusztáv polgármester: javasolja, hogy hozzanak egy olyan döntést, hogy Salföld Önkormányzata levelet írt a Magyar Parlamentnek ebben a kérdésben.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

66/2021. (XI. 29.) HATÁROZATA

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete elhatározza, hogy az önkormányzati képviselők testületi ülésen való személyes jelenlétének szabályozása, valamint az online jelenlét lehetővé tétele vonatkozásában az Országgyűlés döntését kezdeményezi.
Felkéri dr. Szabó Tímea címzetes főjegyzőt fenti tárgyú levél elkészítésére.

Felelős: dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző

Határidő: 2022. január 31.

Fábián Gusztáv polgármester: megköszöni a részvételt és az ülést 10:06 órakor bezárja.

K.m.f.

Fábián Gusztáv
polgármester

dr. Szabó Tímea
címzetes főjegyző

A jegyzőkönyv tartalmáért felelős jelen lévő:

dr. Takács Katalin
aljegyző