

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2020. november 06. napján 17:00 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

Helye: Faluház Salföld

Jelen vannak:

Fábián Gusztáv polgármester
Kovács István alpolgármester

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szabó Tímea jegyző

Meghívottként:

Derhán Péter cégvezető (Kvarc-Ásvány Kft)

Rozgonyi András vállalkozó

Érdeklődők részéről: 18 fő

Jegyzőkönyvet készítette: Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető

Fábián Gusztáv polgármester: köszönti a megjelenteket, meghívott vendégként köszönti Derhán Péter cégvezetőt a Kvarc-Ásvány Kft részéről, Rozgonyi András vállalkozót, továbbá Mráz Csabát és feleségét. Megállapítja, hogy testület két fővel határozatképes, bár jelen helyzetben mindegy, mert veszélyhelyzet és rendkívüli jogrend van és ilyenkor a polgármester önálló döntéseket hozhat természetesen nem teljesen a testület tudta nélkül, ettől függetlenül ketten vannak jelen, Mátraházi Zsuzsanna képviselő társuk nem tudott eljönni, illetve a járványhelyzetre hivatkozva nem jött el. Majd néhány mondatot felolvas a leveléből.

Ismerteti a napirendet, melynek sorrendjében a meghívóhoz képest módosítást kezdeményezne.

- 1.) Bányával kapcsolatos kérdések
- 2.) Salföldi utak forgalmi rendje
- 3.) Környezetvédelmi beszámoló
- 4.) Képviselő-testület munkájáról beszámoló
- 5.) Salföld község stratégiai fejlesztési tervének megtárgyalása, elfogadása
- 6.) Közérdekű kérdések, javaslatok

1.) Bányával kapcsolatos kérdések

Fábián Gusztáv polgármester: Derhán Péter van jelen, nyilván mindenkinek lehet kérdése a bányával kapcsolatban. A kérdéseket kezdené, annyit szeretne kérni, hogy néhány szóval vázolja a bánya terveit, ha jól tudja, akkor most 5 évre kaptak bányászati jogot. Kéri felidézni, hogy mi volt az eddigi rekultivációval kapcsolatban nagy méretű és a bányával kapcsolatban és lesz-e rekultiváció terv az öt évre. Azon kívül volt olyan kérdés, hogy van-e a terv a bányát tovább szélesíteni, vagyis nő a kitermelési területet. Tehát tulajdonképpen arra kéri, hogy a következő 5 évről egy pár szót mondjon és rekultivációval kapcsolatban.

Derhán Péter cégvezető: ahogy elmondta Polgármester Úr, igen a bányászati jogot megkapták öt évre. A rekultiváció alá került terület szabad szemmel is látható közvetlenül az út melletti részről van szó, ez a legkülső tótól kb. 20 hektáros terület, ennek a rekultivációja történt meg az idén, amit január és február hónapban végeztek. Termőföldet hordtak a már meddő, elszáradt homokra és befűvesítették és ezen már látszik, hogy teljesen zöld terület. Csökkentették magát a medret tulajdonképpen 50 %-kal, úgymond Salföldet már nem is érinti a bányászat. Ezeket a rekultivált területeket jóvá is hagyták.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy a természetvédelmi hatóság?

Derhán Péter cégvezető: így van, ezek a hatályos környezetvédelmi engedélyben meg is találhatóak. Természetesen vannak környezetvédelmi előírások, amit a környezetvédelmi engedély taglal. Vannak erről 3D-s képek, hogy hogyan fog kinézni tulajdonképpen a bánya egészen 2028-ig bezárólag.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy ezek nyilvánosak, meg lehet tekinteni?

Derhán Péter cégvezető: ezeket a környezetvédelmi engedély tartalmazza. Direkt úgy készítették, illetve Trokán Attila, aki kifejezetten ezzel foglalkozó szakértő készítette és ezeket is hagyták jóvá. Évről-évre meg van szabva, hogy milyen területeket fűvesítsenek, illetve erdővel lássanak el.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy akkor ez nyilvános, ha valaki meg akarja tekinteni, akkor ezt a bánya honlapján, vagy hol tudja megtekinteni?

Derhán Péter cégvezető: ez nincs fenn a honlapon, de a bányahatóságtól bekérhető.

Fábián Gusztáv polgármester: tehát akit érdekel, az megtekintheti. Gyakorlatilag öt évig biztosan termelnek és a meglévő helyeket bányásszák tovább, tehát nem terjeszkednek.

Derhán Péter cégvezető: abszolút nem, sőt azokon területeket, amelyeket felhagynak, fűvesíteni kell.

Fábián Gusztáv polgármester: mielőtt még rátérnének a vendéglőre, kérdezi, hogy a teremben ülők közül van valakinek kérdése az igazgató úrhoz a bányával kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincsen. Elmondja, hogy jelen van Rozgonyi András vállalkozó, aki Salföld külterületén a bánya területén bérelne egy területet, ahol egy tavasztól őszig működő vendéglátóipari egységet létesítene. Erről szeretnének néhány szót, előljáróban elmondja, hogy jelen van az Ábrahámhegy-Kisörpusztaiak képviselője, Baló István és ő írt egy levelet az önkormányzathoz, amiben nem kifejezetten támogatja ezt az elképzelést. Kéri, hogy próbálja

meg megnyugtatni a jelenlévőket, hogy milyen vendéglő lesz ez, elsősorban olyan kérdése lenne, hogy milyen hangos ez az egység, mert úgy látja, hogy ez egy fő probléma lenne. Lennének-e kétség kívül tömeges méretű zenei esték, mert ilyet is hallani?

Rozgonyi András vállalkozó: nevezhetnék nyugodtan koncerteknek. Ezen a területen olyan helyet szeretnének nyitni, ami főleg családoknak szól, biciklis turistáknak, családoknak, akik gyerekekkel rendelkeznek, játszóhellyel, homokozóval. A felnőtteknek kiállító teret szeretnének a magasabb épületrészben kialakítani, kertmozit és egy csomó kulturális dolgot szeretnének mutatni nemcsak a turistáknak, hanem akár helyieknek, akik nem biztos, hogy felérnének hozzájuk. Ezek kiszolgálására egy melegkonyhás vendéglátó egységet szeretnének létrehozni, az ebéd és a vacsora közötti időszakra koncentrálni a hely, nem egy éjszakai, nem egy esti szórakozóhely akar lenni. Este 10 előtt véget érnének ezek a koncertek, amelyek kisebb koncertek, tehát nem nagyszínpados zenekarral gondolják. Fel szeretnék újítani az épületet, a környékét rendbe rakni, nem biztos, hogy holnap utánra kész lesz, de az elkövetkezendő 2-3 évben szeretnék ezt rendbe rakni. Parkolót létesítenek közel 600 m²-eset, amit igazából a Káli-medencében egyetlen nagyobb vendéglátó egység sem csinál, ezzel is mentesítik a bármilyen forgalmat és zavarást. Kerékpáros szervízt is szeretnének, ahol el tudják maguknak látni a kerékpárosok, úgy vették észre, hogy elég sok kerékpáros turista van. Reméli, hogy a helyiek is el tudnak látogatni és jól tudják magukat érezni. Ezek a tervek.

Fábián Gusztáv polgármester: annyit tenne hozzá, hogy különböző kérések voltak, legyen, ne legyen, de olyan kérés nem lehet, hogy ne legyen ilyen vendéglő. Salföld külterületén egy magánvállalkozás területén létesülne, egy bérbe adott részen egy, magánvállalkozás, egy vendéglátóipari vállalkozás. Amennyiben ez a vállalkozás minden követelménynek megfelel ÁNTSZ stb., hanghatások. Van az önkormányzatnak a hang rendelete, a faluban meg van határozva, hogy este 10-ig milyen hangerővel lehet és milyen zajhatás lehet ha megfelel, ezeket betartja és kéri az engedélyt, akkor természetesen nyithat egy ilyen vendéglőt.

Rozgonyi András vállalkozó: megjegyzi, hogy természetesen ezeket be kívánják tartani.

Fábián Gusztáv polgármester: a puding próbája az evés, eleve nem mondhatnak semmit egy jelenleg még nem létező vendéglőről. Mindenesetre, akik jelen vannak, akiknek valamilyen problémájuk, kérdésük van, feltehetik Rozgonyi Úrnak a vendéglővel kapcsolatban.

Somogyi Márk: kezdené azzal, hogy hosszú éveken át, rengeteg területen tapasztalható, hogy a szép, leírt elmélettől milyen mértékben tér a valóság és milyen következményeket vonz magával egy ilyen egység. A bányának a szép, steril 3D-s tervrajzain sem szerepelnek olajoshordók, vashulladékok, egyéb roncsok, már pedig a valóságban ott vannak évtizedek óta. Így ebben az idilli leírásban is nehezen hisz az ember, a kiinduló állapot egy borzalmas rom épület, ami fényévekre van attól az arcultattól, attól a hangulattól amit a Káli-medence képviselne szeretne. Ezen nagyon sokan dolgoznak, nagy energiával, hogy bizonyos hagyományhoz közel álló, közel maradó irányban terelik a medence arcultát és szolgáltatásait. Ez egyértelműen Budapestről importált koncepció, ez a romkocsmá..

Rozgonyi András vállalkozó: bocsánat, nem mondta, hogy romkocsmá.

Somogyi Márk: de ő mondja, az épület egy rom, szeszes ital fogyasztás nyilván lesz. Innentől kezdve lehet vitatkozni a kifejezéseken, de ő had nevezze így. Nagy az esélye annak, hogy ebbe az irányba megy el, mert minden adott rá és leginkább minden erre adott. Ezek az első

aggodalmait, azt hiszi, hogy nemcsak neki, ő ezzel nyitná ezt a párbeszédet. Mi garantálja azt, hogy ez nem így lesz és úgy gondolják-e, hogy ide ebbe a tájba ez az épület való.

Rozgonyi András vállalkozó: ez az épület itt van, nem ők hozták ide.

Somogyi Márk: az azért épült, mert bányászati célra szükség volt. Már nagyon rég óta nincsen használva, számára ez is kérdés lenne, hogy hogyan lehet az, hogy még mindig nem bontották le, tekintve, hogy semmilyen bányászati célt nem szolgál.

Rozgonyi András vállalkozó: ezt nem tudhatja.

Derhán Péter cégvezető: semmilyen jogszabály nem kényszeríti arra, hogy lebontsák, statikailag az épület tulajdonképpen rendben van, nem dől össze, nem életveszélyes. Az már más kérdés, hogy sokáig nem volt használva, ő is szeretett volna ezzel valamit kezdeni, sok helyen volt, volt a nemzeti parknál, ott nem szerettek volna vele foglalkozni, akkor még élt a Pajta Vendéglő tulajdonosa, aki azt mondta, hogy már nem szeretne ezzel foglalkozni. Egyébként jelentkeztek vevők erre az épületre, úgy volt vele, hogy ha valaki hasznosítja, akkor legyen olyan ember, aki helybeli és ne pedig egy Budapestről jött ember, aki megveszi és onnantól kezdve bármit csinálhat.

Somogyi Márk: mindenki helybelinek tekintendő, aki ide költözik.

Fábián Gusztáv polgármester: tehát tiszta, nem kötelező lebontani azt az épületet ez egy ipari épület, sőt még azt is lehetne mondani, hogy „műemlék az 50-es évekből”, ezt csak viccek szánta. Nem kötelessége lebontani a bányának, viszont hasznosítani, hasznosíthatja. Egyébként ahogy a koncepcióból kirajzolódik, itt a környezet javulni fog, az állapot, amit 30 évig néztek, az most megváltozna ezzel a beruházással, ez kétség kívül előnyére válik.

Somogyi Márk: van egy bányászati szentség, ami gyakorlatilag sok mindent felülír, amit nem kellene, kezdve a környezetvédelemtől, az esztétikától, mind alákerül a bányászati, stratégiai és gazdasági szempontnak, ami miatt a bánya sok mindent megtehet, amit nem jó szemmel néznek a civilek, de miután egy területen a bányászat befejeződik akkor azt rekultiválni kell tudtával ennek ez menete. Azon a területen bányászat már nem folyik, annak a rekultivációja az ő felfogása szerint abból állna, hogy eltávolítják azt a rom épületet, ami eredetileg nem volt, hanem a bányászat miatt került oda. Bányászat már nincs, így épület se legyen és rekultiválni kell a területet.

Rozgonyi András vállalkozó: kérdezi, hogy lerombolni valamit az a rekultivációval egyenértékű dolog.

Somogyi Márk: kérdezi, hogy azt ott kell hagyni 100 múlva is, mert az ott van.

Rozgonyi András vállalkozó: emberek alkották ugyanúgy, egész Európában számos példa van erre. Lehetne hasznosítani ezeket a dolgokat, például ott van az iskola évek óta bezárva és úgy gondolja, hogy azt sem kell lerombolni, hanem azt gondolja, hogy hasznosítani kellene az ilyen elhagyott épületeket.

Fábián Gusztáv polgármester: lehet úgy is rekultiválni, hogy a bányát töltik, rombolják, eltüntetik, aztán visszafüvesítik, de ez valószínű nem így lesz. Ez az épület ki lesz adva, fel lesz

újítva, nyilván olyan mértékben, hogy használható állapotban legyen, gondolja, hogy a műszaki állapotát nagy mértékben feljavítják, nyilván ehhez valamilyen építési terv is kell.

Rozgonyi András vállalkozó: a főépítésszel már elkezdett egyeztetni, ugyan még nagyon az elején vannak mindennek.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy érdeklődtek-e, hogy a hasznosításhoz kell-e építés-hatósági hozzájárulás.

Rozgonyi András vállalkozó: elmondta a főépítésznek, hogy mit szeretnének csinálni, arra azt mondta, hogy nem kell, természetesen még utána néz mindennek és utána azt fogják csinálni, amit ő mond, hogy mit lehet és mit nem.

Fábián Gusztáv polgármester: magyarul mondva nem lesz hozzányúlva az épülethez, csak tatarozva lesz. Még egyszer mondja, hogy szabad vállalkozás van Magyarországon, ez a vállalkozás tudomása szerint meg fog valósulni ebben a formában, ahogyan itt elhangzott.

Ruppert László: bányát is lehet jól működtetni, mint, ahogy ezt néhány nagyon fejlett országban teszik, de lehet úgy is működtetni, mint Kamcsatkában és fejlődő országokban. Az éttermet is lehet nagyszerűen működtetni és lehet környezethez nem illően is. Az, hogy magánterület, az önmagában nem jelent semmit ennyi erővel a bánya nyugodtan helikopter leszállót is engedélyezhetne magának, nem lehet. Elvileg az épület sem maradhat ott, mert a bánya úgy kapta meg a természetvédelmi engedélyt, illetve most is a környezetvédelmi engedélyt, hogy a felhagyott részeket rekultiválni kell és visszaállítani a rétet, legelőt, vizes élőhelyt. Ez egy szentség, ettől azért Magyarországon jobbra-balra el lehet térni. Az a véleménye, hogy ha a bánya fokozatosan betartja környezetvédelmi előírásokat, akkor valóban Salföldet a legkevésbé fogja zavarni, ez számukra jó és megfelelő. Az étteremrészénél pedig, ha olyan tevékenységet végez, ami követi a Káli-medence és Salföld arculati tervét és döntő az, hogy a Káli-medence varázsát megőrizze. Az megint jó dolog, mert kulturált vendégeket hoz, a bicikli turizmus fejlődik, egy fizetőképes dolog, itt különböző művészeti ágak jelenhetnek meg és hogy ha nem narkósokkal és részegekkel, diszkó rendszerrel működő rendszer lesz, mert a legtöbb pénzt az hozza ezt tudomásul kell venni, mert egy kiállítás, kulturális esemény, egy hangverseny nem hoz annyi bevételt, mint egy jó kocsmá. De ha ez nem egy kocsmá lesz, hanem az elmondottak, akkor ezzel a térség megint nyer és az egész Káli-medence. Hiszen Köveskál már egy gasztró falu és nagyon sokan mennek oda és Kővágóörsre is. Nem az az érdekes megítélése szerint, hogy minek nevezik, hanem milyen kulturáltan folyik ott a tevékenység, környezetre és a helyiekre figyelemmel.

Fábián Gusztáv polgármester: ma már csak kocsmából megélni nem lehet, nincsen rá igény, éttermekre van igény, pontosan kulturált éttermekre.

Veronika Whitehouse: a biztonsági része érdekelné, hogy ha ez egy családi, biciklista hely, akkor ott vannak a tavak, azok a meredek lejtők stb. akkor hogyan lehet a gyermekeket oda engedni, hogy a tóba bele ne fulladjanak.

Fábián Gusztáv polgármester: a strandolás tiltott dolog. Kocsmák nélkül is tavasztól őszig egész nyáron ott vannak az autók és jönnek a bánya tóra. Tiltva van, kérdés, hogy ha arról beszélnek, hogy zavaró lenne ez a vendéglő, akkor mit csináljanak azzal, hogy reggeltől estig ott állnak az autók és mennek le illegális fürdőzésre.

Derhán Péter cégvezető: azt tudja elmondani, hogy most fog leszerződni egy biztonsági céggel, aki garantálja, hogy ott egy ember sem fog fürödni, tehát azt mondhatja, hogy ott jövőre nem lesz fürdőzés.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor rátappintottak a lényegre, mert 40 év után lehet, hogy a következő nyáron nem lesz illegális fürdőzés a bányatóban. Egyetért a Lászlóval, hogy a minőség számít, hogy ha ez a vendéglő olyan lesz, ami rendben van és a környéket Ábrahámhegy-Kisörpuszta lakóit, illetve a salföldieket sem zavarja, ki kell próbálni.

Dresch Mihály: sok jó dolog hangzott el, amivel javarészt egyetért, ezt lehet jól csinálni és a kisörsiek nevében próbál beszélni, senki nem akarja megakadályozni, hogy ott egy jól működő vendéglátó egység legyen. Leginkább ami aggasztó számukra, hogy nagyon sok turista jön, elárasztják Kisörpusztát. A másik dolog, hogy ez a zenés szórakozóhely titulus mit jelent, mert oly híreket is hallottak, hogy hétfőként pénteken, szombaton koncertek lesznek, ha ez nem hangosítva van, akkor ezzel semmi gond, mert zenélnek és nem okoz zajszenyvezést. Ha minden hétfőn beerősített koncert van és azt, ha tetszik, ha nem, azt hallgatni kell, az baromira áthallatszik, ezt nem kell mondani, lehet decibelezni, lehet, hogy éppen a határon van, de akkor az még lehet zavaró. Persze mindent meg lehet valósítani, csak egy jelzést szeretne mondani, mert akkor hétfőn nem tudnak lejönni, mert a kocsmában koncert van.

Fábián Gusztáv polgármester: a kocsmát szót kerüljék, mert többször elhangzott.

Dresch Mihály: akkor luxus étterem, mindegy hogyan nevezik. Nyilván egy jó ízléssel egy jó helyé lesz kialakítva, nem akart negatív értékelést hirdetni. Nem biztos, hogy zavaró lesz, de erre szeretné felhívni a figyelmet, mert nem biztos, hogy harmonikus lesz az együttlét.

Fábián Gusztáv polgármester: olyan rendelet nincsen, hogy tiltva van Salföld bel- vagy külterületén zenés est. Lehetséges, mert van is ilyen rendezvényük, a három napos Salföld Dalföld, időnként a Pajta Galériában is vannak zenés estek.

Dresch Mihály: az egy évben egyszer, de ez 10 évre ki lesz bérelve és minden hétfőn májustól vagy áprilistól....

Fábián Gusztáv polgármester: akkor ezt tisztázzák minden hétfőn májustól szeptemberig koncert lesz, ez hangzott el, kérdezi, hogy létezik ez?

Rozgonyi András vállalkozó: nem tudja, hogy honnan kapták ezt az infót, de a szezon július 15-től augusztus 20-ig tart.

Baló István: ezt az információt Rozgonyi Andrástól kapták még a nyáron, de majd még elmondja amit szeretne. Azt mondta, hogy hétfőként szeretne koncerteket.

Rozgonyi András vállalkozó: azt nem mondta, hogy májustól szeptemberig minden hétfőn.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor tisztázzák július 15-től augusztus 20-ig lennének azok a bizonyos zenés estek, szombaton, pénteken.

Rozgonyi András vállalkozó: azt nem tudja megmondani, hogy öt vagy nyolc koncertet tudnak szervezni, nyilván ez is pénz kérdés.

Fábián Gusztáv polgármester: van rendeletük zajhatásilag, ha az illető Salföld területén

betartja, kérdezi akkor az érvényes a szomszéd falura is?

dr. Szabó Tímea jegyző: a salgótarjáni nem, de a vendéglátó egységeknél, ahol zeneszolgáltatás is van, azt magasabb szintű jogszabály szabályozza. Amikor majd engedélyt kér, vagy bejelentést tesz a jegyzőhöz, mint kereskedelmi hatósághoz, akkor egyben szükséges a zajszintjét is megállapítani, amiről a decibelek nagyságáról, kormány rendelet rendelkezik, tehát az nem helyben eldöntendő kérdés. Aztán jön úgymond a neheze, mert viszonylag egyszerű beleírni egy határozatba, hogy 50 decibel, vagy annyi amennyi, nehezebb része az lesz, hogy egyrészt senkinek nincs a fülében zajszint mérő beültetve, ha bárki hangosnak érzi, akkor az, nem jelenti azt, hogy túllépte, vagy nem lépte. Tehát ha ebből vitás kérdés alakul ki, vagy panaszosok jelentkeznek az önkormányzatnál, vagy a jegyzőnél, akkor nyilván egy zajszakértőt kell kirendelni, aki zajszint mérést végez. Ez az egyik része, a másik pedig, ami el is hangzott, hogy lehet betartják ezt a zajszintet, de attól az még lehet, hogy egyes itt lakókat, ingatlanulajdonosokat zavarni fog.

Fábián Gusztáv polgármester: lényeg az, hogy ezt is engedélyeztetni kell.

dr. Szabó Tímea jegyző: hogyan arról is kell határozatot hozni.

Fábián Gusztáv polgármester: amennyiben engedélyezik jogállamban, úgy csinálhatja, az más kérdés, hogy utána jön az, hogy hangos, vagy nem hangos, de csak utána lehet erről beszélni. Ez is egy része a vendéglő nyitásnak, hogy zajhatás, ÁNTSZ stb., tehát mindent be kell tartani, ha minden engedélyt megkap és nincsen tiltva - de mivel lehetne tiltani, semmivel igazából - akkor egy vendéglő létrejöhet természetesen. Meri remélni, hogy olyan zajhatásokat nem okoz ez a vendéglő, ami kétség kívül a salgótarjániaknak, Ábrahámhegy-Kisőrs pusztaiaknak problémát okoz, de ezt utólag fogják megtudni.

Somogyi Győző: ha kapnának egy biztosítékot arra, hogy élőzene lesz, de hangosítás nem, akkor azt hiszi, hogy ez mindenkit megnyugtatna.

Rozgonyi András vállalkozó: ha nem baj, akkor nem kezd el ígérgetni semmit, úgy próbálják megcsinálni, hogy ne zavarjon senkit a zene, egyik falu felé se fog szólni, úgy gondolja, hogy ez nem lesz olyan zavaró. Amennyiben zavaró lesz természetesen nyitottak arra, hogy megoldják a problémás dolgokat. Amíg nem történik semmi, nem tudja, hogy mennyire érdemes ebben vitatkozni, hogy az zavaró lesz, vagy nem.

Baló István: el szeretné mondani, hogy úgy veszi észre, hogy ez a történet már el van döntve. Lehet, hogy egy olyan országban élnek, ahol szabad vállalkozás van és mindenki azt csinál, amit akar, nem nagyon figyelve arra, hogy a körülötte lévő civil lakosság, vagy civil szervezetek erre a történetre hogyan reagálnak. Lehet, hogy ez jó, lehet, hogy ez nem jó, ebben nem tud ítéletet hozni ő azt mondja, hogy annyira ez nem jó. A Rozgonyi Úr nyáron lent volt Kisőrs pusztán és elég kemény küzdelem volt, őszintén szólva ő volt az egyetlen kisőrs pusztai akkor még, aki azt mondta egyáltalán semmilyen körülmények között ezt a kocsmát nem támogatja. Amikor megtudták, hogy itt Salföldön ebben a témakörben is közmeghallgatás lesz, akkor megkérdezte a kisőrs pusztaiakat levélben és 90 % úgy nyilatkozott, hogy ezt a történetet egyáltalán nem támogatja. Bátorzkodott polgármester úrnak egy levelet írni, illetve Derhán Úrnak, Vella Úrnak is, melyben azt kérte, hogy a kisőrs pusztai ingatlanulajdonosok nagyon szeretnék megőrizni Kisőrs pusztájának azt a nyugalomát, békéjét, ami 30 éve áll fenn, dacára annak, hogy a bánya ott van, mégis a bányával visszagondolva az elmúlt 30 évre egy teljesen normális kapcsolat alakult ki. Ezt a dolgot szeretnék tovább vinni, hogy Kisőrs az maradjon,

ami volt. Ebben a levélben, amit elküldött azt is megírta, hogy amennyiben a salföldi civilek, vagy azok a salföldiek, akik ezt nem akarják és tiltakoznak ez ellen, azok a kisörspusztaiak támogatását ebben a kérdésben élvezhetik. Azt szeretné még mondani, hogy ebben a levélben azt kérte, hogy az érintettek üljenek le és beszéljék meg ezt az egész problémát. Szeretné ha ezen részt venne Salföld Polgármestere, esetleg a salföldi civil lakosság, salföldi ingatlantulajdonosok egyik képviselője, Rozgonyi Úr, Derhán Úr és Vella Úr, üljenek le és beszéljék meg. Tudja azt – Rozgonyi Úrnak mondja -, hogy nem lehet megakadályozni, de eleve eldöntött valami és gyakorlatilag ők locsoghatnak-fecseghetnek, amit akarnak semmifajta biztosítékot nem kapnak arra, hogy minek oda 600 m²-es parkoló, főleg úgy, hogy egy biciklis vendéglátóipari egység lesz, nem tudják, hogy étterem, vagy büfé, de a 600 m²-es parkoló elég nagy, ahhoz képest, hogy biciklis és családos étteremről van szó. Azt sem lehet mondani, hogy nem szereti a családokat és gyerekeket, három gyermeket nevelt fel és igyekszik nevelni még a mai napig is - habár már lehet, hogy ők nevelik –. Kisörs tele volt gyerekekkel, tehát Kisörs családbarát, szeretik a gyerekeket stb. Tehát ahhoz csatlakozna, hogy fektessék le a határokat, nem úgy, hogy majd kiderül, mert ha úgy fektetik le a határokat, hogy majd kiderül, hogy mi lesz, akkor lehet, hogy abból háborúzás lesz és annak semmi értelme nincsen az ég világon. Azt javasolja és tisztában van azzal, - félreértés ne essék – hogy ezt nem tudják megakadályozni, mégis jelenleg az az álláspontja, hogy nem támogatják, ez nem az ő álláspontja, hanem a kisörspusztai ingatlantulajdonosok 90 %-a, kb. 50-60 ember. Nem tudja, hogy érdemes-e belekezdeni egy vállalkozásba úgy, hogy rögtön szembe találja magát 50-60 emberrel. Ezért azt gondolja, hogy üljenek le, beszéljék meg, szabják meg a határokat, ennyit szeretett volna mondani, várja Derhán Úr válaszát, Polgármester Úr válaszát.

Fábián Gusztáv polgármester: semmilyen választása nincsen...

Baló István: kérdezi, hogy Polgármester Úr eljönne-e egy ilyen...

Fábián Gusztáv polgármester: ez a fórum ezért van itt, most erről beszélnek, azért van meghívva Derhán Úr, Rozgonyi Úr.

Baló István: Salföld részéről itt született egy döntés, ami nem lesz Ábrahámhegy-Kisörspusztai döntésével egyenértékű.

Fábián Gusztáv polgármester: semmilyen döntés nem született, ez nagy tévedés. Még egyszer szeretné kihangsúlyozni, hogy a döntést a vállalkozó hozza meg.

Baló István: ő mégis itt él, a vállalkozó mellett él és nagyon nem érdekli, hogy jogilag kinek van döntési ...

Nem foglalkozik azzal, hogy kinek kedvez a jog ő maga és a kisörspusztaiak érdekeit képviseli, ha ehhez a salföldi civil lakosok csatlakoznak, akkor többen lesznek. Semmi mást nem akar, hogy ha Salföld részéről, Salföld Polgármesteri Hivatalának részéről nem óhajt ezen az egyeztetésen és ezen a megbeszélésen senki részt venni, nem akar, ha Derhán Úr, Rozgonyi Úr, Vella Úr és a kisörsieket nem akarnak részt venni egy ilyen közös megbeszélésen, akkor ám legyen, akkor ebből a szempontból...

Rozgonyi András vállalkozó: eddig neki nem szólt senki.

Baló István: részben azért van jelen, elismeri, hogy Rozgonyi Andrásnak is küldhetett volna egy levelet, ez kimaradt.

Fábián Gusztáv polgármester: az elhangzottakhoz pusztán csak annyit kíván hozzátenni, hogy itt valószínűleg különösebb megegyezés itt nem lesz.

Baló István: ezt visszautasítja.

Fábián Gusztáv polgármester: azért vannak itt, hogy erről beszéljenek és elhangzott egy javaslat, mely szerint, ha ígéretet kapnak, hogy nem olyan méretű zenék lesznek, akkor elfogadható a vendéglő.

Baló István: ez Salföld döntése.

Fábián Gusztáv polgármester: még egyszer mondja, hogy Salföld nem dönt erről, a jogállamban a jogok döntenek, ha ő akarja és nem ütközik semmi jogszabályba, akkor meg tudja csinálni...

Baló István: nemcsak a vállalkozóknak vannak jogaik ebben az országban, hanem azoknak az embereknek is, akik az adókat befizetik a különböző helyekre és azt gondolja, hogy ezért az ingatlantulajdonosokat bizonyos jogok megilletik, ha más nem, akkor a tiltakozás joga.

Fábián Gusztáv polgármester: neki is jogában áll átmenni Ábrahámhegyre a Bornapokon, amikor éjszaka 3 órakor megy a dum-dum zene és remeg az ágya, és elmegy a Vella Úrhoz, hogy „*ez így nem lesz jó*”. Még egyszer mondja, hogy meghallgatják a szomszéd falu képviselőit, jelen is vannak, elhangzott a felszólás, azért vannak itt, hogy párbeszédet folytassanak, nem azért, hogy kijelentsék: *mi nem támogatjuk*”. Azt kell mondani, hogy mi nem tetszik a tervben, mert elhangzott: a *nagyon hangos zene*, ez tiszta sor, ez egyértelmű. Az étteremmel kapcsolatban nem hangzott el semmi, az hogy 600 m²-es parkoló az lehet, hogy azért van, mert lehet, hogy kötelezni fogják a vállalkozót, hogy 600 m²-en parkolót csináljon.

Baló István: az gondolja, hogy a kisörsiek, mivel ez Salföld és Kisörspuszta Ábrahámhegyhez tartozik, a terület maga Salföldhöz tartozik, és neki mint ábrahámhegyi illetőségűnek nem ez a fóruma, ezért kérte, Derhán Urat, Rozgonyi Urat, Polgármester Urat és Vella Urat, hogy üljenek le és beszéljék meg normálisan és szabjanak...

Fábián Gusztáv polgármester: a „*beszéljék meg normálisan*” eleve egy jellegzetes szófordulat. Normálisan beszélnek most...

Baló István: akkor ne beszéljék meg normálisan.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy mit értenek az alatt, hogy négyesben majd normálisan fognak beszélni, semmit nem értenek ez csak egy üres szófordulat, itt vannak elhangzottak a problémák, elhangzott az is, hogy egy normálisan működő étterem az rendben van, elhangzott, hogy a nagyon hangos zene nincsen rendben.

Baló István: elhangzott a salföldi ingatlantulajdonosok részéről.

Fábián Gusztáv polgármester: olyan kérés ne legyen, hogy „*megtiltom, vagy valami*”.

Baló István: nem mondta, hogy megtiltja....

Fábián Gusztáv polgármester: a hangvételtől erre tudott következtetni.

Baló István: a kérését megismétli és ha tetszik, akkor ez nem Salföldre vonatkozik, hanem csak Derhán Urat, Rozgonyi Urat, Vella Urat – aki ugyan nincs itt – és a kisörspusztai

ingatlantulajdonosokra. Szeretné megjegyezni, hogy össze fognak ülni egy beszélgetésre, ha akar Salföld részéről eljön egy valaki, vagy két valaki, ennyi.

Fábián Gusztáv polgármester: nagyjából mindent tud, miért ülön le még egy...

Baló István: nem kötelező, nem kötelező, Derhán Úrnak, Rozgonyi Úrnak várja a visszajelzését és a Vella Zsoltot is meg fogja még egyszer keresni.

Rozgonyi András vállalkozó: részéről abban maradtak az utolsó megbeszélésen, hogy szívesen, folyamatosan vállalja a párbeszédet Kisőrssel, ehhez tartja magát, amit ott megbeszéltek. Amit most Baló István mondott az teljesen különbözik attól, amikor ott felálltak, most ennél többet sajnos nem tud mondani, ha nem baj egy kicsit meglepődött.

Baló István: nem is gondolta, hogy Rozgonyi András ennél többet mond, nem akar ő sem.

Rozgonyi András vállalkozó: ezt eddig is hangoztatta, úgy emlékszik.

Fábián Gusztáv polgármester: azért vannak itt, hogy megbeszéljék, most ki is derültek dolgok. Egyébként nem érti, hogy miért beszélne a Vella Zsolttal. Körülbelül olyan lenne, mint ha átmenne Zsolthoz, hogy beszéljenek az ábrahámhegyi Bornapokról. Itt megjegyzi, hogy a Salföld Dalföld is elindult, semmi probléma nem volt vele, nem mértek hangzásbeli problémákat, mindenki elégedett volt. Csak mellesleg mondja, hogy 40 éve van a kisőrsi Jazz Napok azt is hallja az ágyából, nagyon sokszor élőben hallotta 20 évig, most már csak a tetőtérben hallja éjszakánként. Nem megy át Vella Zsolthoz, hogy „*fejezzék be a kisőrsi Jazz Napokat*”, mert szereti és imádta mindig, csak mellesleg mondja. Szóval hagyják ezt, hogy a szomszéd falu, itt a salföldi külterületről van szó. Még egyszer hangsúlyozza, hogy nincs megtiltva, megtiltani nem lehet, kérni lehet, hogy zárjon be, kétség kívül, de ha van egy erős elhatározás, aki az illető a jogszabályok mentén meg fogja valósítani.

Fekete János: szeretné megkérdezni, hogy hol van, Salföld képviselő-testület meghallgatásán, vagy valamilyen keresztútban.

Fábián Gusztáv polgármester: közmeghallgatáson van és az a téma, hogy vendéglő nyílik Salföld területén.

Fekete János: ahogy elnézi, 1-2-3 személy vitázik egymással, elhangzott az Úr részéről, hogy ebben a témában közmeghallgatás lesz, vagy volt, nem tudja, nem tudott róla, hogy volt ebben a témában közmeghallgatás. Elhangzott az Úr részéről, hogy képviseli a salföldieket, nem tudja, az ő véleményét ebben a témában senki nem kérte ki, így nem tudja, hogyan tudták képviselni. A másik pedig az, hogy megnézte ezt a lapot, a jelenléti ívet és nem talált magának helyet rajta és hátul nyitott egy olyan sort, hogy „állandó lakosok”, ha ez így megfelel. Vannak rajta „tanácskozási joggal megjelentek”, vannak „képviselő-testület részéről”, vannak „meghívottak” és vannak „érdeklődők”, de állandó lakosok, ingatlantulajdonosok ezen nem szerepelnek. Tehát érdeklődő az, aki a kocsmából keresi a nem létező kocsmát, nem találja, betéved ide és érdeklődik, tehát erre figyeljenek. A másik, hogy egy kicsit meg kell, hogy nyugodjon, mert felpörgette magát, ugyanazt érzi, amit tavaly és ugyanazt érzi, amit már többször, hogy a jog mögé bújik mindenki, azért, hogy ne kelljen normális választ adni bizonyos dolgokra. Azt vegyék tudomásul, hogy ő ugyan csak 4 éve, de van, aki ezek szerint 30 éve, 20 évet a helyszínen, 10 évet itt, a másik pedig 30-40 éve itt él. Abba a környezetbe szerettek bele,

ami itt van és most van. Elmondja, hogy ő biztos át fog menni a kocsmába, mert „pesti”, tudja, hogy milyen a kocsmá, ma már nem úgy kell értelmezni a kocsmát, mint régen, ma már egy kicsit más hangulata van. Át fog menni a romkocsmába meg fog inni egy sört, bármi egyéb, de nem biztos, hogy abban a formában is örülne neki, ami most elhangzott és amit a kisörsiek vélnek felfedezni és lehet, hogy nekik lesz igazuk. Úgy gondolja, hogy jogilag ahogy szokták és megtanulták ebben a faluban jogilag mindig mindenkinek igaza van. Nézzék már meg a háttérét és arra lennének kíváncsiak, hogy értük, akik itt laknak, illetve akik Kisörpusztán laknak az adott önkormányzat, mit tud tenni annak érdekében, hogy a kollégájuk, vagy a vállalkozó teljesen jogosan 15 koncertet tart július 15-től augusztus végéig, mikor jönnek le ide az emberek, pontosan ebben az időszakban, legalábbis az üdülősök nagy része. Tehát minden este fogják hallgatni azt a duruzsolást, amit ő egyszer hallgat csak, amikor Ábrahámról felhallatszik a zene, de őt nem zavarja, mert a falu túlsó felén lakik. Aki Kisörpusztán lakik, vagy a falu innenső felén, azt lehet, hogy nagyon zavarja. Azt szeretné látni, hogy miben tudja őket támogatni a két önkormányzat.

Fábián Gusztáv polgármester: a kérdés az, illetve az a kérdés, hogy ne legyen hangos zene, jól értette ugye.

Fekete János: elmondták, hogy ne legyen hangos zene.

Fábián Gusztáv polgármester: a Baló Úr is ezt mondta...

Baló István: nem, ő nem mondta, azt mondta, hogy beszéljék meg.

Fábián Gusztáv polgármester: két kérdése van, azt akarja, hogy ne legyen egyáltalán vendéglő, vagy ne legyen zajos a zene.

Fekete János: azt, hogy legyen egy olyan közmeghallgatás, ami erről szól.

Fábián Gusztáv polgármester: ez az, ezért van meghívva Rozgonyi Úr és saját fülével hallotta, hogy a hangos zenének, ennek a bizonyos hétvégi koncerteknek bizony nem tetszésüket nyilvánították mások. Ez tiszta, ezért vannak itt, hogy ezzel szembesüljön, de a vendéglő csak jövőre fog kinyitni, tehát ő ezt át fogja gondolni, hogy csinál-e ilyen feltételek mellett hangos zenét, vagy nem, gondolja, hogy ez így fog történni.

Rozgonyi András vállalkozó: pontosan.

Fekete János: kérdezi, hogy a polgármesteri csapat, az önkormányzat tud ebben valamit támogatni, segíteni, meg tudja őket védeni.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy mit kell védeni, védelemre szorul.

Fekete János: az, hogy a nyugalomuk megmaradjon.

Fábián Gusztáv polgármester: az a nyugalom még meg van meg, majd jövőre meglátják.

Fekete János: nem akkor kell a nyugalomukra vigyázni, amikor az illető nem tudni hány milliót fordít a kocsmájára és utána naponta át kell küldeni...

Fábián Gusztáv polgármester: még egyszer kéri, hogy eleve elrendelő szöveget ne mondjanak, ne mondják, hogy „kocsmá”, amikor elhangzott, hogy „étterem”, nem mondják azt, hogy hangos lesz, mert majd meglátják milyen hangos lesz. Még egyszer mondja, hogy most szembesítették a vállalkozót azzal, hogy a hangos zene biztosan nem fog nyerni, ez teljesen

tiszta sor. Esetleg felmerülhet, hogy erősítés nélküli hangversenyek, feltehetően bizonyára jobban elmennek, azért vannak itt, hogy erről beszéljenek, nem kell újra összehívni közmeghallgatást, most azért vannak itt a salgótarnyaiak, ábrahámhegyiek, hogy szembesítsék a vállalkozót ezzel az igénnyel.

Baló István: az ábrahámhegyiek nem ezért vannak itt, az ábrahámhegyiek azért vannak jelen, hogy elmondja ezt a levelet elküldte a salgótarnyai polgármesternek és elmondja, hogy a kisörsiek mit gondolnak. Megkérje a Derhán Urat, Rozgonyi Urat, hogy üljenek le és beszéljék meg.

Petrovics Miklós: bocsánat, hogy hozzászól, salgótarnyai lakos, de nem érzi hirtelen, hogy egyáltalán helyénvaló-e, hogy megnyilatkozzon ebben. Azt szeretné elmondani, hogy a heves szóceták közepette az fogalmazódott meg benne, hogy számára teljesen érthetetlen, hogy egy közmeghallgatásra témaként hogy lehet egy rendkívül összetett, szerteágazó témát úgy behozni, hogy a felkészültsége a lakosságnak a nulláról indul.

Fábián Gusztáv polgármester: ez egyáltalán nem igaz, mert mindenki tudta, hogy miről van szó.

Petrovics Miklós: nincsenek megfelelő információ birtokába ahhoz, hogy bölcs döntést tudjanak hozni, vagy valamilyen álláspontot kialakítsanak, hiszen mindenkit más oldalról érint ez a téma. Azzal egyetért, amit Baló István mondott, hogy mivel ez a téma elég fontos számukra és valóban körbe kellene járni és az érintett feleknek először egy asztalhoz kellene ülni és akár megállapodás is születhet. Nem érzi azt, hogy itt a helyi lakosokat kellene egymásnak szabadítani, hogy kinek tetszik, kinek nem, ezek szubjektív vélemények. A polgármester úr az elején leszögezte, hogy igazából elmondhatják, hogy tetszik, vagy nem tetszik, nem dönthetnek ebben. Nem látja értelmét annak, hogy egy teljes közmeghallgatás idejét arra fordítsák, más fontos ügyeket egyébként háttérbe szorítva, ami egyébként valóban Salgótarnyát is érinti, mert úgy érzi most, hogy az ügy Kisörspusztát sokkal hátrányosabban. Azt javasolja, hogy valóban az érintett felek üljenek le és esetlegesen fogalmazzanak meg álláspontokat, mert ahhoz tud a lakosság kapcsolódni, most több olyan téma is háttérbe szorul ezzel a témával, amit fél, hogy ha elnyújtják ezt a témát ilyen hosszú ideig, akkor nem lesz lehetőségük megnyilatkozni a többi témában. Tehát azt kéri, hogy aki akar bármit is mondani, természetesen szóljon hozzá, de ő a Baló Istvánnal ért egyet és ezt valóban egy másik fórumon folytatni kell sokkal több szempontból kellene ezt megvizsgálni és valóban kellenek garanciák, amit mondtak.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van még kérdés, értsék meg, hogy az idő ne menjen valóban.

Somogyi Márk: az urak itt vannak, de mivel nem egy bíróságon vannak, ahol egy visszavonhatatlan döntés születik, ez azt jelenti, hogy kíváncsiak a kívülálló, vagy azoknak a véleményére, akikre ez hatással lehet és ez jó dolog. Akkor nem olyan válaszokat vár, miután ez az épület már nem szolgál bányászati célt, amire eredetileg épült, nem olyan választ vár, hogy semmi nem kötelezte őket arra, hogy ezt lebontsák. Azért kíváncsiak egymás véleményére, hogy elmondhassa, hogy a Káli-medencében nem az ilyen látványt kereste soha és most sem erre vágyik. Az elmúlt egy évtizedben folyamatos probléma volt az, hogy a három gyermeke este nem tud elaludni, mert nyáron még csukott ablak mögött is dübörög a ház bizonyos helyiségei, vagy azért, mert szabad zene szólt valahol, vagy azért, mert korán reggel a bánya gépek 100 méternél nem messzebb a háztól zúgtak. Nem ezt a jövőt szeretné folytatni, most, hogy a bánya távolabb került az ingatlanuktól, az életükétől ennek örül. Azt szomorúan

nézi, hogy a tájból mi lett, de ebbe beleszólása kevés, viszont az, hogy mi vár rájuk egy ilyen beruházások esetében, azt már volt alkalma tapasztalni. Több évtizede van itt azért olyan nagy zsákbamacska nincsen ebben. Ismerik az előre beharangozott, megnyugtató, felvázolt változatot és látják azt évtizedek óta, hogy az ilyen ígéretekéből milyen gyakorlat lesz. Senkinek a gyarapodását nem akarják gátolni, nyilván egy vállalkozónak az a célja, hogy ebből pénzt keressen, lehetőleg minél többet. Azt szeretné szorgalmazni, hogy rögzítsenek le határokat, mert ha ebben nem hajlandó senki, akkor ez egy álpárbeszéd. Megnyugtatóra van szükség, mert ebben az állapotban, ahogyan erről hallottak, nagy többségük ezt nem szeretné látni, meg kell próbálni őket megnyugtatni.

Fábián Gusztáv polgármester: azt hiszi, hogy más felszólalás nincs ebben a témában, akkor zárják le ezt a vendéglő kérdést. A vállalkozó most megemésztí és feldolgozza a dolgot, egyértelmű, hogy a zene itt elég fontos terület. Zárják le, mert még rengeteg téma van.

Somogyi Márk: bocsánat, de választ vár a kérdésére.

Rozgonyi András vállalkozó: megígérte, hogy elmondja, mit szeretnének, és természetesen, hogy meghallgasson mindenki mást, hogy mi lehet a problémája. Valaki azt mondja, hogy hangos lesz, ő azt mondja, hogy nem lesz hangos, nem ez az érdekes, hanem az, hogy megmaradjon a párbeszéd és figyelni fog arra, hogy ne okozzon kellemetlenséget és várja a javaslatokat, vagy ha bárkit, bármi zavar és megoldják. Az, hogy majd mi lesz, erre nem tud mit mondani, vagy mit kell, hogy mondjon. Ő azt mondja, hogy nem lesz hangos és nem fog zavarni, a másik azt mondja, hogy hangos lesz és zavarni fog, még nem történt semmi, nincs ott semmi.

Baló István: nem akar jobban belemenni, ezért kéri, hogy üljenek le és beszéljék meg. Lehetne erre válaszolni, de nem akarja tovább húzni az időt, nincs is joga hozzá.

Fábián Gusztáv polgármester: még a bányaigazgató úrhoz szeretne kérdést intézni. Mátraházi Zsuzsanna Képviselő Asszony nincs jelen, de kérte, hogy olvassa fel levelét:

„A vendéglővel kapcsolatban szerintem érvényesülni kell a szabad vállalkozás jogának. Amíg a működtető nem sért szabályokat, nincs ok korlátozni. De természetesen nem kis befektetés számára a víz- és az áramellátás biztosítása. Ezt tudja vállalni?”

Rozgonyi András vállalkozó: igen.

Fekete János: szeretne konkrét kérdést feltenni. Ez a vállalkozás Salföld közigazgatási területén belül jönne létre, Salföld közigazgatási területén belül a jelenlévő képviselő-testület képviseli a lakosságot. Ennek a képviselő-testületnek van-e olyan lehetősége, kötelezettsége, hogy ebben a témában, persze normális keretek között, nem azt mondja, hogy ne legyen, csak nem lát biztosítékot arra, hogy a nyugalma egy év múlva is meg fog maradni. Jelen képviselő-testületnek van-e feladata, lehetősége, joga arra, hogy ebben a témában őket képviselje.

Fábián Gusztáv polgármester: nyilván azt akarta kérdezni, hogy van-e a testületnek joga egy ilyen esetben bármilyen képviselőre. Vannak a magasabb rendű jogszabályok a jogállamban, amelyek alapján egy ilyen vállalkozás megindul, azokat betartja. Vannak a helyi szabályozások, rendeleti úton szabályozhatják a helyi dolgokat, elméletileg hozhatnának olyan törvényt, vagy rendeletet, hogy ne legyen Salföld külterületén vendéglő, ebben a formában hozhat az önkormányzat egy ilyen határozatot ez elkerül a Kormányhivatalba. Kormányhivatal megvizsgálja, hogy a rendelet megfelel-e a magasabb rendű jogszabályoknak, mi történne, ha

tételezzék fel, hogy a testület hoz egy határozatot a következő ülésen, hogy kiküszöböljék az ilyen problémákat, „Salföld külterületén vendéglő nem nyitható”. Hozhatnak egy ilyet, nincsen megtiltva, ez a határozat eljut a Kormányhivatalba, ott megvizsgálják, hogy ez a rendelet szabályos, vagy jogállamilag megfelel-e.

dr. Szabó Tímea jegyző: így van, hogy jogszerű-e, de nem lehet ilyen döntést hozni. A kereskedelmi tevékenységet a magasabb szintű jogszabályok szabályozzák, tekintettel arra, hogy a magasabb szintű jogszabályokban alapvetően a kereskedelmi tevékenység megengedett, ezért olyat nem lehet hozni, hogy Salföldön nem lehet. Vannak azért lehetőségei a testületnek, például ha az üzletekről beszélnek, akkor az éjszakai nyitva tartást lehet szabályozni.

Fábián Gusztáv polgármester: és a zajrendelet.

dr. Szabó Tímea jegyző: a zajrendelet helyi szinten inkább a háztartási jellegű zajongásra vonatkozik, erre a tevékenységre a magasabb szintű jogszabály fog vonatkozni.

Fábián Gusztáv polgármester: tehát van erre jogszabály, olyat nem tud hozni, ami eleve meg van, mind a vállalkozásokra, mind az éttermi szolgáltatásokra meg vannak a magasabb rendű jogszabályok. Az biztos, hogy megtorpedóznák, hogy ha azt mondaná, hogy akár Salföld bel- és külterületén ne legyen étterem, jogállamban nem lehet, a szabad vállalkozásba ez belefér. Csökkenthetik a zajszintnek a felső határát, van nagyon jó zajrendelete az önkormányzatnak, pontosan a bánya miatt hozták, de az is meg lett többször állapítva, hogy a bánya betartja a zajhatárt. Itt nem arról van szó, hogy salföldi testület nem óhajtja képviselni a salföldi polgárokat, hanem arról van szó, hogy vannak ennek korlátai. Átnézte ezt az ügyet és nem akadályozhatja meg a testület, hogy Rozgonyi Úr a bánya területén vendéglőt nyisson. Ha valaki ettől más jogszabályt tud mondani, amivel megakadályozható, akkor szóljon. Amikor elindult a Salföld Dalföld akkor soha ilyen probléma nem volt, hogy zajszint meg stb. Salföld belterületén három napos zenei rendezvény, azt miért szabad, ha jött volna akkor valaki, hogy ezt fejezzék be, hogy Salföldön háromnapos zajos est van, akkor mit mondhatott volna, azt, hogy nem.

Fekete János: nem jön, mert mindenki tudomásul veszi, hogy 365 napból 3 napig ő is kimegy a Salföld Dalföldre, mindenki kimegy, de hogy július közepétől augusztus 20-ig akárhány napon keresztül, nem biztos, hogy jó lenne.

Fábián Gusztáv polgármester: most az úr szembesült azzal, hogy ez feltehetően sok embernek nem szimpatikus és nem szeretnék. Nem szeretnék az ábrahámhegyiek és nem szeretnék a salföldiek is egy jó páran. Azért vannak jelen, hogy szembesítsék ezzel a problémával, nyilván Rozgonyi Úr el fog gondolkodni ezzel kapcsolatban. Amit az önkormányzat még ezen felül tehet, az megint csak az, hogy milyen jogállami lehetőségük vannak, meg lehet nézni azt is, de nem lát rá dolgot, hogy azt megtiltsák. Azt viszont kéri ezek után, hogy túlzottan hangos zenei rendezvényeket ne rendezzen – ez csak egy kérés – mert ez ellenállásba ütközik, mint magánszemély, salföldi lakos mondja, mint polgármester igazából nem mondhatja, legfeljebb megtárgyalhatják, lehet leülni beszélgetni, de igazából itt az átgondolás a lényeg. Az étterem egyáltalán nem probléma, bár eleve egy elrendelés van, hogy ez egy kocsmá, így az egésznek van egy nagyon rossz sajtója. Próbálja meggyőzni a salföldieket és az ábrahámhegyieket hogy ez nem lesz olyan vendéglő, amiről vizionálnak.

Rozgonyi András vállalkozó: azért mondta el azt, amit elmondott.

Fábián Gusztáv polgármester: köszöni, hogy eljött és elmondta. Ennél többet jelen esetben nem tudnak, mert mi kell még, ennek a vendéglőnek meg kell nyílnia, ahhoz, hogy leszűrjék a tanulságot, hogy kinek volt igaza. Tényleg hangos lesz, rossz lesz, zajos lesz, autóforgalom nagy lesz? Itt szeretné lezárni, mert a jövőbe nem látnak, senki nem jós a terembe vele együtt. Mivel jelen van igazgató úr, egy kicsit belemenne a környezeti állapot kérdésébe. Egy kérdése lenne: a szálló por növekedését tapasztalja, mint egyszerű, salzföldi polgár, ami a következőképpen zajlik. Az autókön, ha olyan nap van, hogy megy a bánya éjjel-nappal, szélcsendes időben a szárító torony füstje kicsapódik és szerintem egy atomfelhőt csinál és homokot szór Salföldre is ezt az autóján látja. Gyakorlatilag egy ilyen nap után, amikor megy egész nap a bánya, akkor az ablaktörő guminál felhalmozódik nagy mennyiségű homok, amit eddig ilyen mértékben nem tapasztalt. Kérdezi, hogy van-e olyan terv, hogy a szárító tornyot valamilyen filterrel jobban ellátják?

Derhán Péter cégvezető: ez éppen folyamatban van, mert tavaly vásároltak egy új porleválasztó berendezést, ami felváltja a mostanit, ezt az idén még be fogják üzemelni és az nagyobb hatékonysággal fogja kiszűrni a port.

Fábián Gusztáv polgármester: ez megnyugtató. Még egy kérdés lenne a képviselő társától, melyet felolvas:

„Végeztek-e talajszennyezettséget mérő vizsgálatot a területen, ha igen, akkor melyik részen és milyen eredménnyel, ha nem, akkor miért nem?”

Derhán Péter cégvezető: nem kompetens ebben a dologban, mert vannak erre műszaki kollégák. Van három monitoring kút a bányában, ami el van helyezve és ott félévente folyamatosan ellenőrzés történik, enélkül a környezetvédelmi engedélyt meg sem kaphatnák, ebben benne van, hogy sem a talajt, sem az élővizet nem lehet szennyezni.

Fábián Gusztáv polgármester: tehát monitoring kút van. Kérdezi, hogy esetleg az igazgató úrtól esetleg a bányával kapcsolatban van-e kérdés?

Somogyi Márk: ami még Salföld irányába nagyon nagy zajt kelt, az a szivattyú, ami a legközelebbi tónak a végében működik, amennyi rálátás van arra, annak a megjelenése megdöbbenítő, lehet, hogy ez csak esztétikai szempont. Kérdezi, hogy nem lehetne maximálisan lefolytani ennek a zajját. Nem úgy néz ki, mintha megtettek volna mindent ennek érdekében.

Derhán Péter cégvezető: van egy kezdeményezés rá, amit még az előző kollégák kezdtek el, de az tény és való, hogy azt le kell hangszigetelni, ez tervbe is van véve. Erre meg is van a megoldás, vannak hanggátló lapok, amivel a zajt lehet csökkenteni. Első körben az osztályzót szeretnék leszigetelni és akkor ez lesz a következő fázis. Egyébként az a szivattyú maximum két évig fog ott maradni és utána bekerül a belső tóba.

Somogyi Márk: ez már több mint 10 éve probléma, a „már csak két év” nem vigasz.

Derhán Péter cégvezető: ezt a zajt valóban meg kell oldani, vagyis csökkenteni kell a zajforrást.

Tőke Gyula: csatlakozni szeretne az előtte szólóhoz, valóban ez a zaj a falunak a másik részére is áthallatszik, jelen pillanatban, ha jól emlékszik OSB lapok vannak elhelyezve hangszigetelésnek. Amennyiben van rá lehetőség ezt az új rendszert telepíteni, akkor azt megköszönnék.

Fábián Gusztáv polgármester: megköszöni Derhán Péter Úrnak és Rozgonyi András Úrnak, hogy a közmeghallgatáson megjelentek.

2.) Salföldi utak forgalmi rendje

Fábián Gusztáv polgármester: több javaslat érkezett, mint bizonyára mindenki tudja szerencsésen pályáztak. Így jelenleg a falu 70 %-a új aszfaltburkolattal rendelkezik, a Rákóczi utca, a kis köz és a buszforduló, melynek egy része állami tulajdon. Azért hívták meg Mráz Csabát – megköszöni, hogy eljött – mert a szokásos kérdések jönnek a kocsiztatással kapcsolatban az örökzöld témák. A kérdés, hogy mennyire kopik az út a kocsiztatástól, egyes vélemények szerint igen csak, más vélemények szerint nem. A másik örökzöld pedig a lovak által okozott hulladék, sajnos 10-15 éves dolog. Azt kell mondja, hogy nyáron a csúcsidőben, abban a másfél hónapban mikor a legnagyobb a forgalom és sokan kocsikáznak, sajnos akkor is elég „nagy a termelésük” a lovaknak. Kérdezi, hogy milyen lehetőség van a jövőben, hátha hamarabb eltávolítják a hulladékot?

Mráz Csaba: köszönt mindenkit örül, hogy jelen lehetnek. Igazából 25 éve mennek itt a faluba a kocsikkal, a falu egy része szereti ezt a szolgáltatást, van, akit zavar, a fő úton látszik, hogy a lovak nem okoztak maradandó sérülést az aszfaltban, elment a felső úton, de ott sem lát problémát. Nyilván trágyáznak a lovak, van is arra lehetőség, valamikor még szabadalmaztattak szarzsákot, de az nagyon kellemetlen a lovaknak és fel lehetne tenni, igazából csak egy kis szakaszon mennek, utána feleslegesen lenne rajtuk, kicsípi a lábukat, valamilyen szinten állatkínzás. Próbálták összegyűjteni a trágyát, naponta egy alkalommal biztosan kijöttek. Most láttak egy olyan megoldást, hogy kisvödörbe megpróbálták összegyűjteni, amikor trágyázik a ló, megpróbálnak valami hasonlót jövőre, hátha így sikerülne összeszedni, illetve a főszezonban még többet kijönnek, próbálják majd úgy csinálni, hogy ez a legkevésbé zavarja a lakosságot.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi a patkó kérdést, úgy tudja, hogy van valamilyen új típusú patkó, ami kevésbé koptatja az utat?

Mráz Csaba: olyan patkót használnak, amin nincsenek sarkok és így nem tud belemenni az aszfaltba, egy-két millimétert látszik ki. Van olyan, hogy műanyag patkó, ami egy év után tönkreteszi a lovak ízületét, aki szereti az állatokat az nem alkalmaz ilyet. Köszöni, hogy elviselik őket a faluban, próbálnak együttműködni.

Fábián Gusztáv polgármester: ez közös érdek, nyilván az önkormányzat félti az új utat, de a régit is.

Mráz Csaba: ők sem szeretnék tönkre tenni, örülnek annak, hogy rendben van a falu, szép a falu, ezt mondhatja azon sok látogatók nevében is, aki végigmegy a falun, mindenki pozitívan nyilatkozik erről a településről, rendkívüli népszerű jelenleg Salföld.

Veronika Whitehouse: most már mindenkinek van okostelefonja, miért nem hívja fel a kocsis a majort, hogy hová potyogtatott éppen a ló.

Mráz Csabáné: ez jó megoldás lenne számukra is, mert akkor abban a pillanatban tudnának menni a helyszínre. Volt itt a falu végén az Éva néni, amikor szólt, hogy oda piszkított a ló, akkor 10 percen belül ott voltak.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy ez létezhet?

Mráz Csaba: ha napközben sok a trágya, akkor valóban kimennek és összeszedik. Azt kéri, hogy szóljanak közvetlenül nekik, ha valaki nem tudja az elérhetőségüket, fenn van a honlapon és nyilván megpróbálnak minél előbb menni.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor ez a lehetőség van, hogy ha valaki lát egy friss, nagy kupacot, akkor betelefonál a majorba, akkor gyors segélyszolgálat beindul. Kérdezi, hogy a nyári főszezonban van erre kapacitás?

Mráz Csabáné: 5-10 percen belül kerítenek egy embert és kiküldik a helyszínre.

Koncz László: elmondja, hogy amit Csabáék mondanak, azt tudja tanúsítani, valós dolog, az ő lovai, szamarai is bogyóznak, ő is összeszedi, gyakorlatilag mindig így volt, nekik kell szólni. Többször látta, hogy jött az emberük és megcsinálta, összeszedte.

Petrovics Miklós: annyit szeretne elmondani, hogy egy nagyon fontos információ hangzott el, hogy a Csabáék több mint 25 éve a majort működtetik, Salföld életének a része. Azt gondolja, hogy ez az örökzöld téma, hogy az utcán szarik a ló, vagy nem, ezzel nagyon szeretnek foglalkozni. Szeretné megköszönni, hogy a Csabák eljöttek az ülésre, azt gondolja, hogy Salföld valahol egy nagy családnak tekintendő, és Csabáék a család része. Azt gondolja, hogy minden eseményen sok szeretettel várják Csabáékat, hiszen számukra a major hatalmas munka, többeknek hasznuk származik abból, hogy itt a major a szolgáltatásuk, hozzáállásuk nagyon sokat számít, nagyon jó viszonyban vannak és ezért hálásak. Ezt mindenképpen szeretne volna elmondani, mert sajnos magyar ember módjára szeretnek rossz dolgokra rákoncentrálni, de a közös történetükben nagyon sok pozitívum van, amiről szintén beszélni kell és köszönti Mrázékat az ülésen.

Kovács István alpolgármester: tisztelettel köszönti a salföldi lakosokat, megint előtérbe került ez a két téma a kocsiztatással kapcsolatban, tehát itt mindenképpen legszögezni kívánják, hogy nem a vállalkozással van baj, mindenki szereti, nekik, mint testületnek foglalkozni kell az észrevétellel akár honnan jön, hogy valamilyen formában a súrlódást elkerüljék, illetve tegyenek érte, hogy ne történjen meg. Az egyik téma mindig visszatér, a ló piszok, ez természetes dolog, azt hiszi, hogy mindegyik félnek, van valamilyen igazsága, azért próbálják a két felet összehozni, hogy ne legyen ebből jövőben súrlódás. Nagyon egyszerűen lehet kezelni, nem kell telefonálni, kell vezetni egy füzetet ott a kocsis, aki bejegyz, hogy ekkor, ide vagy oda pottyantott a ló, ez nem telefon téma, ezt így ebben a formában lehet kezelni és elfogadható, normális téma. A másik pedig az, hogy nagyon örülnek annak, hogy Salföld pályázott és a pályázaton lett egy szép út, amivel fejlődött a település. Megint az jött elő, ha már történt egy ilyen beruházás, akkor próbálják megvédeni az utat. Kérdés jött fel, hogy mi történik akkor, ha a lovaskocsi végigmegy és a pata nyom látszik, ez kétség kívül akárhogy szépítik ez látszani fog mindig, de ezt valahogyan lehet kezelni. Elhangzott az is, hogy szabályozza le az önkormányzat, hogy melyik utakon lehet menni. Most az őszi időszakban nem látszik meg, de a nyári időszakban meglátszik, azt kéri elérni, hogy a kocsis legalább a faluban ne ügessen, szépen lassan menjen, mert ilyenkor nagyon nagy erőt fejt ki, a vendégek úgyis a látványt élvezik, ezért inkább szépen lassan sétáljon az utakon. Nem kell dübörögni, más szempontból is figyelni kell, akármilyen baleset is történhet, ilyen szempontból is meg tudják védeni az utakat. Véleménye szerint ezt is lehet kezelni. Tehát a faluban úgy menjenek végig, hogy ne ügessenek. Ezek a kérdések jöttek elő és úgy gondolta, hogy ezeket tolmácsolni kell és valószínű a súrlódásokat ezek megoldásával csökkenteni lehet, vagy teljes mértékben meg lehet szüntetni. Mindegyik fél szeretne a másik mellett békésen élni és valamilyen módon

kezelní kell a problémát és ilyen normális környezetben ezt meg lehet érteni és meg lehet beszélni.

Mészáros László: most elkészültek ezek az útszakaszok, de az akkor út, ha közlekedésileg és forgalmilag szabályozott. Gondol itt olyanra, hogy lassító szakasz, irányító és ilyenek. Azt látja és tapasztalja, hogy ahol jó út van, ott hajtanak, nem a lovaskocsik, hanem az autók és ott akkor senki nincsen biztonságba, sem gyermek, sem kutya, sem macska. Meg kellene oldani, mert gyönyörű szép ez az új aszfalt, kinek tetszik, kinek nem tetszik, tök mindegy, de elszabadít egy olyan veszélyforrást, amit nem kellene hagyni. Továbbá a buszok...

Fábián Gusztáv polgármester: most lesz téma az is. Elismeri, hogy az új út egyből felgyorsítja a dolgot, páran észrevették, hogy 15 évig volt kint a falu elején és hátul a 30 km-es sebességkorlátozó tábla, amit senki nem tartott be. Kirakhatnak korlátozó táblát, berakhatnak fekvőrendőrt, mert volt aki fekvőrendőrt kért azonnal a Rákóczi utcába. Ezt nem tudják támogatni, a fekvőrendőr csak a helyi lakosoknak rossz, a turista az túléli, mert csak egyszer-kétszer jön és szépen hazamegy, csak saját magukkal szúrnak ki.

Mészáros László: kérdezi, hogy a lassító szakasz?

Fábián Gusztáv polgármester: úgy érzi, hogy táblák önmagukban nem segítenek. Évekkel korábban felfestettek támogatással egy lassító sávot – már felkopott nem látszik – de annak nem sok hatása volt.

Mészáros László: néhány településen, ahol nagy átmenő forgalom van, a bemenő oldalon csinálnak egy olyan erős ívet, hogy nem tud felgyorsítani, tehát vannak lehetőségek, mert így önmagában nincsen kész ez az út.

Fábián Gusztáv polgármester: egy beláthatatlan kanyar van, ahol szintén magánfelajánlásból van egy nagyon jó tükör, ez nagyon hasznos, gyakorlatilag a Pajta Galériánál. Előtte 20 évvel kitétek egy „veszélyes kanyar” táblát, annak nem volt különösebb értelme, a tükörnek igen. El kell, hogy mondja, javaslatként érkezett a 3/3 hrsz-ú út, ami reményei szerint jövőre megvalósul – megmutatja térképen – ez az úgynevezett „Egér út”, ami nincsen leaszfaltozva, illetve csak az első szakasza. Ez volt a régi állapot, jelenleg útnak van nyilvánítva és egy úterv van rajta. Muszáj lesz megcsinálni, bár volt olyan kérés, hogy ne legyen leaszfaltozva, de leaszfaltozzák, ez volt a testület döntése, azt is megbeszélték, hogy legyen egyirányú, de nem lesz, mert oda-vissza használják. A turisták 90 %-a igazából a major felé megy, ezt csak a salzföldiek használják. *Csak az emailre válaszol: nincs ilyen terve az önkormányzatnak, hogy itt egyirányú utca legyen és a terv az, hogy jövőre leaszfaltozzák, csak ezt azért mondja, mert ez volt az írásbeli kérése az úrnak.*

Mészáros László: még egyszer hangsúlyozza, hogy megoldást a sebességkorlátozás ad.

Fábián Gusztáv polgármester: átgondolja a testület. Még egyszer mondja, hogy a tábla használhatatlan.

Mészáros László: úgy látja, hogy a felső szakaszon ahol megcsinálták, most már megáll a víz, ha átvesznek egy utat, akkor a minőségellenőrzésre is figyeljenek, nyilván ezt valakinek át kell venni. Ha valakinek, aki ott lakik és innentől kezdve befolyik az udvarára a víz, akkor ennek legyen egy következménye, hogy kötelezzék a vállalkozót, hogy ezt oldja meg.

Fábián Gusztáv polgármester: szóltak a vállalkozónak, hogy megáll több helyen a víz és kijöttek, csináltak víznyelőt. Nem tudja, hogy ez azóta működik-e. Elképzelhető, hogy ezt újra kell gondolni és újra kell kérni a javítást.

Somogyi Márk: a lovas témához lenne megjegyzése, végig hallgatta az egészet. Ha már az útnál tartanak, akkor szeretné szóvá tenni, mert a polgármester úrral eléggé rövidre alakult az e-mail váltás. A Kossuth utca 1. szám alatti ingatlanuknak a kőfalát, kőkerítését felújították nem kis költséggel. Oda került az az akna, az optikai kábel bevezetések, nem a legjobb helyen, de ott van. A kőfal építése után vissza akarták állítani az eredeti talajszintet és polgármester úr nagyjából ezt szóban leállította és azt mondta, hogy ő tudja, hogyan kell a terepet rendezni. Az megtörtént, odaküldött egy munkagépet, ami elhordta azt a földet is, amit leterítették és még jó pár cm földet elvitetett onnan ennek eredménye, hogy a ház faluktól mondjuk 30-40 cm-re ott dübörgött az a munkagép, nem kis költséggel javították ki azt a falat, a polgármester úr gúnyosan meg is jegyezte, hogy örül, hogy 20 év után megcsináltatták, ennyire futotta, nem tudták gyorsabban. Viszont ez az állapot, ami most van, ez mi, kérdezte a polgármester urat, ha már onnan elhordatott pár köbméter földet, akkor mondja már meg, hogy mi a további terve. Azt válaszolta, hogy nincsen ebben vevő, ő ebben nem kompetens, a magyar közút területe, forduljanak az illetékeshez. Kérdezte, hogy ha a magyar közút tulajdona és a polgármester ebben nem kompetens, akkor milyen alapon hordott el onnan több köbméter földet. Megismételte korábbi válaszát, tehát nem volt értelme erről tovább beszélgetni, de most mivel ezt közmeghallgatásnak hívják szeretné tisztázni, hogy a talajból több mint 10 cm-re kimeredező akna az csúnya, továbbá nem szeretné, hogy a kőfal, amit nagy költséggel rendbe hoztak, a vízmosásnak legyen az áldozata. Tehát, hogy ha templom kerítés melletti jelentős talajszint emelkedés nem zavarja, akkor lehetőleg az sem zavarja, ami ott van. Tudja, hogy ezzel, hogy elhordta a földet, ennek vannak esetei vízmosás és egyebek, ennek van egy pikantériája, de őket ez nem szórakoztatja. Szeretné, hogy ha ez vissza lenne állítva eredeti állapotra.

Fábián Gusztáv polgármester: a válasza a következő, a jelenlegi állapot a körülbelüli eredeti állapot. Az történt...

Somogyi Márk: ez egyszerűen nem igaz.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor más véleményen vannak. Akkor röviden elmondja a véleményét, amikor kiásták a kerítés alapját, akkor egy nagy mennyiségű földet ott hagytak, valamennyit el is vittek, de a gép buckákat csinált a kerítés mellett. Az történt, hogy amikor elkészült a kerítés, akkor a terület össze-vissza buckákkal volt tele. Mi történt, Somogyi Márk egy vállalkozóval földet hozatott, hogy a buckákat még jobban betemesse, a fala felé felemelje a talajt. Erre azt mondta, hogy ez nem így volt, és ebből volt konfliktus helyzet, hanem az a szakasz sima volt és megkérte, hogy egyengesse el, ezt történt, egy munkagéppel elegyengette és semmi nem történt a helyszínen különösebben, gyakorlatilag most állt vissza az eredeti állapot. Az akna engedéllyel épült és az aknának kijebb kell állni 10 cm-rel a talajtól, hogy ne folyjon bele a víz, tekintettel arra, hogy kábel, tehát internet és egyéb kábel, tehát nem szabad, hogy az aknába víz álljon, ezt a műtárgyat is muszáj volt engedélyezni. Egyébként nem az önkormányzat engedélyezte, hanem a magyar közút, ami pedig azt illeti hogy a magyar közút kié és mié, mindig attól függ, hogy ki akar rajta dolgozni. Amikor a tisztelt úr dolgozott ott a munkásaival és rajta volt a föld, akkor kiderült, hogy a magyar közúté, amikor az önkormányzatot kéri, akkor érdekes, hogy az önkormányzaté. A terület faltól-falig a magyar

közúté a fő utcában, ha az önkormányzat csinál valamit, akkor a közútkezelő engedélyével, illetve a vagyonkezelő engedélyével csinálhatják. Ezt történt most, ki kellett javítani az útnak azt az oldalát egyenesre, egyébként ha az úr odamegy egy vízmértékkel, akkor tegye rá nyugodtan, mert az még bőven az utca felé lejt még így is, tehát nem sima, a falhoz semmilyen víz nem folyik. Egyébként ha odafolyna a víz, akkor sem lenne semmi baja, mert nagyon tökéletesen megcsinált félméteres kőfal, kizárt, hogy annak bármilyen baja legyen. Még egyszer mondja, csinálhatnak bármit a fő utcában, az utcát megcsinálhatják, vagy akár járdát, ez egyébként a környezeti állapotba öröközöld téma, hogy miért nincsen járda. Például azért nincsen, mert a járdára szintén szeretnének állami támogatást, tehát pályázatot, de nem kapnak, mert nem az önkormányzat tulajdona. Ha azt a járdaszakaszt meg akarják csinálni, ami akár 15 millió forintba is kerülhet, sajnos önköltségre kegyesen a közútkezelő megengedi, hogy kijavítsák a járdát, de úgy, mint más faluban, nem tudnak állami támogatással járdát építeni, mert nincsen lehetőség. Ennyi történt, kijavították, most már nő a fű, igazából nagy probléma nincsen.

Somogyi Márk: most válaszolt, de elmondta ugyanazt, amit lerázós módon e-mailben válaszolt. Ismeri az eredeti állapotot, az nem ez.

Fábián Gusztáv polgármester: külön véleményen vannak.

Somogyi Márk: vannak tények, az nem vélemény kérdése.

Fábián Gusztáv polgármester: ami tény neki, az úgy látszik más tény másnak.

Somogyi Márk: a ló témához szeretne hozzászólni. Tiszteletben akarja tartani mindenkinek az érzését, van piszok és piszok, ezért tartsák a dolgok sorrendjét, nem a ló jött az aszfaltra, hanem ők tették az aszfaltot a ló alá. Ezt a falut úgy szereti, hogy itt vannak állatok, vannak lovak, hogy mi árt, minek, ez azon múlik, hogy mennyire tartják szem előtt az események sorrendjét. Például visszakapcsolódhatnak a zajhatásra, az bizony bejött a falu életébe. A falunak voltak, vannak hangjai, zajai, ami teljesen más, mint egy minden hétvégén ismétlődő koncert, és teljesen más a felhangosított motorok, amelyek többé-kevésbé a faluban közlekednek. Ezeket a motorokat és szabadtéri koncerteket állítólag el kell tűrni, mert van decibel határ és ha az alatt van, akkor nem zavarhatja. Ez az újdonság egy falu életébe, nem a lovak, ő sem támogatja, azt, hogy kupacokba álljon a lótrágya az utakon, napokon át, hasonló jellegű probléma van nagyobb is.

Somogyi Márk: ő nem tudja képviselni ezt a lakossági kritikát, vagy észrevételt. Őt messze nem ez zavarja a legjobban, ellenben az ilyen zajok sokkal inkább.

Ruppert László: az út témában egyetért a polgármester úrral, hogy az volt ebbe a gyakorlatban, hogy kétszer örülnek a helyi lakosok, amikor egyszer sebességcsillapító küszöböt építenek be, akkor mindenki boldog, utána rájönnek, hogy a hupogó autóktól nem tudnak aludni és másodszor akkor boldogok, amikor a polgármester leszedi a sebességcsillapító küszöböt. Ha itt nagy a sebesség és nem tartja be, kérdezi, hogy nincs kint a helységnév-jelző táblánál a 30 km-es tábla.

Fábián Gusztáv polgármester: levették, mert minek.

Ruppert László: azt kitenné, ugyanis azután lehet büntetni. A helységnév-jelző táblánál kitett tábla azonnal mindenkire, belépéstől kilépésig kötelező, szerintem ezt vissza kellene tenni. Praktikus megoldás, amit lehet alkalmazni adott esetben egy egyenes szakaszokon, mint például

a Rákóczi utcában a Jersey-elem letétele, illet mindenki látott autópályákon, amikor terelnek ideiglenesen, annak sem mennek neki és az átereli a másik sávba. Még virágládákat, virágnégyszögeket is szoktak a Jersey-elem mögé tenni. Tehát két-három ilyen Jersey-elemmel, mivel irányváltoztatásra kényszeríti az autóst, megoldható. Ez akkor működik, ha az emberek kultúráltak, de ha ezt a Jersey-elemet kiteszik akkor arra kell figyelni, hogy a lovas kocsiknak legyen elegendő helye. Mátraházi Zsuzsa írta, hogy a Rákóczi utcában bátran indulnak az autósok, aztán visszafordulnak, itt lenne javaslata: van az „egyéb veszélyt jelző tábla”, alá kell egy kiegészítő táblát elhelyezni, hogy „szilárd burkolat 500 méter” és ezt az első csomóponthoz elhelyezni.

Fábián Gusztáv polgármester: arról van szó, hogy kérdezik az emberek, hogy hol van a faluban a klastrom-rom és aki a Rákóczi utcában van, annak mutatják az utat és megy az aszfaltos úton, majd látja, hogy egy homokos útszakasz következik. Attól függ, ki milyen autóval jön, itt ezen a ponton rájön, hogy biztos nem erre közelíthető meg a klastrom-rom. Ez van amióta meg van az aszfalt, (ezt kéri Mátraházi Zsuzsa) hogy nem is egy zsákutca táblát kellene kitenni, hanem egy „klastrom balra” táblát, hogy ne menjenek tovább, hanem forduljanak balra és menjenek el a Pajta Galériához és onnan próbálják megkeresni. Még egy az autós kérdés van, amit szeretne tisztázni, volt egy e-mail, hogy „*ne lehessen autóbusszal behajtani Salföldre*”. Ezzel a forgalomkorlátozással azt szeretné tisztázni, hogy a fő utca egészen a major bejáratáig a közútkezelő tulajdona, az egy országos harmadrangú út, a korlátozásokat az önkormányzat kérheti, de csak a közútkezelő engedélyével. A mellék utcában hozhat olyan rendelkezést, hogy 15 kilométerrel lehet menni stb.

dr. Szabó Tímea jegyző: amennyiben az önkormányzat tulajdona az út.

Fábián Gusztáv polgármester: a fő utcában ilyen rendelkezést kizárólag maga a közút hozhat. Az autóbussz - ami szintén egy szakállas probléma 30 éve - bemegy a dugóba a major előtt, mindenhol állnak az autók, bemegy, de már megfordulni nem tud. Elkezd vergődni össze-vissza forgolódik, tételezzék fel, hogy lehetne egy „autóbusszal behajtani tilos” táblát csinálni, igen ám, de akkor megköveteli a jogszabály, hogy akkor egy autóbussz parkolót létesítsen, ahol meg is tud fordulni a busz. Ennek a lehetősége a nullával egyenlő a nemzeti park által, a majornak a parkolója egyébként jó megoldás lenne, ha ott menne a busz, ha kivennék az óriás köveket, amit össze-vissza elraktak és teljesen nagy méretű parkolót csinálnának. Az a probléma, hogy hiába aszfaltozták le, tudomása szerint nincs ott út, mert a majornak illet is lehet, ott az egy zöldterület, állami tulajdonú zöldterület, nincsen benne út. Ott lehetne parkolót csinálni, de mit csinál azzal az autóbusszal, ami a 90 %-a és Ábrahámhegy felől jön. Nem megy le oda, nincs egy jelzés Salföldön, hogy ott a major menjen tovább és ott a körforgalomban akadályok vannak. Röviden ez a válasza a kérdésre.

Petrovics Miklós: a lótrágya után a közúti táblák kérdése is egy elég örökzöld téma közmeghallgatáson, azért szokott ezen meglepődni, mert a lakosság részéről van egy világos elvárás, egy igény, ugyan érti az önkormányzat álláspontját is, hogy bizonyos dolgoknak az értelmét nem látja, bizonyos tábláknak az elhelyezését stb. Azt gondolja, hogy ebben a témában a legrosszabb, hogy a bejáratnál a 30-as táblát leveszik. Lehet tapasztalatokra alapozni, hogy nem tartják be az emberek a KRESZ-t, de a salföldiekre is ugyanazok a szabályok vonatkoznak, valóban még csak büntetni sem lehet, esetleg ha valamelyik gyermeket elütik, akkor hivatkoznak arra, hogy csak 50-es korlát vonatkozik a településre. Aki 50-nel megy ezeken a rendkívül szűk utcákon, azt gondolja, hogy az is hatalmas sebesség. Azt gondolja, hogy ezekre

vannak megoldások, azt nem látja célszerűnek, hogy egyszerűen nem akar megoldás születni, az nem megoldás, hogy az önkormányzat elmondja, hogy nincsen értelme a táblának, a lakosság pedig azt, hogy igen. Bizonyos dolgokban szakemberekkel kellene dönteni, csinált egy vizsgálatot, közlekedési szakembereket megkérdezett, illetve KRESZ-t ismerő embert is és a busz problémára tökéletes, egyszerű megoldás született, még hozzá az, hogy Salföld bejáratánál ki kellene helyezni a „busszal behajtani tilos” táblát. Tudják jól, hogy a menetrend szerint közlekedő buszokra ez nem vonatkozik, ugyanis, ha beljebb rakják a táblát, akkor sem alkalmas egyik út sem a megfordulásra, eleve a főútról nem kellene bejönni a buszoknak, hanem át kellene irányítani a majorhoz, ott viszont van lehetőség buszparkoló kialakítására. Salföldre a buszok behajtását meg kellene alaptól tiltani és erre van lehetőség. 20 éve erről beszélnek, azért azt a kérdést feltenné, hogy miért van ez, hogy az egyik fél sem, a lakosság részéről is vár támogatást, ha valaki tud valóban konkrét megoldást, segítse az önkormányzatot. Még is csak abszurd, hogy 20 éve ilyen témákról beszélnek állandóan és elveszi az időt rendkívül fontos témáktól a lehetőséget, azt gondolja, hogy az önkormányzatnak már megoldást kellene találni. 2002-ben is volt pontosan itt egy közmeghallgatás és ugyanez a téma volt, semmi nem változott, még le is kerültek a táblák, amelyek szabályozták ezt a problémát és ugyanez vonatkozik a templom térre, buszforduló térre, mert ott is voltak táblák, onnan is eltűntek és most tényleg káosz van. Ott volt egy „megállni tilos” tábla az legalább segítette az oda érkezőket, ezekre muszáj megoldást találni, mert nem lehet a lakosságot stressznek kitenni és az önkormányzat építsen a helyi szakemberekre, Ruppert László is nagyon sokat foglalkozik ezekkel a kérdésekkel, biztosan tud jó megállapodást találni.

Fábián Gusztáv polgármester: a 30-as táblát pillanatok alatt visszateszik, de a világon semmi hatása nem lesz. Nagyon jól ismerik az autós szokásokat, a 30 km-es irreális.

Mráz Csaba: sokat közlekedik a faluban, gyakorlatilag a falusiak mennek gyorsan, az idegenek úgy mennek, mint a csiga. Viszont a fát ki kellene venni, hogy látható legyen a tábla. Van olyan tábla, hogy fokozottan vigyázni kell, mert gyerekek és emberek vannak az úton, nagyon sokan végig sétálnak a falun, mely nagyon örömdetes.

Fábián Gusztáv polgármester: ez tény, hogy az az akácfa az észlelést csökkenti.

Somogyi Márk: ez a tábla levétel olyan, mintha az autópályán sem hagynák fenn a 130-as táblát, mert „*úgysem tartják be*”, ez megdöbbenet ez az érvelés. Az előző problémára remek megoldás a google utcakép, ha a polgármester nem mondja, hogy fekete vagy fehér, akkor a google-nek itt a 2011-es képe, melyen látszik a talajszint, vissza lehet állítani ugyanarra és akkor nem lesz vitatható, hogy mi volt az eredeti, csak ennyit akart mondani és akkor a tényekhez tartják magukat.

Tőke Gyula: visszatérve a busz kérdésre azt javasolja, nyilván a turista buszokkal van probléma, amelyek a majort látogatják. Az a probléma, hogy egyrészt a forgalom nagyon megnövekedett, az Ábrahámhegy felől behajtó buszokra gondoltak és abból az irányból megfogni a menetrend szerinti járaton kívül, a másik oldalon biztosítani a buszoknak egy lejárást, ott van az a nagy parkoló, kőtömbök vannak itt-ott, ami tényleg jól néz ki, de azzal is lehetne úgymond a forgalmat terelni. A polgármester úr mondta, hogy az önkormányzatnak javaslattevési lehetősége van esetleg a közút felé a tábla kihelyezésre, akkor javasolja, hogy a testület éljen ezzel a lehetőséggel egy korlátozó tábla kihelyezésével.

Fábián Gusztáv polgármester: az úgynevezett buszforduló még nincsen készen, a következő évben eljön az a pillanat, amikor a központi zöld területet szeretnék lezárni a forgalom elől, volt felmérés a stratégiai tervben, ahol egyértelműen az a kérés nyert, hogy a központi zöld területre ne hajtsen be autó. Akkor kezdődnek a problémák, ha a szélén állnak végig az autók és akkor az utolsó már szépen ráhajt a zöld területre a kereszt körül, akkor kezdődik a baj a busszal. Ha az meg van oldva, hogy ott az autó nem tud ráhajtani, ott bármilyen busz meg tud fordulni, mert van olyan nagy a terület. Igazából kétség kívül lehet futni egy kört, kérhet ilyet az önkormányzat, hogy ne hajtsen be a turista busz, csak alternatív megoldást kell adni, akkor hol a parkoló, a majornál, melyet meg kell vizsgálni, hogy egyáltalán útnak nevezhető-e. (bemutatja térképen)

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Még egyszer mondja, ahhoz, hogy a busz tovább menjen és a közútkezelő kitegyen egy ilyen táblát, hogy „busszal tovább balra” akkor egy parkolót jelölő tábla kellene, hogy „busszal itt lehet befordulni” és egy parkolót kell biztosítani a buszoknak. Az tuti, hogy a nemzeti parknak kell kialakítani, mert állami tulajdon, nemzeti parkos kezelés.

Petrovics Miklós: alapvető probléma, hogy a településre a bekötő úttól sem kellene bejönnie a busznak, meg sem tud fordulni, kicsi az a terület. Van olyan tábla, hogy „busszal behajtani tilos”, amire a menetrend szerinti bejáratok behajthatnak, ezt kellene kitenni. Azzal nem foglalkoznak, hogy a major kialakít-e magának buszparkoló helyet, csak a települést ne terhelje tovább.

Fábián Gusztáv polgármester: ezt erős indokkal kell meghatározni a közútkezelőnek, hogy miért zárja le a faluba a bekötőutat és alternatívát nem csinál, ezt próbálják megmagyarázni a közútkezelők.

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Szabó Orsolya: félreértés van, nem az autóbuszok kitiltásáról szól a javaslat, hanem az autóbuszok behajtásának a módosításáról.

Fábián Gusztáv polgármester: ebben a kérdésben a nemzeti parkhoz kell fordulni.

Szabó Orsolya: kérdezi, hogy most hol parkolnak a turista buszok?

Fábián Gusztáv polgármester: a turista buszoknak Salföldön nincsen parkolója.

Mráz Csaba: úgy van kialakítva, hogy a kötömbök is nagyjából el lettek tolvá, most még jobban megnagyobbítják és a Salföld Major táblánál megerősítik egy parkoló táblával és kap egy köves borítást.

Fekete János: már megint kezdi magát feltúrbózní. Egy-két mondatot értenek, hogy mit akarnak, a polgármester nem érti, hogy mit szeretnének...

Fábián Gusztáv polgármester: elhangzott egy javaslat és most tárgyalják...

Fekete János: tíz perce a polgármester mindenbe beleköt, jelentkezett és megvárta, hogy megkaphassa a szót, várja meg míg befejezi, ezt kérte. A Miki felvetett valamit, megerősíti az egyik, megerősíti a másik, érti a harmadik, érti a negyedik, segít az ötödik, akkor azt várják az önkormányzattól, hogy valósítsa meg. Nem érti a polgármester, hogy hová álljon a busz stb., akkor hallgassa vissza a hanganyagot és segítsen abban, hogy ez megvalósuljon. A következő

a javaslata: a Zsuzsa után úgy gondolja, hogy ki lehet tenni egy „zsákutca” táblát ott, ahol az új aszfalt rész elkezdődött, ott ahol a Csabáék lovaskocsija kihajt a fő útra, odatenne egy táblát, hogy „behajtani tilos, kivéve lovaskocsi”. Kérdezi, hogy ez megoldható.

Fábián Gusztáv polgármester: megoldható.

Fekete János: akkor köszöni szépen.

Mészáros László: azt nem érti, hogy igazából olyanokról beszélnek, amihez laikusok, nem értenek hozzá. Ha van egy igénye, akkor szakemberhez fordul és most itt van az önkormányzat, mint képviselő, azt gondolja, hogy ő azt szeretné, hogy a faluban rendeződne a közlekedés, akkor erre vannak közlekedést rendező szakemberek, akik tanulmányt végeznek, megmondják, hogy mi a legjobb megoldás stb. és megcsinálják a legjobb megoldást. Nem neki és nem az önkormányzatnak kell ezt megoldani, hanem egy szakembernek, mint ahogy van egy építkezésnek egy műszaki felügyelete, mindenre van szakember.

Fábián Gusztáv polgármester: itt elhangzott, hogy ez már 10 éves probléma, igen ez a busz téma 15 éves probléma, teljesen tiszta. Csak a 15 év alatt a major féle parkoló nem valósult meg, mert ha az megvalósult volna 15 éve, akkor ott egy normális buszparkolót csináltak volna, (mint ahogy a 30 évvel ezelőtti tervben benne volt egy hatalmas parkoló), csak anno nem épült ki, mert a major bejárata nem lentre került, hanem felülre. Most, ha a major tényleg kialakít egy buszparkolót, akkor abban pillanatban teljesen jogosan kirakhatnak korlátozó táblákat, vagyis megkérhetik a közutast, hogy rakjon ki, de alternatívát kell felhozni, nem kötelezheti a majort, hogy 100 milliós parkoló beruházást csináljon.

Mészáros László: kérdezi, hogy akkor a major nem egy vállalkozás. Amikor Rozgonyi András pontosan 5 órákor ezzel traktálták, hogy ilyen-olyan parkolót kell kialakítani ahhoz, hogy a vállalkozását üzemeltesse, minden vállalkozásnak megvannak azok a paraméterei és kötelezettségei, amit teljesíteni kell azért, hogy vállalkozhasson.

Fábián Gusztáv polgármester: amikor 1990-ben, vagy 1992-ben a major épült a pontos tervet mindenkinek megmutatták Salföldön

Mészáros László: kérdezi, hogyan működhetett úgy, hogy nem voltak meg a feltételek.

Fábián Gusztáv polgármester: nem csinálták meg a parkolót teljesen...

Mészáros László: ha Rozgonyi Andrásék nem csinálják meg a parkolót, akkor be fogják zárítani.

Fábián Gusztáv polgármester: valószínűleg 1992-ben a majornak is be volt tervezve a parkoló ott ahol most van, csak akkor nem készült el, a bejárat pedig fenn készült el, sokkal egyszerűbb lenne az életük, hogy ha a major bejárat a szabályos helyére került volna, ezért szenvednek a buszokkal és egyéb dolgokkal.

Mészáros László: kérdezi, hogy akkor hogyan működhet, ha nem az valósult meg, ami a terven van.

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Mráz Csaba: amit leaszfaltoztak, azt biztos, hogy engedéllyel aszfaltozták le. Van parkoló, aminek a minőségén javítani kellene, illetve a befogadóképességén is lehetne bővíteni. Nyilván ezt fel fogja vetni az illetékesek felé és szorgalmazni fogja azt, hogy jobban lehessen parkolni,

valóban ahogy a Polgármester Úr mondja, az lett volna szerencsésebb, ha bejárat lejjebb kerül, ezt többször jelezte, hogy miért nem oda került, gyakorlatilag nem tudták kivitelezni azt a projektet sehogyan sem.

Fábián Gusztáv polgármester: ott kellene egy „autóbusszal behajtani tilos tábla” és „autóbusz parkoló balra” és akkor lehetne a falu elejére kitenni a táblát, hogy buszok tovább, amikor kész van, nyilván ez egy 100 millió beruházás, nyilván az állam sem tud leakasztani a salföldi major parkolóra 100 milliót.

Fekete János: megint az látja, hogy a képviselő-testület hogyan tudja lerázni magáról ezt a feladatot. Kérdezi, hogy ott, ahol ki van rakva a parkoló tábla, jobbra-balra kövek vannak, ott már láthatott autóbuszt.

Kovács István alpolgármester: igen.

Fekete János: tehát magyarul, oda be tud menni autóbusz, akkor miről locsognak megint egy fél órája. Úgy, ahogy a Miki elmondta fentre ki kell tenni egy táblát, hogy „autóbusszal behajtani tilos” és egyenesen tovább tud menni és behajt a Csabáék parkolójába és az ő dolguk, hogy a 10, vagy 20 tonnás autóbusz ne süllyedjen el a sárba, miről beszélnek már 30 perce.

Fábián Gusztáv polgármester: erről beszélnek.

Fekete János: nem arról beszél, hanem arról, hogyan lehet nem megvalósítani valamit. Elég erre 100 millió forint.

Fábián Gusztáv polgármester: ha nincs még parkoló még egyszer mondja...

Fekete János: ne azt mondja, hogy még mit fogjon fel, hanem azt, hogyan tudják hárman megvalósítani, amit ők felvetnek és a Csabáék tudnak segíteni. Egy tollvonással, egy kommunista szombaton megoldanák ezt a problémát hárman.

Fábián Gusztáv polgármester: szeretné visszautasítani ezt a dolgot, mert pontosan, hogy ezzel foglalkoznak 20 éve ezzel foglalkoznak és 20 éve ez a parkoló nem épült meg, tehát ezt kell mondja. Hiába jön ezzel a szöveggel, hogy a testület nem csinál semmit, dehogy nem, nemcsak ez az önkormányzat, hanem az előző öt önkormányzat is ugyanezzel a problémával állt szemben, a buszokkal és hogy nincs hova menniük. Lehet szólni a nemzeti parknak, hogy szeretnék, ha a buszkérdést megoldaná minél hamarabb.

Petrovics Miklós: kérdezi, hogy ez megtörtént.

Kovács István alpolgármester: egy pillanat, mert reggelig itt lesznek az út témában, zárják rövide a témát. Az önkormányzat először is megkeresi a felvetett kérdésekkel a magyar közútkezelőt, ki lesz helyezve a bejövő helységnév táblához a „busszal behajtani tilos” tábla „kivéve helyi járat”, irányító táblával a parkolóba. A másik oldalon pedig a nemzeti parkkal - a magyar állam a tulajdonos és kezelő a nemzeti park - felveszi az önkormányzat a kapcsolatot és valóban kötelezni lehet, mivel működtet egy olyan bázist, hogy normális parkolót alakítson ki. Innentől fogva beszélhetnek reggelig nem lesz értelme, mert ennek ez a lényege. Meglépik azt, hogy a buszok ne jöjjenek be és onnan pedig terelő táblával beirányítják a parkoló, legyen kialakítási gondja a nemzeti parknak, nekik kötelezettségük biztosítani a látogatottság érdekében a megállást, a parkolást és így le van zárva az út téma.

Fekete János: ezt kellett volna elmondani 35 perccel ezelőtt.

Fábián Gusztáv polgármester: szeretne még az út témához felolvasni egy utolsó hozzászólást, Mátraházi Zsuzsa megkérte, hogy olvassa fel:

„A Rákóczi utcában megépült új úttal kapcsolatban azt hallottam, hogy néhányan szeretnék kitiltani onnan a lovas kocsit. Hát, ez olyan, mintha, az új ruhánkat a szekrényben tartanánk, nehogy kopjon. Az út azért van, hogy mindenki használja. A karbantartására természetesen időről időre kell költeni, egyelőre nyilván kevésbé, mint korábban. Egyébként a lovas kocsi sem árthat többet, mint a szőlőbe vagy építkezéshez igyekvő munkagépek. Aki nem tudja elviselni a lovak – és más állatok – jelenlétét, annak nem biztos, hogy megfelelő a falusi tartózkodási hely.”

Akkor ezt az út témát lezárja.

Fekete János: az út témához lenne egy-két kérdése.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor még egy utolsó.

Fekete János: ne mondja, hogy utolsó, mert egy meghallgatáson vannak. Az út pályázaton egyetlen egy dolgot hallottak, hogy meg van az út, kérdezi, hogy erről nem kaphat a lakosság egy kicsit bővebb tájékoztatást. Milyen pályázaton nyerte, ki volt a műszaki ellenőre, ki volt az átvevője, milyen szavatossági idők vannak, milyen garancia.

Fábián Gusztáv polgármester: a tájékoztatás a következő: az önkormányzat meghoz egy határozatot, hogy pályázik ezen a pályázaton. Utána hoz egy határozatot, hogy kivel pályáztat, kivel építtet, ki lesz műszaki ellenőr stb. Ezeket a döntéseket meghozták, ezek nyilvánosak. Ezek után megnyerték a pályázatot és szerződést kötöttek egy szerződő féllel, ez is nyilvános volt, ezek benne voltak az ülés anyagaiba, ez volt a tájékoztatás pont.

Fekete János: ezt nem fogadja el.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor nem fogadja el.

Fekete János: konkrét kérdést tett fel, hogy milyen pályázaton indult a falu és mit nyert el.

Fábián Gusztáv polgármester: ez az, amikor nem tájékozódik az ember, akkor nem tudja. A Magyar Faluprogramon belül az út felújításra...

Fekete János: kérdezi, hogy nem közmeghallgatáson vannak.

Fábián Gusztáv polgármester: olyat kérdez és olyannal szembesít, hogy az önkormányzat nem tájékoztatta a falut. Tavaszi történet, tavasszal az önkormányzati ülésen beszéltek, hogy pályáznak ezen a pályázaton. Ezek után döntést hoztak és ez a döntés felkerült az internetre, a jegyzőkönyve, tehát mindenki, aki akart tudott tájékozódni, ezek után kivitelezőt kerestek, azokat megtalálták, pályáztak, beadták a pályázatot, nyilvános volt, ez mind szerepel az interneten a jegyzőkönyvekbe, mindenki olvashatja. Kérdezi, hogy milyen további tájékoztatásra lenne még szükség.

Fekete János: szeretné megkérdezni még egyszer, hogy milyen pályázaton indult az önkormányzat, és mennyit nyert.

Fábián Gusztáv polgármester: nincsen akadálya a Magyar Faluprogramon belül, megmondhatja a pontos nevét, de nem akarja úgy idézni, hogy helytelenül idézi.

Fekete János: kérdezi, hogy mennyit nyert.

Fábián Gusztáv polgármester: pontosan nem tudja a végösszeget megmondani, az út pályázaton 28 millió valahány ezer forint, a faluház programra 19 millió valahány ezer forint.

Fekete János: beadtak egy pályázatot a Magyar Faluprogramon belül 28 millió forintot nyertek. Kérdezi, hogy ki volt a műszaki ellenőre, átvevője.

Fábián Gusztáv polgármester: van kivitelezője, tervezője, műszaki ellenőre.

Fekete János: ez nem válasz a kérdésére, kérdezi, hogy megismételje a kérdést még egyszer. Tehát ki volt a műszaki ellenőre, vagy átvevője ennek a projektnek.

Fábián Gusztáv polgármester: ezt fejből nem tudja megmondani, el kell olvasni a jegyzőkönyvet.

Fekete János: tehát van egy felelős, aki ezt az utat átvette minden hibájával együtt.

Fábián Gusztáv polgármester: a hibás szót próbálják felejtetni.

Fekete János: kérdezi, hogy milyen garanciát, milyen szavatosságot, milyen jótállást kaptak erre a 28 millió projektre.

Fábián Gusztáv polgármester: van egy átadási, teljesítés igazolási jegyzőkönyv, ebben a kivitelező, a műszaki ellenőr nyilatkozik, hogy az utat milyen minőségben és mennyiért megcsinálta és elkészítette. Megfelel a szabályoknak, megfelel a kiírásnak, nyilatkozatok vannak erről.

Fekete János: milyen garancia van rá, milyen jótállás, ha a patkó felveri a bitument, akkor az, kinek a hibája lesz, a patkónak, vagy annak, aki esetleg rosszul megcsinálta.

Fábián Gusztáv polgármester: a garanciális téma nem a szerződés tárgya, tehát erről a vállalkozási szerződésben nem emlékszik, hogy volt-e kiírás, mert ez nem kötelező, tehát nem volt ilyen. A vállalkozói szerződésben az volt, hogy a megfelelő összegért a megfelelő időben elkészíti az utat.

Fekete János: kérdezi, hogy elköltöttek úgy 28 millió forintot, hogy nincsen rá garancia és jövőre ha felpattognak a rétegek a bitumenről, akkor azt valakinek meg kell csinálni.

dr. Szabó Tímea jegyző: nem emlékszik fejből a szerződésre, biztosan nem tudja idézni, általában minden szerződésben szokott a jótállásra, garanciára vonatkozó rész lenni, de ha még nem lenne, akkor is élnek a Polgári Törvénykönyvnek a hibás teljesítésre vonatkozó szabályai, meg vannak a jótállásra is országos szintű jogszabályok, amelyek a nyomvonalas létesítményeknek a jótállási idejét szabályozzák. Ha a szerződésben nem szerepel esetleg semmi, akkor is a jogszabályok erre adnak választ, amennyiben mondjuk egy év múlva valamilyen hiba lépne fel az úttal kapcsolatban, nyilván ezt nem tudja megválaszolni, hogy ha ez mondjuk a patkótól felpattog, akkor az kinek a hibája, de nyilván az önkormányzat akkor tud a vállalkozóval szemben fellépni. Amennyiben ezzel a vállalkozó nem ért egyet és ebből egy vita támad, akkor esetleg bíróság előtt lehet ezt orvosolni.

Fekete János: még azt szeretné megkérdezni, hogy az önkormányzat részéről azt, ami megvalósult, ebben a minőségben, ebben a szépségében azt elfogadták.

Fábián Gusztáv polgármester: kész lett az út és elfogadták.

Kovács István alpolgármester: volt reklamáció a víz miatt.

Fábián Gusztáv polgármester: tisztázzák a jogi helyzetet. A polgármester, mint építtető oda kell, hogy menjen és aláírja azt a papírt, amin a kivitelező, a műszaki ellenőr aláírják és biztosítják őt, hogy az út a megfelelő minőségben készült el. A legfontosabb a műszaki ellenőr, aki átveszi és ellenőrzi, hogy a kiírásnak megfelel. A polgármester aláírása ezen a papíron csak egy fontos aláírás, mert muszáj, tehát nem ő a műszaki ellenőre a kivitelezésnek, nem ő az építője, a polgármester az átadáskor átveszi és aláírja ezt a papírt, ahol nyilatkozik a kivitelező és a műszaki ellenőr, hogy az adott projekt megfelelő módon készült el.

Fekete János: kérdezi, hogy a képviselő-testület végig sétál az úton.

Fábián Gusztáv polgármester: még az átadás előtt végig sétáltak, tapasztaltak hiányosságokat és ezt jelezték a kivitelezőnek és ezt a kivitelező első körben megoldotta.

3.) Környezetvédelmi beszámoló

Fábián Gusztáv polgármester: a környezetvédelemmel kapcsolatban felolvas egy beszámolót, ami tele van örökzöld témákkal, melyből már egy csomót meg is tárgyaltak. A külterületek nitrátérzékenyek, ezért szükséges a helyi mezőgazdasági gyakorlat, ez megoldott a jelenlegi gazdálkodás miatt. Az állami és magánterületeken főként legelőkön tartott állattartás van, minimális szőlőtermelés mellett. Gyakorlatilag nitrát-túlterhelés, vagy szennyeződés Salföld külterületén gyakorlatilag nincsen, a szőlőben annyi műtrágyát nem használnak. Van a magán állattartás és a majorban történő állattartás évek óta rendben van legelőn tartott állatok vannak és így tartják rendben a külterületeket. Belterületeket külső vállalkozóval kezeli az önkormányzat, a virágosítás alkalmi munkával készül, a locsolást főként az önkormányzat végzi. Az utakról a lovak mellékterméke csak késéssel van eltávolítva. (ezt már megbeszélték) A lópatkók erősen igénybe veszik az aszfalt felületet. (ezt is megtárgyalták) Saját „Kötenger”-ük népszerű, itt jól láthatóak a kövek. Az alap probléma a nemzeti park természetesen, aki már 10 éve nem kaszálja a „Kötengert”, ennek megmagyarázták az okát, volt egy pályázat mivel ez kifejezetten tiltott volt, hogy nem engedik az állattartást a területen ez érvényes a dombra és a „Kötengerre” is, bármikor kérték a kaszálást elutasításra került. Ez nem azt jelenti, hogy nem kaszálnak, hanem olyankor kaszálnak, amikor teljesen mindegy főképp ősszel és télen. Ez örökzöld probléma igazából nagyon nem tudnak vele mit csinálni. A kül- és belterületeken egyaránt gondot okoz a vadkár, feltehetően a hiányos vadgazdálkodás következtében, amit általában a helyi vadásztársaság mindig megcáfol, hogy ők teljesen rendben végzik a munkájukat. A faluban szaporodnak a rókák, pelék, őzek, nyulak, sündisznók, ez jó jelenség ez azért van, mert csendes, nyugodt falu és az erdőből lejönnek az állatok. Az utak állapotán sokat javítottak a már megbeszélt felújításokkal. A jövőben a Petőfi utcát és Egér utat szeretnék aszfaltozni, az Egér út egy bizonyos szakaszát az összekötő utat saját költségen az idén megcsinálták. Az nem volt benne ebbe a beruházásba, 500.000 Ft-ot költöttek a kanyar összekötésére. A kommunális szennyvízkezelésben nagyobb változás nincsen, felszíni vizek szempontjából Salföld érzékeny terület, de a talajterhelés nagysága kicsi, az összes vízfogyasztási adatok alapján, 27 egyedi berendezés van, kb. 10 zárt és kb. 15 szikkasztó szennyvíz akna van. A monitoring kutak vizét az önkormányzat ellenőrzi évente. A hulladék kezelés, mint örökzöld téma változatlan. Heti kukaürítés van a faluban, havi szelektív gyűjtés zsákos és a konténeres formában is van. Itt megjegyzi, hogy ez a legnagyobb probléma, mert a konténer mellé folyamatosan tavasztól őszig odateszik az illegális hulladékot, ezért a turisták hulladékának kezelését továbbra sem vállalja az önkormányzat, bár így is hetente szedik össze az illegális lerakásokat, főleg nyáron, nem óhajtja a kukákat kitenni, teljesen értelmetlen, mert olyan mértékű szemetet tesznek ki, amennyit csak tudnak és utána a kukák mellé teszik a szemetet évek óta. Teljesen értelmetlen, mert a felfokozott turista forgalom generálja a

szemetet. Olyan szemét probléma is van, hogy ősszel azok a háztulajdonosok, akiknek 6 hónapos szerződésük van a hulladékkezelővel, hát legyenek őszinték, előszeretettel rakják bele abba a 2, jelenleg már csak egy kukába a szemetüket, ami a közterületen van, mert egy kuka van még a Rákóczi utcában, azt fizeti az önkormányzat, mert kettőt fizetnek a Faluház kukáját és az orvosi rendelőjét és egy közterületi kukát. Tehát ilyenkor ősszel is olyan szemétprobléma keletkezik, hogy akik itt vannak 3 napra, már nem fizeti a fél éves kukadíjat, természetesen három nap alatt egy-két zsák szemete keletkezik, hát mit csináljon vasárnap délután beül az autóba és rájön, hogy nagy adag szemét van a konyhába és ilyenkor történik az, hogy felmerül, hova dobja a szemetet, nem örülnek neki, többek között ezért sem tartanak plusz kukákat ezt nem tudja bevállalni az önkormányzat.

Somogyi Márk: mikor elkezdődött ez a konténer kihelyezés mindenki köteles volt szemétdíjat fizetni, hogy az fenntartható legyen és számítottak is arra, hogy a konténerekbe be tudják dobni a hulladékokat. Aztán újított a hulladékkezelő cég azzal, hogy lelakatolta azokat a konténereket, amelyek első körben nyithatók voltak. Tehát egy nagyobb mennyiségű gyűjtött hulladékot be lehetett dobni. Most a kartondobozt A/4-es méretűre kellene szétszaggatni ahhoz, hogy beleférjen, néha nem lepi meg, hogy valaki nem csinálja végig és leteszi a konténer mellé, mert valahol a konténer befogadó kapacitása nagy, nyilván azért zárják le, mert valaki szemetes zsákot is beledobott.

Fábián Gusztáv polgármester: egyébként nem véletlenül akkora a nyílás rajta, mert olyan méretű hulladékot lehet bele tenni.

Somogyi Márk: van olyan méretű PET palack ami nem fér bele, akkor azt hová tegye.

Fábián Gusztáv polgármester: jelenleg ekkora méretű szemetet lehet elhelyezni, aki mellé teszi, az gyakorlatilag helytelenül cselekszik. Tavasztól őszig alpolgármester úr szedi a szemetet, pedig nem ez lenne a feladata, de muszáj. Ezt a szemetet betömökdik az önkormányzat kukájába és úgy szállíttatják el.

Somogyi Márk: nem támogatja a mellé pakolást.

Fábián Gusztáv polgármester: ha akkora a lyuk, akkor csak akkora papírt lehet bele tenni.

Somogyi Márk: akkor ajánljanak más megoldást, alternatívát. Azért fizetnek, hogy a szelektív hulladékot ki tudják helyezni a konténerekbe.

Fábián Gusztáv polgármester: az speciális konténeres hulladékgyűjtés ott az iskola mellett, azt másképpen kell megoldani a saját kukájukban.

Mráz Csaba: gyakorlati részről közelítené meg ezt a dolgot. Sokszor járnak arra lovaskocsival és sokszor rengeteg szemét van, vagy is volt, amíg volt szemetes. Mivel nincsen szemetes az emberek nem akarnak szemetelni, ha ott a konténer akkor lerakják mellé. Más önkormányzatoknál már látta, hogy csinálnak egy elzárt részt, ahová a lakosság be tudja vinni a szelektív hulladékot. Amióta a kolostornál nincsen gyűjtőedény, azóta nincsen szemét.

Fábián Gusztáv polgármester: többek részéről felmerült, hogy a major és a Pajta Galéria miért nem tesz ki kukát, de ő sem tegyen ki kukát, mert ugyanaz történne. A kuka 10 perc alatt megtelne és egy szemét halom lenne.

Mráz Csabáné: nagy kukák vannak, fizetnek, szerződést kötöttek.

Fábián Gusztáv polgármester: volt Rómában és nincsen szemetes, mert az egymillió turista megtöltené minden nap és tönkre menne a városháza.

Petrovics Miklós: akkor ez lehetne egy konkrét lakossági igény, hogy ezeket a szelektív hulladékgyűjtőket zárhatóvá varázsolja az önkormányzat.

Kovács István alpolgármester: nem lehet, mert olyan helyen kell lennie, ahol meg tudja közelíteni a konténeres gyűjtő autót, ennek is meg van az előírása, nem véletlenül került oda a régi iskola elé. Semmi értelme lezárni.

Fábián Gusztáv polgármester: az akkori önkormányzat három helyet jelölt ki és ezt a helyet fogadta el a hulladékkezelő, mert nagyméretű teherautóval be tud tolatni. Nem szerették volna oda tenni az iskolához, sajnos mindig szemetes a környezet, nehéz minden nap takarítani. Ennyit a szemétről. A turista hagyja a szemetet az autójában, vagy a zsebében és próbálja eltenni oda, ahová tudja ő, mint állandó lakó pedig elintézi a saját kukájában. Hozzá kell tenni, hogy jövőre már tűzgyújtási és avarégetési tilalom lesz Európa szerte és Magyarországon, muszáj lesz a leveleket valahogyan elvinni. Az NHSZ adhat zacskót, azt meg kell venni, többletköltséggel jár kétség kívül az égetési tilalom, de az önkormányzatoknak is, mert százazrekbe fog kerülni az, hogy amit eddig titokban elégettek, azt most el kell vitetni teherautóval Tapolcára a telepre és nagyon sokat kérnek érte. A halottak napja előtt elvitték a nagymennyiségű hulladékot és nagyon drágába került.

Somogyi Márk: kérdezi, hogy valahol a környéken működik olyan ágzúzó gép, ami önkormányzati tulajdon és helyben megoldják ezt a problémát.

Fábián Gusztáv polgármester: elképzelhető, hogy van, itt egyet lehet csinálni be kell vinni Tapolcára a hulladékot, a hulladékkezelő mindent befogad különböző árakon.

Somogyi Márk: nem lehetne-e egy önkormányzati ágzúzó, ami minden évben egy hét alatt nyilván lakossági hozzájárulással le tudja zúzni az ágakat.

Fábián Gusztáv polgármester: ez azért nem megy, mert 20 évig kijelöltek komposztáló résznek egy helyet a nemzeti park két telkén a Rákóczi utcában, ott volt ilyen lerakó, csak az történt, hogy először csak a leveleket vitték oda, aztán egy kicsit nagyobb ágakat, majd a végén már egy kivágott fa is ott hevert és az önkormányzatnak kellett összeszedni a hihetetlen mennyiségű faágakat. Felmerült, hogy csináljanak komposztálót, de kinek. Ki az a termelő, aki évi három tonna komposztot fel tud használni, talán a Varga Kft. A komposzt csak úgy nem keletkezik, ha ott hagyják a levelet, akkor az berohad és bebüdösödik, begyullad. A komposzt az, amit egy ember folyamatosan kezel, oda-vissza rakja és elég hosszú folyamat és kezelni kell.

Kovács István alpolgármester: visszatérve Márk kérdésére legutoljára a közútkezelőt látta ilyet használni, javasolja, ha ilyen kérése van, akkor velük beszéljen. Vannak olyan vállalkozók akik ezzel foglalkoznak, egy önkormányzat nem tud egy ilyet fenntartani, óriási költségbe kerül és valamivel meg kell hajtani azt a gépet. Ez nem olyan pici dolog, amit egy önkormányzat meg tud venni.

Somogyi Márk: úgy gondolta, hogy ez olyan önkormányzati téma, amit az önkormányzat megoldhat.

Kovács István alpolgármester: az önkormányzat ezt nem tudja megoldani, javasolja, hogy az Orbán Tamáséknak van ilyen lerakójuk, időnként ha felgyülemlik annyi ág a helyszínen, akkor kihívják azt, aki ezzel foglalkozik. Az önkormányzat ilyet nem tud üzemeltetni.

Somogyi Márk: amennyi ág keletkezik egy háztartásban azért nem éri meg kihívni. Évente egyszer szervezeten kihívnának egy vállalkozót, aki az egész lakosságnak a gallyait összedarálná. Az, hogy oldja meg mindenki egyénileg, az a legkevésbé hatékony.

Fábián Gusztáv polgármester: ezt úgy lehetne, hogy kijelölnek egy depót, ahová a lakosság odahordaná a levágott ágakat, stb. Először ki kell jelölni egy területet és utána kijön a gép, valószínű ágakat akar törni és nem avart, valamint leveleket, a gép a levágott ágakat darálja be. Nem szándékozik az önkormányzat ilyen gépet hozatni.

A zajszennyezés kérdését, már meg is beszélték a bányával kapcsolatban, illetve a bizonyos étterem tervvel kapcsolatban. Ebben a faluban zajszennyezést elsősorban a bánya okoz, a bánya minden évben csinál zajmérést. Voltak kísérletek, hogy lakosok próbálták bebizonyítani, hogy zajos a bánya, nem tudja, hogy sikerült-e. A bánya kétségkívül csendes őszi, téli éjszakákon, ha működik, akkor bizony zajjal jár. Azt tudomásul kell venni, hogy a bánya működik, az zajt csinál. Aki idejött akár hatvan évvel ezelőtt, az akkor is tudta, hogy itt bánya működik, úgy vette meg az ingatlanát. Kérdezi, hogy miért jönnek a bánya zajával, amikor az ingatlant úgy vették, hogy a bánya már itt volt, ő tudja, mert a bányában vett ingatlant.

Somogyi Márk: tizede ekkora volt a bánya, nem eddig tartott, azóta csak teljesedett.

Fábián Gusztáv polgármester: annyi történt, hogy bizonyos gépek eltűntek, amelyek korábban nagyon nagy zajt okoztak, de a mai napig van a szárító, amiről már beszéltek, rosszul működik, mert nincsen benne jó filter. A mai napig az bizony zajjal jár és porral jár, amit említett, hogy az autókön megjelenik a homok szennyeződés. Itt van a zaj kérdés, ami elhangzott, talán a tisztelt vállalkozó most szembesült a lakosság kérésével, talán visszavonulót fúj a hangos rendezvényekkel kapcsolatban. Csak javasolni tudja, hogy próbálja meg úgy. Hozzá kell, tegye a nyáron van más zajszennyezés is, az Ábrahámhegyi Bornapok 30 éve van itt négy napig zajszennyezés Salföldön is, de Ábrahámhegyen is. Van még zajszennyezés, ami kellemes zaj a Salföld Dalföld, de arra is lehet mondani, hogy zajszennyezés, csak azzal nincsen semmi probléma. Ennyit a zajról, porról.

Mondják, hogy a behajtó autók gázt csinálnak, kétség kívül nagy az átmenő forgalom. Annak örülnek, hogy ha az autós kiszáll a parkolóban és gyalog sétál körbe, de ezt sem tudják megakadályozni. A busz kérdésben talán előre lépnek, talán a busz nem fog akkor bejönni.

Somogyi Márk: ugyan elég apróság és jelentéktelen a többi üggyhöz képest, de ez az esztétikai irányzat, ami a Duna-kavicsnak a leterítése az egész faluban, nyilván ha csak őt zavarja, akkor ez nyilván elsikkad ez a kérdés, de rettenetesen nem ide való. A polgármester saját kertjéből indulhatott el ez a divat, de most már mindent ez a kavics borít, totál tájidegen, kerékpárosoknak veszélyes, a lovak utálják, ahová ez lekerül ott már tuti, hogy fű nem nő ki, nyilván azért kerül oda, mert kikoptott a fű. Ezt szeretne volna megjegyezni.

Fábián Gusztáv polgármester: természetesen tudomásul veszi, hogy tájidegen. Kétség kívül az ő találmánya – ha szabad így fogalmazni – a kis köz, az Egér út éveken keresztül, 20 évig kimosott, árkos volt, akkor jött az a kísérlet, hogy próbálják meg murvával, rengeteg murvát helyeztek el az Aligvári-major felé vezető úton, a buszfordulónál is, teljesen eredménytelen

volt. Most már 4-5 éve, hogy behelyezték a nagy kavicsot az Egér útra, úgy mondaná, hogy büszke a találmányára és azóta az az út kemény. Tájba illők, vagy nem, azt ítélje meg mindenki.

Somogyi Márk: az Egér úton érti a motivációt, de a falu többi részén nem.

Fábián Gusztáv polgármester: a fő téren volt még kavics a templom melletti részen, ott viszont akkora gödör volt, hogy hiába tettek nagy mennyiségű murvát a hegyről jövő felhőszakadás egy éjszaka alatt, egy teherautó murvát lemosott a forrásig, ezért ezt befejezték, így ezt a kavicsot nem tudja lemosni a víz.

Somogyiné Sík Dóra: ezt értik, de a központi téren a nagy kövek között a kavics teljesen indokolatlan. A kőpark körüli nagy Duna-kavics funkcionálisan szintén indokolatlan, mert ott autó nem közlekedik és nem szilárdítja az utat.

Fábián Gusztáv polgármester: kétség kívül ez is az ő döntése, ott a kövek kiemelése érdekében a területen kavicsot terítettek. Van is vele gond, mert kinő belőle a gyom és azt kezelni kell. Úgy érzi, hogy sikeres az a dolog, abban nem kell megegyezni, hogy jó-e a kavics, vagy nem. Maga az a terület sikeres az egy turista látványosság és játszótérként üzemel, az egyetlen sikeres terméke, ami olcsó és hamar megvolt, de foglalkoznak vele folyamatosan.

Még a háziállat tartással kapcsolatban szeretné mondani, hogy szárnyasok, birkák jelennek meg a faluban, ezt örömmel veszi. A kutya téma megint csak öröközöld, bizonyos emberek nem pórázon sétáltatják a kutyát szabálytalanul, nagyon helyesen pedig bizonyos emberek pórázon sétáltatják a kutyát, függetlenül attól, hogy hatalmas vérebről, vagy akármilyen kis kutyáról van szó. Ezzel nem tud mit csinálni, jogállamban be kellene tartani a törvényeket Salföld belterületén kizárólag pórázon lehet sétáltatni kutyát, ezt bizonyos emberek nem veszik tudomásul.

A macska kérdés azért problémás, mert ha van egy darab anya macska, amit nem ivartalanítanak és negyedévente almot csinál, ha a fele elpusztul akkor is a másik fele megmarad. Hallja, hogy a majorban is van bizonyos macska túltengés, de ez ellen úgy próbálnak harcolni, hogy mindenki, aki befogad egy macskát, akár az önkormányzat az ivartalanítás költségét átvállalja, azonnal vigyék el ivartalanítani, oltatni, a többi már tartás kérdése, sok a macska, gyakorlatilag elég nagy hulladékot termel a macskaállomány, főleg a Petőfi utcára jellemző, melynek ő is áldozata.

Somogyi Márk: az állattartás mellett az egér is megjelenik, ott hasznos a macska.

Fábián Gusztáv polgármester: megoszlanak a vélemények, de az ivartalanított macska is tud vadászni. Röviden ennyit kívánt elmondani.

Mráz Csaba: régen a „Kötenger” gyönyörű volt, amíg a birkák ott legeltek, nem kellett gépek. Kérdezi, hogy a falusi állattartókkal ezt nem lehetne összehozni.

Fábián Gusztáv polgármester: azt sem engedik, semmi gond nem lenne, ha rámehtnének a birkák, de tudomása szerint nem engedik. 5 éves szerződés miatt csak kaszálhatják ezt a hegyoldalt és a „Kötengert” és nem engednek rá állattartókat, biodiverzitás, ez a jelszó, mely azt jelenti, hogy minden virágnak ki kell nőnie, de a birka lelegeli.

Ruppert László: ma már kezdenek rájönni a nemzeti parkok és az állam is, hogy nem minden szerződés volt jó. Annak idején kihozta a Herceghalmi Állatkísérleti Intézetből azt az igazgatót és a helyettesét, akik a racka-juh génállomány megőrzésért felelősek, itt volt a nemzeti park két

szakembere, jelen volt Somogyi Győző, aki ért a juhokhoz. Akkor az volt gond, hogy ahhoz, hogy megfelelően lehessen legeltetni, juhászra lenne szükség, még hozzá nagyjából másfélre. A nemzeti parknak fél ember felvételére való kerete sem volt, ők nem tudnak erre embert biztosítani. Az akadémia alá rendelt kutató intézet vezetői, akik jogszakértők, írásba adták nekik, hogy ez a környék a legalkalmasabb a juhoknak, a Csenger-hegy és környéke és nem lenne gazos. A gazon túl, ahogy bekanyarodnak Salföldre ott díszlegnek a bálványfák, azaz az ecetfák, két éve folyamatosan bombázza a nemzeti parkot, hogy ha nem tudják csinálni, akkor legalább adjanak vegyszert, amivel be tudják kenni a vékony sarjadékok törzsét, ugyanis, ha azt kivágják, akkor 10 lesz belőle. A nagyobb fáknál pedig be kell fűrni a törzsbe és be kell injekciózni. Azt mondták, hogy az olyan erős méreganyag, amit csak ők tudnak használni és majd meg fogják csinálni, azóta egyre több van. Szóval ez egy folyamatos harc és akkor működne, ha valaki, aki ebben érdekelt és vállalja, hogy az összes bürokráciával, intézményével felveszi a harcot. Ezt egy normál épp eszű ember nem teszi, de a polgármestertől sem várható el, hogy ezt tegye, mert ez napi 24 óra 3 évig.

Petrovics Miklós: foglalkozzanak már más témával, bocsánat, de azért húzza fel magát, mert évek óta beszélnek erről, de olyan felesleges.

Fábián Gusztáv polgármester: nincsen felesleges téma.

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Fábián Gusztáv polgármester: az önkormányzat próbálta a saját rétjét felajánlani vállalkozónak, hogy a birkáival legeltetheti egész évben, nem találtak ilyet, pedig gyönyörű fű lenne, villanypásztor van, de pásztor nincsen.

Mráz Csaba: a nemzeti park vett birkákat és kaptak egy juhászt gyakorlatilag mozgatni kellene a szálakat.

Mészáros László: a Csabához lenne kérdése, hogy van az a fiatal kuvasz kutyája, kérdezi, hogy sikerült-e valamilyen megoldást találni, hogy éjszaka ne tudjon kijönni.

Mráz Csaba: született megoldás, folyamatosan nézik a kerítést és figyelik.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezik, hogy van-e még környezeti kérdés. Megállapítja, hogy nincsen.

4.) Képviselő-testület munkájáról beszámoló

Fábián Gusztáv polgármester: térjenek rá a testületi munkára, gazdasági kérdésekre. Erre az évre rányomta bélyegét a vírus, járvány. Kevesebb rendezvény volt, talán az utolsó a március 15. volt és a gyermeknap. Viszont a szerencsére a járvány nem vitte el a Magyar Faluprogramot, pályáztak az útra, a Faluházra azon kívül pályáztak a vendégházra ott is nyertek 1 millió forintot. Kisebb lakossági ivóvíz pályázaton is részt vettek, ahol kaptak 100.000 Ft körüli összeget. Szokás szerint pályáztak szociális tűzifára 4 m³-t kapott az önkormányzat. A gazdálkodásban megjelentek a Faluházzal kapcsolatos egyéb kiadások, de ezek még bőven benne vannak igazából a költségvetést nem borítja fel időarányosan teljesen jól állnak anyagilag. Szálláshely bevétel meglepő módon több mint tavaly, ugyanis a magyar turista nem külföldre ment, hanem belföldre, gyakorlatilag végig teltház volt, még az ősz folyamán is kibérelték, több mint 1.200.000 Ft csak a szálláshely bevétele, ez egy jó évnek számít. Ami

hiányzik a gépjárműadót elvonta az állam, az idegenforgalmi adót szintén ez viszont mínusz 500.000 Ft volt. Örvedetes, hogy az iparűzési adó is emelkedett, hozzá kell tegye, hogy egy ponton rosszul jön, mert bizonyos kedvezményeket adnak az alacsonyabb iparűzési adóval rendelkező falvaknak, az önkormányzat már túllépett egy határt így legközelebb bizonyos szociális juttatásoknál kevesebbet kap az önkormányzat, mert az iparűzési adó emelkedett. Úgy jelentkezik, hogy emelkedik az adóerőképeség és egy pályázat esetében egyre kisebb százalékokat adnak, de ez a Magyar Faluprogramban nem érinti az önkormányzatot, mert minden 100 %-os támogatottságú, jövőre is természetesen folytatják a pályázatot útépitések és egyéb, továbbá szeretnék a buszfordulót végre befejezni. Kezdetben arra gondoltak a testülettel, hogy gyors megoldásként valamifajta zöld növényzetet ültetnek körbe, hogy az autók ne tudjanak ráhajtani erre a területre, de természetesen szeretnék a keresztet is felújítani minél hamarabb. Volt rá kérdés, hogy esetleg a területet megkutatni régészetiileg, meg lehet tenni. Az idei évben kevesebb rendezvény volt, de a gazdálkodás rendben volt, ennyit tud mondani. A testület tavasszal és most is áttért az „egyszemélyes kormányzásra”, ami nem azt jelenti, hogy nem beszélnek meg a problémákat, de megbeszélik és a polgármester ír alá, nem kell összeülnie a testületnek. Kérdezi, hogy gazdasági kérdés van-e.

Fekete János: arra a részére szeretne rákérdezni, hogy mit tervez a képviselő-testület a falu bevételeinek növelésére.

Fábián Gusztáv polgármester: a falu bevételeinek növelését maximum a vendégház bevételeinek növelésével, ki szokták adni a faluházat is bérbe, a falunak nincsen saját vállalkozása, ilyen szempontból nem tudnak, amennyiben cégek jönnek, akkor megint csak emelkedik a bevétel, különösképpen ezt nem tudják befolyásolni, adóparadicsomot nem szeretnének csinálni, vállalkozások nincsenek, gyakorlatilag az ilyen kis falvaknak a bevétele igazából az állami forrás és természetesen az adók. Jelenleg a saját bevétel 2,5 millió forint körül van, pontosan nem nézte, de egyébként emelkedik. Igazából az önkormányzat vállalkozást csinálni nem tud. Olyan felmerült, hogy esetleg ingatlant értékesíteni, de nem kell, nincsen tervben. Kísérleteztek azzal, hogy a meglévő erdőterületeket – ami egyébként szántó – kitermelik, melyből akár félmillió forintot is ki lehet termelni, ez sem történt meg, mert igazán az is csak természetkárosítás lenne és lenne félmillió forint belőle, amiből 200.000 Ft elmenne a kitermelésre. Nem tud olyat mondani, hogy hatalmas fejlődés lesz a faluban, Salföld nem egy olyan élő falu, ahol fiatalok vannak, vállalkozók vannak, beruházások vannak. Itt a beruházás szinte 90 %-ban az épületekben saját beruházás, leszámítva, hogy ha a vendéglő megnyit – ugyan Salföld külterületén van – ott is iparűzési adót termel. Félre ne értsék, nem azért támogatná, vagy nem támogatná, mert ott be folyni 25.000 Ft iparűzési idő az étteremmel kapcsolatban, ez nem szempont, ezt szeretné kijelenteni.

Somogyi Márk: végig úgy tűnik, hogy polgármester úr védi a vállalkozót.

Fábián Gusztáv polgármester: neki azt kell védeni, hogy ha bárki ebben a faluban – pontosan ezért, hogy bevétel legyen – vállalkozást akar csinálni, azt kötelessége támogatni, ezt az urat is ilyen szempontból.

Somogyi Márk: ezt soha nem érezte pedig cége van.

Fábián Gusztáv polgármester: az más kérdés, hogy ne csináljon hangos koncerteket.

Petrovics Miklós: szomorúan hallja, amit a polgármester úr mond, érti a múltjukat, érti azokat a kereteket, amelyek között egy ilyen kis település működhet. Azt tapasztalja – sok helyivel

beszélgetve - , hogy nagyon sok olyan lehetőség van, ami nem kilátástalan a település életében. Vannak lehetőségek amire rá kell menni, ez a turizmus, melyet kár lenne megkerülni, az önkormányzat döntése, hogy mit támogat és mit nem. Szeretne erre egy példát mondani, a polgármester is jól tudja, hogy milyen nehézségeket okoz ennek a kiállító térnek a felügyelete. Bele lehet menni részletekbe, hogy mit, hogyan lehet megvalósítani, szeretné feltenni a kérdést, hogy egy ilyen térnek, például a kishelyiségben egy kávézóvá alakításával folyamatosan kiállítási lehetőséggel ennek a helyiségnek a problémája megoldódna ezzel a bérbeadásával. Azt gondolja, hogy nagyon sok kis részlete van és el lehet gondolkodni, hogyan lehetne fenntarthatóvá varázsolni ezt a helyet, mert szükségük van erre, lehet, hogy nincsen sok fiatal, de muszáj hosszabb távon gondolkodni és igen is van lehetőség arra, hogy a fiatalokat a településre csábítsák. Azzal nem lehet csábítani, hogy ez a falu kilátástalan hely. Nyáron sok emberrel beszélgetett, nagyon sok vállalkozóval és azt érzi, hogy nagyon sok helyi vállalkozó csatlakozna az önkormányzathoz...

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy ki az sok helyi vállalkozó?

Petrovics Miklós: például itt van Mráz Csaba, akivel szintén nagyok sok ötletről beszélgettek, amiben mindig az hiányzik, hogy a helyi szervezetek egy asztalhoz üljenek és elkezdjenek közösen gondolkodni. Az a legfontosabb itt a közmeghallgatáson, hogy megfogalmazzanak egy stratégiát, amihez tudnak a helyi vállalkozók kapcsolódni. Az önkormányzatnak meg kell fogalmaznia egy stratégiát, amihez tudnak a helyiek kapcsolódni. Nagy sok helyi szeretne kapcsolódni a fejlesztésekhez, ami ezt a kilátástalan helyzetet nagyon rövid távon megváltoztathatja. Bocsánat, hogy bedobta ezt a Faluház működtetési témát, de ha egy apró vállalkozás ide betelepülne, évi majd nem 50.000 turista megfordul egy ilyen kis helyen és egy ilyet működtetni lehet.

Kovács István alpolgármester: kérdezi, hogyan gondolta az önkormányzat működtesse, vagy kiadják bérbe.

Petrovics Miklós: ne menjenek bele most a részletekbe.

Kovács István alpolgármester: bele kell menni, mert holt dologról beszélnek.

Petrovics Miklós: ez feladattal jár.

Kovács István alpolgármester: kérdés, hogy van-e értelme.

Petrovics Miklós: ezt a Faluházat nem lehet azzal a felelősségi struktúrával tovább működtetni, mint amit idén is nagy nehézségekkel próbált az önkormányzat. Az nem működik, hogy itt a nyár, van egy csodálatos kiállítás, jönnek a turisták, de be van zárva, mert nincsen rá kapacitás. Pont, hogy meg kellene fordítani a dolgot és ezen kell változtatni, mert muszáj vele foglalkozni. Valamin változtatni kell, mert a kilátástalanság vázolója még inkább eltántorítja az embereket, hogy bármi hosszabb távú dologban gondolkodjanak. Nagyon sok olyan helyi fiatal van, aki beköltözne, letelepedne, de muszáj valamilyen irányt mutatni...

Kovács István alpolgármester: megnyugtató, hogy nincs fiatal sem sok, sem kevés.

Petrovics Miklós: járjon ki az utcára beszélgessen emberekkel, nagyok sok új nyaraló van és a beszélgetés során az merül fel, hogy mi a helyi önkormányzat stratégiája, mert ez hiányzik számukra.

Fábián Gusztáv polgármester: ez tévedés, mert az önkormányzatnak van egy nagyon jó stratégiai terve, ami most lesz téma.

Kovács István alpolgármester: Miklós álomvilágba él.

Fábián Gusztáv polgármester: megint arról van szó, hogy ez az önkormányzat tehetetlen, negatív, depresszív stb. Szó sincs erről, a realitásokból kell kiindulni. Amikor azt mondta, hogy 25 éve nincsen parkolója a nemzeti parknak, abban az a realitás, hogy a nemzeti park 25 éve nem ruház be 50 milliót a parkolóra. Mehet hozzá minden nap, hogy „*miért nincs parkoló, miért nincs parkoló*” nincs parkoló, de 20 év után gratulál, mert csináltak egy utat, az is valami. Idézi Miklóst: „*Rengeteg vállalkozóval beszélek*” legyenek őszinték, térjenek már magukhoz, nincsen rengeteg vállalkozó, fiatalok jönnének, többen hívják, hogy szeretnének a faluban letelepedni és kérdezik, hogy hol van olcsó ház. Próbálják megnézni az ingatlanpiacot, luxus villák csillagászati áron, hol fog ide fiatal jönni, sehogy, mert nincsen pénze, ide szegény ember be sem teszi a lábát, pedig akar jönni, akár több vállalkozó is jöhetne a faluba. Sőt nincs több helyiségük, felmerült ez a kávézó kérdése is, de nem lehet megállni, mert a szemben lévő vacak ki részen tud megállni kettő autó. Nagyon jól tudják a történetét a régi presszónak az télen nem üzemel, nem él meg. Nyári időszakban ebben a kis helyiségben nagy jó kis kávézó menne, de ez sem úgy van, hogy nem merült fel, természetesen már felmerült, mindig az volt a probléma, hogy a Faluház ilyen, meg olyan, meg kell csinálni, azért a beruházáshoz kellene 2 millió forint, azért ott alakítani kellene, hogy apró kis kávézó lenne.

Petrovics Miklós: egy salgóközi vállalkozóval kooperálva lehetne működtetni.

Fábián Gusztáv polgármester: ez a vállalkozó most megjelent a piacon egy magában.

Petrovics Miklós: igen ő is egy helyi vállalkozó és helyi erőforrásokra lehetne támaszkodni.

Fábián Gusztáv polgármester: a próféta szóljon Miklósból, hogy rengeteg vállalkozó és fiatal van, nagyon boldog lenne, sajnálatosan azt kell mondani, hogy nincsen. Ez nem azt jelenti, hogy mindent el kell törölni, majd most szépen megnézik a salgóközi stratégiai tervet, rengeteg szép terv van.

Fekete János: konkrét javaslata lenne, úgy tudja, hogy az orvosi rendelő mögött ki van alakítva egy másik vendégház, apartman. Kérdezik, hogy az miért nem vendégházként működik.

Fábián Gusztáv polgármester: az épületben elől orvosi rendelő van, középen könyvtár és utána jön az apartman, amit kiadnak egész nyáron egy négy személyes vendégház.

Fekete János: a könyvtárról beszél, mert úgy tudja, hogy a könyvtár valamikor apartmannak lett kialakítva.

Fábián Gusztáv polgármester: az történt, hogy az évek során a könyvtárat oda költöztették, (volt benne egy lakos is, tehát lakásként működött, kiadva nem volt soha) de az önkormányzat végül ott rendezte be a könyvtárat. Ez többek között azért is volt, mert ott került kialakításra akadálymentes orvosi, rendelő, akadálymentes WC, könyvtár ez még a 2000-es évek közepén történt meg. Ezért oda vitték a könyvtárat, pontosan azért, hogy legyen klubhelyiség, mert itt a könyvtár miatt nem volt, csak a nagyterem volt, azóta van egy tárgyaló, ahol kisebb üléseket tudnak tartani, ráadásul kellett egy klubszoba, így alakult ki az, hogy oda került át a könyvtár. Kétség kívül volt olyan felvetés a képviselő asszony részéről, hogy ürítsék ki és adják ki azt is. Őszintén túlzottan nem tartja szerencsésnek, mert azon az ingatlanon kettő külön apartmant

kiadni, pláne úgy, hogy egy kis lyuk az egész, az már sok lenne. Így veszik ki legjobban az ingatlant, hogy ha máskor nem, de legalább este 5 után a vendég egymaga van. Viszont volt egy olyan terv, hogy a mostani pajtát, ami az apartman után következik, ketté osztani – el is készült egy terv – akkor már 20 milliós beruházás lett volna és eddig olyan pályázat nem volt, hogy azt a pajtát két apartmanná alakítani. Akkor már egy kicsit hotel-motel rendszerű lenne, már nem lenne annyira nyörő, hogy három apartman egymás mellett egy udvarban. Ennyi volt a korábbi terv, még nincsen elvetve, hogy azt a pajtát, egy idegenforgalmi pályázatnál, ahol komoly pénzt lehet kérni esetleg még is csak építenének egy apartmant, talán kettő család elférne az udvarba, de a könyvtárat nem szándékoznak onnan elköltöztetni.

Fekete János: kérdezi, hogy a könyvtárat hány ember látogatja egy évben.

Fábián Gusztáv polgármester: meg van a statisztika, van egy harminc fős törzsközönség, meg tudják mutatni a könyvtár statisztikát, kis faluban természetesen kevesen látogatják.

Fekete János: ellentmondást lát abban, hogy egyszer azt mondja, hogy a pajtából ki lehet alakítani két apartmant, először azt mondta, hogy nem célszerű a régi helyiséget visszaadni a régi funkciójának, maradjon ott a könyvtár, mert egy udvarban elég, ha egy vendég van. Akkor nem érti, mert inkább várnának egy pályázatra és hátul csinálnának valamit, mikor ott van egy kialakított helyiség, nem azzal a funkcióval. Nem gondolja, hogy az a harminc ember, nem tudja, hogy ki az 30, mert összesen vannak harmincan ebben a faluba, azt a könyvtárat nem lehetne ide visszatelepíteni, mert elhangzik az, hogy 1,2 millió forintos bevétel van a kialakított apartmanból, akkor miért mondanak le egy másik 1,2 millió forintról, amikor ott van a hely.

Fábián Gusztáv polgármester: az az apartman alkalmatlan jelenleg, nagyon kicsi, sötét. Lehet, hogy így is kivennék, természetesen csúcsidőben, újabb 500.000 Ft bevétel, de nem szándékozzák kiadni. Már kialakult, muszáj, megszerették ezt a helyet, ez a klubhelyiség kell, nem tudják máshova kivinni a kisebb rendezvényeket, klubot. A könyvtárat egyébként sem szeretnék visszatelepíteni, semmi ilyen szándékuk nincsen, ott épp, hogy el van a könyvtár. Ez igaz, persze, hogy mindent ki, mindent kiadni kell természetesen, de jelenleg még átalakítás is szükséges lenne, mert kettő darab zuhanyzó van beépítve WC-vel és kiskonyhával. Ki lehetne adni, de a testületnek ilyen terve nincsen.

Somogyi Márk: említette a polgármester úr, hogy a vállalkozásoknak a támogatása fontos, mert nem nagyon vannak beruházások. Pályázott a céggel egy Leader pályázaton kétszer volt napelem, a pályázatíró megkereste polgármester urat akkor, amikor annak eljött az ideje, mert a napelemhez kell a polgármester aláírása annak ellenére, hogy Kormány rendelet határozza meg, hogy hova telepíthető. Polgármesternek kb. 12 órája volt arra, hogy aláírjon egy ilyen papírt, de nem tette meg. Délután négy órakor közölte a pályázatíróval, hogy letelt a munkaidő, sajnálja...

Fábián Gusztáv polgármester: ilyenre nem emlékszik.

Somogyi Márk: azt gondolta, de ő emlékszik.

Fábián Gusztáv polgármester: ebben a formában nem igaz.

Somogyi Márk: kivette a napelemet a pályázatból...

Fábián Gusztáv polgármester: nem jár le a munkaideje, a munkaideje 0-24 óráig tart, azért nem szokott ilyet mondani.

Somogyi Márk: csak ennyit a vállalkozások támogatásáról.

Fábián Gusztáv polgármester: ilyen nincsen, ezt hagyják, ezt felejtsek el, nincsen munkaidő 0-24 óráig, 168 óra, nemcsak az övé, mindegyik polgármesteré. Este 10-kor is felhívják és ¾ 4-kor is felhívják. Nincs az, hogy délután négytől már nem polgármester. Kérdezi, hogy van-e kérdés még.

A mai estéből valóban ez a vendéglő kérdés volt a legkeményebb, még egyszer mondja, hogy az illető talán felfogta, hogy ez a zenés dolog kétség kívül már ellenállásba ütközik, ha ezt meg tudná oldani, bizonyára nem lenne rossz.

5.) Salföld község stratégiai fejlesztési tervének megtárgyalása, elfogadása

Fábián Gusztáv polgármester: csak nagyon röviden fogja ismertetni, igazából nem kell szavazni róla a testületnek. Röviden mi a stratégia: tudják, hogy hadvezetést jelent, a görög sztrategia szóból ered. Mai viszonylatban cselekvések, hosszú távú tervek bizonyos cél elérése érdekében. Jelen esetben egy falufejlesztési stratégiáról van szó, köszönet a kidolgozóknak és a kidolgozók segítőinek. A kidolgozók: Dr. Mása Ildikó, Dr. Pálfalvi József, Dr. Ruppert László, a segítő: Pálinkás Éva, Petrovics Miklós és Dr. Rhosonczy Ildikó köszöni a közreműködésüket. Ez egy olyan jövőkép, ami a települések tagjainak sokszor ellentmondó igényeire épül. Itt megtapasztalták, hogy 37 levélíró 45 javaslatot hozott, de természetesen voltak olyan javaslatok, amelyek összeértek és rendben volt. A válaszok alapjai: emberi kapcsolatok, természeti környezet, épített környezet és ennek védelem, tehát e körül mozgott az egész. Kialakult egy alaphang, Salföld jövőképe, hagyományőrzés, természeti és kulturális értékeken nyugvó kiemelt falusi környezet, ez már megvalósult, de még lehet fejleszteni. Nem akarja ezt a harminc oldalas dokumentumot felolvasni, de ugorjanak a listára, ebben kb. az a sorrend van, amit szeretnének a nagy stratégiában megvalósítani.

1. **Iskola épület** - talán beindult valami, egy alapítvány pályázni fog egy nagyszabású beruházásra, egyébként ez szintén az egyházközségnek feladata, de ez nagyon fontos lenne, ha megvalósulna

2. **Templom tér, autóbusz végállomás rendezése** – szerencsére most már alakul, ez az, amit rengetegen írtak, ez önkormányzati és ezt szeretnék folytatni nagyon fontos és nagyon jó lenne, ha rendeződne a terület

3. **Településképi rendelet betartása, az arculati kézikönyv betartása és közismertté tétele** – tehát ilyen kérdés van, hogy ügyeljenek arra, hogy a környezet maradjon olyan amilyen és ne legyenek problémás esetek

4. **Járdák felújítása** – muszáj, de elég problémás, mint a buszparkoló. Itt az a probléma évek óta, hogy az önkormányzat nem pályázhat, mert állami tulajdon. Ettől függetlenül a pályázat úgy lehetséges, hogy megkéri a tulajdonost, hogy engedje meg, hogy pályázzanak. Tavaly volt ilyen lehetőség, de 2 millió forintot ajánlottak fel pályázatra, amit kizárólag csak építőanyagra lehetett volna költeni, ami nagyon kevés ezen az útszakaszon. Jövőre már nem várnak pályázatra, szeretnének szakaszos javítást.

5. **Faluház fejlesztése egész évben, nyilvános WC** – ezt már ki is húzhatják a tervekből, mert megvalósult.

6. **Kvarc-Ásvány Kft homok bánya működésének ellenőrzése, rekultiváció** – erre érkezett be a legtöbb igény, itt ezt most nagyjából hallották

7. **Templom felújítás** – itt is van pályázat szintén az egyháznak kell pályázni remélhetőleg nyer

8. **Szennyvízkezelés, újabb egyedi biológiai szennyvíztisztítók működtetése, ellenőrzése, telepítése**

9. **Salföld új közlekedési rendszerének megtervezése** – forgalomcsillapítás, turista buszok nem beengedése, erről már szintén beszéltek

10. **Zöldhulladék lerakó hely** – ahogy már mondta ez sajnos nincs terv alatt, de nincsen kizárva

11. **Közvilágítás a hiányzó utcarészekben** – ennek vannak nagy ellenségei, de vannak támogatói is

12. **Salföld község honlapjának tartalom frissítése** – valami már történt azóta valamennyire a honlap módosult egy kicsit több információ van rajta ez jól alakul

13. **Üres ingatlanok, kertek rendbehozatala** – ebbe igazából nem tudnak beleszólni, esetleg a parlagfüvet kérhetik, hogy írtsák ki

14. **Saját ingatlanok hasznosítása** – van egy darab építési telek, azt csiripelik a verebek, hogy olyan pályázatok is lesznek, ami központi épület felépítésére szolgálhatna.

15. **Házirend, falurend, etikus magatartás Káli-medence falvaiban** - ez is elképzelhető, bár nem tudni, hogy ez hogyan valósulna meg

16. **Szálóptikás internet és TV bevezetése** – ez megvalósult, türelmet kér azoktól, akik be akarják kötni

17. **Utcai hulladékgyűjtők kihelyezése** – ezt az önkormányzat nem támogatja

18. **Faluközösség zöldterületeinek kertészeti karbantartása** – ez örök téma, ezt tartják

Ezt röviden fel akarta olvasni, mert rengeteg érdekes dolog van benne. Megköszöni többek között Ruppert Lászlónak, hogy ebben nagy segítséget nyújtott. Ebben a formában véglegesítik majd. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés.

Fekete János: helyre kellene tenni fogalmakat. Van a falunak egy stratégiája és van a falunak egy projekt listája a kettő nem ugyanaz. A stratégiában meghatározott stratégiai célok és feladatokkal oldják meg a projekt listát. Még mindig nem látja, hogy ebben a faluban, mi a falunak a stratégiája. Azt látja, hogy vannak projektek – nagyon tetszik a plafon, nagyon tetszik, hogy hátul van egy WC, nagyon tetszik, hogy épül egy út – ezek projektek. A stratégiát még mindig nem látja azért mondja, mert lehet, hogy ugyanúgy eltelik 15-20 év és nem fognak előre lépni. A másik az, hogy megvalósítanak valamit, de mivel nincsen stratégia ezért lehet, hogy jövőre amikor folytatni akarják a templom térnek a rendbetételét, akkor fognak összehámozni azzal, hogy de jó lett volna, hogy ha az út felújítás előtt megcsináltak volna valamit, ez valóban stratégia. Tavaly felvetődött egy-két dolog, akkor azt javasolta csak egyedül, hogy a stratégia abból áll, hogy mit szeretnének 5-10-15 év alatt megvalósítani és ahhoz hogyan szeretnének eljutni. Ahhoz, hogy egy stratégiai célfeladatot meg tudjanak valósítani, egy projektet meg tudjanak valósítani, akkor a fiókban kell lenni egy-két olyan tervnek, amit akkor vesznek elő,

amikor megnyernek egy pályázatot és akkor annak neki tudnak állni. Ezt még mindig nem látja a stratégiában és nem látja az önkormányzat tevékenységében.

Fábián Gusztáv polgármester: természetesen vannak tervek a fiókban, ott az az úttér most készítették 350.000 Ft-ba került, várják a pályázatot, ugyanez lesz a fő térrel is. Terveket fognak készíttetni, de annyiban problémás a dolog, hogy a Faluprogram kiírása mindig két hónappal előtte kiírják a végső határidőtől és kétség kívül akkor jön be az, hogy ha valakinek nincsen terve, akkor folyamatos fáziskésésben van. De itt elméleti stratégia az a szakmai része, hogy készüljenek a pályázatra természetesen, de ebben a stratégiában vannak úgynevezett szellemi stratégiák. Felolvasna egy részt, ami benne van a szövegben: *emberi kapcsolatok, természeti környezet, épített környezet és ennek védelme*. Ezt akarják, ezt meg kell menteni, ez is egy stratégia. Van egy levélíró, hogy mit akar Salföldön: „*a válaszok alapján a salföldi emberek értékrendje három pilléren nyugszik: emberi kapcsolatokon, természeti környezet, valamint az épített környezet védelmét és ápolását. A kérdőívre adott válaszok közül egy tipikus megjegyzést kiemelve. Salföld csendes, kiegyensúlyozott életmódra, pihenésre alkalmas, természetközeli falu, amelyben még tarthatók háziállatok. Ez olyan érték, ami az elvárosiasodás, a kontrollálatlan turizmus és az eliparosodás miatt egyre ritkább lesz. Salföld őrizze meg értékeit mert ebből lesz rövidesen a legnagyobb hiány az egész világon.*” Kicsit költői szöveg, de nagyon jó. Hozzá tett még egy Kazinczy idézetet: „*Nékem, s régóta már, nem vala egyéb óhajomásom, mint hogy falusi lakos lehessenek, függetlenül, szabadon*”. Tehát a salföldi stratégia nemcsak arról szól, hogy ezt megvalósítják, azt megvalósítják, hanem arról, hogyan akarnak élni. Élni akarnak szépen, boldogan hosszú ideig, ez is stratégia hosszú távra és szeretnek itt élni.

Petrovics Miklós: amiről az önkormányzat beszél, azt értik. Amiről az előbb János is beszélt úgy érzi, hogy azt az önkormányzat nem érti, de aztán arra gondol, hogy ők sem értik azt, amire az önkormányzat gondol. Itt van a kulcsa az egésznek, amit a kérdőívre is írt, hogy valamiféle kommunikációs probléma áll fenn, aminek az eredménye az, hogy Salföldnek hatalmas értéke az, hogy rendkívül művelt, igazán elismert szakemberek közössége van jelen. Azt gondolja, hogy ezek az emberek a tudásukat összeadva, ezek a szakterületek úgy össze tudnak érni, hogy egy önfenntartó és nem egy állam által eltartott településsé váljanak. A kommunikációban ott a probléma, hogy amit az önkormányzat gondol, azt sokszor nem látják, mert nem mondják el megfelelő részletességgel, mégis ez egy elvárás lehet, hogy van egy igényük. A weboldalt is sokan emlegették, hogy nem jó, nem szép, de ez nem azért volt, mert meg akartak valakit bántani, hanem igazából nem volt jól megfogalmazva, hogy hiányzott sok ember számára a friss, az új információ és ezáltal be tud kapcsolódni a falu életébe. Az a helyzet állt fenn, hogy rendkívül sok pályázaton indult az önkormányzat, hál' istenek, hogy nyert is az önkormányzat. Nem azért kérdezik, hogy pontosan mennyit, és mik a körülmények, mert be akarja rántani, vagy raportra állítani, hanem egyszerűen igény van a lakosság részéről, hogy bekapcsolódjon egy szituációba és segítse a közös ügyet, azt gondolja, hogy mindenki ugyanazért az ügyért dolgozik, de mégis valamilyen sértettség van, egyik oldal, másik oldal feláll és ennek az az eredménye, hogy egy helyben toporognak. Azért örül, hogy Csabáék is eljöttek végre, nem érti, hogy miért nem jöttek előbb. Össze kell dolgozni, mert különben nem fog működni a dolog, de azt is meg kell érteni, hogy egész egyszerűen vannak kommunikációs igényeik. Amikor konkrét kérdést feltesznek az emberek és nem kapnak választ...

Fábián Gusztáv polgármester: egyet mondjon, hogy mire nem kapott választ.

Petrovics Miklós: ezt elmondja, ez az ő véleménye. Azt várta ettől a közmeghallgatástól, hogy komoly és pontos beszámolót tartanak arról, hogy pályázatokon pontosan mit nyert az önkormányzat, mire költötték, de nem azért, mert azt feltételezi, hogy nem jó dologra költötte, hanem mert érdekli, de nem tudta meg. Jogosan hivatkozik arra a polgármester, hogy a jegyzőkönyvekben minden visszaolvasható, de ember legyen a talpán, aki azt a több száz oldalt végig olvassa. Azt látja, hogy vannak olyan önkormányzatok, ahol felismerik, hogy a lakosság jó szándékú, szeretne bekapcsolódni és lefordítja az ő nyelvükre. Konkrétan tudja, hogy Kékkúton a jegyzőkönyveknek van egy kivonata és nem kell az egész jegyzőkönyvet végigolvasni, hanem a legfontosabb döntések megismerhetők és ezáltal van lehetősége a lakosságnak, hogy bekapcsolódjon. Azt gondolja, hogy el kellene indulni ebbe az irányba, mert az lesz a vége, mint ez a bányaház téma is, hogy nyáron kellett volna erről többet beszélni, nem közmeghallgatás és falugyűlés keretében, hanem más fórum formájában. Akkor nem itt szembesülnek és vitatkoznak össze olyan emberek, akiknek nincs is értelme, hogy megnyilatkozzanak, persze mindenkinek van joga hozzászólni.

Fábián Gusztáv polgármester: mindig arra lyukadnak ki, hogy nincs tájékoztatás, de van tájékoztatás. Minden önkormányzat, önkormányzati ülésen napirendre vesz egy dolgot, ott ad tájékoztatást, elmondja, hogy például pályázik. Ezután az önkormányzat megtárgyalja és dönt arról, hogy pályázik. Ha dönt, akkor beadja a pályázatot ez szerepel a jegyzőkönyvbe, ez a hivatalos értesítő. Ezt felteszik akár a falra, akár az internetre mindig az a probléma, hogy miért nincsen a világhálón, ott van, kötelezően az összes jegyzőkönyv, aki akarja, megnézheti. Nagyon egyszerű jegyzőkönyvek vannak, aki akar, abból tájékozódhat. Ne mondja senki, hogy november 6-án azt kérdezi, hogy mit pályázott a falu, amikor márciusban pályáztak és mindenki tudta, hogy az útra és a Faluházra.

Petrovics Miklós: akkor megfordítja, van egy támogató, aki szeretne felajánlani összegeket azért, hogy Salföld tervei megvalósuljanak és akkor a polgármester azt mondja, hogy *olvasd el a jegyzőkönyvekben, hogy mi az önkormányzat stratégiája.*

Fábián Gusztáv polgármester: illet nem mond a polgármester, illet ne mondjon, hogy ha valaki idejön 500.000 Ft-tal és a polgármester elhajtja ilyen butaságot ne beszéljenek.

Petrovics Miklós: azt kéri, hogy az önkormányzat értse a lakosság oldaláról, hogy van egyfajta igény a kommunikáció másfajta módjára ezt lehet másképp értelmezni, nagyon szívesen beszélget erről akár a polgármesterrel, ha egyáltalán igényt tartanak a véleményére. Valami még is közeledjen egymáshoz, itt a problémák a nagyobb része...

Fábián Gusztáv polgármester: nincsenek távol egymástól.

Petrovics Miklós: nagyon távol vannak egymástól.

Fábián Gusztáv polgármester: egyáltalán nincsenek távol és mindenki mindent tud ebben a faluban, olyan kicsik.

Petrovics Miklós: mindenki másképp tudja.

Fábián Gusztáv polgármester: nagyon rafinált ez a szöveg, pontosan mindenki tudja, hogy mire pályáztak az idén én nem kell ezzel jönni, hogy nem jó a tájékoztatás.

Veronika Whitehouse: járvány volt nem volt közgyűlés.

Fábián Gusztáv polgármester: fent van, az interneten mindenki elolvashatja. Aki akarja elolvassa.

Veronika Whitehouse: egy kivonatot, hogy ne kelljen ötven oldalt elolvasni.

Fábián Gusztáv polgármester: milyen ötven oldal, nincsen ötven oldal, most ez a mai lesz ötven oldal.

Veronika Whitehouse: nem tudott semmit a pályázatokról.

Fábián Gusztáv polgármester: ki kell tenni az önkormányzati ülés meghívóját, kint van a hirdetőtáblán és az interneten.

Kovács István alpolgármester: minden kint van, csak el kellene olvasni.

Petrovics Miklós: szeptember 29-én volt ülés, előtte februárban, akkor a két időszak között miről olvashatnak.

Fábián Gusztáv polgármester: volt egy időszak 20 évvel ezelőtt, hogy személyesen vitte ki a meghívókat, de befejezte, mert kidobták a kukába és eljött két ember. Ne jöjjenek ezzel a tájékoztatással, azon kívül pedig pontosan mindenki tudja, hogy az interneten milyen dolgok terjednek. Pontosán a pályázatokról írnak, a pályázatok problémáiról írnak, kérdezi, hogy az micsoda, nem tájékoztatás. Belemehetnek ebbe a játékba, hogy titkos oldalak, titkos csoportok, akik össze-vissza írnak mindent az interneten, „*csak a polgármester meg ne tudja*”. Nagyon jól tudja, hogy miről beszél.

Ruppert László: lassan már olyanok lesznek mint a brüsszeli miniszterek éjfélig tárgyalnak, lassan már negyedik órája folyik a közmeghallgatás arra irányul a kérdés, hogy információ. Információval kapcsolatban mindig mindenki panaszkodik, vagy azért, mert sokat kap és sokat kell olvasni, mások azért, mert nem kapnak. Valójában nagyon olvasott, kulturált emberek vannak egy olvasott embernek, 50 oldalas anyag átnézése kb. 3 perc, gyors olvasás, megnézi, hogy ebből mi érdekes, azt elolvassa és kész. Direkt megnézte az útépítési részt forint-fillére megvan, hogy mennyi, a mobil telefonon, tehát hozzáférhető. Az egyik az, hogy ne panaszkodjanak folyton, hogy az önkormányzat titokban működik és nem lehet hallani...

Petrovics Miklós: bocsánat, de nem rosszat feltételez senkiről, hanem....

Ruppert László: a másik kérdés pedig az, hogy nem jutnak hozzá, itt mindig felmerül az, hogy.... egy régi vicc jut eszébe: *amikor a pap szól a híveinek, hogy a következő vasárnap a hazugságról fognak beszélni, mert az egy bűn, kéri, hogy mindenki olvassa el Máté 17. Evangéliumát, vasárnap összegyűlnek és megkérdezi, hogy ki az, aki elolvasta, mindenki feltette a kezét és azt mondta a pap, hogy ezért fog a hazugságról beszélni, mert Máténak csak 16 Evangéliuma van.* A másik pedig az, hogy az ideális az lenne, hogy ha egy tökéletes stratégiához tökéletesen lebontott hosszú távú, közép távú és éves tervek lennének, na ilyen a mai világon nincsen, amikor két percen belül a koronavírus borít mindent. Tavaly ősszel kezdtek erről a tervről beszélni. Az, hogy éppen mire akarnak beadni pályázatot, az nem nagyon tervezhető. Annak örülnek, hogy Salföld nem egy beruházás orientált település és nem akarnak hatalmas szállodákat építeni. Sokat vitáztak, hogy nyitott, vagy zárt kérdések legyenek. A zárt kérdéseknél csak ikszelni kell és sokkal egyszerűbb. Azt mondta, hogy az indulásnál legyen nyitott kérdés, mert nem tudják, hogy mi van az emberek fejében. Az igényfelmérés, tehát „*mit kíván a Magyar Nemzet*”, „*mit kívánnak a salföldiek*”. Ezt összegereblyézték és ez volt az

alapja. Két-három év múlva ezt a stratégiát már tovább fejlesztheti egy másik csapat és akkor már a zárt kérdésekkel lehet tovább pontosani. Indulásként ez tűnik racionálisnak, így az önkormányzatnak egy fillérjébe sem kerül, ezért nem kellett fizetni, mindenki önként dolgozott. Azt fel tudja ajánlani, hogy véglegesítés után kinyomtatja annyi példányba, hogy akik kérdőívet kaptak, az kapja meg kinyomtatva. Monitort nem mindenki szeret olvasni, így legyen egy visszajelzés. Mátraházi Zsuzsa kifogásolta, hogy miért szerepel egyszer 36 és egyszer 37 kérdőív. Azért, mert aki plusz egyet beadott az csak a templom térrel foglalkozott, míg az összes többinél a teljes kérdőív megvolt és a templom téri is. Kifogásolta még a lakóházaknál, hogy van egy 78 és 72 szám, igen mert a 78-asban benne van 6 romépület, később a romépületekkel már nem foglalkoztak.

Fábián Gusztáv polgármester: van a stratégiai terv és van az élet, álmukban sem volt benne, hogy a Rákóczi utca le lesz aszfaltozva, az sem volt benne, hogy lesz Faluház projekt, bejött a Magyar Faluprogram, hál' istenek a kormány nem állította le a vírusra hivatkozva. Ígéret van rá, hogy lesz jövőre is, jó a stratégia, de nagyon jó ha van egy kis kormány hátszél, ilyen kis falvak sajnos nem tudnak önálló életet élni, nincsen önellátó falu, ez kizárólag állami támogatásban működik. Tényleg nem az a cél, hogy milliós vállalkozások letelepedjenek, bár van ilyen falu is és annak nagyon jó iparüzési adója.

Mráz Csaba: kérdezi, hogy itt van az iskola, csak azt nem érti, hogy az valamikor a falué volt, akkor miért nem dolgozott azért a falu, hogy visszakerüljön a településhez.

Fábián Gusztáv polgármester: katolikus iskola lett, de magyar állam felesben hozzájárult amikor épült, nemcsak a katolikusok építették. 1945. után állami iskola lett és jött a rendszerváltás és visszakerült az egyház tulajdonába, akkor sajnos egy tollvonással átadott, ez volt 1991-ben. Azóta már többször próbálkoztak. Most várható egy nagyobb beruházás.

Veronika Whitehouse: kérdezi, hogy azt nem lehet kontrollálni, hogy mit akarnak ott csinálni.

Fábián Gusztáv polgármester: nyilván majd lesz egy projekt leírás. Veszprém az Európa Fővárosa lesz 2023-ban és addigra Salföld szerencsésen beleesik ebbe a hullámba, talán a templom és az iskola is belekerül. Tulajdonképpen ez egy parányi kulturális központ lesz.

Veronika Whitehouse: kérdezi, hogy megmarad az iskola az egyház kezébe?

Fábián Gusztáv polgármester: 30 éves bérletre veszik ki.

Kovács István alpolgármester: lesznek ott szolgáltatások, amit majd a salföldiek is igénybe vehetnek.

Petrovics Miklós: két éve a templomba járó hívek a gyűlésen erről tárgyaltak, hogy egy magánvállalkozás akarta bérbe venni. Kérdezi, hogy mi változott azóta, hogy a helyi hitközösség...

Kovács István alpolgármester: meg sem kérdezik.

Fábián Gusztáv polgármester: annyit tud mondani, hogy a templom pályázatnál a plébános úr kérte az aláírást, azok alá is írták.

Fekete János: van egy stratégia, van egy projekt lista, kérdezi, hogyan tervezi a testület, hogy az egyes projektek megvalósításában kikéri a lakosság véleményét.

Fábián Gusztáv polgármester: ez a lakosság véleménye, akkor miről beszélnek.

Fekete János: kezdi még egyszer, van egy stratégia, van egy projekt lista, az egyes feladatok megvalósításához hogyan tervezi a képviselő-testület kikérni a falu véleményét. Elmondja, hogy miért, mert az este nagyon sokszor elhangzott, hogy „én, mi, a képviselő-testület így döntöttünk, én, mi a képviselő-testület ezt nem tervezi”. Holott itt jónéhány dolog elhangzott, van egy projekt lista, ami bebizonyítja, hogy a falu közössége nem akarja magára hagyni a testületet, mondhatják azt, hogy van igénye a falu fejlesztésével, bővítésével kapcsolatosan. Tehát nem állhat ott meg a dolog, hogy egy listában beírják a 21 ötletet, és utána ezt közösséget be kell vonni, aki ezt a listát összeállította hogy azt hogyan valósítsák meg. Kérdezi, hogyan lesznek bevonva az egyes projektek megvalósításába, információkérés. Most itt elhangzott, hogy valaki nem örül annak, hogy a nem tudja milyen útszakasz le van betonozva, mi hangzott el, hogy „*azt tervezi a képviselő-testület*”. Tehát három ember tervez valamit és valaki ellene van és nem érdekli annak az útnak a leaszfaltozása.

Fábián Gusztáv polgármester: megint az a sugalmazás megy, hogy szokás szerint testület önkényesen és antidemokratikusan....

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Ruppert László: igazságot nem tud tenni, mert mindig lesz olyan, hogy valami mást szeretne. Normális körülmények között, a józan ész határán belül az önkormányzat a többségi igény szerint kell, hogy menjen, ami alól lehetnek kivételek, mert az élet túl gyorsan változik. Ami leírásra kerül, azt már nem kell még egyszer megvitatni. A polgármester minden ügyben, nem kérdezhet meg mindenkit.

Fábián Gusztáv polgármester: volt egy felmérés, kiküldtek egy levelet, mindenki aki itt volt a faluban kapott egy ilyen kérdőívet, és kitölthette, elég magas volt a részvételi arány, 37, vagy 38 ember. Ezek a javaslatok már nem most születtek, ezek már vagy 10 éve megvannak, illetve mindenki mondja, amit szeretne. Az önkormányzat is tudja 10 éve, hogy mit szeretnének az emberek, de összedolgozva kialakult egy nagyon szép lista. Nem tavasszal találták ki, hogy a Faluházat, a templomot meg kell csinálni. Ebből a listából már hármat kihúzhatnak, mert az élet úgy hozta, hogy készen van. ,

Petrovics Miklós: ha ez valóban így van, akkor kérdezi, hogy ezen listán első helyen van a templom és az iskola, ma este erről alig beszéltek. Ha ilyen sok helyi lakost érdekel, akkor hogy lehet, hogy az egész közmeghallgatáson nem a fő helyen szerepel ennek a témának a megtárgyalása. Megint a kommunikációval jön, de semmi információ nincsen, ha ez valóban fő helyen szerepel, akkor hogyan lehet, hogy utolsó tíz percben foglalkoznak.

Fábián Gusztáv polgármester: kétség kívül Salföldhöz hozzá tartozik a templom is és az iskola is, de ez önkormányzati közmeghallgatási fórum, kétség kívül téma lehet az egyházi ingatlan és egyébként beszéltek is róla, tehát nem arról van szó, hogy kikerülnek a dolgot. Ez a közvélemény listáján előkelő helyen szerepel, de már 20-30 éve.

Petrovics Miklós: aktuális témák vannak, van egy pályázat, amiről fogalmuk sincsen. Mi az eredmény, mi újság vele, gondolta, hogy erről információt kapnak, első helyen szerepel a lakossági igényekben.

Fábián Gusztáv polgármester: kaptak hideget-meleget, hogy miért nem pályáznak a templomra, csak az illető azt nem olvasta el, hogy a pályázat az egyháznak van kiírva. Ne az önkormányzat pályázzon a katolikus templomra.

Petrovics Miklós: nagyon nehéz nyilván, mert ez egy kis település, van egyház, van önkormányzat, nehéz kettéválasztani, de a lakosság szinte egészét érinti. Minden egyes misén vasárnap...

Kovács István alpolgármester: az iskola sorsáról annyit tudnak, amennyit elmondtak, fel lehet hívni az érsekséget és elmondják, hogy mit terveznek, az önkormányzat sem tud többet.

Petrovics Miklós: nem egy lakosnak kell tájékozódni, hanem az önkormányzatnak, akinek sokkal több joga van. Ez tájékoztatási probléma, hogy a lakosnak kell betelefonálni az érsekségre, hogy az egyházi tulajdonnal mi történik. Egyszer csak kiderül, hogy 30 éve valaki a fejük felett kivette, nehogy azt mondják, hogy ez normális.

Fábián Gusztáv polgármester: az érsekségen semmiféle többletjoggal nem rendelkezik az önkormányzat.

Petrovics Miklós: párhuzamosan futhatnak, de teljesen felesleges. Egyszerűen igényük van a több információra.

Kovács István alpolgármester: ezt nem tőlük kell számon kérni, az önkormányzat sokkal jobban magáénak tekinti az iskolát és a templomot is, mint bárki más, jobban kötődnek hozzá.

Fábián Gusztáv polgármester: ha ennyire információ éhes, akkor el lehet jönni minden ülésre.

Fekete János: úgy van vele, hogy legközelebb egy év múlva fognak találkozni.

Fábián Gusztáv polgármester: lehet az ülésre jönni bármikor.

Fekete János: ha egy múlva találkoznak, akkor megint 5 órás lesz a közmeghallgatás. Borzasztó illetlenségnek tartja egy közmeghallgatáson, hogy többször elhangzik, hogy megy az idő. Ha ők rááldozzák az időt arra, hogy a falu életéről, sorsáról beszélgessenek, akkor nem azt várja egy polgármestertől, hogy próbálja minél rövidebben összecsapni ezt a megbeszélést. Kérdezik, hogy mit tervez a képviselő-testület azokkal az ötletekkel, kérdésekkel, felvetésekkel, ami itt ma öt órán keresztül elhangzott.

Fábián Gusztáv polgármester: foglalkoznak vele, meg lesz a jegyzőkönyv, elolvassák és nem fogja elfelejteni, amit kértek. Azért vannak, hogy meghallgassák a dolgokat, nem kell egy évet várni, lehet jönni az ülésekre. Ott is fel lehet tenni kérdéseket.

Fekete János: elhangzott a testület részéről, hogy ide nem jönnek fiatalok – ő már nem fiatal - egyelőre Budapesten dolgozik és nem tud minden ülésre lejönni. A másik az, hogy azért van a 2 órás, 4 órás, 5 órás meghallgatás, hogy bármit megkérdezhessenek és kommunikáljanak a többiekkel, mert ha év közben menne a kommunikáció úgy, ahogyan szeretnék, akkor a mai kérdéseknek a 100 %-át lehet, hogy fel sem tette volna és akkor kulturált válaszokat kap rá és nem lekezelő válaszokat, hanem célirányosan mindenki megkapja a válaszát. Megkérdezi még egyszer, hogy konkrétan hogyan tervezi a képviselő-testület azokat a reakciókat, illetve azokra reagálni, amelyek ma elhangzottak.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy nem volt érthető, amit az előbb elmondott. Természetesen figyelembe veszik és foglalkoznak vele és hogyan: például napirendre veszi az üléseken és megbeszéli a testület tagjaival. Nem felejtette el a témákat. Egyébként nem fújta le a közmeghallgatást, itt áll 4,5 órája nyugodtan 2 óra után mondhatta volna, hogy vége. Csak nem

kell elmondani háromszor ugyanazt. Amennyiben nincs több kérdés, a közmeghallgatást 21:15 óra berekeszti.

K.m.f.

Fábián Gusztáv
polgármester

dr. Szabó Tímea
jegyző