

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Ikt.szám: Krs/988-8/2019.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. június 06. napján 16:00 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

Helye: Faluház Salföld

Jelen vannak:

Fábián Gusztáv polgármester
Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester
Kovács István képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző

Jegyzőkönyvet készítette: Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető

Lakosság részéről: 8 fő

Fábián Gusztáv polgármester: köszönti a megjelenteket, elmondja, hogy a közmeghallgatásról felvétel készül, ami a facebookra és egyéb világhálóra fog felkerülni.

A mai napra Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete közmeghallgatását hívta össze. Többen kérdezték, hogy miért most van a közmeghallgatás. A közmeghallgatás azért van most, mert ezt a salföldi testület elhatározta még a februári hónapban. Egyébként a közmeghallgatást péntekre tervezték, de tekintettel arra, hogy a Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal rendkívül leterhelt a munkájával, 9 települést kell ellátnia, ezért kérték, hogy csütörtökre rakják a közmeghallgatást. Csak annyit szeretne mondani, hogy egész évben közmeghallgatás van, a polgármester telefonja soha nincsen kikapcsolva bárki, bármikor feltehet kérdéseket. A közmeghallgatás miért van? A lakosság, az ingatlanulajdonosok és az érdeklődők felé külön egy éves beszámolót kell tartani. Aki egyébként ezzel kapcsolatosan akar kérdéseket feltenni, nyugodtan elküldheti e-mailben, levélben, postán. Egy kérés érkezett a közmeghallgatásra, amit majd felolvas. Ezt csak azért tisztázta, mert felmerült, hogy miért van a mai napon. Megállapítja, hogy a testület 3 fővel határozatképes. Kérdezi a testületet, hogy a meghívóban szereplő napirendet elfogadják-e, aki azt el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

61/2019. (VI. 06.) HATÁROZATA

napirend elfogadásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2019. június 06-i közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Beszámoló a környezet állapotáról
- 2.) Beszámoló a képviselő-testület munkájáról
- 3.) Közérdekű kérdések, javaslatok

1.) Beszámoló a környezet állapotáról

Fábián Gusztáv polgármester: elárulhatja, hogy azt szokta csinálni, hogy ilyenkor elő szokta venni a tavalyi beszámolót és összehasonlítja a jelen állapotokkal. El kell mondja, hogy olyan túl nagy különbség nincsen a kettő között, de természetesen történtek események. A közmeghallgatást általában a falu belső területeivel szokták kezdeni. A külterületekről csak annyit tud mondani, hogy egy 2006. évi kormány rendelet alapján a Káli-medence valamennyi települése nitrát érzékeny terület, ennek megfelelően a helyes mezőgazdasági gyakorlat előírásait be kell tartani és alkalmazni kell. A külterületekről elmondható, hogy majdnem 90 %-ban a Nemzeti Park tulajdonában van és talán 10 %, ami magántulajdonban van. A helyes mezőgazdasági gyakorlat tulajdonképpen megvalósul, általában legeltető állattartást végeznek, idén érdekes módon még legeltetés sincs. A magánszemélyek szintén legeltetést végeznek, csak egyetlen cég, a Varga Kft szőlőművelést folytat a külterületeken, az is gyakorlatilag megfelelő, nem használnak olyan mennyiségű műtrágyát, ami veszélyeztetné az ökológiai helyzetet. Ezzel kapcsolatosan csak egyetlen problémájuk van, ami már lassan húsz éves, hogy a Tisztelt Nemzeti Park koncepciója az, hogy „nem vágjuk le a fűvet” a Kötengerbe, mert nincsen állattartás, de nem is nyírják a fűvet. Két-három levél is volt és mindig az Igazgató Úr a biodiverzitásra hivatkozott. A biodiverzitás biológiai sokféleség, melynek az az eredménye, hogy a fű óriási méretűre megnő, nincsen levágva és szép lassan a kövekre felkúszik, így a húsz év alatt sajnos eltűnt a lapos kövek 80 %-a. Az önkormányzat a saját belterületén próbál kiszabadítani néhány követ, csak azért, hogy a turisták tudják, hogy mi az a „Kötenger”. Gyakorlatilag ezzel nem foglalkozik a Nemzeti Park „virágozzék száz virág” ezt tartják, mert a biodiverzitás lényege, hogy hagynak mindent megnőni. Tudják, hogy harminc évvel ezelőtt kétszáz éves legeltető állattartás volt és az állatok lelegelték a fűvet és látszottak a kövek tavasztól őszig. A belterületen jelenleg nincsen közmunkás, külső vállalkozóval nyíratják a fűvet, nagyon korrekten megcsinálják a munkát. Viszonylag gyorsan, azt lehet mondani, hogy olcsón is, de ez relatív. Korábban rengeteg virágot ültettek, de sajnálatos módon a rendkívüli forró nyarak ezt a lehetőséget tönkre tették, jelenleg a levendulás felé hajlanak, gyakorlatilag ahová ültettek, ott 80 %-ban levendula van, mindent kibír, nyáron nagyon szép, lassan tarthatnak egy levendula szüretet. A belterületeken télen sok kárt okoztak a vaddisznók, tavasszal volt egy többszörös levadászás, ami némi enyhülést okozott a vaddisznó túrásokban, de sajnálatos módon a temetőt és a Rákóczi utca végét kegyetlenül feltúrták, külön pénzbe került a talaj kiegyengetése. Nagyon nem lehet a temetői vadkár után menni, bizonyítékokra van szükség, illetve felvételekre, egyetlen megoldás a levadászás. A belterületen ami nagyon fontos, az a járdák és az utak kérdése. A Kossuth utcában található 30-40 méteres járda, amiről

tudni kell, hogy a Magyar Állam tulajdona és a Közútkezelő kezelésében van. Jelenleg van a Magyar Faluprogram, ahol lehet pályázni járdák és utak felújítására, azaz ez még nem jelent meg, de az önkormányzat nem tud pályázni, mert nem önkormányzati tulajdon. Az önkormányzat csak akkor tud pályázni, ha saját tulajdonában van a járda. Több bejelentés alapján kérte a közútkezelőt, hogy javítsa ki a járdát. Tulajdonképpen van egy fa, ami megemelte a járdát és balesetveszélyes, melyet fotókkal illusztrálva elküldte kb. másfél hónapja a közútkezelőnek, de „fűlök botját sem mozgatják”, még válasza sem méltatták az önkormányzatot. Felmerült egy olyan kérés, hogy esetleg írjanak még egy levelet és írja alá mindenki a faluból és így nyomatékosítsák, nem tudja, hogy számít-e, de az ötletet elfogadta. A Magyar Faluprogramban lesz út pályázat felújításra, építésre, eddig csak javításra volt pályázati lehetőség, tavaly 500.000 Ft-ot nyertek javításra, amely meg sem látszik, azon a hátsó részen. Ennek a feltétele az, hogy az árajánlatot, illetve tervet kell készíteni, hogy milyen összegben, milyen hosszan tervezik ezt a beruházást. Ami a legfontosabb, a forrásnak nevezett zöldterület, ami gyakorlatilag a Kossuth utcától a majorig egy földterület, de ez valójában nem így van és az idei évben megkezdték ennek a zöldterületeknek a ketté osztását, útra és zöldterületre. (bemutatja a térképen az elhangzottakat) A térkép szerinti piros lenne az út, amint a földhivatal bejegyzi, a többi pedig marad zöldterület. Azt tudják, hogy a Magyar Faluprogram 5 évig tart a tervek szerint, azt nem garantálja, hogy első évben bárki is nyer, mert olyan óriási a túljelentkezés, hogy igazából csak néhányan fognak nyerni. Amint látható, hogy megtörtént, hogy a Nemzeti Park minden előzetes értesítés nélkül aszfaltozásba kezdett. Ez úgy történt meg, hogy a kivitelező cég, kb. egy héttel az aszfaltozás előtt szólt, hogy nagyon szívesen megcsinálja azt a kicsi szakaszt, mert ők csak a Nemzeti Park területét csinálják, de nagyon szívesen összekötik az önkormányzat szakaszával, melyre közölte, hogy semmi akadálya, csak kér egy árajánlatot és adtak egy árajánlatot kb. 500.000 Ft összegben arra a kis kanyarra. Aztán az történt, hogy szólt, hogy ez egy kicsit soknak tűnik, mert nézte az aktuális árakat. Kért egy sima 3-4 centiméteres aszfaltozást, ami a piaci áron rögtön 200.000 Ft, de természetesen ez nekik nem felelt meg. Ezek után megcsinálták az aszfaltozást, de nem a Nemzeti Park egész területét, hanem csak egy részét, melyet bemutat a térképen azért, mert ez egy közérdeklődésre tartó dolog. Ez egy olyan szakasz, amelyen a murvát mindig kimossa az eső és 20 éves tapasztalata alapján a kavicsot díjazza, ami elsőre egy kicsit rossz, mert az autó kerekek kimozdítják, de pár hónap alatt megtömörodik és utána kevésbé tudja kimosni a víz. Addig kell ezt elviselni, amíg nem lesz aszfalt, ha szerencsés az önkormányzat, akkor pályázik és pár éven belül lesz aszfaltos út. Ami pedig a major felé megy felfelé, az a mai napig nem út, az akkori önkormányzat úgy aszfaltoztatta le, hogy nem is volt út, az zöldterület. Egyébként javítgatják az utakat, természetesen nem könnyű, a Rákóczi utca nagyon kátyús, időnként betemetik. A környezetszennyezéssel kapcsolatban elmondja, hogy nagyon jól tudják, hogy a legnagyobb szennyező a bánya. Magánszemélyek küzdenek annak érdekében, hogy a bánya beszüntesse környezetszennyezést és rekultiváció kezdődjön. 20 év után azt tudja mondani, hogy 2002-től van a testületben, soha nem sikerült semmit a bányától elérni, azon kívül, hogy időnként párszáz ezer forintot ráköltenek. A tavalyi évben egy hatalmas felmérést csináltak a bányáról, mindenféle hatóság vizsgálta, hogy milyen hatása van a bányának, a legmegdöbbentőbb volt egy szó, amit a végén leírtak: „a zajszennyezés elviselhető, légszennyezés elviselhető”. Tehát a lakosság nyugodjon bele, hogy elviselhető, de ez azért érdekes, mert nem azt mondják, hogy „a bányát be kell zárni, nem kell bezárni”, hanem aki itt lakik, az viselje el a bánya létét. 2020-ban lejár a bányászati joga, kíváncsiak lesznek, hogy folytatják-e a bányászatot. Belterületen másik fontos dolog a szennyvízelvezetés, az ötödik éve, hogy egyedi szennyvízkezelő berendezések vannak telepítve a faluba, éppen a mai napon volt egy delegáció

a vízügyi hatóságtól harminc érdeklődővel és kérdezték az egyedi berendezések működését. Azt kell mondja, hogy végig járják egészen Zalától a Nivegy-völgyig és beiktatták Salföldet is. Nagyon érdekes volt, beszámolt a problémáról és öt év után annyit tud mondani, ő, aki lelkes híve ennek a berendezésnek, hogy van vele probléma, mert egyszerűen nem lehet megoldani, van egy család, akinek 5 évvel ezelőtt is elmondták, hogy ne használjon olyan szerezket, amelyek megölik a berendezésben lévő baktériumot, de használnak, akkor minden egyes alkalommal tönkremegy a baktérium a berendezésben, nincsen lebontás, bebüdösödik, gyakorlatilag ki kell szippantani és újra kell indítani a berendezést. A másik pedig az, hogy azoknak, akik nagyon ritkán vannak a településen, nem tudja ajánlani a berendezést, mert ha kikapcsolja az a baj, ha bekapcsolja akkor az a baj. Ha kikapcsolja, akkor egy idő után azért halnak ki a baktériumok, mert nem kap táplálékot, ha bekapcsolva hagyja, akkor szintén meghal a baktérium, mert azt táplálni kell. Az önkormányzatnak van egy társulata, amely fizeti azt a pénzt, ha ki kell szippantani ezt a berendezést, itt szeretné elmondani, hogy ősztől újra indul a dolog, mert a 19 tagnak össze kell ülnie és el kell dönteni, hogyan tovább, mert mindenki megkapja saját tulajdonba a berendezést, mert eddig az önkormányzaté volt. Aki kezeli ezt az egészet, az Tőke Gyula, aminek nagyon örül, hogy öt évig végezte ezt a kezelést, a továbbiakról kérdezte, de egyelőre nem nyilatkozott. Most, aki építkezik, az egyedi berendezést kell, hogy beépítsen. Tulajdonképpen ennyi lenne a főbb vonulat, amennyiben környezeti témában lenne kérdés, akkor azt most kéri.

Ruppert László (lakossági résztvevő): nem annyira kérdést tenne fel, inkább csak tájékoztatást nyújtana. A bányával kapcsolatosan indult egy nagy facebook akció, amiben megdöbbenek, hogy micsoda környezeti károkkal működik a bánya és ennek hatására a bánya azt kérte a Káli-medence Környezetvédelmi Társaságtól, aki ezt az akciót gondolja, hogy szeretnének a társasággal leülni tárgyalni Pünkösöd hétfőn 3 órakor lesz ez a megbeszélés a bánya tulajdonosok és a környezetvédelmi társaság vezetője, elnöke és néhány külső szakértő bevonásával. Eközben a társaság egy levelet küldött az Alapjogok Biztosának, aki tulajdonképpen egy Ombudsman, ahol szintén nehezményezték ezt az „*elviselhető*” kifejezést. Az egyedi szennyvízkezelő berendezések véleménye szerint nagyon beváltak, de csak akkor, ha fegyelmetten használják. Ha valaki hosszabb ideig nincs a településen, akkor nem kikapcsolni kell, hanem „standby” állapotba kell tenni. Ebben az állapotban nem pusztulnak éhen a baktériumok. Környezeti dolog, hogy a bálványfák, sokak által ecetfának ismert fa az egész Káli-medencét kezdi ellepni. Két évvel ezelőtt beszélt a Balaton-felvidéki Nemzeti Park illetékes osztályvezetőjével, aki azt ígérte, miután ezt az anyagot nem adhatják ki, ami mérgező és azzal bekenve a kis fákat azok elpusztulnak. Ha valaki elvágja a sarjat, akkor csak több lesz belőle. Nagy fáknál pedig befűrnak és injektálják, szóval azt ígérték, hogy megcsinálják. Elmondta, hogy a településen is vannak képzett emberek és felelősséggel tudják használni akár önkormányzati szinten is meg tudják szervezni, hogy ezeket a fafajtákat kiirtsák, de természetesen nem csinálják, mint ahogy nem legeltetnek. Visszatérve a homokbánya ügyhöz, nem hiszi, hogy eredményt tud elérni a társaság, miközben egy csomó pénzt és energiát költenek erre. Kellemes meglepetés lenne, hogy ha 2021-ben abba kellene hagyniuk. Ha ezt nem is tudják elérni, legalább azt szeretnék, hogy a rekultiváció egy kicsit értelmesebb és jobb legyen, mert ami itt történik, azt sokan nem látják, hogy mi megy Balatonrendes felé, milyen mélységekben és milyen erdőirtással.

Fekete János (lakossági résztvevő): megnézte a költségvetést és nem tudta hova tenni azt, hogy a falunak mekkora összeget kell költenie a szennyvíztisztítására. Ebből a két-három mondatból azt vette le, hogy a faluban van néhány ember, aki ezt a berendezést beszereltette

magának, valamilyen pályázat útján és ennek a karbantartását öt éve az önkormányzat költségéből fizetik?

Fábián Gusztáv polgármester: igen, de úgy van, hogy amikor pályázati úton elnyerte az önkormányzat 19 berendezésre azt a huszonegynéhány milliót akkor a feltétel az volt, hogy öt évig az önkormányzat tulajdona a berendezés, az önkormányzat kezeli és ajánlották, hogy társulati formában a tulajdonosoktól kérjenek hozzájárulást. Ez meg is történt az első évben 1000 Ft-ot szavazott meg az önkormányzat, ami gyakorlatilag 19 tulajdonosnál 200.000 Ft körüli összeg évente, de ez természetesen nem elég a fenntartásra, mert a kezelőt, akit kötelező tartani - jelen esetben Tőke Gyula - tudomása szerint 480.000 Ft-os éves díjjal kezeli a berendezéseket, ami egyébként nagyon olcsó. A szomszédos falvakban 3-4 milliós fizetéseket adnak, már mint nem havi díjat, hanem éves költségvetésben 3-4 millióba kerül a három falunak egy darab kezelő tartása. A kezelő tartása kötelező, anélkül nem üzemelhetnek a berendezések. Ezen kívül rengeteg monitoring díj van, tehát a három kútból vesznek évente mintát, ami jócskán 80-100 ezer forint. Azon kívül négy berendezésből minden évben vesznek mintát, ami kb. 100.000 Ft, tehát összejön egy 600-700 ezer forintos költség most már ötödik éve. Ebből jön le a 200.000 Ft, amit a tulajdonosok befizetnek, így a falunak a berendezések fenntartása most már ötödik éve kb. 500.000 Ft, mely minden évben be van tervezve a költségvetésbe és ez csak ezekre a berendezésekre. Most jön majd az, hogy ösztől mindenkinek a sajátja lesz a berendezés, onnantól két lehetőség van. Az önkormányzatnak tulajdonképpen megszűnik a köteleességvállalása, hogy ebbe beszálljon a tulajdonosoknak fenntartani, de ez sem igaz, hiszen tud olyan faluról, ahol továbbra is a falu fizeti a költségek 2/3-át és, hogy ne legyen túl nagy rezszi mindenkiktől maximum 2.000 Ft-ot kér egy 100 berendezéses faluban. Jövőre hogyan lesz azt még nem tudni, mert össze kell ülnie a nem létező társulatsnak ősszel és meg kell beszélni, hogy esetleg mindenki továbbra is együtt marad, az önkormányzatnak is döntést kell hozni, hogy továbbra is támogatja a berendezéseket. Van három-négy magánszemély kezében lévő berendezés, őket kérdezte, de őket nem érdekli, fenntartják saját maguk. Persze ez nem ilyen egyszerű, mert a monitoring kutak ellenőrzését és a mintavételeket gyakorlatilag kell csinálni, de ha ők bevállalják, hogy ők maguk csináltatnak 40.000 Ft-ért egy elemzést, hogy milyen a szennyvízük, akkor rendben van.

Fekete János (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy akkor nem lehetett volna a társulásnak a költség hozzájárulását megemelni.

Fábián Gusztáv polgármester: de mindig javasolták, hogy emeljék, de a testület nem emelte, lehetett volna havi 2.000 Ft is. Van egy olyan része is az egyedi berendezésnek, hogy mindig azzal reklámozták a berendezést, hogy mennyivel olcsóbb, mint a csatorna, mert a csatornánál van a vízdíj és a csatornadíj és ez még akkor volt, amikor még nem volt rezsicsökkentés, akkor majdnem 1000 Ft volt 1 m³ víz, de így az egyedi berendezésre a tulajdonos minimum 1000 Ft plusz villanydíjat fizet, mert éjjel-nappal működteti a berendezést. A normálisan használt berendezést általában kétszer szippantják, nem teljesen a vizet, hanem iszapszippantás van.

Ez úgy jön ki általában, hogy kettő berendezést szippantanak, van egy vállalkozó akivel szerződése van az önkormányzatnak és úgy vállalja el, hogy bruttó 13.000 Ft-ért kettő berendezést szippant ki, gyakorlatilag az iszapréteget lecsökkenti és utána mehet tovább a biológiai szennyvíztisztítás. Amennyiben összejön ez a 19 fő és azt mondja, hogy felemeli a központi díjat 2000 Ft/hó összegre és abból lesz kb. 400.000 Ft és abból megpróbálják kezelni a berendezéseket. Igazából kell egy személy, aki ezeket a mintavételeket, ellenőrzéseket végzi.

Amennyiben nem tudnak megegyezni valakivel, akkor bizony bajban vannak, mert akkor a külpiacról kell szerezni valakit, mert az, hogy mindenki maga kezelje, az elképzelhetetlen.

Az elején megtanulta a berendezés kezelését, de aztán teljesen elfelejtette, ezt újra kell tanulni.

Ruppert László (lakossági résztvevő): egy angol szókinccsel megtanulható, de fél év alatt el lehet felejteni, ha jön a téli időszak el lehet felejteni, de utána elő kell venni a kézikönyvet és az abban foglaltak szerint kell végig menni.

Fekete János (lakossági résztvevő): véleménye szerint úgy kellene kialakítani, hogy az plusz pénzbe ne kerüljön az önkormányzatnak. Milyen hozadéka van ebből a falunak, vagy az önkormányzatnak.

Fábián Gusztáv polgármester: az, hogy kötelezve vannak a szennyvízkezelésre, globálisan az önkormányzatnak a szennyvízkezeléssel foglalkoznia kell, vagy csatornával, vagy egyedi berendezéssel, olyan nincsen, hogy kivonulnak a szennyvízkezelésből.

Fekete János (lakossági résztvevő): ezt érti, de van 19 berendezés a faluban és nem tudni hány háztartás, a többi háztartás gondolja, hogy klasszikusan szippantatja a szennyvizet és abba az önkormányzat nem száll be.

Fábián Gusztáv polgármester: a 19+3 berendezés mellett tudomása szerint talán 10-12 háztartás szippantat, a többi pedig kb. 60 ingatlan van, ahol csak víz van, mosdó, WC, konyha, abból a maradék szikkaszt, de általában szerencsére legtöbbször olyan, hogy szinte itt sincsenek, egy-két kivétellel. Ebből következik, hogy évi 5-6 m³ szennyvizet csinálnak, gyakorlatilag nem tud szippantani, mert elszikkad a szennyvize. Azt tudni kell, hogy a falu szennyvízterhelése - van ilyen lakos egyenérték terhelés – önmagában, amikor még nem csinálták a berendezéseket már alacsonyabb volt, mint a megengedett határérték, ez azt jelenti, hogy ha 60 ingatlanból 40 szikkaszt, 20 viszi el a zárt rendszerű tartályból a szennyvizet, még mindig nincsenek a szennyeződés kategóriában. Ehhez képest van 19+3 berendezés és gyakorlatilag 15 ember szikkaszt. Tehát egy-két kivétellel, akik szikkasztanak, szinte itt sincsenek, a környezetterhelésük nulla.

Fekete János (lakossági résztvevő): ezt érti, de még mindig ott tartanak, hogy a 19 berendezéssel rendelkező lakos gyakorlatilag valamivel hozzájárul ahhoz a költséghez, ami nagyjából háromszor annyi és a többiek fizetik.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: a történet hátterét szeretné elmondani. Ezzel a néhány egyedi szennyvíztisztítóval azt akadályozták meg, hogy itt egy pangó csatorna legyen. Elhangzott az, hogy az egyedi szennyvíztisztító is tud pangani. Ha az egész falut csatornázták volna, akkor minden valószínűség szerint itt lennének a bűzben. Annak idején a Balaton Fejlesztési Tanácsnak volt ez a pályázata, ahol nem volt könnyű elérni azt, hogy ebben a pályázatban nyerjenek és ez a 19 személy vállalta. Úgy gondolja, hogy ez egy előrelépés a falunak, nem fognak a falura emiatt csúnyán nézni, tehát ez a 19 család megérdemli azt, hogy az önkormányzat valamelyest a továbbiakban is hozzájáruljon, másrészt a szennyvíztisztítási összegben benne vannak az egyebek is, ahol nincsen egyedi szennyvíztisztító. Úgy gondolja, hogy ha ez ősszel újra szóba kerül, akkor csak azt tudja tanácsolni, hogy legyen továbbra is társulás, mert vannak, akik nem tudják tökéletesen kezelni, akkor megint ott lesznek, „*ahol a part szakad*”.

Fekete János (lakossági résztvevő): abban megegyezhetnek, vagy javasolhatják, hogy ha újra le kell ülni, társulás, a Tőke Gyula nem vállalja stb., akkor sokkal többbe fog kerülni, amúgy is a falunak elég szegényes a büdzséje, azt ne terhelje a 19 ember berendezése.

Fábián Gusztáv polgármester: 19 ember a berendezésével a falu szennyvíz terhelését csökkenti, akik szikkasztanak, azok nem csökkentik. Akik elvitetik relatíve nem csökkentik a szennyvízterhelést, mert valahova elvitetik a szennyvizet, tehát az önkormányzatnak feladata a szennyvízkezelés. Ezt csak úgy tudja beindítani, ha kezeli és költ rá, amennyiben nem költ rá, akkor nem kezeli a szennyvizet. Ez a 22-es csapdája, de még egyszer mondja, - jól mondja az alpolgármester asszony – az a 19 ember bevállalta, hogy drasztikusan lecsökkenti az amúgy sem magas környezeti szennyezést, vállalja, hogy a saját ingatlanán a berendezést használja. Egyébként környezetkímélő módon, mert ezeknek az a lényege, hogy a tisztított szennyvíz visszakerül a talajba és ezzel a berendezéssel a tulajdonosai egy környezetvédelmi dolgot hajtanak végre. Olyan megoldás nincsen, hogy a falu hátat fordít és nem érdekli semmi, hozzá kell tenni, hogy Ábrahámhegyen csatorna van és nem egészen úgy van, hogy hátra dőlnek és a csatorna cég kidobja a számlát és majd mindent ő csinál. Sok helyen kénytelen az önkormányzat beszállni a csatorna fenntartásába olyan utcákban, ahol mélyről jön a szennyvíz, elromlik a szennyvízkezelő, a szivattyú, ami felnyomja a csatornába a vizet, általában ezt kizárólag az önkormányzat fizeti. Tudja, hogy Ábrahámhegy költségvetésében 1,5-2 millió forintot költenek szennyvízkezelés címen, a csatorna társulat támogatásával ők is beszállnak pénzzel, tehát nem olyan egyszerű egy váratlan dugulást is sokszor elosztják kétfelé. Ha van egy feladata az önkormányzatnak, ami kötelező feladat és nulla forintot költ rá, akkor nem végzi el a feladatot.

Ruppert László (lakossági résztvevő): annyi kiegészítést tenne, hogy a falu vállalta ezt a környezetvédelmi akciót és a 19 tulajdonos nemcsak vállalta, hanem többszáz ezer forintot mindenki be is fizetett, tehát ez a havi díj ez az üzemeltetés, a bekerülési díjhoz az állam katonás támogatást adott, igazán elegáns, nagyvonalú támogatást. Ezzel együtt minden tulajdonosnak 100-150 ezer forintot, vagy 200 ezer forintot, attól függően, hogy hány főből áll a család, be kellett fizetni.

Fábián Gusztáv polgármester: azt javasolták, hogy drasztikusan emeljék fel, akár 3.000 Ft/hó összegre. Ha felemelik 3.000 Ft/hó összegre, akkor az évi 36.000 Ft, plusz még a villanyszámla 48.000 Ft és akkor már a tisztelt egyedi berendezés tulajdonos háromszor meggondolja, hogy miért csinált ilyen butaságot. Van olyan falu, ahol már felmerült a 3.000 Ft/hó összeg, ha az önkormányzat megszavazza, akkor nem tudnak mit csinálni, azt tudja, hogy a legtöbb helyen már 2.000 Ft. Van olyan település, Balatoncsicsó, ahol viszont a nyugdíjasoknak kedvezményt biztosítanak. Az önkormányzatnak a kezelés miatt muszáj beszállni valamilyen összeggel. Ez az összeg benne van a költségvetésben, egyfajta olyan költség, amit az állam figyel és az állami támogatásnál ezt figyelembe veszik. Kérdezi, hogy környezeti témában van-e kérdés, észrevétel.

A vadkárral kapcsolatosan elmondja, hogy egy kicsit kevesebb lett, a tavaly őszi időszak nagyon brutális volt.

Ismételten kérdezi, hogy van-e környezettel kapcsolatos észrevétel.

Kovács István képviselő: visszatérve a járda állapotára, azt el kell mondani, hogy a járdába a kárt a fa gyökere okozta, mely fa kivágására a Nemzeti Parktól megkérték az engedélyt, de még

nem érkezett meg. Nem mertek eddig hozzányúlni, mert már rákoppintottak az önkormányzat orrára egy bizonyos önkormányzati területen lévő száraz fa kivágása miatt, ezért a szolgálati utat betartva megkérte az önkormányzat az engedélyt ezen fa kivágására, azért, hogy a járda állapota tovább ne romoljon és utána az a járda szakasz megjavítható a közútkezelő hozzájárulásával.

Fábián Gusztáv polgármester: annyit szeretne még hozzáfűzni, hogy a tegnapi nap folyamán volt ellenőrizni a katasztrófavédelem és megnézték a járda, valamint az árok állapotát. Igazából Salföld szokta pucolgatni a túlsó oldali árkot úgy, hogy semmi köze nincsen hozzá. A járdát is az önkormányzat javíttatja az 5 év alatt egyszer volt kint a közútkezelő és egy méteres szakaszt lebetonozott, ahol olyan szinten lesüllyedt a járda, hogy életveszélyes volt. Jelenleg az a bizonyos díszfa felemeli a járdát és már széttörte az évek során, de nem óhajtának reagálni és a katasztrófavédelem is megállapította, hogy nagyon nehezen mozdul a közútkezelő a kérésekre. Az egész utca sajnos nem az önkormányzaté, ez nagyon furcsa helyzet Salföldön, ezt mindenki ismeri, 1990-ben egy tollvonással elvették a fő utcát és ráírták a Magyar Államra és azóta egyetlen egy ingatlant akartak visszakérni, de arra is közölték, hogy maximum pénzért.

Veronika Whitehouse (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy a közútkezelőt nem lehet beperelni.

Fábián Gusztáv polgármester: ha lenne az önkormányzatnak egy luxus ügyvédje és 3.000.000 Ft-ja, akkor a vicc kedvéért azt mondaná, hogy „*hűtlen kezelés*” címszóval bepereli a közútkezelőt.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy jól értelmezi, hogy a zöldterület megosztása az most történt meg.

Fábián Gusztáv polgármester: már folyamatban van pár hónapja. Annyi történt, hogy megcsinálta a tervrajzot és most volt egy utolsó helyszíni szemle pár napja, melyen a környékbeli ingatlantulajdonosok is részt vehettek és megnézhatték a rajzot.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): tulajdonképpen ez most azért történt meg, mert a Nemzeti Park tevékenysége folytán az önkormányzat most határozta el, hogy ezt a bizonyos zöldterületet, amit amúgy útként használnak a településre beérkező helyiek, hogy ennek a megosztása most történt meg.

Fábián Gusztáv polgármester: ez azért történt meg, melyet már tavaly kezdtek, hogy pályázhassanak útépítésre, mert amíg nem út, hanem zöldterület, addig nem lehet rá pályázni.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): azért kérdezi, mert maga ez a probléma már nem mostani, hanem jóval korábbi, ha 10 évet mondanak az is kevés. Ugyanis ez többször közmeghallgatáson felmerült, hogy leaszfaltozzák vagy nem, azt, hogy a Nemzeti Park most lépett azt úgy gondolja, hogy a falu lakói üdvözlík abban a tekintetben, hogy bizonyos szakaszon ez már megtörtént, de azt akarta kérdésével kibogozni, hogy eddig miért nem történt semmi ez ügyben, megosztás, vagy az a folyamat, ami a pályázatot segítené, ez miért most történik, miért nincsen előkészítve.

Fábián Gusztáv polgármester: a Nemzeti Parknál be van jegyeztetve az út, azért aszfaltoztatták le, leszámítva azt a kis háromszöget, amit nem csinált meg. Eddig általában az utóbbi négy évben igazi klasszikus útépitési pályázat gyakorlatilag nem volt. Amikor volt pénze az

önkormányzatnak és akár erre is fordította volna, akkor a Faluházra költötték azt a kétszer 1,5 millió forintot.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): tehát anyagi okai vannak annak, hogy a pályázatra való felkészülés előkészületi munkálatait előbb kezdték volna el, csak azért kérdezi, mert nyilván mindannyian értenek valamilyen szinten a pályázat íráshoz, azért megelőző munkákra szükség van.

Fábián Gusztáv polgármester: megmondja őszintén, hogy a tavalyi évben szembesült azzal, hogy ez nem út. Tehát ezt tavaly tavasszal nézte, mert akkor kezdték mondani, hogy lesz a Magyar Falu pályázat. Ekkor csak érdeklődésképpen megnézte a térképet – amit egyébként már milliószor látott – csak egyet nem vett észre, hogy egybefüggő zöldterületként van nyilvántartva, akkor azonnal elkezdtek intézni, most június 06-án ott tartanak, hogy gyakorlatilag megvan a terv, megvan a helyszíni szemle, be lesz adva az útnyilvántartás, nincsenek késésben, mivel az útpályázat még meg sem jelent. Az viszont biztos, hogy aki ebben az évben nyer, az nagyon szerencsés lesz, mert kb. a 100 millió forintra van 200 milliós igény, lesz olyan, akit el kell utasítani. Az út bejegyzés a nyár folyamán meg lesz, egyébként még meg sem jelent pályázat. Ha megvan a bejegyzett út, akkor út tervezővel szakmai pályázatot kell csinálni, tervezői árajánlattal, szabályszerűen úttervet kell csinálni. Amennyiben őszre jelenik meg ez az út pályázat, de ki tudja mikor, mert ebben az évben 16 pályázat fog indulni. Akkora biztosan elkészül, hogy út lesz és a faluban lévő úttervező ajánlotta, hogy nagyon szívesen tervez a falunak és akkor megkérlik, hogy csinálja meg és akkor be lehet adni a pályázatot. Pályázatíró cég nem kell, mert arra már rájöttek, hogy nincs szükség. A pályázat 90 %-ban a tervezés, a mérnökök munkája, a pályázatíró cégek csak előveszik a számítógépet és beütögetnek néhány adatot és elkérnek érte...

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): pont azért kérdezte, mert egy pályázat beadásához, akár egy tervnek az elkészítése hosszú idő és mivel a pályázatok általában egy hónapos határidővel készülnek, ezért könnyen lecsúszhat az önkormányzat, ha későn reagál, akár egy telekfelosztásra, vagy tervezési munkára.

Fábián Gusztáv polgármester: tavaly ősszel elhatározták, hogy megcsinálják, februárban megkapták az illetőtől az árajánlatot a telekmegosztásra és talán júliusban meg lesz. Azt sem gondolták, hogy ilyen kicsit lassú folyamat, de ha meglesz, akkor lehet a tervezést csinálni, a további vállalkozó, építész, vagy útépítő mérnökkel lehet a továbbiakat csinálni és jövőre be lehet adni, mert minden évben ismétlődik a beadási lehetőség. Hozzá kell tenni, hogy egyértelműen megmondták, hogy ez nem úgy van, hogy 16 pályázat van a Magyar Faluprogramban és egy falu 16 pályázatban fog 15 milliót kapni pályázatonként. 750 millió forint körüli összeg van a kistérségnek a Magyar Faluprogramban és kiszámolták, hogy a település számot figyelembe véve minden falura 13 millió forint jut. Ezek után közölték, hogy a 13 millió forint nem automatikus, hanem jobb esetben, ha a 16 pályázatból a falu benyújt hármat, akkor szerencsés esetben egyet nyerhet, de az sem biztos, hogy 13 millió forintos nyereség lesz. Be van adva az orvosi rendelőre a pályázat, ami 50 éves probléma a cserepek, az épület beázik, kb. 4 millió forintot kérnek. Nagyon reméli, hogy ezt megnyeri az önkormányzat és le lehet cserélni a tetőt. Második legfontosabb az útjavítás, amiben nyerhetnek jövőre, vagy a következő évben. A faluháznál is vannak terveik újabb, kisebb korszerűsítések. Itt beleszaladtak egy olyan problémába, hogy egy nagyon kedves segítő ember akart a falunak segíteni, hogy a pályázatot megírja és megcsinálja. El is jött egy komolynak tűnő építőipari

szakemberrel, aki mondta, hogy a faluházzal kapcsolatban megcsinálják a pályázatot. Egy hónap szünet után közölték, hogy meg van a pályázat, annyi történt, hogy egy A/4-es lapra ráírták, hogy 15 millió forint kell és mellékeltek egy olyan tervet, amit még ő csinált korábban a faluházra. Erre közölte velük, hogy ez mi csoda, itt tervezői költségvetés kell, metszetek, tervrajz, ami 200-300 ezer forintnyi munka, majd közölték, hogy az pénzbe kerül és így eltelt egy hónap. Tehát most erre szeretnének árajánlatot kérni egy tervezőtől, aki csinálja meg a tervet és a tervezői árajánlatot és akkor talán jövőre pályázhatnak. Hozzá kell tenni, hogy a faluház felújításokra szintén hét-nyolcszoros a túljelentkezés jelen pillanatban is, tehát ott is nagyon komoly szelektálás lesz. Az a szabály, hogy aki rosszul adja be, annak adnak hat napot a hiánypótlásra, ami gyakorlatilag egy terv készítésénél kivitelezhetetlen. Egy biztos, hogy az orvosi rendelőre be van adva, eltelt már két hét és még nem kapott az önkormányzat hiánypótlásra felszólítást, melynek örül, mert ez az jelenti, hogy jó a pályázat és mindent beadtak hozzá, ami kell. Tehát az út így rendben van, még egyszer mondja, hogy egy kicsit későn, de felébredtek, hogy nem út, akkor elkezdtek intézni, hogy legyen út, ez sajnos február óta van, most június 6. napja van és két hete volt, hogy a cég a tervrajz után helyszíni szemlét tartott, hogy a szomszédokat értesítsék arról, hogy út lesz. Tehát meg lesz, majd egyszer csak a földhivatal kiküld egy iratot, hogy be van jegyezve az új ingatlan útként, majd ezzel a papírral kezdhető a pályázat az útépitésre. A Rákóczi utcában már kevésbé problémás, ott csak egy útterv kell, mert az utca.

Kovács István képviselő: a Miklós kérdésére szeretne válaszolni. Az önkormányzat már tavaly foglalkozott ennek az útnak a kiépítésével, csak azért, hogy világos legyen a kérdés. Természetesen a pályázati lehetőséget szeretné meglépni az önkormányzat. A pályázat folyamatában derült ki, hogy tulajdonképpen ez egy olyan terület, amely összességében önkormányzati ingatlan, de nincs külön a tényleges útként használt területnek a nyomvonala. A pályázatot azért kellett módosítani és azt a pénzt, amit az önkormányzat kapott 500.000 Ft-ot, ami elég szerény összeg, azt költötték a Nemzeti Parktól lefelé jövő út javítására, tehát próbálkoztak ezzel tavaly is, csak ilyen problémák voltak, hogy ténylegesen nem útnak van nyilvántartva.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): csak azért kérdezte, mert az előző közmeghallgatáson is téma volt.

Fábián Gusztáv polgármester: előbb vagy utóbb út lesz és aszfaltos lesz. Többen a szemére vetették, hogy miért kavics. Azért van kavics, - kétség kívül az ő találmánya – ami kezdetben nem kellemes az autósoknak, de amint beleragad a talajba, akkor sokkal jobban bírja a hegy felől jövő óriási esőt és nem mossa el annyira az eső. Amióta a felső szakaszon kavics van, azóta nincsen az, hogy egy háromnapos felhőszakadás fél méteres árok keletkezett az utcában a felső részén.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy milyen költsége volt ennek az útkiegyesítésnek.

Fábián Gusztáv polgármester: a kavicsozás 32.000 Ft volt, plusz egy kis társadalmi munka, mert el kellett teríteni.

2.) Beszámoló a képviselő-testület munkájáról

Fábián Gusztáv polgármester: az önkormányzat gazdálkodását a Magyar Államkincstár ellenőrzi. A tavalyi évre vonatkozó pénzügyi beszámolót az államkincstár jóváhagyta, mely azt jelenti, hogy rendben volt. Elsősorban a tavalyi évről beszélnek, a bevételek és kiadások terv szerint alakultak, különösebb elcsúszás nincsen a költségvetésben. Mire költik a pénzt, ezt itt a kérdés. Ami a legtöbb az önkormányzat költségvetésében az alapilletmények, illetve a megbízási díjjal foglalkoztatottak. Két fő teljes munkaidőben foglalkoztatott személy van, vannak alkalmi munkavállalók és van egy megbízási díjjal foglalkoztatott. A második legtöbb összeg, az a komplett fenntartás, melybe beletartozik az irodaszer, nyomtatvány, anyagbeszerzések, közüzemi számlák, karbantartási, javítási munkák stb. Van önmagában egy hatalmas tétel a falugondnoki szolgálat, amely áll egy állásból és magából a falugondnoki autó és rendszer fenntartásából, ami 4,5 millió forint, melyet megtámogat az állam kb. 3 millió forinttal. Hallotta a televízióba, hogy jövőre felemelik 4,5 millió forintra a támogatást. Természetesen vannak apróbb beruházások: orvosi rendelő, könyvtárba fénymásoló, monitorok, számítógép. Az idei évre átnyúlva elmondja, hogy a Faluház külső részén lévő mosdóhelyiséget felújították, ami több százezer forint volt, kicserélték az ajtókat, kifestették és egy későbbi terv, hogy ez a mosdóhelyiség fűthető legyen. Költenek még a Közös Hivatalra, a Társulásokra, próbálták visszaigényelni a bolt előtti területet, melyet majd csak pénzért adnak vissza, ugyanúgy kérik a Faluházzal szemben lévő területet, ahol a zászló és a pince van, ami egyébként csak be van csatolva gyakorlatilag az útba. Valamikor nyolc évvel ezelőtt lett önállósítva a telekkel, zöldterületként van nyilvántartva, melyet szintén szeretnék visszaigényelni.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy a volt bolt előtti területre gondol.

Fábián Gusztáv polgármester: igen azt a területet kérte az önkormányzat ingyenes átadásra.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy jelenleg milyen alapon tartja indokoltnak az önkormányzat saját kezelésébe venni az ingatlant.

Fábián Gusztáv polgármester: meg kell indokolni, ezt az önkormányzat meg is tette, hogy kulturális célokra szeretné, de sajnos nem hitték el. Nem igazán tettek hozzá képeket, videókat, hogy ott gyakorlatilag 30 éven keresztül voltak rendezvények, falunapok stb., hanem egy egyszerű száraz levélben közölték, hogy ott az önkormányzat kulturális rendezvényeket tart. Természetesen kijött a vagyonkezelő és lelassított az aszfalton, kinézett és megállapította, hogy mit akar itt az önkormányzat, itt nem lehet kulturális életet csinálni és továbbhajtott, elutasították a kérelmet. Ez így hiba volt, de most ezt kérik pénzért, gyakorlatilag vissza kell vásárolni az ingatlant.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy milyen kulturális rendezvényeket szeretnének ott rendezni.

Fábián Gusztáv polgármester: bármit, amit eddig is.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): az önkormányzatnak más területei, ami esetleg nagyobb méretű.

Fábián Gusztáv polgármester: bárhol máshol is tud kulturális rendezvényt tartani, például itt is.

Fekete János (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy abból nem lesz feszültség, hogy a falu elvileg visszakapja, vagy megveszi a bolt előtti területet és a bolt kijárata arra a területre van.

Fábián Gusztáv polgármester: az autó kihajtást biztosítani kell most is, meg akkor is, ha önkormányzati tulajdon lesz. Gyakorlatilag ez nem ütközik azzal, hogy valaki valamilyen rendezvényt csináljon.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): az 30 m².

Fekete János (lakossági résztvevő): nem látja értelmét, hogy azt megvegye az önkormányzat, költsenek rá és megint elindul a veszekedés, hogy oda álltak az egyik kapuba, a másik kapuba stb.

Fábián Gusztáv polgármester: jelenleg azt határozta el az önkormányzat, hogy árajánlatot kér az ingatlanra, hogy mennyiért adják el. Végző határozat arról, hogy megveszik még nincsen, tehát kérték a vagyonkezelőt, hogy mondja meg mennyiért adja el.

Fekete János (lakossági résztvevő): nagyon jól tudják, hogy kinek az orra alá törnének borsot, ha ott falurendezvényt tartanának és senki nem óhajt a hivatalba járni.

Fábián Gusztáv polgármester: ennyi erővel a falu fő utcáján semmilyen rendezvényt nem lehet tartani, mert nehogy valaki azt mondja, hogy „*az én házam előtt ne csináljanak rendezvényt*”. Ami a közterület, ott a helyi lakosság, az önkormányzat bármilyen rendezvényt csinálhat, természetesen nem gátolhatja az illetőnek a kijárását.

Ruppert László (lakossági résztvevő): ha az önkormányzat kap a Magyar Közúttól, illetve a vagyonkezelőtől egy árajánlatot, az rendben van, de megfontolásra javasolja, hogy érdemes-e most megvenni az önkormányzatnak ezt az emlékei szerint 127 m² területet. Ez annak idején úgy merült fel, hogy ott egy presszó működött és a presszó kiteljesedne egy kulturális központtá szökőkúttal. Most miután magánterület lett, illetve magánkézbe került az épület ez a funkciója megszűnt. Át kell gondolni, hogy érdemes-e megvenni, még ha viszonylag olcsón is adják. Attól kezdve a fenntartási felelősség az önkormányzaté, most pedig a Magyar Közútra lehet áthárítani.

Fábián Gusztáv polgármester: még egyszer mondja, hogy nincsen végző határozat. Pusztán csak az érdeklődés szintjén vannak, kíváncsi, hogy mennyit kérnek az önkormányzat saját területéért „*visszavásárolhatják a családi birtokot*”. Sokan kérdezik, hogy az adófizetők pénzét mire költi az önkormányzat, három fő bevételi forrása van az önkormányzatnak: az állami támogatások, a helyi adók és saját bevételek, mely tartalmazza a vendégház kiadását, faluház kiadását. Amit szoktak még kérdezni, az az alapilletmények, a két fizetés, melyet a Magyar Állam megtámogat.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy ez kinek a fizetése.

Fábián Gusztáv polgármester: a polgármester és a falugondnok fizetése, valamint egy darab havi 15.000 Ft-os megbízási díjas van.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy jól értelmezte a 2017-es ezen elfogadást, amikor erről hoztak határozatot, hogy az alpolgármester asszony lemondott erről a kiegészítésről.

Fábián Gusztáv polgármester: nem érti, hogy mit mond.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): az állami támogatása a fizetésüknek...

Fábián Gusztáv polgármester: az alpolgármester asszonynak tiszteletdíja van. A falugondnok fizetését a Magyar Állam szabályozza, tehát nincsen semmi köze az önkormányzatnak, de a polgármester fizetéséhez sincsen. Amennyiben azt mondja az állam, hogy a polgármester keressen havi 1 millió forintot, akkor abba nincsen beleszólás, sőt a falugondnoknak minimum 250.000 Ft-ot kell adni, akkor azt az önkormányzat nem csökkentheti. Csak az a kérdés, hogy ki tudja-e gazdálkodni az önkormányzat. Az volt amikor a polgármesteri fizetést emelték - a falugondnoki fizetést egyébként folyamatosan emelik minden évben 10 %-kal, most már viszonylag magas -, kérdezi, hogy jól mondja.

Kovács István képviselő: nem jól mondja polgármester úr, mert a garantált bérminimumot emelték, nem a fizetését, nem ugyanaz.

Fábián Gusztáv polgármester: egyébként el kell mondja, hogy ha az önkormányzat emelné a falugondnok fizetését, akkor rosszabbul járna, mert aki garantált bérminimumon van, annak mindig automatikusan megemelkedik a fizetése.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: ez a kötelező emelés.

Egyszerre többen beszélnek, a hanganyag értelmezhetetlen.

Fábián Gusztáv polgármester: a falugondnok fizetését úgy támogatja az állam, hogy emeli a falugondnoki szolgálatra kiadott támogatást. A polgármesteri fizetésre és a tiszteletdíjra szintén egy többlet költséget ad.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy jól értette, hogy a többletköltségről az alpolgármester asszony lemondott.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: nem mondott le.

Egyszerre többen beszélnek, a hanganyag értelmezhetetlen.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): a tiszteletdíjjal kapcsolatban 2017. februárjában a jegyzőkönyvben arról határoztak...

Fábián Gusztáv polgármester: 2017-ben a Magyar Állam megígérte, hogy a felemelt tiszteletdíjakat, fizetéseket kompenzálja, persze nem minden falunak, mert nyilván Kékkúton nincsen kompenzálás, mert olyan az anyagi bevételük, de azoknak a faluknak, akiknek olyan az adózőképességük, mint Salföldnek, tehát minimális, kétség kívül megcsinálták, tehát gyakorlatilag egy fillérjébe nem került a falunak.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: valószínű az okozza a félreértést, hogy amikor 2017-ben szó volt a tiszteletdíjakról és a polgármester díjáról, akkor szóba került, hogy annak idején, hosszú évekkel ezelőtt legalább két éven keresztül lemondtak mindketten hol részben, hol teljességében a tiszteletdíjról. Tehát egy korábbi időszakra utalt.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): 137.000 Ft-os tiszteletdíj volt az alpolgármester asszonynak megjelölve és a végén egy 100.000 Ft-os tiszteletdíj meghatározásáról szavazott az önkormányzat.

Fábián Gusztáv polgármester: az alpolgármester tiszteletdíját az önkormányzat szavazza meg és a testület 100.000 Ft-ot szavazott meg az alpolgármester asszonynak 2017. februárjában. Egyébként visszatérve, amikor 2010-ben átvette a testület a vezetést, akkor gyakorlatilag 3 milliós mínuszban volt az önkormányzat, kb. 1,5 év után kaptak levegőhöz és akkor lett pozitív a szaldó, úgy, hogy az alpolgármester egy fillért nem vett fel 1,5 évig. Sokan mondják, hogy hogy van ez meg az, akkor amikor nem vette fel a tiszteletdíját, akkor senki nem veregette meg az alpolgármester vállát és azokkal a bizonyos összegekkel töltötték be a hézagot. Akkoriban személy szerint csak 50.000 Ft költségtérítést vett fel 1,5 évig, ténylegesen akkor senki nem vett fel semmit.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): tehát anyagilag el van ismerve a testület munkája.

Fábián Gusztáv polgármester: azért kapott az önkormányzat kétszer 1,5 millió forintot, mert abban a pillanatban, amikor volt ez a kompenzálás, akkor már Salföld pozitívba volt. Szerénytelenség nélkül mondhatja, hogy jól csinálták és jól jártak, mert kaptak egy kis kompenzációt. Visszatérve a költségvetésre, szeretnének többet költeni mindenféle dologra, de minden évben kb. 1 millió a végösszeg, amit javítgatásokra, útfelújításokra fordítanak, ami őszintén szólva nem nagyon látszik meg. Azért jó ez a Magyar Faluprogram pályázat, mert konkrétan több milliós beruházás is látszani fog, mert akik itt nyernek azok nagyon jól járnak, mert látványos eredményt fognak elérni. Eddig ilyen nem volt, leszámítva a tavalyi 500.000 Ft-os javítgatás. A tavalyi gazdálkodásban nézzék azt, amit az önkormányzat beszéd, vannak a helyi adók, ami 3 millió forint körül van építményadó és telekadó. Továbbá van a saját gazdálkodás területi, bérleti díjak 150.000 Ft, amit a major vállalkozója fizetett be. Van még a területalapú támogatás arra a mezőre, ahogyan jönnek fel Ábrahámhegyről, 221.000 Ft összegű, de erre költeni is kell, mert a tavalyi fűnyírás azon ingatlanon 100.000 Ft volt. Bevételeknek számít a szennyvízkezelő berendezéseknek a 200.000 Ft-ja, ami lényeges, hogy 2018. december 31-én a bankban 7.704.487 Ft volt. Ami legfontosabb az a pályázati lehetőség a Magyar Faluprogram keretében: út, orvosi rendelő, faluház. Tudomása szerint az egyházi ingatlanra, az iskolára is van pályázat, de az önkormányzat nem szólhat bele, mint kiderült nincsen köze hozzá, azt magánszemély és az egyház beadhatja akár a Magyar Faluprogram keretében, akár más pályázatokban is, az önkormányzat ebbe nem szólhat bele. Esetleg, ha azt kérdezi, hogy az önkormányzat miért nem csinálja az iskolát, sajnos ezen a területen csak azt várhatnák el, hogy az egyház megkeresse az önkormányzatot, hogy közösen pályázzanak, ezt nem történt meg, magánszemélyek pályáznak az egyházzal, illetve nyilván az egyház adja be a pályázatot. Több pályázat is lesz, de abban reménykednek, - ez csak a jövő – hogy az öt év alatt minél többet tudnak nyerni.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy az önkormányzat nem érdekelt az iskola ügyével kapcsolatban, mert most említette a polgármester úr, hogy az egyház nem kereste meg az önkormányzatot.

Fábián Gusztáv polgármester: abszolút érdekeltek, a plébános úrral személyesen minden vasárnapi misén találkozik kb. fél percig beszélgetnek, ez az idő áll rendelkezésre, hogy esetleg meggyőzze egy pályázatról, de nem sikerült pedig kísérletezett. Van egy olyan dolog is, próbálta elmondani, hogy az épületet, ez a 15 milliós Magyar Faluprogrammal, ahhoz még hozzájön egy 5 milliós és egy 3 milliós, de ezt most ne részletezzék, az épületekre lehet költeni, ugyanúgy mint a Faluházakra. Ott megszakadt a fonal, hogy ugyanaz a terv kell, építész terve, tudomása szerint magánszemélyek csináltak valamit ebben, be van adva a pályázat. Mint hívő

a sekrestyében próbálta meggyőzni a plébános urat, hogy esetleg beszéljenek erről, de nem beszélt. Talán Petrovics Miklós többet tud mondani.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): pont egy személyes egyeztetésen ott volt a plébános úr és a polgármester úr is és elmondta a plébános úr, hogy ő többször az önkormányzat segítségét kérte az ügyben, hogy ha Salföldet és az önkormányzatot érdekli, akkor kiírtak egy pályázatot. Erről a pályázatról ezen beszélgetés előtt hetekkel az önkormányzatnak emailben elküldte ezt a pályázatot és egy jegyzőkönyvben is szerepel, amelyben pont erről beszélnek, hogy ez a pályázat jó lehetőség lenne az iskolának is. Ezek után nem nagyon érti, hogy az önkormányzat azt mondja, hogy igazából az egyház nem kereste meg az önkormányzatot esetlegesen egy együttműködéssel kapcsolatosan. Ugyanis azok a bizonyos magánszemélyek, akiket a polgármester úr emleget, azok reagáltak arra, ami igazából az egyház igazából semmilyen segítséget Salföld lakosság részéről nem kapott, ezért magánszemélyek segítették az egyház képviselőit Chár Pétert az ügyben, hogy pályázati anyagot beadhassanak. Ezt a pályázati anyagot magánszemélyek segítségével sikeresen beadta az egyház, úgy gondolja, hogy maga az ügy sikeresen elindult, az kérdés egyébként, hogy ezt hogyan fogják elbírálni. De bocsássa meg a polgármester úr, de az nem igaz, hogy az önkormányzat nyitott volna ez ügyben.

Fábián Gusztáv polgármester: ezt szeretné megcáfolni itt a nyilvánosság előtt, nem volt semmiféle megkeresés. Próbálkozott a plébános úrnál többször, de sajnálatos módon ez nem sikerült. Először is nem is érdekelte, a miséken többször ki is nyilvánította, hogy ilyenekkel nem akar foglalkozni. Szerencsés dolog, hogy jött egy magánszemély és foglalkozott a dologgal, próbálta a plébános urat olyan szempontból meggyőzni, hogy ha pályáznak, akkor valamilyen önköltség kell és azt beszéljék meg, hogy azt ki fizeti. Az rendben van, hogy az önkormányzat fizetné, de ha az egyházzal közösen pályáznak, akkor az egyház is térítsen. Sajnos nem reagált erre, gyakorlatilag ennyi történt, ez folyamatosan egy ilyen semmilyen kommunikáció nem volt, természetesen ő próbálta meggyőzni, nem volt ilyen, hogy az önkormányzattal konkrétan leült volna a plébános úr. Azért sem, mert ha konkrétan leült volna, eljöhettek volna beszélni akár az önkormányzati ülésre bármikor, de nem jött el. Helyen egy magánszemély ezt megoldotta, pénzt is költött rá és beadták a pályázatot. Egyébként nem szólhatnak bele, csak javaslatot tehetnek.

Kétyi Andrásné (lakossági résztvevő): legjobb tudomása szerint az iskola valamikor a falunak a tulajdona volt. Volt egy polgármester, nem tudja pontosan ki, aki felajánlotta az egyháznak, tehát tulajdonképpen a falu közössége építette ezt az iskolát. Nagyon nagy lehetősége lett volna az önkormányzatnak, hogy visszaigényelje, vagy ha nem is visszaigényli, de hivatkozzon rá, hogy tulajdonképpen a falunak igenis van joga arra, hogy a pályázatot elsőként nyújtsa be, miután az ő tulajdona volt.

Fábián Gusztáv polgármester: volt.

Kétyi Andrásné (lakossági résztvevő): ez nagyon fontos és nem ezzel az atyával kellene beszélni, hanem a veszprémi főegyházfővel, mert ez lenne indokolt tulajdonképpen. Fogalma sincsen, hogy ki pályázott egyénileg, ki nem, de az önkormányzatnak óriási előnye lett volna, ha akart volna élni vele.

Fábián Gusztáv polgármester: semmilyen előnyük nincsen belőle mert nulla közülük van az iskolához.

Kétyi Andrásné (lakossági résztvevő): szerintem lehetett volna erre hivatkozni.

Fábián Gusztáv polgármester: kicsit zavarban van, mert szeretné megmondani, hogy itt ül az a személy, akiről most beszél.

Kétyi Andrásné (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy kiről beszélnek?

Kovács Józsefné (lakossági résztvevő): órála.

Fábián Gusztáv polgármester: azt mondta, hogy 1991-ben Icuka volt a polgármester, Kovács Józsefné.

Kétyi Andrásné (lakossági résztvevő): azt nem tudja, hogy ki ajánlotta fel, fogalma sincsen.

Fábián Gusztáv polgármester: most mondja, hogy az Icuka és a plébános úr állapodott meg, hogy az iskola visszakerül a katolikus egyházközség tulajdonába és be is jegyezték. Innentől fogva, 1991. óta az önkormányzatnak semmilyen köze nem volt az iskolához. Most miről beszélnek, a tulajdonos az egyház 1991-től. Azelőtt mi volt, az más kérdés, a kommunizmus idején nyilván állami iskola volt, azelőtt pedig a Klebelsberg Kuno programban a falu és az állam közösen építette az iskolát. 1945. után államosították és 1991-ben visszakerült az egyházhoz, ez a történelmi dolog, itt be van fejezve, az előző önkormányzatok évekig próbálkoztak a plébános úrnál más hasznosításra stb., de a tulajdonjog az a Katolikus Egyházé és pont. Innentől kezdve nem mehetnek tovább nincsen beleszólásuk egy magántulajdonba.

Kétyi Andrásné (lakossági résztvevő): így nem, de ha akart volna pályázni, akkor előjogot élvezhetett volna.

Fábián Gusztáv polgármester: még egyszer mondja a Magyar Faluprogramban az egyházi közösségi terek felújításánál (el kell olvasni) kizárólag az egyetlen a 16 falupályázatból, ahol az önkormányzat nem szólhat bele a pályázatba csak a helyi egyházközség végezheti. Ha plébános úr úgy akarja akkor ő, ha az érsek úgy akarja, akkor ő akárkivel, éppen csinálhatja az önkormányzattal is, de jelen pillanatban nem csinálja.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: két dolgot szeretne mondani, az egyik, hogy igazából az egyházközségnek nem is lehetne köze az iskolához, az egyházközség próbált többször megalakulni, de bizonyos feltételeknek nem tud eleget tenni, amelyek az egyházi törvényben vannak, tehát ez már évek óta zajlik, amikor úgy gondolták, hogy az iskolát jó lenne hasznosítani, vagy ha visszakerülhetne, de ezek zsákutcába jutottak. A másik pedig az, hogy ilyen tekintetben nincsen mit tenni, viszont a pályázattal kapcsolatban, amikor meghírdették előzetesen a Magyar Faluprogramot, akkor valóban - és ez lehet, hogy itt is félreértést okoz - úgy volt, hogy az egyház és az önkormányzat közösen pályázhat, de mire megjelent a kiírás, addigra már csak az egyház volt benne, tehát akkor már nem lehetett közösködni.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): ezt nagyon szeretné tisztázni...

Fábián Gusztáv polgármester: egy pillanat, ezt most fontos hozzátenni. Tehát megkérték mint önkormányzatot, hogy csináljanak egy listát a 16 pályázatra, ami majd megjelenik, egy fontossági sorrendet. Az önkormányzat elhatározta, hogy mi legyen a sorrend, az első az utak, aztán vagy az orvosi rendelő, vagy a faluház, negyedik a temető kerítés, ötödik az iskola. Ez még akkor volt, amikor még úgy tudták, hogy mint önkormányzat az iskolával kapcsolatban pályázhatnak. Időközben kiderült, hogy nem pályázhatnak, arra kizárólag az egyháznak van joga, de az önkormányzatnak négy előzménye volt, hogy azt szeretné először, majd közölték,

hogy nem lesz négyszer 15 millió forint. Az önkormányzat nagyon örülne, ha egyáltalán pályázhatna a tetőre és az idei évben meglenne. Kétség kívül miért szorgalmazza az iskolát, amikor kellene a Faluházra, az utakra és majd egyszer az iskolára is, de ezek után már teljesen le is mondtak róla, mivel sajnálatos módon figyelembe sem veszik az önkormányzatot.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): összefoglalja, mert komoly tévedések vannak. Egyrészt van az önkormányzat, aki nyilván a saját tevékenységéért felel, a polgármester úr egy hívó ember és ebből szempontból a Salföldi Egyházközség szempontjából érintett meg azok, akik annak tartják magukat azoknak nyilván fontos az iskola is. Ne keverjék össze, hogy az önkormányzatnak milyen szerepe van az iskolához, nyilván semmilyen, mert tulajdonjoga nincsen, csak az egyháznak van. Itt arról volt szó, hogy hosszú ideje végre lett volna egy lehetőség, ahol az egyház indulna pályázaton és plébános egyszemélyben pályázhat és neki segítségre volt szüksége. Elmondta, hogy neki egyszemélyben nincsen meg az infrastruktúrája segítségre van szüksége. Egy hónapon keresztül erről beszélt a híveknek és senki nem ment segíteni. Annyit tett meg az önkormányzatnak, hogy elküldte pályázatot és felhívta a figyelmet, mivel senki nem segített a plébánosnak ezért ő és egy másik magánszemély a pályázat megírásában segített. Nem jogászkodásról van szó és mindenféle jogi viszonyokról, hogy ki egyházközség tag és ki nem, ez senkit nem érdekel. Arról volt szó, hogy volt egy lehetőség Salföld Önkormányzata nem kívánt ezzel élni, hogy valamilyen támogatást nyújtson az egyháznak. Ők mint magánszemélyek segítettek a plébános úrnak és ezzel úgy gondolja, hogy egy jó lépést tettek az ügyben, hogy ezzel az iskolával valami történjen. Évek óta arról megy a diszkurzus, hogy kinek milyen joga van és mit kéne csinálni közben értelmi cselekvés soha nem történik. Ezen lenne inkább érdemes elgondolkodni és nem azon, hogy hosszú éveken keresztül vitatkoznak, hogy kinek kéne tulajdonolni az iskolát és kinek kellene cselekedni. Szerinte az elmúlt években egyetlen egy pozitív eredmény volt, hogy egy magánszemély segítette a plébánost és be tudtak adni egy pályázatot, összefoglalva szerinte ez a lényege az egésznek.

Fábián Gusztáv polgármester: elmondja a saját verzióját. A plébános úrral az a pár perc amit beszéltek a sekrestyében, mert nem többet ugye, kétség kívül, próbálta mondani, hogy egy ilyen pályázaton, ha az épülethez is hozzányúlnak bizony komoly tervek szükségesek, az ára bizony igen borsos.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): ezt a tervet már elkészítették korábban, azok akik elkészítették örömmel felajánlották...

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy mi az, hogy korábban elkészítették.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): készült erre egy terv, ezt az egyház megkapta, az egyház rendelkezett vele...

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy milyen terv ez, ha szabad kérdezni. Nem erre a pályázatra készült valószínű, hanem egy korábbi terv. Nyilván arról beszél, hogy Petrovics László (Petrovics Miklós édesapja) készített anno egy tervet és az lett most beadva. Így már tiszta, mert egy ilyen terv akár a Faluházra, akár az iskolára több százezer forintba kerül, nem lehet csak úgy leakasztani, nem is készül el.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): ez ingyen volt és egy csomó minden még ingyen volt.

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Fábián Gusztáv polgármester: így nem lehet kommunikálni, hogy nem tudták, hogy ki kezeli, csak sejtették. Az önkormányzattal még egyszer mondja, hogy semmilyen tárgyalás nem volt, hagyjuk a végén a dolgot. Elment két magánszemély és megoldotta, most már tudják, hogy milyen tervről van szó, mert eddig fogalmuk sem volt. Nem közölték az önkormányzattal, a faluban nem közölték, hogy ilyen terv lesz, de most legalább tudják.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: annyit szeretne mondani, hogy ez megoldott, vagy megoldódni látszik, vagy elindult az úton, de az önkormányzat nem tud semmit tenni, ha az egyház dönt a dologban, plébános úr nem szeretett volna az önkormányzattal együttműködni.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): ilyenről nem volt szó, azt kifogásolja, hogy együttműködés, tárgyalás, kapcsolatfelvétel egészen egyszerűen nincsen.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: polgármester úr elmondta, hogy nem volt vevő rá az egyház.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): polgármester úr, elmondása szerint, heti kapcsolatban van Péter Atyával. Hogyan történhet meg az, hogy van egy pályázat, teljesen valószerűtlen, egy társaságban ültek ott és elmondta a Péter Atya a polgármester úrnak, hogy nagyon várta...

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: nem voltak ott a társaságban, de most az egyház nem az önkormányzattal szeretett volna együttműködni, hanem magánszeméllyel, akkor nem lehet erőszakoskodni.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): természetesen, de azért valamilyen állásfoglalást néha kialakíthatna az önkormányzat is, hogy ha van egy ilyen helyzet, akkor valamilyen segítséggel hozzájárulhat, vagy megfogalmazhatná támogatását.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: ha valaki nem akar, akkor nem erőszakolható.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): véleménye szerint ez mindkettő félen múlik, az önkormányzaton és az egyházon is.

Solymosi Amanda (lakossági résztvevő): ott volt a közönségben és az atya kérte, hogy legyen önkéntes, civil, aki segít írni a pályázatot, nem mondta, hogy az önkormányzat. Azt mondta, hogy ha nem megy önkéntesen egy-két ember, aki ő fog keresni embert. Utána nem tudja mi történt.

Fábián Gusztáv polgármester: még egyszer elmondja, próbálja összefoglalni. Az épületet megnézte 15 millió forint van rá a pályázatban, ha csak nyílászáró cserét végez, vagy fűtőkorszerűsítést végez, lekeni a tetejét, tehát próbálja üzembe helyezni, már túllépte a 15 millió forintot. Most már tudja, hogy akik ezt a pályázatot beadták, a plébános úr és a kettő magánszemély, elővette az a tervet, amit évekkkel ezelőtt Petrovics László készített egy erdei iskola építésére és azzal beadták a pályázatot, most már tiszta. Mindig az a problémája, hogy honnan kerül elő többszáz ezer forint egy tervrajzra, azt nem lehet csak úgy leakasztani a fogasról, több hónapig csinálják és ha kell engedélyeztetni is szükséges.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): teljes mértékben lényegtelen az, amiről beszél, mert a segítségnyújtás a kérdés ebben az egész történetben, hogy az önkormányzat valamilyen szándékot meg tud-e fogalmazni vagy nem. Hosszú évek óta arról beszélnek, hogy az önkormányzatnak ebbe bele kellene-e szólni...

Fábián Gusztáv polgármester: negyedszer mondja el, hogy nem hatalmazta fel a plébános semmiféle közreműködésre...

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): tájékoztatás szempontjából...

Fábián Gusztáv polgármester: nem is tájékoztatta, mert ezt sem mondta el, most amit itt hallottak arról sem tájékoztatta, a szószékről közölte, hogy beadták a pályázatot és pont és akkor hátra dőltek.

Solymosi Amanda (lakossági résztvevő): azt mondta plébános, hogy két-három önkéntes civil nem megy segíteni, akkor ő kérni fog segítséget.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): igen plébános úr kért és ők segítettek.

Fábián Gusztáv polgármester: annyit tisztázzanak, hogy be van adva, nagyszerű. Egy biztos, hogy ő erről most hall először. A plébános úr a sekrestyében nem tájékoztatta, nem kérte fel semmiféle közreműködésre, csak utalgatás szintjén volt, hogy hogyan kell csinálni, ő próbálta mondani, hogy milyen tervek kellenek, de nem érdekelte a plébános urat. Rendben, meg van a pályázat, ez most az önkormányzat nélkül be lett adva, de ha az önkormányzaton múlt volna, még ha lenne egy friss 500.000 Ft-os terve a 15 millióért, akkor is jövőre adnák be, vagy pedig utána. Az önkormányzatnak sokkal fontosabb az orvosi rendelő és az utak arra szeretnének 15 millió forintot és majd utána fognak az iskolával foglalkozni. Beázik az orvosi rendelő, így nem fog az iskolával foglalkozni.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): nem mondta senki, hogy az önkormányzatnak elsőként...

Fábián Gusztáv polgármester: ebből következik, hogy a beelőzés onnan történt, hogy nem kell az önkormányzatnak beszállni, semmi köze nincsen az önkormányzatnak önállóan adhatja be. Egyébként, ha az önkormányzattal adhatta volna be az egyház, akkor ő javasolta volna a testületnek, hogy idén ne pályázzanak, ennyit erről.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: szeretne kérdezni valamit...

Kétyi Andrásné (lakossági résztvevő): megoldódott a probléma.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): pontosan erről van szó.

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Fábián Gusztáv polgármester: most legalább tisztázták, hogyan van a pályázat, a plébános úr nem nagyon tájékoztatta...

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: kérdezi, hogy mikori volt a terv és ki rendelte meg.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): nem tudja, kérdezzék meg a plébános urat.

Fábián Gusztáv polgármester: a testületben benne volt akkor, anno Petrovics Miklós szülei... Az önkormányzat kért egy tervet, illetve bocsánat...

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Fábián Gusztáv polgármester: nagyon régen volt, legalább 15 éve, a Faluházra volt egy terv, amit Petrovics Miklós szülei készítettek és csináltak egy tervet az erdei iskolára még az is elképzelhető, hogy a Somogyi-féle Alapítvány kérte ezt a tervet.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): nem egészen, kéri, hogy legyenek kedvesek pontosan tájékozódni, mielőtt elkezdik ezt megtárgyalni, egyébként lényegtelen ebben az ügyben.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: azért kérdezte, mert tájékozódni szeretett volna, mert nem tudta.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): tulajdonképpen most a pályázat tartalmáról beszélnek, kérdezzék meg a Péter Atyát és ő elmondja.

Kovács Józsefné (lakossági résztvevő): kér másolatot és megmutatja.

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Fábián Gusztáv polgármester: amit elmondott az alpolgármester asszony, tulajdonképpen a salgföldi katolikus közösségnek egy tagja van, Icuka. Az ígéretével szemben a plébános úr sajnálatos módon nem hívta össze azóta sem az egyházközséget, nem szólhat bele az egyházközség a dologba, ő egyszemélyben dönt.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): ez nem igaz, ezt meg kell cáfolnia, mert ő nem ilyen hivatalos egyházközségi és egyéb tisztséggel rendelkező ember, de lehetősége volt odamenni az Atyához és segíteni neki, hogy egy pályázatot benyújtson. Erről van szó és nem másról, a segítségnyújtás lenne az első és nem a tisztségek, meg mindenféle bürokratikus folyamatok, amikről hosszú évek óta beszélnek.

Fábián Gusztáv polgármester: egy normális egyházközségnek van, egyházközségi vezetősége, ugyanúgy mint egy önkormányzatnak és döntést hozhat, ilyen nincsen kétség kívül, az Atya úgy dönt, ahogyan akar.

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: mindenki megnyugodhat be van adva a pályázat, az egyház pályázott, mivel annak idején az önkormányzat rendelte meg a tervet, így az önkormányzat is benne van valamelyest.

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Fábián Gusztáv polgármester: még egyszer mondja, hogy az önkormányzatnál a sorrendben nem az iskola az első.

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): ide kell hozni az Atyát.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: kérdezi, hogy miért nem tájékozódhatnak.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): valamit nem értenek, volt az egyház nevében a Chár Péter Atya, aki segítséget kért azért, hogy amit ő elmondott, tollba mondott, azt magánszemélyek segítsék, nem ők írták a pályázatot, az, hogy mit tartalmaz a pályázat, azt meg kell tőle kérdezni.

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Fábián Gusztáv polgármester: be van adva a pályázat és le van zárva.

Kétyi Andrásné (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy miért nem mondják meg, hogy ki pályázott és mi a célja vele.

Fábián Gusztáv polgármester: semmit nem tudnak róla, hagyják ezt a pályázatot.

Veronika Whitehouse (lakossági résztvevő): érdekelné, hogy mi van a pályázatban.

Fábián Gusztáv polgármester: őt is érdekelné, de úgy lett beadva, hogy a falunak fogalma sincsen róla, hogy mi lett beadva.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): még mindig nem érti, a jelenlévők járnak misére minden héten találkoznak az Atyával, miért nem tudják ezt megbeszélni, neki semmiféle jogcíme nincsen, hogy nyilatkozzon.

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Veronika Whitehouse (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy van-e arra lehetőség, hogy a major és buszmegálló közötti teret rendbe hozzák, jön a sok látogató és szörnyen néz ki az a hely, kellene a parkolást is rendezni, a kereszt környékét megvédeni.

Fábián Gusztáv polgármester: az a tér változatlanul a közútkezelő kezelésében van, az más kérdés, hogy szó nélkül túrnék, hogy ha azt az önkormányzat milliókért megcsináltatná. Pályázni nem tudnak rá, évek óta megy a kereszt kiegyenesítése, nyírják a fűvet. Az, amit meg tudna csinálni az önkormányzat 50-50 %-ban, de mindig az van „így jó, így nem jó, ki kellene egyenesíteni” és akkor megállt a tudomány, kb. ugyanaz mint a Mráz Csaba szekerezése, hogy miért nincs alákötve a dolog, miért pottyantanak a lovak és ez már 20 éve megy. Egy csodálatos teret lehetne csinálni, de hát nem két forint.

Veronika Whitehouse (lakossági résztvevő): csinálja meg a major, az ő vendégei parkolnak ott.

Fábián Gusztáv polgármester: a major végképp nem foglalkozik vele. Az ráadásul nem is parkoló, a parkoló az önkormányzat területe két oldalon lefelé, az a „körforgalom” az a busznak van.

Kétyi Andrásné (lakossági résztvevő): ki kellene tenni a falu szélére, gondolja a rendőrség közreműködésével, hogy egy bizonyos súlyú járművek ne jöhessenek be a faluba, hanem a külső elkerülő úton közlekedjenek, mert nagyon öregek ezek a házak és a nagy megterheléstől állandóan repedeznek a falak és ezt el kellene intézni.

Fábián Gusztáv polgármester: de ezt hogyan engedéllyel jöjjön be az a teherautó, amely egy építkezésre megy, egy ház építésénél kb. 200 fuvar van.

Kétyi Andrásné (lakossági résztvevő): nem ért hozzá, de meg van szabva, hogy milyen súlyú gépjármű közlekedhet.

Fábián Gusztáv polgármester: súlyos kamion forgalomnál esetleg, de a falu fő utcája országos főútnak minősül, de nem tilthatja meg.

Kétyi Andrásné (lakossági résztvevő): erre biztosan van valamilyen lehetőség.

Fábián Gusztáv polgármester: megkérdezheti az önkormányzat, de hogy konkrétan bejön egy turistabusz és azt korlátozzák, hogy az csak kívül mehet.

Kétyi Andrásné (lakossági résztvevő): akármerre közlekedik Magyarországon a buszokkal és teherautókkal elkerülő úton közlekednek.

Fábián Gusztáv polgármester: a menetrend szerinti busz járat is ezen az úton megy.

Kétyi Andrásné (lakossági résztvevő): a menetrend szerinti járat az más.

Fábián Gusztáv polgármester: azt nem tudja elképzelni, hogy a turistabuszokat kitilthatják Salföldről.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: nemcsak kizárólag a turistabuszokat, hanem bizonyos súlykorlátozást is be lehet vezetni, de ez közút, itt az önkormányzat nem tehet semmit. Maximum ír egy levelet a közútnak és kéri, hogy vizsgálják felül a forgalmat, a leterheltséget és keressenek alternatív útvonalat a busznak és nagyobb tehergépjárműveknek, de akkor az is közrejátszik, hogy akkor, ha építkezés van, akkor egy teherautó sem jön be a faluba. Az más kérdés, hogy milyen kivételek kerülhetnek a táblákra. Az önkormányzat csak egy kérést tehet a közút felé, hogy vizsgálják felül ezt a forgalmi rendet és szeretnék, hogy megoldanák az elkerülést a nagyobb gépjárművek vonatkozásában és akkor esetleg egy alternatív útvonalat bizonyos területek megközelítésével kijelölnek, tehát ez csak az önkormányzat részéről egy kérés lehet.

Fábián Gusztáv polgármester: kéri, hogy legyen benn a jegyzőkönyvbe, hogy kell írni egy levelet súlykorlátozás tárgyában.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): azt szeretné megkérdezni, azt hiszi, hogy az előző közmeghallgatáson Istvánnal beszéltek erről, hogy az nagyon nagy probléma, hogy azon a téren a major előtt elég sokan parkolnak. Ezt a parkolást ezt megszüntetve, esetleg kövek elhelyezésével ott a téren meg lehetne oldani és erre a múltkor az a válasz érkezett, hogy ha túl sok kő le van rakva, akkor nem lehet a fűvet nyírni. Kérdezi, hogy ez az álláspont még mindig ugyanott tart.

Fábián Gusztáv polgármester: nem emlékszik erre a dologra, de nem akadály a fűnyírásnak, mert azt a kis területet gépi kaszával is meg lehet oldani.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): tulajdonképpen kövek odaszállításával, ezt az évek óta folyamatosan mindig erről beszélnek problémát, meg lehetne oldani.

Fábián Gusztáv polgármester: mondja a jogi környezetet, ő odavihet egy követ, neki nem szólnak, szabályosan a közútkezelőtől kell engedélyt kérni...

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): bocsánat nem, mert Salföld területe a tér, tehát az nem a közútkezelőé.

Fábián Gusztáv polgármester: a Magyar Állam tulajdona és a közútkezelő kezelésében van, ez egy jogi szituáció.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): a templom előtti tér, szintén Salföldnek egy ugyanolyan zöld területe.

Fábián Gusztáv polgármester: a buszforduló a közútkezelőé.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): megmutatja a térképen, hogy melyik szakaszra gondol, de biztos, hogy nem a közútkezelőé, mert megnézte. A Rákóczi utca hasonlóan az Salföld területe.

Fábián Gusztáv polgármester: meg kell néznie, az tudja, hogy a buszsáv nem az önkormányzaté.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): de.

Kovács István képviselő: az egész terület, a templom sarkánál ér véget a fő út, ami a közút kezelésében van.

Fábián Gusztáv polgármester: így mindjárt más dolog, de eddigi tudomása szerint a közútkezelőé volt.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): az önkormányzat azt tudhatta, mert kavicsal azt a területet is felszórta, tehát nyilvánvalóan az önkormányzat....

Fábián Gusztáv polgármester: jó, akkor írják be a jegyzőkönyvbe, hogy megvizsgálják ezt a kérdést. Semmi akadálya akkor, hogy köveket helyezzenek el, a fűnyírásnál nincsen különösen jelentősége, mert gépi kaszával történik...

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): ennek azért van jelentősége, mert évek óta erről beszélnek, ha ez megoldható, akkor...

Fábián Gusztáv polgármester: ki lehet hagyni, bemegy a traktor és lenyírja. Mindenképpen megnézik a műszakos kollégával, hogy tuti legyen a dolog.

Egyetlen írásos kérés érkezett a közmeghallgatásra a Kossuth utca 8. szám alatti tulajdonos, Poláni-Szabó Nóra kéri, hogy pont a házuknál kezdődő „várakozási tilos” táblát helyezze tovább az önkormányzat eggyel odébb, mert nem tud megállni a háza előtt. Kérdezi, hogy erről dönthetnek és a közútkezelőnek kell továbbítani.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: kérdezi, hogy közúton van a tábla.

Fábián Gusztáv polgármester: gyakorlatilag arról van szó, hogy az aszfalton nem állhat az autó, neki a zöldterülete maximum egy méteres. Ha megáll a háza előtt, akkor szabálytalanul áll, mert a két kerék az aszfalton áll és ezt szeretné, hogy ez ne így legyen.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: kérdezi, hogy ki helyezte ki a táblát.

Fábián Gusztáv polgármester: az önkormányzat helyezte ki 2004-ben, pontosan azért, mert folyamatosan két oldalt álltak az autók.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: ha ez nem önkormányzati út, akkor a közút helyezte ki a táblát...

Fábián Gusztáv polgármester: de az önkormányzat kérésére a közút kijött és kihelyezte. Kérdezi, hogy az önkormányzatnak a közútkezelőhöz kell fordulnia.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: ha az önkormányzat úgy gondolja, hogy azt át kell helyezni, akkor igen.

Fábián Gusztáv polgármester: kéri ezt is feljegyezni, hogy az önkormányzat megtárgyalja ezt a kérdést.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: ezt azért át kell gondolni, mert ha a következő ingatlantulajdonos is azt mondja, hogy őt is zavarja, akkor még arrébb rakja az önkormányzat, el kell dönten, hogy mit szeretne az önkormányzat.

Kétyi Andrásné (lakossági résztvevő): akkora kertje van, hogy be tud állni, életveszélyes, hogy ha oda kiáll.

Fábián Gusztáv polgármester: azt mondja, hogy ne tegyék arrébb a táblát, mert ha ott valaki megáll, akkor a busz már kényszerhelyzetbe kerül, mindenesetre ülésen megbeszélük.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: de ez nem jelenti azt, hogy a közút változtatni fog, megvizsgálja a forgalmi rendet és ha azt jónak tartja, akkor változtat, ha nem tartja jónak, akkor nem fog változtatni.

Fábián Gusztáv polgármester: tehát a közútkezelő fog ebben dönten, az önkormányzat csak megtárgyalja, első látásra azt tudja mondani, hogy ha ott megáll egy autó akkor teljes kavarodás van, mindegy tárgyalja meg a testület.

Kétyi Andrásné (lakossági résztvevő): ha ott van a másik tulajdonos, akkor ő is ott áll, akkor pedig végleg le van zárva a közlekedés.

Kovács István képviselő: ezért van kinn a tábla, hogy ne lehessen megállni.

Fábián Gusztáv polgármester: ezt valóban még az önkormányzat kérte és kijöttek egy nyári napon, amikor is két oldalt végig álltak az autók. Persze valami oknál fogva jóval több turista volt, de mindenesetre kijöttek és megállapították, hogy jogos a kérés, főképpen a buszforgalom miatt.

Fekete János (lakossági résztvevő): lehetne azt, mint nagyobb városokban, hogy mindenkinek tilos parkolni, kivéve, akinek van engedélye. Annak legyen engedélye, aki salzföldi lakos, ide fizeti a súlyadót, akiről tudják, hogy itt van üdülője és rendszeresen a községben van, de már az ő vendége, szálló vendége már nem. Egyébként nagyon sokszor elnézi, hogy turisták jönnek és próbálják fotózni a Kossuth Lajos utcát, ami nagyon szép. Egyik autó, másik autó, kisbusz, nagybusz stb. mindent lehet látni, csak a szép házakat nem, amiért a sok turista idelátogat a faluba. Ha az önkormányzat kiadna egy kártyát, akkor azt az autós kitenné a szélvédőre és kész. Neki van lehetősége, ezért rendszeresen beáll az udvarba, tényleg ha 5 perc múlva megy tovább, akkor hagyja kint az utcán a kocsit és nem azért, mert félti, hanem pontosan azért, mert a faluképhez, utcaképhez ez hozzátartozik. Ezen el lehetne gondolkodni, hogy mindenhová „megállni tilos” tábla, alatta kiegészítő táblával, hogy „kivéve engedéllyel” és az engedélyt majd az önkormányzat megadja az itt lakóknak.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: az önkormányzat nem tulajdonos, tehát nem adhat engedélyt más tulajdonára.

Fekete János (lakossági résztvevő): akkor az önkormányzat hozza össze magát a közútkezelővel és oldják meg.

Fábián Gusztáv polgármester: annyit lehet, hogy az önkormányzat megkeresi az közútkezelőt, hogy mi ennek a jogi lehetősége, hogy milyen engedélyt adna a közútkezelő egy ilyen esetben. Kérdezi, hogy van-e még kérdés.

Ruppert László (lakossági résztvevő): csak tájékoztatásként szeretné elmondani, hogy megalakul egy Káli-medence Fejlesztési Egyesület, elnöke Kékkúton van, Kiss-Tóth Péter, a két társelnök: Dr. Hejczinger Mária és Vella Zsolt lesz. Tagjai között elég sok Tapolcától Révfülöpig érintett személyek vannak, akik jónéhányan különböző pályázati szervezeteknél voltak, Miniszterelnöki Hivatal stb. El fogja küldeni polgármester úrnak az alapító okiratot, mivel holnap hozzák neki is, mint alapító tagnak, hogy aláírja. Számára nem világos, hogy ez az egyesület pontosan milyen forrásokhoz tud hozzájutni, de értelemszerűen, ha lát olyan lehetőséget, hogy valamilyen fejlesztés ebbe a térségbe kerüljön és az Salföld számára hasznos lehet, akkor azt jelezni fogja, de a társaság alapszabályát és az alapító tagok jegyzékét címmel mindennel együtt át fogja adni polgármester úrnak.

Fábián Gusztáv polgármester: köszöni szépen. Visszatérve a bánya igazgató úrra, január 06-án egy újévi partin találkozott vele és elmondta, hogy ebben az évben nagy bejelentéseket fog tenni és meg fogja keresni a bányával kapcsolatban, azóta is keresi.

Ruppert László (lakossági résztvevő): a facebook-on négy nap alatt, több 4500 megtekintés volt, mert kiverte a biztosítékot az a fényképsorozat és az a szöveg, amit ott találtak. Erre most már a bánya is kénytelen volt megkeresni a társaságot, hogy mindenképpen szeretne leülni tárgyalni, mert érzi, hogy nagyon nagy a nyomás, ami elzárhatja az utat a 2021. után történő engedélyezéséhez, nem hisz ezekben a társadalmi nyomásokban, de azért csinálják a dolgot.

Fábián Gusztáv polgármester: kíváncsivá teszi az igazgató úr, hogy milyen bejelentést fog tenni.

Ruppert László (lakossági résztvevő): azt mondja, hogy ő az „ifjú Derhán” és máshogyan látja a dolgokat és sokkal inkább együtt akar működni a medencében lévő falvakkal, majd meglátják.

Fábián Gusztáv polgármester: azt tudja mondani, hogy amióta magánkezdemenyezés megy a bányával kapcsolatos feltárás ügyében, azóta már nem kapnak ingyen homokot a bányából a csúszásmentesítésre, sajnos lecsapódik a dolog, de az az igazság, hogy az teljesen felháborítja már 30 éve, hogy brutális környezetrombolás zajlik. A pénzt felveszik, kifizetik a munkásokat, kiosztják télen a jutalmat és a nyereséget és minden marad a régiben. Időnként pályázatból szednek pár százezer forintot, amire legutóbb emlékszik az az volt, hogy volt egy meddő domb, amiben 30 év alatt óriási nyárfák nőttek, az tarra vágták 500.000 Ft-ért, hogy ez mi volt rekultiváció címszó alatt, azt nem tudja.

Kovács Józsefné (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy merre szeretnének terjeszkedni.

Fábián Gusztáv polgármester: ha rajtuk múlna, akkor Salföldet is lebányásznák, terjeszkedhetnek a temető felé is.

Ruppert László (lakossági résztvevő): van egy jó hír ezzel kapcsolatban, bár a törvényeket bármikor, két naponként lehet változtatni, az új Balaton törvény értelmében 2018. első hónapjai idején a bánya területeket horizontálisan nem lehet növelni, csak vertikálisan. Ekkor jött rá, hogy mi volt az, amikor óriási erővel elkezdtek Balatonrendes felé menni és legalább három hektár erdőt letaroltak. Ők már tudták, hogy egy ilyen törvény megjelenik, tehát vertikálisan

akár 1000 méterig is bányászhatnak, bár már az összes kút kiszáradt a környéken. Itt megint kérdés, hogy ki tartja be ezt a törvényt, tehát ilyen módon nem jöhetnének a temető felé. Tehát egy dolog a törvény és más dolog a valóság.

Fábián Gusztáv polgármester: hát igen a homok nagyon fontos munkaanyag. Megdöbbenve olvasta, hogy ennek a bányának a pénz termelőképessége nem egy olyan nagy összeg, de Magyar Állami vagyon, magyar kincs a földben kitermelik és engedély van rá, tehát nem egy olajmező.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: a fegyvergyártáshoz fontos ez a fajta alapanyag.

Fábián Gusztáv polgármester: Szerbia, Horvátország, Szlovénia és Magyarország viszi a homokot, mert ez a típusú homok minden országban kell. Kíváncsi lesz, hogy az igazgató úr mit tud mondani. Nem egy gazdasági szakember, de ez milliárdok, ebből ha vissza lenne állítva az eredeti állapot, a meddő dombok ledózerolása, a mező visszaállítása stb. 1980-as években emlékszik, amikor a mezőn kezdték el a földet buldózerrel összetolni és azt mondták, hogy majd vissza lesz rakva, és újra mező lesz a mező, csak először kibányásszák a homokot. A homokot kibányászták, a földet eladták...

Ruppert László (lakossági résztvevő): a termőföldet eladják kertészeteknek. Ez a szokásos dolog a profit a magánzsebbe megy, a költségek és a kár a közössége lesz, tehát azt az adófizetőkre terhelik.

Fábián Gusztáv polgármester: olyan nevetséges, mert azon a területen nem érvényesülnek a természeti szabályok. Itt drága pénzen írtják az akácot, mert nem ide való fa, ott meg bármi kinő és egy teljesen olyan növényzet alakul ki, ami köszönő viszonyban nincsen a helyi szabályokkal. Örülnek, hogy abban a teljesen rossz meddőben ezek az életerős növények kinőnek és ez a rekultiváció, hogy a természet visszaveszi a fákat.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): azt szeretné megkérdezni, hogy a Pajta Galéria előtt elhelyezett kövekkel mi volt a terve az önkormányzatnak, mi történik ott.

Fábián Gusztáv polgármester: egy kő bemutató rész, gyakorlatilag azt csinálja, ami a Nemzeti Park miatt van. Gyakorlatilag a kövekről leássa a földet, egy-kettőt felállítanak, ami érdekesebb és gyakorlatilag egy geológiai bemutató helyet csinálnak, ahol ismét látszanak a nagy, lapos kövek, mint régen. Egyáltalán a turisták lássák, hogy milyen kövek vannak, ezen a területen tudják megcsinálni. Itt is egyébként óriás kövek a mai napig is be vannak temetve, többet ki lehet szabadítani. Petrovics Miklós is tervezett egyszer ilyet, hogy az óriás köveket ide hozza.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): de nem a falu belterületén valóban.

Fábián Gusztáv polgármester: ez a miniatűr olcsó változata.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy az önkormányzat egyhangúlag döntött arról, hogy egy ilyen kőparkot fog kialakítani, azon a területen, ami egyébként egy füves, az önkormányzat által falunapokra használt terület volt.

Fábián Gusztáv polgármester: nem hiszi, hogy az önkormányzat foglalkozott ezzel. Általában ő egy személyben dönt erről évek óta.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy tisztában van azzal az önkormányzat, hogy építésügyi szabályzata van, ami azt tartalmazza, hogy ilyen köztéri átalakításhoz egyhangú önkormányzati döntés szükséges.

Fábián Gusztáv polgármester: nem tud ilyen jogszabályról, de milyen köztérről beszélnek.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): „zöldterületek kialakítása, illetve a meglévő zöldterületek átépítése kizárólag tervezési jogosultsággal rendelkező táj- és kertépítész mérnök által készített kertépítészeti terv alapján történhet”.

Fábián Gusztáv polgármester: nagyszerű, az a helyzet, hogy itt azok a kövek vannak leállítva, amelyek itt vannak.

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen.

Fábián Gusztáv polgármester: elég vicces lenne ezért egy tervezőt fogadni, bár ezek szerint muszáj lenne.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): nem ebben van a lényeg, hanem abban, hogy bármiféle engedély, vagy az önkormányzat egyetértése nem szükséges ilyen átalakításhoz.

Fábián Gusztáv polgármester: 9 éve polgármester, hozott egyéni döntéseket, bevallja őszintén, van némi joga a polgármesternek döntéseket hozni, természetesen nem ildomos a testület nélkül, de van ilyen lehetősége. Tudják, hogy az a szerencsésebb, ha megbeszéli az önkormányzattal. Még egyszer mondja, hogy gyakorlatilag ez annak az eredménye, hogy a nemzeti park tönkre tette a köveket, ő a saját területén természetes, hogy kiássa és megmutatja a köveket.

Ruppert László (lakossági résztvevő): sajnós a nemzeti park nem gazdája a területnek és azt is tudják miért, egyszerűen „kiherélték” a parkrendszert, semmilyen hatósági jogosítványa nincs, forrása nincsen semmi. Számtalan turistát kell útbaigazítani, mert szerencsétlenek keresik a „Kötengert”. Tehát nagyon örül annak, hogy ezek a kövek látszanak. Nem régen jött vissza Bretagne-ből és Bretagne és Párizs között van néhány felállított kő és senki nem tudja eredetét, de misztikus dolgokat mondtak ott. Buszok viszik oda az embereket és szerinte a szentbékállai billegő kő szebb és jobb, mint az ami ott látszik, csak az világhírű és Japán turistáktól kezdve mindenkit visznek. Szeretné megköszönni, hogy az nagyon jó gondolat, hogy ott megmutatásra kerülnek a kövek. A tervezéssel kapcsolatban Miklós pont az előbb mondta, hogy ne bürokratizáljanak, ne ilyen, ne olyan legyen, tárgyalás és egyéb, most meg az a probléma, hogy nem tervező és kertészmérnök és egyebek. Milliós szabályzat van 2010-2014. között 3200 új törvény született, és még mennyi kormány határozat meg minden. Aki ezeket ismeri, az előtt megemeli a kalapját, nincsen olyan igazságügyi miniszter, aki ezeket ismerné, a józan ész szerint kell működni és értelemszerűen, lehetőség szerint betartani, de ha a törvények szerint autóznánk, akkor két percen belül lefagyna a teljes közlekedés, ha pontosan be akarja tartani a KRESZ-t. Mégis egész életében nem csinált balesetet, reméli, hogy a hátralévő részben ez így is marad, pedig már több millió kilométert vezetett, kell tudni a dolgokat és józan módon cselekedni. Azt látja, hogy a falu józan módon cselekedett és amit tud, azt csinál.

Fábián Gusztáv polgármester: ehhez hozzáteszi, hogy a Balatoni Fejlesztési Tanács írt ki pályázatot, ahol már tényleg kertmérnökkel megtervezve lehetne pályázni ugyanerre a munkára. Gyakorlatilag pénzt adnának ennek a kőfalnak megépítésére.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy mennyi volt ennek a kőparknak a költsége.

Fábián Gusztáv polgármester: évről évre kb. 100-120 ezer forintot költenek rá, ez áll abból, hogy egy buldózer lekaparja és elszállítják a földet, kisimítják és most egy tanösvény szerűen kavicsal feltöltik a kövek között. Népszerű a turisták körében, általában ott állnak meg kocsival és mindig nézegetik. Kiásták ezt a krokodil követ, ami nagyon látványos.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy a testület másik két tagja is egyetért ezzel a fejlesztéssel.

Fábián Gusztáv polgármester: ezt csak remélni tudja.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: ez teljesen ízlés dolga, kinek tetszik, kinek nem, kinek ilyen az ízlése, kinek olyan. A falu közössége elfogadja és tetszik neki, az a fontos.

Fábián Gusztáv polgármester: egyébként, amit Miklós tervezett, annak is lett volna költsége.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): nem tervezte, ne adja a szájába, nem tervezett semmit.

Fábián Gusztáv polgármester: bocsánat, akkor az ötletet, ha így mondhatná, hogy a rétre tegyék ki a bánya hátsó területén lévő kétség kívül csodálatos óriás köveit.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): az teljesen más szituáció volt a bánya területén lévő felszámolásra kerülő kövekből valóban egy tanösvény kialakítását a falu külterületén.

Fábián Gusztáv polgármester: az a tanösvény meg is valósulhatott volna, tehát hasonló téma.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): csak azért vetette fel, mert a Pajta Galéria előtt viszonylag jól használható füves terület volt, amit többször programok hasznosítására igénybe vett a falu. A kőpark létrehozásával ez a lehetőség borzasztóan leszűkült.

Fábián Gusztáv polgármester: nem olyan kicsi az a terület.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: magasabban szokott lenni a sátor.

Fábián Gusztáv polgármester: az kell, hogy mondja, hogy ez muszáj volt. Őt rendkívüli mértékben dühíti a nemzeti park kötönkretétele, hát ennyit tud tenni.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy mit jelent az, hogy „kötönkretétel”.

Fábián Gusztáv polgármester: gyakorlatilag eltűnt. Amikor idekerült az 1980-as években, akkor csodálatos, óriási, lapos kövek között ment a nyáj és tavasztól őszig nyírta le, nem tudott felkúszni a gaz. A hatalmas, óriás kövekre a 10 év alatt felkúszik a fű és eltűnik, az óriás kövek tetejéből látszik egy icipici.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy egy ugyanilyen kötengert elképzelhetnek a templom teréhez is, hogy ne parkoljanak oda az autók.

Fábián Gusztáv polgármester: amennyiben az önkormányzaté, akkor nincsen akadálya, hogy vigyenek oda köveket, a kört biztosítani kell a busznak. Egyébként a busz sokszor azért problémázik, mert még az épület mellett is állnak és beállnak a zöldre és már nem tud bekanyarodni. Ahogy már említette a Balatoni Fejlesztési Tanács által kiírt pályázattal

kapcsolatban június 13-án lesz lehetőség elmenni Siófokra és ott elmondják, hogy ilyen történeti zöld területek felújítására milyen lehetőségek vannak. Nyilván ennél a pályázatnál tényleg szabályszerű kertmérnöki tervvel még néhány kövel meg lehet hosszabbítani és elhelyezni olyan műtárgyakat, amiről már beszéltek a testülettel, hogy ha nem is játszóteret, de felnőtt szabadtéri tornaeszközöket, fitness eszközöket lehetne elhelyezni, padokkal és ez tényleg tervvel menne. A turisták nagyon szeretik, a gyerekek megrohanják ezeket a köveket, leülnek a tűzrakóhelyre, amit szintén ő talált ki, hogy legyen egy tűzrakóhely, szeretnek az árnyasban a hársfa alatt üldögni.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): tehát ha jól érti, akkor a polgármester úr egyszemélyben döntött ennek a kialakításáról és a képviselő-testület másik két tagja nem nyilatkozik erről. Nem is támogatja, de nem is mond ellen.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: nem ellenezték.

Kovács István képviselő: arról volt szó, vagyis legalább is jómagá az sérelmezte, hogy valóban egyszemélyben történt ilyen és a polgármester úr nem egyeztetett a testülettel. Nyilván illett volna megtenni, mert az a falu elején lévő közterület és bármilyen átalakításhoz engedély kell, megtárgyalás kell, azért előre kellett volna egyeztetni. Talán ennyi, amit a polgármester úrnak hibaként fel lehet róni.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: azóta ezt tisztázták és minden félreértést egyeztetnek.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy van-e még kérdés.

Fekete János (lakossági résztvevő): rögtön először is, több helyen látta ezt a szabadtéri konditermet, úgy gondolja, hogy ez a falu képébe abszolút nem illik bele, ha lehet, ezt felejtse el. Egy-két dologban szeretne hozzászólni a mai estéhez. Először elgondolkodott rajta, hogy mi a közmeghallgatás célja és lényege, valami olyasmi lehet, ami most elhangzott, csak az bántja, hogy ilyen kevesen vannak itt. Hányan vannak ebben a faluban kb. 100 fő...

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): kiegészítésképpen annyit el szeretne mondani, hogy egy közmeghallgatás nem valamiféle állandó lakosoknak szóló esemény, hanem minden salföldi ingatlantulajdonosnak szól. Ezt szeretné most panaszként kinyilvánítani, hogy még nem volt olyan, hogy közmeghallgatás csütörtökön délután 4 órára általában az emberek 95 %-ának hivatalos munkaidő. Tehát lehetősége sincsen azoknak, akik dolgoznak, vagy nyaralóval rendelkeznek, hozzászólni ezekhez a témákhoz...

Fábián Gusztáv polgármester: a közmeghallgatásra amennyiben az ingatlantulajdonos, vagy lakos, ha dolgozik, akkor szakítson időt, ez egyszer van egy évben, meg van hirdetve...

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Fábián Gusztáv polgármester: olyan nincs, hogy nem tud hozzászólni, ki lett hirdetve, bárki, bármikor hozzászólhat.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): munkát végző nem tudja elintézni egy hét alatt, hogy szabadságot vegyen ki és 160 kilométerről eljöjjön....

Fábián Gusztáv polgármester: szabadságot az vesz ki, aki akar, olyan nincs, hogy vasárnap délelőtt 10 órakor tartják és akkor mindenki eljön.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): az, hogy ennyien vannak, az egy jel.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: tavaly október 23-a előtti pénteken volt a közmeghallgatás 5 órakor kezdődött és fél nyolcig voltak itt összesen 9 fő, ennyit erről, hogy hányan tudnak eljönni és hányan akarnak eljönni. Gondolja, hogy jelenleg is vannak a faluban olyan emberek, akik nem dolgoznak, most már 6 óra is elmúlt és közben is lehet csatlakozni a közmeghallgatáshoz és senki nem jött ide, tisztelet azoknak, akik megjelentek és kíváncsiak az önkormányzat munkájára, tehát ezt annyira ne feszegessék. A másik pedig az, hogy a maga méltóságára, illetve a hivatal méltóságára legyen szólva, 9 település önkormányzatait látják el a feladatok elvégzésével és gyakorlatilag senki nem kívánhatja azt, hogy a 9 településen, igaz, hogy csak egy közmeghallgatás van minden településen egy évben, de gyakorlatilag azt lehet mondani, hogy április óta folyamatosan ülésezik és nincsen olyan hét, hogy ne este 6-7 órakor érjen haza testületi ülésről és nem fogja a Pünkösdi pénteki hétvégéjét még erre feláldozni. Ez magánügy és ezt lehet annak kezelni.

Fábián Gusztáv polgármester: 2002. óta van a testületben, tehát 17 közmeghallgatáson van túl, volt olyan közmeghallgatás, ami szombat délelőtt 10 órakor volt és ketten ültek a teremben, öten a testület és a jegyző és nyár volt, tehát ez egyáltalán nem ettől függ. Az állampolgár, a lakos, bárki kérdéseket tehet fel emailben, telefonon, az ügyfélfogadás nulla, mert mindenki telefonon és emailben keresi meg a polgármestert és a testületet. Gyakorlatilag közmeghallgatás van az év minden szakában, soha nem kapcsolja ki a mobiltelefont. Tehát az jön el, aki akar, vagy akit érdekel és akit nagyon érdekel az kivesz szabadságot, akit nagyon érdekel, az lejön hétköznap, tehát ez nem egészen úgy van, hogy tegyék a közmeghallgatást vasárnap délből ebéd előttre, ráadásul a mai viszonyokban, amikor email, mobiltelefon van. 2002-ben még mobiltelefon is kevés volt, manapság már telefonon és emailen érkeznek a kérések. Bármikor, akár éjszaka 2-kor is írhat. A közmeghallgatás azért van, hogy a testület nevében beszámoljon a közállapotokról, egyébként meg kérdést bármikor fel lehet tenni. Volt olyan közmeghallgatás, amikor tömegek voltak, nem is volt hétvégén, mindig az érdeklődéstől függ. Még a 2000-es évek közepén volt olyan, hogy tele volt a terem.

Kétyi Andrásné (lakossági résztvevő): kicserélődött a falu.

Fábián Gusztáv polgármester: nem azért teszik hétköznapra, hogy remegve búslakodjanak, hogy kérdéseket ne tegyenek fel. Jelenleg nagyon terhelt a hivatal is, erre a napra tették és aki akar eljön és kész. Lehet, hogy még kell tartani közmeghallgatást a helyi építési szabályzat miatt is, tehát nincsen bújkálás, hogy rettegnek a kérdésektől, azért ezt visszautasítja.

Fekete János (lakossági résztvevő): az lenne a célja a közmeghallgatásnak, hogy mindenki elmondja a véleményét, tapasztalatot cserélnek, ötletelnek stb. Függetlenül ettől azt mondja, hogy a cél a közösség kiszolgálása. Nem az a lényeg, hogy a testület, vagy jegyző asszony mennyire van leterhelve, nem alakíthatják ki azt a rendet, hogy odateszik csütörtökre, megmondja, hogy miért, 11:49 órakor derült ki számára, amikor a főnökénél ült, hogy a délutáni nagyon fontos értekezlet elmarad, akkor elborult az agya és közölte a főnökével, hogy 12 órakor le kell lépnie. Nincs ideje elmagyarázni, hogy miért, mert van 11 perce, hogy átöltözzön, bepakoljon és elinduljon stb., majd másnap reggel elmagyarázza, hogy miért kellett eljönnie. Ez, hogy lejött csütörtökön durván 15.000 Ft-jába került, ez igaz, hogy akit nagyon érdekel, az lejön, ő is itt van. Olyan időpontra kell tenni, amikor nem szívatják meg azokat, akik szeretnének eljönni, tehát nem csütörtök, az tuti. Mi indokolta azt, hogy ez ma és ne egy héttel később tartsák meg ezt a közmeghallgatást.

Fábián Gusztáv polgármester: elmondja még egyszer, a közmeghallgatást januárban, vagy februárban a terveikben határozzák el.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: novemberben, vagy decemberben határozzák el.

Fábián Gusztáv polgármester: az volt a terv, hogy ne ősszel legyen, hanem legyen nyár elején. Kinézték, hogy Pünkösöd van, igazából péntekre akarták, de az nem jött össze, ezért lett csütörtök.

Fekete János (lakossági résztvevő): ha a testület tudta decemberben, hogy szeretne...

Fábián Gusztáv polgármester: ez nem kívánságműsor, a testület dönthet akár arról is, hogy kedden délelőtt 11 órakor tartja.

Fekete János (lakossági résztvevő): nincs értelme, ezt értsék meg.

Fábián Gusztáv polgármester: ezt a véleményt lehet mondani, de a testületnek jogában áll így dönteni.

Fekete János (lakossági résztvevő): rosszul döntött a testület.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: nem lehet felülbírálni, hogy ha a hivatalból nem tudnak eljönni, jegyzőnek, jegyzőkönyv-vezetőnek itt kell lennie.

Fekete János (lakossági résztvevő): még mindig nem érzi azt, hogy ezt a közmeghallgatást ma kellett megtartani. Amikor a testület tudta, amikor decemberben eldöntötte, hogy fog tartani valamikor tavasszal, nyár elején. Ha ránéztek volna a naptárra és azt mondják, hogy ekkor van, akkor nem május 29-i dátummal kerül kiírásra ez a közmeghallgatás, 6 nappal, vagy 8 nappal...

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Kovács István képviselő: nem határoztak meg sem napot, sem órát, arról volt szó, hogy olyan időpontban legyen, hogy minél többen itt legyenek, ezért esett szó a Pünkösdre, ő nem hibás mint testület ezért.

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Fábián Gusztáv polgármester: zárják le a vitát.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: elmondta jegyző asszony, hogy mi az oka, ezen nem tudnak változtatni.

Fábián Gusztáv polgármester: 2017-es közmeghallgatáson hárman ültek, pedig hétvége volt, de részletkérdés. Így döntött a testület, jogában áll így dönteni és most van a közmeghallgatás.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: bocsánat nem így döntöttek, pénteket szerették volna, de a hivatalnak azt nem felelt meg.

Fekete János (lakossági résztvevő): ha nem a jó csütörtök, akkor tegyék következő péntekre.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: a hivatalnak egyáltalán nem jó a péntek.

Fekete János (lakossági résztvevő): akkor hétfő.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: a hétfő miért jobb, mint a csütörtök.

Fekete János (lakossági résztvevő): mert aki itt lakik hétvégén, az kivesz egy nap szabadságot hétfőre és itt marad. Ő most azt csinálja, hogy lejött 12 órakor, beült az autójába és letekert, elmondja a véleményét és beül az autójába, mert holnap reggel dolgoznia kell.

Fábián Gusztáv polgármester: ebből is látszik, hogy aki akar, az eljön, elmondja a véleményét, sőt kérdéseket tesz fel.

Fekete János (lakossági résztvevő): a következő téma, amit szeretne felhozni, hogy volt egy pad felújítási harc, nem ő nevezte így, hanem a testületből nevezte valaki így. Nézzék meg, hogy mi a hozadéka ennek a padfelújítási témának. Most már másodszor derül ki, hogy a polgármester úr hoz olyan döntést egyszemélyben, amire nem jogosult, utólag...

Fábián Gusztáv polgármester: bocsánat, nem hogy nem jogosult, olyan döntést hoz, ami önálló döntés, jó, maradjanak ennyiben.

Fekete János (lakossági résztvevő): azt mondja, hogy a testületnek kellett volna meghatároznia, hogy milyen feladatai lesznek a következő évben, hónapban.

Fábián Gusztáv polgármester: ez így van, de a polgármester hozhat egyéni döntéseket és utólag beszámol a testületnek.

Fekete János (lakossági résztvevő): kérdezi a Jegyző Asszonyt, hogy milyen témában hozhat egyéni döntést a polgármester.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: az Mötv. szerint bármiben hozhat, utólag a testületet tájékoztatni kell.

Fekete János (lakossági résztvevő): nem így van. Rendkívüli esetben hozhat önálló döntést, amikor nincsen ideje, hogy a másik kettő képviselővel ezt megbeszélje. Rendkívüli esetben katasztrófa, tűz, víz stb., de az, hogy eldönti, hogy kiszed a faluban 6 darab padot és azt áthelyezi valahova, vagy eldönti, hogy ő, mint polgármester készít egy sziklakertet, vagy kőtárat a falu szélén, erre nem jogosult a polgármester, csak akkor, ha a képviselő-testület megszavazta és mögé tette a fedezetet a költségvetésben. Nagyon kíváncsi lenne, hogy hol van a költségvetésben az a két sor, ami a kőtár, illetve a pad áthelyezésével kapcsolatos.

Fábián Gusztáv polgármester: van ilyen a költségvetésben karbantartás címszó alatt.

Fekete János (lakossági résztvevő): nagyon jól tudják, hogy a költségvetésben van egy nagy krumpli, abba a krumplibá beletesznek akármit, mert nem lehet mindent centire pontosan megtervezni. Melyik két testületi ülésen lettek ezek elfogadva.

Fábián Gusztáv polgármester: még egyszer mondja, hogy tisztázzák, önálló döntést hozhat a polgármester. Ezt a döntést meghozta, joga van hozzá és utólag tájékoztatta a testületet. Nagyon furcsa lenne, ha a polgármesternek nem lenne döntési joga bizonyos pontokban.

Fekete János (lakossági résztvevő): leírja a törvény, hogy miben van a polgármesternek döntési joga, el kell olvasni az önkormányzati törvényt.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: valószínű a jegyző asszony jobban tudja a törvényt.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: ha a polgármester nem dönthetne önállóan, akkor megállna az élet.

Fábián Gusztáv polgármester: amit mond az az, hogy van három polgármester a faluban és időnként összejönnek polgármesterkedni.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): hogy ha a polgármester hozhat ilyen döntést, akkor a másik két képviselő miért kifogásolta ezt. Jegyzőkönyvben van írva, hogy kifogásolták, hogy a polgármester egy ilyen döntést hozott. István a jegyzőkönyvben megemlíti, hogy igen is ez aggályos volt és a település lakóival konzultálni kellett volna.

Fábián Gusztáv polgármester: így van, ezt tisztázták.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: tisztázták, azóta másképpen működnek a dolgok.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): tehát akkor joggal mondja János is, hogy ...

Fábián Gusztáv polgármester: most már ötödször mondja, hogy a polgármester hozhat egyéni döntéseket. Lehet, hogy ezek a döntések hibásak és a testület azt mondja, hogy nem volt jó, egyébként ebben az esetben ez történt és figyelembe vette a testület hozzáállását és azt mondták, hogy azt a padot kétség kívül nem kellett volna kivenni. Hozzá kell tegye, hogy a másik két padról ne beszéljenek, mert az megint más kérdés. Kétség kívül több lakos mondta, hogy arra a padra szükségük van és természetesen tolerálta és azonnal személyesen visszarakta a padot a helyére. Ezek után szeretné elmondani, hogy a pad kihúzás nem önálló cselekmény, nem egy dühöngő polgármester cselekedete, aki időnként kihúz egy padot, hanem a több éve rohadó padokat el kezdte volna felújítani és ezek után kiderült, hogy több ember is érdekes módon észrevette, hogy betegek a padok.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): bocsánat ez közönséges csúsztatás.

Fábián Gusztáv polgármester: még egyszer mondja, hogy hozott egy olyan döntést, hogy pad áthelyezés, kétség kívül. Ezen 3 pad közül az egyik, amit visszatettek, az volt a legjobb állapotban. Kétség kívül az volt a terv, hogy a másik kettő nagyon rossz állapotban volt, hogy az egyiket áthelyeznék. Ez nem az első eset volt a faluban, nem tudja a polgármestersége alatt már hányszor csinálta, de ő helyezte el azt a padot, ami szemben van, valamint a Pajta Galéria elé a fák alá is ő helyezte el. A testülettel vagy megbeszélték, vagy nem, tehát hoztak ilyen döntéseket és most is az volt a cél, hogy új padok legyenek a faluban. Sajnálatos módon rossz padot szedtetett ki, mert kétség kívül nem volt ott, mert vállalkozó vette ki és a cél az volt, hogy pad áthelyezés és felújítás. Nem az volt a cél, hogy rongáljanak, mint ahogy azt a facebookon és egyéb oldalakon beállították, hogy egy gonosz polgármester száguldozik a faluban és padokat húz ki.

Fekete János (lakossági résztvevő): ez nem így volt, ne túlozzon.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): ez közönséges csúsztatás.

Fábián Gusztáv polgármester: a padokat egyébként ő maga helyreállította, felesége lefestette, vettek hozzá anyagot és jelenleg majdnem 90 %-ban kész vannak és köszönet azért, hogy Önök is egy padot helyrehoztak, kész ennyi volt, ebből egy hisztéria keletkezett, be lehet fejezni, mert a padok rendben vannak és még egyszer mondja, önálló döntést hozott.

Fekete János (lakossági résztvevő): az alpolgármester asszony kifüggesztett a hirdetőtáblára egy levelet, ami többeknek elég rosszul esett.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: nem függesztett ki levelet, ez egy hozzászólás volt, semmiféle levél ez egy hozzászólás egy képviselő-testületi ülésen.

Fekete János (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy ezt ki függesztette ki.

Fábián Gusztáv polgármester: ő függesztette ki, szintén egyéni döntés volt.

Fekete János (lakossági résztvevő): ehhez lenne egy-két hozzáfűzni való. Az első az, hogy összességében ez a hozzászólás kb. 3 módon taglalja azt, hogy a polgármester hozott egy rossz döntést. Onnantól kezdve az az önkéntes csapat van szapulva, akik egyrészt szóvá tették, hogy valami nem úgy történik, ahogyan kellene, másrészt önként beálltak és elkezdtek volna, vagy is el is kezdték a padok felújítását, mondhatják, hogy beszálltak, mondhatják ezt egy lakossági kezdeményezésnek és ezen a papíron háromnegyed oldalban ez a kis csapat van szapulva. Az hangzik el, hogy „gyors egymás utánban több észrevétel érkezett hozzám” kegyeletsértőnek tartják ezt a pad felíratot, nem gondolja, hogy ez kegyeletsértő lenne abban a mértékben, mint ahogy ki van írva a Kossuth Lajos utcára a Kossuth Lajos neve, ez kegyeletsértő lehet.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: Kossuth Lajos közszereplő volt.

Fekete János (lakossági résztvevő): „személyiségi jogokban ütközőnek véli a dolgot”, megnézte a képviselő-testület, hogy egy keresztnév és egy „néni” szó odatétele mennyiben sért személyiségi jogokat? Ugyanis szépen megcsináltak egy padot, több embernek tetszett, ennek a levél hatására szépen odament egyikük, mert nem akart problémát és flexel lesatírozta a neveket, nem ez volt a cél. A másik, nézőpont kérdése, amit a polgármester úr mond, utólag már nagyon sok mindent lehet akárhogyan magyarázni. Az a véleménye, hogy ha egyesek nem verik ki a palávert és nem teszik szóvá, hogy mi történik, akkor három pad kiemelésre kerül a helyéről, az a három pad át lesz valahová téve, a három padon ki lesz cserélve a deszka és szerinte ott megáll a művészet.

Fábián Gusztáv polgármester: ez csak feltételezés.

Fekete János (lakossági résztvevő): feltételezés, de azt gondolja, hogy lehet magyarázni a dolgokat. Ebben a levélben nem látja azt, hogy a képviselő-testület azt mondta volna, hogy nagyon jó, hogy van egy kezdeményezés, akkor kapjuk össze azt a 3-4-5 embert és tegyük rendbe a 10 padot. A polgármester úr rendbe tette a maradék kilencet, teljesen az az érzete, hogy így próbálja a tűzoltást elvégezni, így próbálja a saját felelősségét visszafogni. Ha lenne a településnek valamilyen településfejlesztési terve, akkor azt mondanák a költségvetés elfogadásakor, hogy ebben az évben 1,5 millió forintot tudnak valamilyen fejlesztésre szánni, mert ennyit talált a költségvetésben, nézzék meg, hogy a 1,5 millió forintot mire lehet fordítani. Kérdezzék meg a lakosságot emailben, facebookon, mindenféle módon, közmeghallgatáson, bejön 500 darab ötlet, tegyék az 500 darab ötletet rangsorba és kezdjenek el valamit csinálni az 500 darab ötletből, az első egyet, kettőt, hármat, amire a 1,5 millió forint futja. Két éve lakos ebben a faluban, talán még kettő sem, nem érzi, hogy ez a falu fejlődne, áll, nem fejlődik. Azt mondja, hogy ebben az esetben neki kellett volna állni és valakinek fel kellett volna vállalni a testületből, hogy kapja össze az embereket, szedje össze a többieket is és szépen tegyék rendbe az egészet. Nem illik olyat leírni, hogy személyiségi jogok, ellenben ebben a levélben meg van nevezve egy személy, kíváncsi, hogy ez az egy személy hozzájárult-e ahhoz, hogy ebben a kifüggesztett hozzászólásban az ő neve szerepeljen. Annál is inkább, mert az a pad nem előtte van, de még nem is a szomszédja előtt van, hanem a hasára üt, a Kossuth Lajos utca 24. előtt van, amihez ennek a személynek semmilyen köze nincsen. Ha valaki ezt végig olvassa

levélként, ismeri egy kicsit is történetet, akkor azt veszi le magában, hogy az illető kiverte a palávert, hogy márpedig az ő padját tegyék oda vissza és a polgármester úr visszatette a padját. Tehát megint az az ember jön ki negatívan, akinek semmi köze az egészhez, hozzáteszi, hogy amikor ez a dolog kipattant anélkül, hogy bármilyen közvélemény kutatást végeztek volna, 10 embert tud felsorolni, persze ha hozzájárulnának, akik kifogásolták a pad kivételét a helyéről. Itt elhangzik, hogy valaki jelezte, de mit jeleztek, mi volt a problémájuk azzal, hogy a nem tudni hány éve meghalt illető, akire a falu egy része szeretettel gondol, itt vannak most heten, tízen voltak benne ebbe a kis körbe, akik azt mondták, hogy igen, ez nagyon szép gesztus, szép ötlet, hogy a régi öregek nevét kitették a padra, ki a francot zavart volna ez. Most van egy szép pad ott, amelyen van három lecsiszolt felület. Van másik 9 darab pad, ha összefogtak volna, akkor ugyanazokra a padokra rá lehetett volna tenni az aktuálisan köthető személyek nevét, Józsi bácsi, Pista bácsi, Mari néni és nem tudja kicsoda, mert nem ismerte a régi öregeket, csak tudja, hogy ezekre is oda kellene figyelni. Azt írja a hozzászólásában az alpolgármester asszony, hogy írásban, hivatalos levélben. Itt vannak hétvégenként, összeházaszkodnak, amikor csinálták Veronikáéknál, vagy a Pajta Galériában a kis összejöveteleket, megisszák a maguk kis borát, sörét, megeszik a süteményt, miért nem lehet ezeket ott megbeszélni. Írásban kérjen engedélyt a képviselő-testülettől arra, hogy rendbe hozzon egy padot, fordítva ülnek a lovon. Annak a három főnek kellene kezdeményeznie dolgokat, annak a három főnek kellene összefogni a dolgokat, hogy ebben a faluban mi történjen és még írogasson levelet, hogy had tegye rendbe azt a padot, egy kicsit nonszensz. Hát ez is szép volt neki: „becsülöm és nagyon köszönöm a munkájukat”. Az az illető, aki ezt leírta, az ott volt velük, dolgozott velük, beletett valamit ebbe a pad felújításba? Semmit nem rakott bele, nem is használt semmilyen jelzőt, tehát ne írja oda, hogy „becsülöm”, mert ő is szeretné becsülni a képviselő-testület munkáját, de jelenleg nem tudja becsülni, mert azt érzi, hogy vannak ebben a faluban, de történik valami, de inkább nem történik semmi és azt megmondja, hogy miért nem történik semmi.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy reagálhatnak az elhangzottakra. Belemennek abba az utcába, hogy a polgármester miért dönt önállóan, miért nem a testülettel beszél meg. Felfestenek egy padra engedély nélkül három nevet, nem kérdezve meg senkit, tehát valakiknek lehet önálló döntéseket, felfestéseket végezni, tehát ez nem járható, ugyanígy megfordíthatják. A nevek úgy kerültek fel a padra, hogy semmiféle önkormányzati engedély nem volt. Összeültek emiatt a felirat miatt rendkívüli testületi ülésre, arra írta ezt a hozzászólást az alpolgármester asszony, mert meg kellett jogilag beszélni, hogy szabályos-e ez a felírás. Nem az volt a téma, hogy ez tetszik-e valakinek, vagy nem, mert volt akinek tetszett, volt akinek nem, jogállamban szabad-e ilyen csinálni. Ez a felírás jogállamilag nem jó, magyarul mondván, ilyen nem lehet, személyiségi jogokat sért. Nem jogász, csak ösztönösen falusi aggyal gondolta, hogy nem lehet halott személyek nevét kiírni egy padra.

Kétyi Andrásné (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy mi volt kiírva, „Kiss Etelka”, vagy „Eta néni”, mert így csak egy köznév és nem sért senkit.

Fábián Gusztáv polgármester: nem egészen úgy van, mert Eta néninek vannak rokonai

Kétyi Andrásné (lakossági résztvevő): Eta néni 1001 lehet, örüljön neki a rokona, hogy odaírták, hogy Eta néni.

Fábián Gusztáv polgármester: nem tudja a jogállami helyzetet, ezért fordultak a Jegyző Asszonyhoz.

Kétyi Andrásné (lakossági résztvevő): de nem vezetéknevvel írták.

Fábián Gusztáv polgármester: ne arról beszéljenek, hogy kinek mi a véleménye, hanem jogállamban a jog diktál.

Kétyi Andrásné (lakossági résztvevő): a magyar irodalom is így tanítja, van főnév, tulajdonnév.

Fábián Gusztáv polgármester: neki, mint polgármesternek a jogot kell betartani és nem a véleményeket közölni, hogy ennek tetszett, annak milyen frankó ötlete van. Be kell tartani a jogszabályokat, kihez fordulhat: a jegyző asszonyhoz, vagy a kormányhivatalhoz. Nem úgy van, mint egyes emberek, hogy nekik mindent lehet, szabályosan felírogatnak egy padra és ő csak néz, mint a moziba.

Kétyi Andrásné (lakossági résztvevő): nem volt ott a vezetékneve, csak annyi, hogy „Eta néni”, akkor az nem bántathat senkit.

Fábián Gusztáv polgármester: érdekes módon a rokonai egyből tudták, hogy kiről van szó. Most kifejezetten kéri, hogy a jegyző asszony válaszoljon erre a kérdésre és itt álljanak meg egy pillanatra.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: felkérést kapott a hivatal arra, hogy rendkívüli ülésen tárgyalnak valamit. Polgármester Úr nyilván az ülésen elmondta, hogy miről van szó: elvitt padokról önkormányzat tudta nélkül, majd újra megjelent padokról, amin nevek szerepeltek. Ez hangzott el az ülésen, illetve elhangzott az alpolgármester asszonynak a levele, amiről egyébként el is készült a jegyzőkönyv, de még nem publikált jegyzőkönyv, tehát ezt tartalmazza.

A polgármester felkérte arra, hogy alkosson jogi véleményt erről az egészről, nyilván a testületi ülésre nem tudott felkészülni, így felkészületlenül érte, de azóta utána nézett dolgoknak és lehet ezt szeretni, meg nem szeretni, és lehet jogászkodásnak venni, de a feladata igazából az volt, hogy jogilag ez szabályos, vagy nem szabályos. Tehát, ha onnan indulnak ki, hogy elvitték a padot közterületről úgy, hogy ezt nem jelezték az önkormányzatnak, ez már alapvetően nem szabályos. Akár szóban, akár írásban az önkormányzatot, annak bármely tagját megkeresik és elmondják, hogy a padot elviszik, mert felújítják, lefestik stb., akkor ez már pozitívum, tehát ez már akkor nem lett volna probléma. Padon megjelent nevek: arról nem volt tudomása, hogy ezek milyen nevek, milyen formában kerültek felírásra. Valóban felmerül az a dolog, hogy személyiségi jogok, illetve mivel halottakról van szó, ezért átvitt értelemben kegyeleti jogokat sérthet. A jog nem annyira egyértelműen fogalmaz, nagy jogászok és vitatkoznak ezzel kapcsolatosan, illetve álláspontokat fejeznek ki. Mondják azt, hogy kik azok, akik a kegyeleti jogosultak: nevezhetnek általános és különös jogosultságot, így fogalmaz a jog, ezt nem akarja különösebben ragozni, mert nincsen értelme. Ezen kívül maga az, hogy a padot elvitték, ez bizony szabálysértés, bűncselekményi kategóriát is megvalósít, illetve, hogy a padra írtak, tulajdonképpen a pad egy közterületen lévő önkormányzati tulajdonú tárgy, egy pad része, ezért, ha még jogászkodni akar, akkor tulajdonképpen rongálás, garázdaság tényállási elemét kimerítheti akár, a Btk. 371. §-a rongálásnak írja a falfirkát, ami nem nevesíti azt, hogy konkrétan mi kerül arra a dologra felírva. A „falfirka” azt csak így nevesíti, de a fogalom gyakorlatilag minden közterületen lévő tárgyra felírt dolgot már ennek minősíti. Nyilván a polgármester úr sem, a testület sem, sőt személye sem akar, csak fel lett kérve, hogy jogilag nézzen utána és ezt tudja mondani. Úgy gondolja, hogy vannak olyan helyek, ahol ez nem jelent

problémát, ha itt ez problémát okoz, akkor jogszabályszerűen kell eljárni. Nem tud mást mondani, csak ezt.

Fábián Gusztáv polgármester: az ülés témája is nem az volt, hogy tetszik-e, mert volt pro és kontra vélemény, hogy jó vagy nem jó, főleg a rokonok irányába, mert ezt nagyon nehezményezték, nem örültek ennek, nem lettek megkérdőzve. Ezért kellett a jogi állásfoglalást megkérni a jegyző asszonytól, ezért ültek össze rendkívüli ülésre.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: még annyit elmondana, hogy a kegyeleti jog nyilván magán kezdeményezésre érvényesíthető, illetve ami egyéb dolgokat felsorolt, az önkormányzati tulajdonban ért bármiféle, nevezzék rongálásnak, bár nem rongálás volt, de mégis annak minősül, az pedig tulajdonjog, tulajdonosi jog védelme alá esik.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): nem igaz, amit állítottak, egyrészt az, hogy mit visznek el május 25-én a polgármesterrel személyesen ketten a Jánossal egyeztettek. Azt amit állítanak közönséges hazugság.

Fábián Gusztáv polgármester: arról volt szó, hogy a pad felújítás lesz teljesen függetlenül...

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): az, hogy ilyen hazugságok gyűrűznek össze-vissza ez a pletyka, ez egész egyszerűen nonszensz....

Fábián Gusztáv polgármester: ezt visszautasítja.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): ketten tanúsítják, hogy személyesen a polgármesterrel egyeztettek és a következő hangzott el: megkérdézték, hogy mi a szándék a padokkal, polgármester úr azt mondta, hogy azért szedték ki a padokat, mert a Pajta Galériánál lévő kőparkhoz akarják szállítani. Megkérdézték, hogy vissza lesz-e állítva valamelyik. Azt mondta polgármester úr, hogy a Kossuth utca közepén lévő padot természetesen visszaállítják lakossági igényre, a többi paddal, mivel rossz állapotban vannak, még nem tudják mit kezdenek, mert visszarakni nincs értelme, mert sérül. Megkérdézték, hogy a település elején lévő „Terus néni pad”-nak nevezett padot felújíthatják-e, megcsinálhatják-e. Azt mondta a polgármester úr, hogy azt csinálnak, amit akarnak, elmondták, hogy azt a sérült padot is szeretnék felújítani, kiegészíteni, vagy bármit csinálni vele, mert abban a formában nem lehet visszaállítani. Azt mondta a polgármester úr, hogy ha kell akkor az önkormányzat és a polgármester is támogatja ezt és mindenre nyitott.

Fábián Gusztáv polgármester: így van, egyetlen dologra nem adott engedélyt, hogy neveket írjanak rá, semmi másért nem foglalkoztak vele.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): a név az egy külön téma, természetesen erről is beszélgettek. Egy nagyon fontosat had említsen: azon a hétvégén a személyes egyeztetésre mindannyiuknak lehetőségük volt, minden egyes lépésüket személyesen mindenkivel, akivel tudtak igyekeztek személyesen megbeszélni. Az a csúsztatás, hogy itt direkt külön úton, titokban valaki festeget, vagy nem festeget az nem így volt. Polgármester Úr a következőt csinálta: tudta, hogy készen állnak minden pad felújítására, mert velük semmit nem konzultált, hanem a polgármester úr is elkezdte ugyanezt csinálni. Másokat kezdett el mozgósítani, hogy külön elkezdje azt a folyamatot, amit már szombaton jeleztek neki, hogy megcsinálják. Tehát az a nem kommunikáció, ami kialakult köztük, úgy gondolja, hogy lehet őket hibáztatni, de a közös felelősséget úgy állapítsák meg, hogy igen is komoly mulasztást végzett a polgármester és hogy összehívnak úgy egy ülést, amiben tulajdonképpen féligazságok hangzottak el, szerinte

ez a jegyző asszonyt is kellemetlen helyzetbe hozza. Tehát próbálják meg ezt is kiegészítésként hozzá tenni.

Fábián Gusztáv polgármester: vissza kell utasítani, ugyanis arról volt szó, amikor a Tisztelt Urak odamentek hozzá, hogy pad felújítás lesz, semmi gond. Kértek festéket stb. ő már csak azt látta, mikor vissza lett téve, illetve azt is látta, amikor le lett véve, de egy dologról nem volt szó, a névfelírásról. A névfelírás miatt ült össze a testület, nem a padok elvitele.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): most említették a pad felújítást...

Fábián Gusztáv polgármester: de nem az volt a téma, hanem a névfelírás. Az ügyben nem volt egyeztetés, szó sem volt névfelírásról, Önök döntötték el a semmiféle önkormányzati engedély nélkül.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy mi volt az akadály, hogy személyesen egyeztessenek, hiszen ők is bizonyították, hogy személyesen, telefonon, bárhogyan..... Pont azon a hétvégén igazolták, illetve bizonyították, hogy személyes egyeztetéssel közösségi társadalmi munkában mindent el tudnak intézni.

Fábián Gusztáv polgármester: de a névfelírást nem kérdezték meg, most már harmadszor mondja, hogy azt maguk döntötték el.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: ha lehetne és senki nem sértődik meg, akkor zárják le. Szeretne nagyon röviden reagálni a levelére, ami nem levél volt, hanem hozzászólás volt. Az teljesen látszik, hogy mindenki mást gondol mögé, még akkor is, ha le van írva. Amikor telefonon megkereste, akkor is azt tanácsolta, hogy ezeket a dolgokat, hogy segíteni szeretnének, amit többször megemlített abban a hozzászólásban, köszönet illeti azokat, akik a társadalmi munkában részt vettek. Ezeket a dolgokat próbálják egyeztetni, azt mondta, hogy polgármester úrral összefutott és beszélgetett, de ez nem megfelelő, mert az egyik így hallja, a másik úgy hallja, a harmadik úgy értelmezi. Ha le van írva, még akkor is lehet félreértelmezni, mint ahogy a saját hozzászólásából is érzékeli, de ha esetleg más is elolvassa, akkor a másik nem valami érzékenység miatt azt gondolja, hogy három bekezdésen keresztül támadta őket. Igazából arról szól, hogy megköszönte a munkájukat és arról szól, hogy egy helyzetelemzést próbált elmondani és végén felhívni valami olyasmire a figyelmet, hogy az embereknek rengeteg dolguk, bajuk van, az egyik műtét előtt áll, a másik műtét után van, a harmadik súlyos beteg és kórházban van, rengeteg probléma van, mi történt? Az történt, hogy egy padot kivettek a helyéről, aki ezt fájlalta, azt néhány órán belül felhívta és három napon belül ülés volt, ahol szóba hozták és a pad visszakerült. Ezek után így felfújni a dolgot, bolhából elefántot csinálni, ezen rágódni, mindenkit felbosszantani, mindenki felcukkolja magát, megéri ez?

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): ennek az lesz az eredménye, hogy közösségi munkába senki nem fog semmit felajánlani.....

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: nem tudja, hogy ez minek a következménye, mert a faluban sajnos, amikor először a testületbe úgy gondolta, hogy megpróbálja, hátha sikerül bejutnia és szavazatokat kap, pont akkor volt az, hogy az egyik polgármestert sikerült valahogyan kigolyózni a helyéből és mindenki egymás ellen fordult, holott előtte őt támogatták és a falu két részre, három részre szakadt és mindenki egymásnak ugrott és azt gondolta, hogy ez nem létezhet, hogy ez így maradhat, ezt meg lehet csinálni, itt rendet lehet rakni. Azóta már a pad vitát megelőzően számtalan vita volt és mind olyan vita, ami tulajdonképpen megoldható

és már meg is oldódott. Végül is nincs mit vitázni ezen a padon, a pad visszakerült, a többi pad fel lett újítva, tévedés történt, egyeztettek, rendbe hozták megoldódott, értelme van ennek. Szerinte egy kis békesség kellene és megmondja őszintén meg fogja kérdezni a falut, ő már a polgármester úrnak már korábban mondta, amikor korábban volt egy kapcsolati, meg konfliktuskezelési tanfolyam és mondta, hogy ő nagyon szívesen elmenne, mert hátha ennek hasznát lehetne venni a településen, polgármester úr azt mondta, hogy ebben nem hisz. A jelenlévőket megkérdezi, hogy ha terveznének ilyen egy napos probléma kezelő tréninget, ami játék is és akkor mindenki rádöbbenne arra, hogy mi az a probléma, amit érdemes kezelni és mi az a probléma, amit érdemes felfűjni, vagy abszolút nem érdemes felfűjni, akkor ő szorgalmazná, hogy ilyen nyári rendezvényt csinálnának.

Ruppert László (lakossági résztvevő): igyekszik rövidre fogni. Minden ilyen tréning segít és nem véletlen, hogy a vezetők évente két-három tréningen vesznek részt, hogy egy nagy céget tudjanak irányítani, de Kádárnak volt egy bölcs mondása: „a népet nem lehet leváltani”, tanítani lehet, de ahogyan itt ma végig hallgatta ezt a közmeghallgatást nagyon szomorú lett. Ugyanis ez jól bizonyítja, hogy 1000 év alatt miért nem tudtak Nyugat-Európához felzárkózni és úgy látja, hogy az ő hátralévő élete, meg az unokái életében sem fognak nyugatra felzárkózni. Remekül tudnak a múlton vitázni és a bolhából elefántot csinálni. Itt elhangzott, hogy két év alatt nem történt semmi a faluban. Szép csendben és ebből nem volt semmi gond a Veronika hozatott Svájcból orgonakészítőt és templom orgonáját felújították. A buszfordulónál egy szakadt, rozsdás buszmegálló volt, azt megbeszélték a Volán-nal, egyéni felajánlásokkal és a faluhoz illő szép kis dolog készült. Az itteni hirdetőtáblát, ami mutatja a faluképet, a biciklisek megállnak, hogy a nyomós kútnál igyanak, azt felújították szintén egyéni részekből, ezt mindig megbeszélték adott, érintett emberekkel. A saját utcarészükben a Petőfi utcában egy 150 méter hosszú részen épült egy közlekedési múzeum parkkal, egy új ház épült egy lebontott helyén, két házat pedig teljesen felújítanak. Ezen a 150 méteren olyan ingatlanfejlesztés zajlik, hogy ha így haladna az ország, akkor 30 év múlva utolérnék Ausztriát, illetve 2030-ra. Egy csomó dolog történik, az, hogy ha az ember füvet nyír, nemcsak a saját portáján nyírja le, hanem egy kicsit tovább megy és az egész utcarészt megcsinálja, ebből nem csinálnak kabinet kérdést. Számtalan ilyen dolog működik, amit egyszerűen egymással megbeszélnek és valóban, ha úgy tetszik a bürokrácia egy szörnyű dolog, mert jogászkodással bármit el lehet érni, ugyanakkor bizonyos alap dolgoknál fontos, de az adott szó becsülete hol van, szembe néz és azt mondja rendben, megállapodtak és csinálják és ettől kezdve nem kell lepapírozni és jelenteni és minden egyebet. Neki sem jutott volna soha eszébe, hogy leszedesse úgy a hirdetőtáblákat, ahol a falu térkép van, meg ilyesmi, hogy nem beszéli meg a polgármesterrel és aztán a Somogyi Család egyik plakát készítője pedig megcsinálta. Tehát az ember nagyjából kell, hogy érezze kit, mikor, kivel, mivel, hogyan kommunikál és ha van egy félreértés, akkor végre tisztázzák, de a lényeg az, hogy elkészültek a padok. Nem tudta, hogy mi történt, csak tegnapelőtt jöttek le és megállapította, hogy milyen szép a pad és milyen jó, hogy itt is van, ezt a neje vette észre, hogy tök jó, hogy van, mert éppen fáj a lába és milyen jó, hogy van itt pad. Inkább ennek örüljenek, itt annyi negatív kisugárzás történt, ami ha nem lenne optimista a természete, akkor lehangolódna, de túlteszi magát rajta és halad tovább.

Fekete János (lakossági résztvevő): egyetért a kedves falubelivel a kommunikáció hiányzik minden vonatkozásban. A kommunikáció, az együttműködés és, hogy megkérdezzék ebben a faluban, hogy kinek mi a véleménye, mit szeretne, mit javasol, mivel tud hozzájárulni a falu közösségéhez stb. Tehát ez az egyik hozadéka ennek a pad felújítási harcnak, valaki így nevezte. Tehát ezt nem szabadna megengedni ebben a faluban, most is azt mondja, hogy ezt

nem ők kezdték, nem ők pattintották ki a dolgot, csak hozzá akartak járulni a pad felújítási hullám eredményességéhez. A másik pedig az, hogy azt beszéltek meg az első körön, amikor szombaton hárman ott voltak, hogy kezdik a fenti paddal, a „Mariska néni padjával”. Nem azért...

Fábián Gusztáv polgármester: most már ne menjenek bele a részletekbe, hagyják már ezt a pad témát, mert órákig lehetne ragozni és mindig kiderülne, hogy mindenkettőlüknek teljesen más véleménye van és furcsa módon másra emlékszik.

Fekete János (lakossági résztvevő): jó, akkor ezt a témát le is zárta. A pályázatokról kérdezi, hogy ebben az évben akkor milyen pályázatot adott be az önkormányzat.

Fábián Gusztáv polgármester: elmondta, de elmondja még egyszer az orvosi rendelő tetejére tetőfelújításra kértek pénzt.

Fekete János (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy ez be van adva.

Fábián Gusztáv polgármester: természetesen igen.

Fekete János (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy még milyen pályázat van beadva.

Fábián Gusztáv polgármester: beadtak volna a faluházra, amelyről gyakorlatilag azért maradtak le, mert igazából kiderült, hogy az elsődleges pályázati kiírásban leírták, de nem túlzottan részletesen, hogy mi kell hozzá. Időközben derült ki, hogy nagyon komoly tervek kellenek hozzá, ahhoz, hogy az ember akár egy kisebb átalakítást végezzen. Tervezői terv, tervezői rajzok, költségvetések kellenek, ez komoly munka és nem is két fillérért csinálják, 500.000 Ft-ot is kérhetnek egy ilyenért. Hozzá kell tenni, hogy volt egy úr a faluból, aki egyébként segíteni akart, de éppen maga sem tudta, hogy mit kell segítenie. Egy jó hónapot eljátszadoztak, hogy ő természetesen mindent meg fog csinálni, de ez nem történt meg, kiderült, hogy nem valós a dolog. Akkor megbeszélték, hogy adják be az orvosi rendelő tetejére, beadták, egyenlőre nincsen hiánypótlás, talán elfogadták, de nem tudni. Jövőre természetesen egy tervezővel csináltatnak egy felújítási tervet és igyekeznek talán jövőre beadni. Ugyanez történik az úttal is, egy kicsit lassan halad az útbejegyzés, de ahogy megtörténik, akár ide is pályázzathatnak...

Fekete János (lakossági résztvevő): ezt már kétszer elmondta.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: akkor a pályázatokról már beszéltek, ennyi.

Fábián Gusztáv polgármester: ez a három pályázat volt, azon kívül gondolkoztak az iskoláról, de az már megtörtént.

Fekete János (lakossági résztvevő): valamikor januárban volt egy testületi ülés, akkor bérkiegészítésre adott be pályázatot a testület, kérdezi, hogy ez így van.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: az a hivatalra vonatkozott, Kővágóörs Önkormányzata adta be, mert ő a székhely, minden településnek hozzá kellett járulni és azt a pályázatot megnyerte.

Fekete János (lakossági résztvevő): gondolja, hogy az Salföldet is érinti.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: olyan szinten, hogy a hivatal dolgozóinak a bére így magasabb tudott lenni.

Fekete János (lakossági résztvevő): végig nézte a Magyar Faluprogram pályázati anyagait, amiben van még egy, ami gyakorlatilag a közintézmények felújítására vonatkozik, de az nem feltétlen a felújításra, hanem a különböző közösségi program szervezésére, eszközvásárlásra vonatkozik.

Fábián Gusztáv polgármester: egy fajta pályázatról beszélnek, ezt lehet kétféle módon beadni, vagy csak felújításra kéri a pénzt, vagy csak kombinálja azzal, amit az úr elmondott és akkor több pénzt lehet kapni. Azt is átnézték, de nem találtak reális lehetőséget, de nincsen akadálya, hogy átgondolják, mert terv nélkül abszolút nem lehet beadni.

Fekete János (lakossági résztvevő): azt javasolja, hogy nézzék meg még egyszer, mert úgy érezte, hogy a pályázat...

Fábián Gusztáv polgármester: az önkormányzat megnézte alaposan és igen, de jelenleg a testület ilyen típusúra nem pályázik.

Fekete János (lakossági résztvevő): véleménye szerint az nagy baj, mert mindenhol pályáznak. Megy tovább, a következő gondolkör, részben azt mondta, hogy nem történik ebben a faluban semmi. Ha valaki rámege a honlapra...

Fábián Gusztáv polgármester: ezt vissza kell utasítani, ez így ebben a formában nem igaz.

Fekete János (lakossági résztvevő): ha valaki felmege a honlapra, nem látja, hogy ez a falu élne. Egy statikus honlapot lát, aminek már a nyitólapja nem tudja, hogy mikor készült, lehet, hogy 15-20 évvel ezelőtt nagyon profi volt, de régen túlhaladta magát. Nincs egy friss hír, nem használják fel arra, hogy egymást között kommunikáljanak, nincs megjelenítve rajta, hogy mikor lesz testületi ülés. Ha valaki elkezd bányászni és megnézi a testületi értékezetek jegyzőkönyvét, akkor ott meg fogja találni a meghívót. Nincs egy olyan, hogy „hírek, aktualitások, azonnali információk” amit ha az ember megnyit, látja, hogy egy hét múlva testületi ülés van, vagy hat nap múlva közmeghallgatás van. Nem használják ki ezt a lehetőséget, számtalan program volt itt az elmúlt évben Salföld-Dalföld, a Zeneszüret, a Falunap és sorolhatná tovább, de egyetlen egy fénykép nincsen. Tehát aki meg akarja nézni ezt a kicsi falut, azt látja, hogy ez a falu van is, meg nincs is.

Fábián Gusztáv polgármester: ha csak ezen mérnék a falu életét, akkor valóban csak ezt láthatnák. Ezt a honlapot rendkívül kis összegért kezeli egy cég. Olyan típusú honlapot, ami interaktív, rengeteg kép jelenik meg rajta, sajnálatos módon nem tudnak finanszírozni, illetve nincsen rá testületi döntés. Az önkormányzat életéről tulajdonképpen a hírek magán facebook oldalakon terjednek, igen erősen, a pad projekt is magán facebook oldalon zajlik és gyakorlatilag, aki Salföldet kedveli, majdnem mindenről értesül, különösen a Salföld-Dalföldről, mert az éjjel-nappal rajta van a facebookon. Ez a salfold.hu igazából arra van, hogy a dokumentumokat köteleességük rátenni. Volt egy vállalkozó tizenvalahány évvel ezelőtt, aki csillagászati összegért képeket is rátett volna az eseményekről, de igazából nincsen jelentősége, de lehetne ilyen is, de az interaktivitását biztos, hogy nem tudják biztosítani, mert ahhoz egy embernek éjjel-nappal ott kell lenni, ezt megvalósítja a facebook. A facebook oldalakon Salföld tömegesen megjelenik minden program, minden látszik rajta az események, mindenki, aki ahogy tudja felteszi. A salfold.hu nem erre van, hanem arra, hogy az összes hivatalos dokumentumot rátegyék, ez igazából egy információs tár, nem az életéről, nem a dolgokról hanem az összes jogszabály, összes jegyzőkönyv ezen van rajta. Egy dologra használják a kiadó ingatlanokat itt szokták megnézni, valóban nincsen interaktív szerepe, ez már réges-régen

átolódott a facebookra, csak Salfölddel foglalkozó facebook oldal, legalább 10 van, ott zajlik a kommunikáció, válaszolnak, beszélnek. Kétség kívül sokkal drágábbba kerülne, ennek a mozgó-élő oldalnak a kezelése és ezt nem tudják elvárni a jelenlegi kezelőtől.

Fekete János (lakossági résztvevő): alapító tagja volt és az első 5 évben elnöke volt egy sportegyesületnek. Mint sportegyesületi elnök a mai napig is van jogosultsága bármilyen fényképet, anyagot a főoldalra, a hírek közé, a szakosztályokhoz feltenni. Tehát ehhez nem kell külön fizetni egy emberkét, aki nagy pénzért felteszi a képeket, hanem bármelyikük csinál egy képet és odamegy és akkor lehet azt mondani, hogy a Miki ebben nagyon benne van, vagy a Dreskovics....

Fábián Gusztáv polgármester: ez egy önkormányzati honlap itt olyan nincsen, hogy bárki, bármit feltehet.

Fekete János (lakossági résztvevő): fel kell hatalmazni egy-két embert, de a képviselő-testület is megcsinálhatja, mert egy fényképet egy öt soros cikket, vagy bármit kb. 3 perc alatt fel lehet tenni a honlapra. Nem az a célja egy honlapnak, hogy okmányokat tárolnak rajta, ráadásul bányász egy csomót, hogy megtalálja az éves feladat tervet, bányász egy csomót, hogy megtalálja, mikor van falunap. Hanem rámegegy egy linkre, egy feladatra és azt mondja, hogy hírek, aktualitások, programok és akkor ott van az éves feladatterv, az éves programterv, mikor van falunap, mikor van ez meg az, mindent meg lehet rajta találni. Kinyomtatta Cegléd honlapját és kapásból a főoldalon ott van, hogy hírek és ha rámegegy a hírekre gördülő menübe lejön 2-3 dolog, kb. 3 másodperc alatt az illető ott van a friss híreknél. Cegléd lehet, hogy nem mérvadó, mert város, de keresett kisebb települést, amely ugyanezt mondhatná, hogy nincsen rá pénz stb. stb. Talált egy Zimány nevű települést, 560 fős település, ahol ugyanez megvan, gyakorlatilag a hírekben ott van, hogy „eboltás, lakossági tájékoztató, új helyen a fogorvosi rendelő, pályázati felhívás”, tehát az aktualitások vannak rajta.

Fábián Gusztáv polgármester: szerezzen egy ilyen embert, aki ezt csinálja, semmi akadálya.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): ez már téma volt korábban is, amit János elmondott. Ő ért hozzá és kb. 100.000 Ft körüli összegért át lehet alakítani azt a honlapot, ami most van és mivel az önkormányzat egy céget foglalkoztat azért, hogy tartalmakat töltsön fel, tehát ezt fontos tudni. Az, hogy nincs erre keret, meg olyan összegekről van szó, ami vicc, szerinte semmi akadálya nem lenne, hogy ezirányban valamilyen elmozdulás legyen. Évek óta erről is beszélnek és érthetetlen számára és János is joggal veti fel, hogy miért nem történik valami. Ezek kis tételek, de történik kőpark, mindenféle pad és a legalapvetőbb a tájékoztatás lehetőségét nem tudja az önkormányzat biztosítani, nonszensz. Lehet azt mondani, hogy az önkormányzatnak ez nem fontos, de ez mind visszavezethető arra, hogy egyszerűen a tájékoztatás a lehetőség, nem hivatalos oldalakat nem említsenek, hogy facebookon mi terjed. Pont az előbb mondták, hogy hivatalosan az önkormányzatot képviselik, a weboldal az önkormányzaté és azon semmit nem lehet megtalálni. Ő is böngész, hogy milyen jegyzőkönyvet hol talál meg, mert átláthatatlan.

Fábián Gusztáv polgármester: semmi akadálya, akár át is veheti a Tisztelt Úr a honlapot, csináljon belőle élő honlapot, boldogan odaadják a lehetőséget.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): mivel tudják a pad miatt is, hogy ők nagyon sok mindent társadalmi munkában felvállalnának, de az, hogy folyamatosan egrecíroztatják...

Fábián Gusztáv polgármester: társadalmi munkát itt senki nem végzett az utóbbi négy évben mindent ő csinált és a testület.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): de most végzik és ahelyett, hogy üdvözlőné a testület...

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Fábián Gusztáv polgármester: egyből társadalmi munkáról beszélnek, hol voltak tavaly, tavalyelőtt, sehol. Elnézést kér, de ez a pad hozta ki az állítólagos...

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): társadalmi munkában dolgozik a falunak.

Fábián Gusztáv polgármester: térjenek vissza a honlapra, nagyon örülne, ha Petrovics Úr megcsinálná a honlapot, ha ilyen egyszerű, akkor meg kell csinálni.

Fekete János (lakossági résztvevő): azt mondja, hogy a honlapot élővé kell tenni és arról kell, hogy szóljon, amiről ma 2019-ben egy bármilyen méretű településen szól egy honlap. A honlap mérete az nem település függő, Ceglédnek, Zimánynak és Salföldnek lehet ugyanaz a honlapja, lenne két-három ember, aki jogosult arra, hogy feltöltsön dolgokat és a képviselő-testület tagjai, meg esetleg még egy-kettő akiről úgy gondolják, hogy érdemes ezzel felruházni, ezen nincs mit magyarázni.

Elmondja, hogy hol volt a társadalmi munkában, ha már erről esett szó. Egy jó pár héttel ezelőtt sétált a párjával és elmentek a major mellett, akkor látták, hogy a polgármester rakja fel a templom kerítést. Kérdezi, hogy mi volt a kérdése a polgármester felé.

Fábián Gusztáv polgármester: nem emlékszik.

Fekete János (lakossági résztvevő): akkor elmondja. Az kérdezte, hogy „Gusztai nem kell segítség”. Itt van két éve, de nem nagy dolgokkal, mert nincs itt gyakorlatilag, csak hétvégén, de Pistivel már kétszer főzött, krumplit, hagymát pucoltak, tehát ha kell, akkor odamegy. Karácsonyi vacsorakor idejött segíteni megteríteni, tehát ő és vannak még jónéhányan pont ezt magyarázta a pad kapcsán, hogy nem neki kell odamenni, hogy „gyerekek mit kell csinálni”, hanem ha a testületnek létesül egy ötlettára, ha van egy településfejlesztési koncepciója, hogy mit tud azzal az évi 1,5 millió forinttal kezdeni és hozzáteszi, hogy azokkal a pénzekkel, ami itt elhangzott, hogy adnak orgonafelújításra stb. stb., mert Veronikáék adtak az orgona felújításra, de senki ne várja el a férjétől, hogy felmásszon a templom toronyba és valamit ügködjön. Nem erről van szó, valaki pénzzel tud hozzájárulni, ő személy szerint nem tud pénzzel hozzájárulni, kivéve amikor egy tálca sütit készít és ide hozza. Azzal tud hozzájárulni, hogy segíti a kerítést felrakni, segít ezt, vagy azt megcsinálni. Ezt a testületnek kell valahol kezdeményezni.

Fábián Gusztáv polgármester: a kerítéssel kapcsolatban nem kérte a segítséget. A 1,5 milliós semmittevés is nevetséges, mert meg kell nézni, hogy mire költötték tavaly a pénzt. Egy csomó mindent felújítottak, költöttek a vendégházra, rengeteg kis apró felújítást csináltak. Utakra rengeteget költöttek, függetlenül az 500.000 Ft-os pályázattól. Mindig elköltik ezt az összeget és kis apróságok nem látszik annyira, rengeteg pénzt költöttek a tavalyi évben felújítás címszó alatt az orvosi rendelőre, mert sajnos kijött egy ellenőrzés és több száz ezer forintot költöttek mindenféle apróságra, kifestés, rendbehozatal. Tehát nevetséges, hogy itt nem történik semmi,

csak az a kérdés, hogy minek van látszata. 20 milliónak biztos, 1,5 millióból csak apró felújítások látszódnak. A párbeszédről csak annyit, hogy ő mint polgármester, úgy lett beállítva ezeken a nem hivatalos oldalakon, mint egy gonosztevő, milyen párbeszédről beszélnek? Egy ember nem jött oda hozzá, hogy miért van kihúzva a pad. A háta mögött terjesztették, hogy a gonosz polgármester húzogatja a padokat ez a párbeszéd amiről itt beszélnek...

Fekete János (lakossági résztvevő): visszatérne a pályázatokhoz, körbe kell nézni Magyarországon a 2000 fő alatti településeken, olyan játszóterek és köztéri fejlesztések vannak, amiből itt nem látnak semmit. Nem az ez évi pályázatokat nem nyerik meg, hanem 2002. óta ezeket már fel kellett volna mérni, hogy egy év múlva, három év múlva milyen feladatot kell majd megcsinálni, ahhoz mit kell megcsinálni, terv kell és a legtöbb pályázat önerőt igényel, de azt mondja, hogy tervezési költség, hatósági engedély költség nem lehet a pályázatban, vagy azt mondja, hogy 5 % erejéig lehet a pályázatban érvényesíteni ilyen dolgokat. Nem tudnak pályázatot beadni akkor, ha ezek nincsenek előre megcsinálva és nincs egy terv, például az iskolával kapcsolatban. Jó lehet, hogy minden tíz évben, húsz évben ott volt a fiókban, most elő lehetne venni, úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak a fiókjában kell lenni a közösségi terekre vonatkozó 3-4-5 darab tervnek, amint van egy pályázat beadja egy hónapon belül, mert ezek a pályázatok amiről beszél, május 27-én lejárt.

Fábián Gusztáv polgármester: mondja a pályázatokat az ő polgármestersége alatt. 2010-ben mínusz 3.000.000 Ft-tal nulla forintja volt az önkormányzatnak. Sikertelenül anyagilag rendbe hozni az önkormányzatot a testület munkájával visszahozták a semmiből, ezután kaptak jutalomból 1,5 millió forintot a Magyar Államtól, mit csináltak, a Faluházra költöttek. Rá egy évre megint kaptak 1,5 millió forintot és megint a Faluházra költöttek. Tavaly kaptak 500.000 Ft-ot. Eddigi tudomása szerint a 9 év alatt nem tudtak olyan pályázatot, ami előbbre vitte volna a falut.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: bocsánat az egyedi szennyvíztisztító.

Fábián Gusztáv polgármester: igen egy komoly pályázatuk volt 21 millió forintos egyedi szennyvíztisztító. Tehát gyakorlatilag mindig folyamatosan nézik a pályázatokat. Itt most a Magyar Faluprogramba beleütköztek egy olyan dologba, hogy komoly tervek kellenek, eddig ezek nem igen voltak. Volt, amikor költségvetéseket kellett írni stb., amikor pályáztak, mikor csináltak költségvetést. Nem volt olyan, hogy részletes műszaki terv, árajánlatok stb. nem tudtak pályázni. Egyébként nem voltak normális pályázatok, a közterületi utakat 9 éve próbálják megoldani, mindig csak felújításra adtak pénzt. Nem egészen úgy van, hogy itt ülnek, hátra dőlnek és nem csinálnak semmit, ezt visszautasítja. Folyamatosan pályáztak, amire tudtak, de örült pályázatokon nem vesznek részt, semmi értelme nincsen. A játszótér, 2002 óta van a testületben a játszótér projekt azóta nem valósul meg, mert gyakorlatilag nincs olyan játszótér, ami 15 millió forintnál olcsóbb és pályázati úton lehetne. Kizárólag olyanra csinálják, például nagyobb falvakban, ahol ezt meg tudják csinálni. Gyakorlatilag 2004. óta Európai Unió szabvány szerint muszáj a játszótéreket elkészíteni. Az, hogy a köztéri fitness eszközöket helyezzenek ki esetleg az is csak egy kényszerűség, mert igazából egy hintát szeretnének, de a hintához olyan szabályok vannak, amit gyakorlatilag nem tudnak betartani, még az önrészt sem tudják kifizetni és ezért húzódik egy játszótér építése. Rengeteg pályázatról lemaradnak, mert egy hülyeség és nem kell az önkormányzatnak, a másik pedig az, hogy olyan minimális összeget írnak elő – ez is a 20 év tapasztalata -, hogy minimum 10 milliót kell igényelni, nem kell az önkormányzatnak annyi, adjanak 2 milliót. Most a Magyar Faluprogramban kétség kívül rajta készen állnak pályáztak és pályázni is fognak és műszaki tervek nagyon kellenek. Még egyszer

mondja, hogy nem egészen úgy van, hogy ülnek és a hasukat vakargatják. Akkor amikor nulla forintja volt az önkormányzatnak, akkor is megnézték a pályázatokat, bár sajnálattal vették tudomásul, hogy például egy 1 milliós önrészt nem tudnak bevállalni. Amióta polgármester, de előtte is a pályázatokat folyamatosan nézték és nézik, nem is lehet mást csinálni, folyamatosan ostromolják a pályázatokkal. Most éppen el fog menni a Balatoni Fejlesztési Tanácshoz és megnézi ezt a közterületi pályázatot. A Magyar Faluprogramban pedig szeretnének kilőni minden évben egyet.

Fekete János (lakossági résztvevő): azt mondja, hogy minden évben ötöt-hatot kellene megpróbálni.

Fábián Gusztáv polgármester: sajnos ez az álomkategória, ilyen nincsen.

Fekete János (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy van olyan korlát, hogy a 16 területből csak egyet lehet kivenni.

Fábián Gusztáv polgármester: bármire lehet pályázni, de gyakorlatilag leosztás van.

Fekete János (lakossági résztvevő): ha négy vagy öt pályázat van benn minden évben, akkor több az esély, hogy nyernek valamin. Murphy törvénye az, hogy pont arra nem fognak kapni, amit éppen arra betábláztak.

Fábián Gusztáv polgármester: az útpályázatra már csak az útterv kell egy tervezőtől, meg lesz a megosztás, lehet, hogy csak ösztől hozzák ki, mert 16 pályázatot fognak kiírni folyamatosan. Ha addigra meg van minden terv és minden anyaguk, akkor beadhatják. A Faluház projektre kb. egy hónap van hátra, még ott tartanak, hogy egy árajánlatot kér egy tervezőtől, hogy a terveket mennyiért csinálja meg, mert lemaradtak és akkor idén meg lehet a csinálni a tervet és jövőre be lehet adni.

Fekete János (lakossági résztvevő): a Faluház pályázatok május 27-én lezárultak.

Fábián Gusztáv polgármester: igen arról már lecsúsztak, de nem hagyja abba, hanem jövőre beadja.

Fekete János (lakossági résztvevő): folytatná, átnézte a testületi üléseket és megállapítható, hogy nagyon alacsony a lakosság részvételi aránya. 2018-ban nemcsak a lakosság részvételi aránya volt alacsony, hanem az alpolgármester asszony jelenléte is borzalmasan alacsony volt.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: kérdezi, hogy hány rendes ülésen nem vett részt, mert vannak a rendkívüli ülések és a rendes ülések.

Fekete János (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy az alpolgármester asszonynak a rendkívüli ülésen nem kell részt venni.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: a rendkívüli ülés egyik napról a másikra van meghirdetve és kb. olyan jelentőségű kérdések, hogy van három pályázat, amit már megbeszéltek az előtte lévő ülésen és a három pályázat közül, pontosabban nem pályázat, hanem árajánlat közül melyiket fogadják el, akkor arra csak emelni kell a kezét. Ha megnézi, akkor minden rendes ülésen jelen volt, a rendkívüli ülések közül volt olyan bizonyára, amire nem jött el, de teljesen egymás között megbeszéltek ülések voltak és döntések voltak.

Fekete János (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy mi indokolja azt, hogy 2018-ban 6 rendkívüli ülése volt a testületnek.

Fábián Gusztáv polgármester: az indokolja, hogy valami miatt össze kellett ülni.

Fekete János (lakossági résztvevő): végig nézte a rendkívüli ülések napirendjét...

Fábián Gusztáv polgármester: mi az, hogy rendkívüli ülés, annyit csinál, amennyit akar, hetente akár hármat is.

Fekete János (lakossági résztvevő): a rendkívüli ülés, ahogyan az alpolgármester asszony mondta, egyik napról, a másikra kerül összehívásra és a lakosságnak nincsen lehetősége ott lenni.

Fábián Gusztáv polgármester: a rendkívüli ülésen nincs lehetőség erre, a rendkívüli ülés nem azért van, hogy összehívják a falut, valószínű egy nagyon fontos, gyors döntést kell hozni.

Fekete János (lakossági résztvevő): a jegyző asszonyt meg kellene kérdezni, hogy miért úgy kezdődik a jegyzőkönyv, hogy „rendkívüli nyílt ülés”.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: a rendkívüli ülés is nyilvános ülés.

Fekete János (lakossági résztvevő): a következőt mondja a polgármester úr, amikor azt kifogásolja, hogy miért kell ilyen sok rendkívüli ülés, egyik napról a másikra, hiába nyílt, nem tud részt venni lakosság. Azt mondja polgármester úr, hogy a rendkívüli ülés nem nyílt, de a rendkívüli is nyilvános. Kivéve, ha olyan témát tárgyalnak meg az ülésen, ami sensitive valamilyen formában.

Fábián Gusztáv polgármester: érti, szóval titkolják a döntés okát.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: nem is nagyon volt rendkívüli zárt ülés.

Fekete János (lakossági résztvevő): a törvény előírja, hogy mikor kell zárt ülés tartani.

Fábián Gusztáv polgármester: csak akkor tartottak, amikor a törvény előírta. A rendkívüli ülés teljesen megszokott dolog az önkormányzati témában. Sokszor kell akár egy pályázatról, vagy akár miről dönten és nincsen idő arra, hogy hetekkel azelőtt meghirdessék, a rendkívüli ülés erre van, ekkor a polgármester előző nap összehívja, vagy akár aznap összehívhat egy rendkívüli ülést és szavaztatja a testületet, ez teljesen normális. Kérdezi, hogy mi ezzel a probléma.

Fekete János (lakossági résztvevő): az a probléma, hogy végig nézte az összes testületi ülés napirendi pontját, nem talált olyan napirendi pontot, amit egyik napról a másikra meg kellett volna tárgyalni.

Fábián Gusztáv polgármester: szeretné látni, hogy mit nem kellett volna rendkívüli ülésen tárgyalni.

Fekete János (lakossági résztvevő): május 24-én: Badacsonytomaj Város és Ábrahámhegy, Salföld Községek Napközi Otthonos Óvodai ellátását biztosító Intézményi Társulás társulási megállapodás módosítása. Kíváncsi lenne, hogy ezt egyik napról a másikra kellett megtárgyalni.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: határideje van.

Fábián Gusztáv polgármester: muszáj volt átmenni, gyorsan kellett dönteni a társulási megállapodás módosítása tárgyában.

Fekete János (lakossági résztvevő): sajnálja, hogy a határidőket nem írta ki, mert egy-kettőnél megnézte. Lehet, hogy pont ennél a tomajnál egy hónap volt a határidő, tehát amikor beleírják a jegyzőkönyvbe, hogy a polgármester hajtsa végre a feladatot, akkor egy hónapos határidő volt. Nem érezte azt, hogy ezt rendkívüiben kell megtárgyalni. Lehet, hogy nem lett volna senki itt a lakosság részéről, mert kit érdekel, hogy a badacsonytomaji stb. stb. De az, hogy hat darab rendkívüli van, annak sok értelmét nem látja.

Egyszerre többet beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Fábián Gusztáv polgármester: észszerűtlen, ostoba rendkívüli üléseket nem hívnak össze. Nem hülyék, hogy összehívják a semmire.

Fekete János (lakossági résztvevő): félre magyarázza.

Fábián Gusztáv polgármester: nagyon jól érti, hogy mit akar mondani, azt akarja mondani, hogy suttyomban üléseznek.

Fekete János (lakossági résztvevő): nem gyűjtötte volna ki mindegyiket, ha...

Fábián Gusztáv polgármester: azért kell összeülni rendkívüli, mert muszáj.

Fekete János (lakossági résztvevő): az, hogy egy képviselő-testület semmiben nem hibás, mindent tökéletesen csinál, mindig csak azok az emberek hülyék, akik itt vannak.

Fábián Gusztáv polgármester: még is csak azt akarja bebizonyítani, hogy hibásan dolgozik a testület.

Egyszerre beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: kérdezi, hogy muszáj ebbe belemenni és páros vitát rendezni jegyző asszonyt kérdezi.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: nem ő vezeti az ülést.

Fekete János (lakossági résztvevő): mindig arról beszélnek, hogy ennek a falunak 1,5 millió forintot tud fordítani, hogy ezen a falun valamit fejlesszenek. Vannak a pályázatok, amit vagy megnyernek, vagy nem, nagyon keveset nyertek. Mi a következtetés ebből, az, hogy van költségvetés, aminek 65 %-a kb. elmegy a kötelezőre, ezen nem lehet vitatkozni, villanyszámla, vízszámla, óvoda, iskola, közös fenntartás. Van egy 1,5 milliós összeg, ami megy a falura és van 7 és 11 millió közötti összeg, amit nem tudott kideríteni, mert a költségvetés egy átlag halandónak nem mondja meg, hogy miről van szó.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: pedig a jogszabálynak megfelel.

Fekete János (lakossági résztvevő): 7 millió forintot költenek a három: a polgármester, alpolgármester és a...

Fábián Gusztáv polgármester: mint ahogy ezt taglalta az elején.

Fekete János (lakossági résztvevő): elhangzott valamikor, hogy ehhez az állam hozzájárul, kérdezi, hogy ezt hogyan kell érteni.

Fábián Gusztáv polgármester: az állami támogatást az állami szervek folyamatosan figyelik, minden önkormányzat tevékenységét nézik. Mennyien dolgoznak, milyen a villanyszámla,

hogyan költenek erre-arra és minden év végén eldöntik, hogy milyen támogatást nyújtanak, nézik az adózókéességét, nézik a bevételt, a lakosság számát és gyakorlatilag eldöntik, hogy miben támogatják. Gyakorlatilag az előző év adatai alapján megközelítőleg, vagy esetleg többet a következő évre. Ez behatárolja az önkormányzat döntéseit, mert nagyon sok pénzt általában nem szoktak adni, hanem kb. annyit adnak, hogy láthatóan az önkormányzat fenntartja magát. Tehát most amit az állam ad, az azért van, mert szabályosan fenntarthatóan elköltik a pénzt, tehát elköltik a fizetésekre, a közterhekre és elkötenek jelenleg egy kicsit a felújításra is. A 1,5 millió forint csepp a tengerben, de az a helyzet, hogy igazából a kis falvak csak pályázati úton tudnak egy kicsit előbbre menni. Gyakorlatilag miközben fenntartják az önkormányzatot, a falut rendben tartják és a testület munkáját végzi, közben pályázatok jönnek. Ekkor van az, hogy azt a 1,5 millió forintos keretet, minden évben általában van 1 millió ügynevezett tartalék keret, amit akkor használnak fel, ha hirtelen jönne egy pályázat. Nagyon jól tudja, hogy miért mondta el a fizetéseket, azért, mert akik azt akarják kimutatni, hogy az önkormányzat semmit nem csinál, az első szövegük az, hogy az önkormányzat dolgozói miért veszik fel a fizetésüket. Azt a pénzt az önkormányzatra lehetne költeni, de ez nem így van, mert abban a pillanatban, ha nem vennék fel a fizetésüket, akkor az állam bácsi dörzsölné a tenyerét és jövőre azt mondaná, hogy külön erre nem adnak többlettámogatást, azonnal le is csökkentenék az állami támogatást. Nem is ez a lényeg, hanem az, hogy az önkormányzat működése kötelező jellegű, a három tagú testületnek működni kell, erre pénzt áldoz az állam, természetesen jobb lenne, ha mégis többlet pénzt adna a fejlesztésekre, de a mai világban kizárólag pályázati úton adnak fejlesztési pénzt. Ez most a kormány új politikája, most lesz az, hogy 100 %-ban ad pénzt és most nem az önkormányzat saját pénzéből, hanem most 5 évig az állam pénzéből fejleszthet. Pontosan 2008-ban a Gyurcsány-kormány idején úgy elment a pénz, hogy többek között azért is ment tönkre az önkormányzat, mindent elvontak és az új FIDESZ kormány nagyon erőlködött, hogy fenntartsa ezt a dolgot és kifizette az előző témáknak az adósságát, egy csomó önkormányzat semmit nem tudott csinálni, örült, hogy a több milliós adósságát az Orbán-kormány kifizette. Salföldnek nem kellett, mert másfél évig szívtak a fogukat és rettegve, de teljesítették a normát és ezek után kaptak 1,5 millió forintot. Úgy, hogy akkor nem voltak olyan pályázatok, most vannak pályázatok és dolgoznak is rajta. Nem kell jönni a fizetésekkel, mert nagyon jól tudja, hogy évek óta, aki ezzel szörözik, nyilván azt akarja bebizonyítani, hogy azt a pénzt miért nem az önkormányzatokra költik.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): a következő az általános tapasztalat, úgy gondolja, hogy Jánossal legalább 10 embert képviselnek, nem tudja, hogy a testület kiket képvisel. A következő a tapasztalat: évek óta az látják, hogy az önkormányzat teljesítménye érthetetlen oknál fogva semmit nem tükröz, tehát nem érzik azokat a fejlesztéseket, amit minden egyes közmeghallgatáson elmondanak, hogy nekik fontosak, abban semmi nem történik, bizonyos dolgokban viszont fejlesztéseket végeznek. Azt nem értik, hogy egész egyszerűen, ha valamit szóvá tesznek, akkor olyan jogi okítást kapnak a testülettől, aminek az eredménye az lesz, hogy Salföldön, ha még el is tudott volna jönni, akkor sem jön el, mert egész egyszerűen nem érzik azt, hogy a testület bárkit is képviselne ebben a faluban. A testület dönt, jogi paragrafusokkal alátámasztják azt, hogy mit, hogyan csinálnak, érthető oknál fogva hosszú évek óta benne van a polgármester a testületben, tudják, hogy milyen jogi keretekkel kell magukat bebiztosítani, hogy még véletlenül se legyenek jogilag támadhatók, de ez nem tartható állapot. Évek óta...

Fábián Gusztáv polgármester: a választáson lehet dönteni.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): nyugodjon meg, ha Önök fognak indulni, akkor maradnak, mert senkinek nincsen eszében, hogy induljon, mert egyszerűen borzasztóan demoresztáló, amit önkormányzatilag produkálnak. Más településeken igen is látnak alternatív lehetőséget pályázatokon keresztül, vannak terveik. A testülettől még nem hallottak semmilyen fejlesztési célt, azon kívül, hogy egy-két tetőfelújításra pályáznak és azt belengetik, hogy arra terveznek. Ezek a témák bocsánat, de már 10 éve témák. Mégis csak jogos számukra az az elvárás, hogy valami eredményt is szeretnének látni és szeretnék tudni, hogy ha dologi, vagy személyi költségek elmennek, akkor hogy a francba lehet, hogy ha van egy lakó, akinek maximum 100.000 Ft az amit meg szeretne valósítani, vagy 100.000 Ft támogatást szeretne, akkor már húzzák a fogukat, ez egyszerűen abszurd.

Fábián Gusztáv polgármester: mondjon ilyet.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): az előző közmeghallgatáson a környezetvédelemmel kapcsolatban zöld hulladék gyűjtésére volt igény, többen kérték és semmi nem történt. Nyilvánvalóan azért nem tud mit mondani, mert az volt a döntés egész egyszerűen, hogy nincs, ugyanez vonatkozik az utcai szemetesekre, a majossal való kapcsolatra, melyben Zsuzsa nagylelkűen felajánlotta, hogy mediátor szerepet vállal, hogy rendeződjenek a viszonyok. Biztos benne, hogy semmi nem történt és ezért van problémájuk. Elfogadták azt, hogy ez a testület ide be van betonozva, mindenki tudja, de az nem működik, hogy semmiféle számonkérési lehetőség nincsen, abszurd időpontokra adnak lehetőséget kommunikációra, nem igaz az sem, hogy írásban nem adtak be dolgokat, nagyon sokat tudna most felsorolni. Ezzel sem szerette volna húzni az időt, csak egyet emelne ki. Van egy pályázat, amire benyújtotta a lehetőséget, hogy az önkormányzat kiadványt készíthetne pályázati forrásból, leírta azt is, hogy az egésznek a szövegét megírja, elindult a bürokrácia és kiderült, hogy 500 utat kellene bejárni, de van egy Értéktár Bizottság, ami nem működik, ez kellett volna a pályázathoz, semmilyen segítséget nem kapott. Miközben a településnek lett volna egy olyan kiadványa, aminek a kiadását felvállalhatta volna az önkormányzat, ő pedig megírta volna a pályázatot és minden adminisztrációt elvégez és semmilyen választ nem kapott....

Egyszerre beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Fábián Gusztáv polgármester:... ezt visszautasítja, szó sincs erről, amit mondott. Elindult a dolog, megmondta, hogy fel kell keresni...

Egyszerre beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Fábián Gusztáv polgármester:... ha felkeresi a bizottságot, akkor összehívta volna az ülést.

Egyszerre beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): elindul egy úton, támogatást szeretne, nem magának, hanem a faluért. Utána folyamatosan olyan gátakba ütköznek, aminek a végeredménye az lesz...

Fábián Gusztáv polgármester:... kérdezi, hogy az értéktár bizottság elnöke nem reagált.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): de neki mi köze van hozzá, hogy egy lehetőséget hoz az önkormányzatnak...

Egyszerre beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): segítséget nyújtanak abban, hogy ezt a bürokratikus problémát megoldják, nem.

Fábián Gusztáv polgármester: az Értéktár Bizottság sajnálatos módon nem ült össze, pedig csak ennyit kellett volna csinálni.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): segített valaki? Polgármester Úr odairányította Győzőhöz, ő pedig azt mondta, hogy menjen a polgármesterhez, aztán elkezdenek ping-pongozni. Jegyző Asszony tájékoztatta arról, hogy menjen a Győzőhöz... Itt volt az a pont, amikor az 50. levelet írta és ezt a pályázatot az önkormányzat bukta. Tudna sorolni még legalább 10 emailt.

Fábián Gusztáv polgármester: Győző azt mondta, hogy forduljon a polgármesterhez.

Petrovics Miklós (lakossági résztvevő): miért kell ezzel foglalkoznia, miközben egy felajánlást tett.

Fekete János (lakossági résztvevő): ezen megint látszik, hogy kommunikáció és visszacsatol oda, amit mondott, hogy annak a három embernek a feladata ennek a falunak az életének az irányítása és nem úgy, hogy „menj oda, menj amoda”, hanem a testületnek kellene felkarolni, hogy van egy ilyen ötlet és mondja meg, hogy mi kell hozzá. A testületnek kell összefogni a csapatot.

Fábián Gusztáv polgármester: nagyon köszöni, hogy 9 év után felhomályosítja.

Egyszerre beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Fekete János (lakossági résztvevő): oltári nagy bunkóság, amit most csinál a polgármester, egy polgármesterhez ez tök méltatlan.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: mindjárt 8 óra van.

Fekete János (lakossági résztvevő): azt mondták, hogy áldozza ide az időt, hát itt van, a polgármester pedig pofátlanul viselkedik vele szemben.

Egyszerre beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Fábián Gusztáv polgármester: eddig azt szűrték le, hogy az önkormányzat munkája pocsék, semmit nem csinál...

Fekete János (lakossági résztvevő): a költségvetéssel kapcsolatosan szeretné megkérdezni, hogy van egy ilyen sor, hogy közművelődés, hagyomány, kulturális értékek gondozása, van itt személyi juttatásként 327.000 Ft, ez kié, vagy mi ez.

Fábián Gusztáv polgármester: ez Szabó Ágnes juttatása, ő a könyvtáros és szakkör vezető.

Fekete János (lakossági résztvevő): ezen a kicsi településen szükség van egy önálló könyvtárosa?

Fábián Gusztáv polgármester: könyvtáros nélkül nincsen könyvtár, egyet csinálhat a falu, hogy felmondja a könyvtárt.

Fekete János (lakossági résztvevő): ennek utána fog járni. Van egy rendezvényterv, amit elfogadott ez a kis csapat, melyet ismertet. Azért kell tartani ebben a pici településen egy

embert, hogy ezeket a feladatokat, ilyen szervezéseket megcsinálja. Az a probléma, hogy beszélnek arról a bizonyos 1,5 millió forintról..

Fábián Gusztáv polgármester: egyébként a testület szervezi ezeket az eseményeket a könyvtárossal karöltve.

Fekete János (lakossági résztvevő): felelősként mindenhol Fábián Gusztáv és Szabó Ágnes szerepel.

Fábián Gusztáv polgármester: igen, mert a könyvtáros alapvetően közművelődésszerző is.

Fekete János (lakossági résztvevő): a 1,5 millió forintot egyszer megtoldhatná ezzel a háromszázhuszonvalahányezzerrel. Nem tudja, hogy ilyen kis településen kötelező a könyvtárnak a fenntartása.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: ha egy közösséget kultúrával szeretnének ellátni, akkor kíváncsi.

Fekete János (lakossági résztvevő): most is azt mondja, hogy egyik feladat sem olyan, amit a képviselő-testület tagjai nem tudnának megcsinálni.

Fábián Gusztáv polgármester: a 300.000 Ft-ot szeretné kivenni a tisztelt alkalmazott zsebéből?

Fekete János (lakossági résztvevő): ezt pedig ő utasítja vissza.

Fábián Gusztáv polgármester: azért kapnak 1,8 millió forintos támogatást, mert van könyvtár és a többi nem a könyvtárosra költik, hanem minden másra, ott van az elszámolásban.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: azokra a rendezvényekre, amit felolvasott.

Fekete János (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy 1,8 millió forintot kap a falu közművelődési feladatokra?

Fábián Gusztáv polgármester: és egyéb feladatokra: vásárlásra, beruházásokra stb.

Fekete János (lakossági résztvevő): várjanak, már megint megy a ködösítés.

Fábián Gusztáv polgármester: meg kell nézni a költségvetésben, hogy mire lett költve ez a pénz.

Fekete János (lakossági résztvevő): közművelődés, hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása erre 2.970.400 Ft, ebben benne van a felújítások 1,5 millió forint. Tehát, ezt az 1,5 millió forintot lehetne megtoldani. Megint megkérdezi, hogy azt a 1,8 millió forintos támogatást azért kapják, mert van könyvtár?

Fábián Gusztáv polgármester: többek között, meg kulturális események vannak a faluban, arra költik.

Fekete János (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy ezeket a kulturális eseményeket nem tudná a képviselő-testület megszervezni.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: akkor nem kapna az önkormányzat pénzt, mert nem lenne könyvtár.

Fekete János (lakossági résztvevő): akkor csak a könyvtár miatt kapja az önkormányzat az 1,8 millió forintot. Akkor megy tovább, kapcsolódva a Mikihez, lehet, hogy 9 év után, 10 év után kellett egy ember a faluba a Miki mellé, aki elmondja nem csak a véleményét, hanem sokaknak a véleményét. Nem azt mondják, hogy ebben a faluban nem történik semmi, mert a költségvetés kimutatja, hogy elköltik a 1,5 millió forintot, meg vannak a programok stb. stb. Mégis azt látják, hogy ez a képviselő-testület ilyen kicsi közösségben nem kell, hogy annyi munkát végezzen, hogy a polgármester és az alpolgármester főállású legyen.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: nem főállású.

Fekete János (lakossági résztvevő): bocsánat, hogy a polgármester főállású legyen, mert az alpolgármester a főállású polgármester után kapja a megfelelő százalékot.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: nem kap senki után, ő tiszteletdíjas.

Fekete János (lakossági résztvevő): a tiszteletdíjat a polgármester fizetésének arányában kell megállapítani.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: amennyiben a testület meghatározza.

Fekete János (lakossági résztvevő): de nem haladhatja meg a polgármester fizetésének 90 %-át.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: nyilvánvalóan, de meg sem közelíti.

Fekete János (lakossági résztvevő): de még is csak annak arányában, amit a testület dönti el, hogy mennyit kap az alpolgármester. Ezért tette fel a kérdést, csak nem kapott választ. 3 főnek meg van a 7 milliós fizetése, ezt a 7 millió forintot ki adja a falunak, tehát honnan van ez a 7 millió forint.

Fábián Gusztáv polgármester: még egyszer mondja, hogy a költségvetés 3 bevételi forrásból van, az állami támogatásból, a saját gazdálkodásból és az adóbevételekből. Ebből összejön 20 millió forint...

Fekete János (lakossági résztvevő): akkor máshogyan kérdezi, amikor elindult polgármesternek nem tudja hány évvel ezelőtt, akkor társadalmi funkcióban végezte ezt a feladatot.

Fábián Gusztáv polgármester: alpolgármesterként 50.000 Ft volt a tiszteletdíja és így ment át a polgármesteri székbe ez maradt meg.

Fekete János (lakossági résztvevő): ez a képviselő-testület megszavazta, hogy a polgármester főállású legyen. Kérdezi, hogy mi indokolta azt, hogy főállású legyen, ebben a faluban akkora munkamennyiség volt.

Fábián Gusztáv polgármester: ebben a valóban gyakorlatilag ő csinálja a melót és egy pár ember, és a falugondnok.

Szabó Ágnes (lakossági résztvevő): pillanatnyilag 15.000 Ft-ért látja el a napi takarítást az orvosi rendelőben, a könyvtárban, a panziót és minden rendezvény után ő mosogatja el 40 ember után a kávé, a kést, a kanalat stb. Egyébként sok mindenben részt vesz, ezért 15.000 Ft-ot kap 3 éve, azelőtt meg ingyen csinálta. Csak ennyit erről, hogy ki, mit csinál.

Fekete János (lakossági résztvevő): ez nem hangzott el a testület részéről.

Szabó Ágnes (lakossági résztvevő): ha az ő munkakörébe felvennének egy embert, akkor az minimum nettó 100.000 Ft-ot kérne. A fizetésén minimum 1.000.000 Ft-ot spórol a falu. Ha a férje fizetését firtatja, akkor azt is számolja bele, hogy ketten dolgoznak. Tehát az ő munkájába az is benne van, hogy nagyjából ingyen dolgozik.

Fábián Gusztáv polgármester: általában a politikusok fizetését lehet firtatni, ő valóban kérte, hogy főállású legyen. Több változat volt, mert először 150.000 Ft tiszteletdíjjal dolgozott, aztán 75.000 Ft-ra levette az Orbán-kormány, utána kérte a 150.000 Ft-os főállásút. Majd utána jött az Orbán-kormánynak a határozata, hogy a polgármesterek fizetése 150.000 Ft-ról 300.000 Ft lesz. Ezt senki nem kérte, a parlament megszavazta egyik napról a másikra. Egyébként, ha ezt sokalja valaki, szíve-joga, semmi gond vele. Most ennyiért vállalja a polgármesterséget és ennyiért csinálja.

Fekete János (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy ha a polgármester megint társadalmi funkcióban csinálná ezt a falut, ehhez viszonyítva kapná az alpolgármester a tiszteletdíjat, akkor a különbözet hol kötne ki.

Fábián Gusztáv polgármester: sehol, ez az amikor kiszámolják, hogy hány milliót lehet költeni. Abban a pillanatban, hogy ha lemegy 150.000 Ft-ra, akkor a következő költségvetési évben a költségvetési szakemberek megnézik, hogy a fizetés lecsökkent, akkor nem adják oda azt a 1,5 millió forintot, hanem azt is elveszik és kevesebbet adnak, mert nem kell.

Fekete János (lakossági résztvevő): akkor azt áttehetik egy másik költségvetési tételre.

Fábián Gusztáv polgármester: nem teszik át sajnos, ez egy automatizmus, nem takarít meg semmit. A következő költségvetési évben átnézik a költségvetést és akkor megállapítják, hogy erre nem kell költeni, mert a testület ingyen vagy társadalmi munkában végzi a munkáját.

Fekete János (lakossági résztvevő): kérdezi a Jegyző Asszonyt, hogy ez így van.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: feladatalapú finanszírozás van és ha egy főállású polgármester van, akinek illetménye van azt finanszírozza az állam, ha nem főállású, akkor nem finanszírozza. Tehát minden típusú támogatást konkrét feladatra kap az önkormányzat. Mond egy példát, pl. szociális ellátások, feladatok: ha azt az összeget, amit szociális ellátásokra megkap az önkormányzat és nem költi el szociális ellátásra, akkor azt vissza kell fizetni, nem lehet átcsoportosítani.

Fekete János (lakossági résztvevő): ha beterveznek valamit szociális ellátásra, vagy bármilyen más témára, ha a különbözetet átterveznék másik három dologra...

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: ez nem a tervezés, akkor tudnak tervezni, ha megkapják, hogy mennyi a támogatás, abból lehet tervezni, amit egyébként központosítanak meg, tehát nem a hivatal számol, a Magyar Államkincstár küldi le, hogy mennyivel tervezhetnek. Amivel az önkormányzat tervezhet és gazdálkodhat az az adóbevétel.

Fábián Gusztáv polgármester: már évek óta ez megy, hogy a faluban és általában az országban a politikusok ha lemondanak a fizetésükről, akkor a falu 5 milliót tud költeni, szó sincs erről, azt államkincstár szépen eldönti. A 300.000 Ft-os fizetését úgy vállalták, hogy amikor megszavazta a testület, egyébként nem kellett mert automatizmus volt és ezek után azt mondta, hogy ha az állam a következő évben nem finanszírozza meg, akkor tönkre megy a falu,

de megfinanszírozta és azóta is ki lehet fizetni ezt a pénzt. Ha lemond róla, akkor a következő évben 2 millióval kevesebbet adnak.

Fekete János (lakossági résztvevő): utolsó szösszenete. Összefoglalta magában, hogy mit várna el a képviselő-testülettől. Egy hosszabb távra szóló településfejlesztési koncepciót, elgondolást, bármit, amiben legyenek benne a polgármester, alpolgármester, képviselő-testület, a Miki és bárkinek az ötlete és ez legyen elfogadva és ezek mentén haladjon az önkormányzat azért, hogy elkerüljék az ilyen felesleges problémákat. Ami nagyon sokszor kijött, nagyon aktív kommunikációra van szükség és a nagyon aktív kommunikációhoz hozzátartozik a Salföld falu és nem tudja, hány darab Salfölddel foglalkozó, de az mind általában egy-egy személynek az elképzelését tükrözi az adott témával, településsel kapcsolatban. Az nem egy hivatalos oldal, tehát a honlapot kellene nagyon feltornázní. Most is azt mondja, hogy le van korlátozva a polgármester egyéni döntési lehetősége, minden ami azonnali döntést igényel ott a képviselő-testületnek a megbeszélése. Hiába mondja azt a törvény, hogy legalább hat alkalommal évente kell testületi ülést tartani, van olyan év, hogy évi 12-13 ülés van, tehát szinte havonta összejön a képviselő-testület. Tehát, ha azt mondaná a testület, hogy minden hónap első hétfőjén összeülnek és megbeszélik az aktuális dolgokat, akkor nem kellene hat rendkívüli ülést tartani, hanem lehet, hogy egyet sem, vagy csak egyet, vagy kettőt. Akkor szépen menetrend szerint haladna mindenki az éves terv szerint, ami egyébként megvan, még decemberben a képviselő-testület megbeszélte és elfogadta. Sajnos azt érzi, hogy szükség van a három főn belül egymás kontrolálására, de főképp az együttműködésre és az együtt tevékenységre, nem egyedül a polgármester, most pozitív és negatív értelemben. Nem hárulhat minden a polgármesterre, nem csinálhat mindent a polgármester.

Fábián Gusztáv polgármester: nem hárul minden a polgármesterre a testület együtt dolgozik, ezt visszautasítja.

Fekete János (lakossági résztvevő): ha jól értette, akkor ebben az évben még várhatnak még egy közmeghallgatást.

Fábián Gusztáv polgármester: ha ő javasol még egyet, akkor semmi akadálya.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: lesz még egy, de nem a közmeghallgatás típusú közmeghallgatás, hanem a településképi rendelet törvényességi felhívásának a megvitatása lesz csak és kizárólag azon napirendi pontban, de az majd akkor, ha az anyag elkészül.

Fekete János (lakossági résztvevő): ennek a kis településnek „nincs önkormányzat”....

Fábián Gusztáv polgármester: ezt visszautasítja, ilyen ostobaságot ne mondjon, mert van önkormányzat.

Fekete János (lakossági résztvevő): egy ilyen kis településen nem beszélhetnek külön önkormányzatról, nem beszélhetnek külön egyházközségről, nem beszélhetnek külön a faluról, itt egy községről kell, hogy beszéljenek. Egy ilyen kis településen lehet, hogy bizonyos dolgok az egyházközséghez tartoznak, bizonyos dolgok a polgármesteri hivatalhoz tartoznak, a képviselő-testülethez tartoznak, de még egyszer mondja, hogy az a három ember a kulcsfigura, aki ott ül és ha nem állnak oda egy-egy feladat, program, információ élére, akkor nem lesz semmi. Lehet, hogy be lehet dobni a postaládákba, hogy közmeghallgatás lesz, de

egyből kérdezi, hogy aki a múlt héten nem jött le, az nem vette ki a postaládájából. Emailt, SMS-t gondolja, hogy nem küldenek.

Fábián Gusztáv polgármester: van köremail.

Fekete János (lakossági résztvevő): kérdezi, hogy abba beszélhet.

Fábián Gusztáv polgármester: hogyne, ha megadja az email címét.

Fekete János (lakossági résztvevő): akkor megy az információ, csak miért nem tud róla, tényleg már két éve a községben lakik.

Fábián Gusztáv polgármester: kér email címet és küldik.

Fekete János (lakossági résztvevő): azt mondja, hogy arra törekedjenek mindannyian, hogy közösen a falu érdekében tevékenykedjenek és borzalmas nagy összefogással. Örül, hogy itt lehetett, rááldozta az időt, a felkészülést, a helyzet nem nyugtatja meg, majd a jövő fogja megnyugtatni, ha azt látja, hogy a dolgok olyan irányba mennek, amilyen irányba kellene, hogy menjenek.

Fábián Gusztáv polgármester: megköszöni a részvételt és az ülést 20:15 órakor bezárja.

K.m.f.

Fábián Gusztáv
polgármester

Tóthné Titz Éva
jegyzőt helyettessítő aljegyző