

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Ikt.szám: Krs/988-7/2019.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. május 30. napján 8:15 órakor megtartott nyilvános rendkívüli üléséről.

Helye: Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal

Jelen vannak:

Fábián Gusztáv polgármester
Kovács István képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző

Jegyzőkönyvet készítette: Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető

Fábián Gusztáv polgármester: köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület 2 fővel határozatképes. Javasolja a meghívó szerinti napirend elfogadását.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

60/2019. (V. 30.) HATÁROZATA

napirend elfogadásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2019. május 30-i rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Beszámoló a kültéri padok felújításáról

Fábián Gusztáv polgármester: igazából arról van szó, hogy kicsit felborzolta a kedélyeket ez a pad felújítási program, ami sajnálatos módon az ő hibájából nem úgy indult, hogy felújítási program, hanem csak az látszott, hogy egy néhány padot kivettek a helyéről. Igazából a szándék az volt, hogy nagyon hosszú ideje, kb. hatodik éve nem volt pad javítás és egy kicsit el voltak maradva. Az volt a cél, hogy kijavítsák az összes padot a községben és azzal kezdődött, hogy néhány padot át szeretett volna helyezni, ami egyébként roncs padok voltak, tehát vagy le volt törve az egyik vége stb. Mindössze annyi történt, hogy nem egyeztetett az egyik pad ügyében megfelelően és olyan padokat szedtetett ki igazából, amelyek nem voltak használva a kugli

pályán és egy másik helyen. A harmadik pad amit kivettek, valóban olyan helyen volt, amit a közösség használt, de természetesen ezt orvosolták és visszarakták a helyére felújítva. Időközben az történt, hogy egy prominens család sajnálatos módon lejárató kampányszerű dologba kezdett a különböző facebook oldalain, de természetesen rossz színben feltűntetve és őt meg sem kérdezve, hogy mit akar csinálni és azt a következtetést vonták le, hogy a polgármester szabadidejében padokat szüntet meg. Célja természetesen nem az volt, hogy megszüntetni, hanem áthelyezni és felújítani a padokat. Időközben a család egyik tagja fel is ajánlotta, hogy segít a pad felújításában, amit egyébként köszönettel fogadott. Tulajdonképpen arról van szó, hogy azóta felújítják a padokat, már hat el is készült. Ma már ez a botrányjellegű dolog felkavarta a falu életét, szóval ilyenekkel kell most foglalkozni, távol áll tőle, hogy pad témában ülést hívjon össze. Külön megkérte Mátraházi Zsuzsa alpolgármester is, hogy a községeket tájékoztassa a fejleményekről, mellyel kapcsolatban írt egy levelet, melyet most felolvas és kéri, hogy a jegyzőkönyvben szerepeljen:

„Hozzászólás

Salföld község Önkormányzata 2019. május 30-ára összehívott rendkívüli ülésére

Kétségtelen, hogy a padfelújítási program elkezdése, 2019. május 10. előtt polgármester úr nem egyeztetett a testülettel, és ez egyszemélyi döntés némi ellenkezést váltott ki a falu lakosságának egy részéből. Az egyeztetés elmaradását belátva rögtön a május 13-i ülésen és az után korrigálta Fábíán Gusztáv ezt a kapkodást, azóta minden ügyben figyel rá, hogy egyeztessen a testülettel terveiről, döntéseiről, hiszen, kis faluról lévén szó, ez bizvást megoldható.

A 13-i ülés alkalmával egyezsége jutott a testület, hogy elsőként Ica néni „padja” záros határidőn belül kicsinosítva visszakérül a helyére. Ez előtt azonban egy csapat társadalmi munkában május 25-én nekilátott egy másik pad helyreállításának.

Amikor polgármester úr Ica néni padját 26-án délelőtt lefestve, rendbe hozva visszatette a helyére, azt tapasztalta, hogy nem tud továbblépni, mert a még felújítás előtt álló padlábak eltűntek a közterületről.

A társadalmi munkás csapat egyik tagja felhívott, hogy miért akart a polgármester az eltűnt lábak miatt a rendőrséghez fordulni. Hiszen ők jelezték a tervezett munkát. Mondtam, legjobb lenne minden szándékot, bármily dicséretes legyen is az, írásban, hivatalos levélben közölni az önkormányzattal, mert úgy nem történhet félreértés. Levelet azóta én sem kaptam.

Becsülöm a társadalmi munkát vállalók igyekezetét, és köszönöm is a munkájukat, de a szabályokat ilyen esetben is be kell tartani. Közterületről magánportára – és máshová szintúgy – nem lehet elvinni az önkormányzat tulajdonát képező tárgyakat, vagy azok tartozékait. A közterületet érintő mindenféle szándékot az állampolgárnak egyeztetnie kell előzetesen az önkormányzattal (lásd Salföld 5/2012. IV. 5. számú rendeletét), és elgondolásait ugyancsak érdemes előzetesen jelezni. Jelen esetben a társadalmi munkában felállított padra nevek kerültek fel, néhány elhunyt salföldi neve. Gyors egymásutánban több észrevétel is érkezett hozzám az ügyben, van, aki kegyeletsértőnek, van, aki személyiségi jogokba ütközőnek véli a dolgot, az egyik elhunyt salföldi leszármazottja pedig kifejezetten bántónak. Ezt megint elhamarkodott lépésnek tartom, ilyen feliratozás előtt minimum az érintettek néhai személyek élő rokonaitól véleményt és hozzájárulást illenék kérni. A szabályozásról – ha van ilyen esetre vonatkozó -, jegyző asszonyt kérdezem.

Köszönet illeti a társadalmi munkát vállalók és végzők igyekezetét, de kérem, hogy mindenféle félreértés elkerülése érdekében egyeztessék – írásban – további elképzeléseiket az önkormányzattal, amely az együttműködő segítségnek minden esetben örül. Az amúgy is széthúzásra hajlamos település hangulatát megosztó kezdeményezést azonban – részemről – nem tudom támogatni.

Sokkal inkább együttgondolkodásra, megnyugvásra, mint keresetlen szavú facebook-vitákra volna szükségük az itt lakóknak. Nézzünk csak vissza erre a padfelújítási harcra!

Jó volna, ha nagyon sokáig nem lenne annál nagyobb gondja a településnek és a benne lakó embereknek, mint hogy egy padot akár elhamarkodottan is lebont, majd tévedését belátva felújítva visszarak a polgármester.”

Fábián Gusztáv polgármester: annyit szeretne hozzátenni, hogy természetesen a kommunikáció elmaradása okozta ezt a problémát és sajnálatos módon ez a család, akik aztán facebook kampányt indítottak, valószínű, hogy nem a szívük csücske, egy kicsit elferdítették ezt a történetet. Nem megtiltani akarja, félreértés ne essék, csak ez az egész projekt azért indult, mert a padok nagyon el voltak romolva. Felújítják a padokat, rendben lesznek a padok, sőt újakat fognak állítani. Időközben már megint egy olyan hír érkezett - amit a levélben Mátraházi Zsuzsa jelez -, hogy ez a csapat betonelemeket hozat a jövő héten a faluba, szintén szó nélkül, tehát igazából nem jelezte az önkormányzatnak. Egyébként örülnek annak, hogy ha hoznak saját költségen, de legalább szóljanak, hogy hoznak padokat és megbeszélik, hogy hová rakják. Azt szeretné kihangsúlyozni, hogy igazából itt padfelújítás van és nem a polgármester rongálja a falut szabadidejében, ez egy munkafolyamat, ami már nagyon régóta szükséges volt. Kérdezi, hogy van-e kérdés.

Kovács István képviselő: a polgármester úr előterjesztésében, illetve alpolgármester asszony e-mailben történt nyilatkozatában elmondta történetét a salgföldi pad kérdésnek. Az elmúlt testületi ülésen a testület erről beszélt, hogy lakossági észrevétel történt a pad kivételével kapcsolatban. Azt hiszi, hogy a testület határozott, hogy a padokat vissza kell állítani, ez szépen megtörtént, fel lettek újítva, új deszkák kerültek fel, le lettek festve. Tehát semmi olyan nem történt, ami hátrányára lett volna a településnek ezzel a pad kérdéssel. Elég szomorúan veszi észre, hogy egy pad téma, egy ilyen jelentéktelen dolog ennyire fel tudja tüzelni azt a pár embert, aki a településen lakik. Valahogyan úgy gondolja, hogy előre tudnának haladni a közös érdekekkel, a falu érdekében, hogy ha a kommunikáció olyan lenne, ha valakinek kérése van, megtalál mindenkit, helyben vannak képviselők, polgármester úr, testületi ülés, vagy esetleg az önkormányzatot megkeresni és rövidre zárva ezt meg lehetett volna oldani és nem pedig ekkora dolgot keríteni. A padok szépen vissza lettek állítva, tehát tulajdonképpen az egyik kérés megoldott. A másik a felújítás, amit polgármester úr is jelzett, ezzel kapcsolatban olyan észrevétele van, hogy valószínű jószándékkal történt ez az egész, hogy ezt a padot felújítják, csak átestek a ló túloldalára, olyan mértékben, hogy azért illet volna megkeresni az önkormányzatot, hogy ilyen szándék van és örömmel vették volna ezt a segítséget, nyilván az egyeztetés után. Azért valahogyan mást is sért, hogy felírják rá a halottak nevét, ez nem síremlék, nem emlékmű, nem egyéb. Ez az egyik oldala, a másik pedig az, hogy a tiszteletet máshogyan kell megadni az elhunytaknak, illetve több olyan személy is volt, aki a környéken lakott, ugyanúgy használta a padot, most pedig mondja azt, hogy személyiségi jogokat sért, tehát valamilyen módon mindenképpen valakit sért a dolog. Valószínű, hogy a jószándék itt átesett a ló túloldalára a pad felújításával, azt látja, hogy fel kell venni a kapcsolatot a kezdeményezőkkel, vagy ha találkoznak velük, akkor beszéljék meg, hogy pad felújítás történik a köz érdekében, megbeszélve, lerögzítve, hogy hova történik, mi módon történik és akkor a problémákat el lehet kerülni és nem kell ekkora ügyet keríteni belőle és akkor rövid úton le lehet zárni és tudják szépíteni a padokat.

Fábián Gusztáv polgármester: amiért végül összejöttek az, hogy sajnálatos módon javasolni tudná a testületnek, hogy elhunyt magánszemélyek nevének felírását a salgföldi padokon tiltsák meg. Kérdezi, hogy az önkormányzatnak van-e ilyen lehetősége.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: ez nem önkormányzati tiltás kell, hogy legyen, hanem egy sokkal magasabb jogszabályok szabályozzák azt, hogy ezt nem lehet. Közterületen elhelyezni bármiféle tárgyat, bármiféle dolgot a rendelet alapján, hogy ha a rendelet nem tartalmazza, akkor külön egyeztetéssel lehet. Amit említett polgármester úr, hogy valamit rendelték, azt sem lehet lerakni a közterületre engedély, vagy egyeztetés nélkül, ha nincsen a rendeletben erre konkrétan példa. Az a tárgy, amit letesznek nyilván nem a saját tulajdonuk lesz, maximum felajánlják az önkormányzatnak a tárgyat egy köztéri elhelyezésre, aminek egyeztetve közösen megtalálják a helyét. Önhatalmúlag bármit lerakjanak közterületre, ez nem jellemző, illetve ahol ez probléma, ott igen is, hogy egyeztetni kell. Vannak olyan helyek, ahol ebből nem csinálnak problémát, ha valaki kitesz a háza elé egy padot és nem fogják felszólítani, hogy miért rakta ki, de, ha ez itt probléma egyébként, akkor meg kell követelni, hogy ez ügyben mindenki egyeztessen. Egyenlőre nem tud mást mondani, maximum azt, hogy az önkormányzat felhívja a lakosság figyelmét, hogy a központi és a helyi jogszabályokat betartva végezzenek a közterületen bármiféle tevékenységet.

Fábián Gusztáv polgármester: tulajdonképpen természetesen Jegyző Asszony nem tudott készülni ebben a kérdésben, mert ezek jogszabályok, ez egy érdekes probléma. Valaki önszántából az önkormányzat engedélye nélkül felír egy padra egy nevet.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: ez nonszensz ez teljesen elképzelhetetlen. Azt gondolja, hogy egy olyan határozatot lehet hozni, hogy a testület elhatározza, hogy felhívja a lakosság figyelmét egy külön tájékoztatóban, miszerint a közterületen elhelyezni tárgyat, bármiféle dolgot a jogszabályok alapján lehet és ezt a rövid tájékoztatót mindenki számára eljuttatja az önkormányzat. Konkrétan nevesíteni nem kell, hogy mit lehet és mit nem, hanem csak egy általános tájékoztatót.

Fábián Gusztáv polgármester: jó lenne, ha ezt körbe tudnák járni, hogy jogilag van-e ennek valami jogalapja. Jogállamba nem tud mást tenni, csak jogszabályokat felhozni, egy kicsit azt érzi, hogy ez kegyeletsértő mind az élőknek, mind az elhunytaknak. Elképzelhető, hogy az alkotók részéről egy nagyon jó ötletnek tűnt és el vannak szállva, hogy ez egy zseniális ötlet, de hát nem váltott ki osztatlan sikert. Maradjanak abban, hogy megnézik a jogszabályt és először egy levelet kell, hogy írjon annak, aki ezt felfestette.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: megkeresik a hozzá tartozó jogszabályt. Kérdezi, hogy ki is került ez a pad.

Fábián Gusztáv polgármester: igen, fehérre lefestette a háttámlát és ráírt három halott nevét.

Kovács István képviselő: véleménye szerint ne bonyolítsák az életüket.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: ha ezt konkrétan szó nélkül hagyja az önkormányzat, akkor így maradnak.

Fábián Gusztáv polgármester: egyetlen kérése a Jegyző Asszony felé, hogy nézzék meg az erre vonatkozó jogszabályokat és levélben kérjék akár a nevek eltávolítását, ha a jogszabály megengedi.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: természetesen utána néz.

Fábián Gusztáv polgármester: tehát akkor ennek a lényege az, hogy nézzék át jogilag. Amennyiben nincsen több kérdés, megköszöni a részvételt és az ülést 8:40 órakor bezárja.

K.m.f.

Fábián Gusztáv
polgármester

Tóthné Titz Éva
jegyzőt helyettesítő aljegyző