

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Jegyzőkönyv

Készült: Salföld Község Önkormányzat Képviselő-testület 2018. október 19-én 17 órai kezdettel megtartott közmeghallgatásán.

Jelen vannak:

Fábián Gusztáv polgármester
Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester
Kovács István képviselő

Tanácskozási joggal:

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző

Lakosság részéről: 9 fő

A jegyzőkönyvet készítette: Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető

Fábián Gusztáv polgármester: köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a képviselő-testület 3 fővel határozatképes. Ismerteti a napirendet és kéri a testületet, hogy aki el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

75/2018. (X. 19.) HATÁROZATA

napirend elfogadásáról

Salföld Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. október 19-i közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Beszámoló a környezet állapotáról
- 2.) Beszámoló a képviselő-testület munkájáról
- 3.) Közérdekű kérdések, javaslatok

1.) Beszámoló a környezet állapotáról

Fábián Gusztáv polgármester: környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdésének e) pontja és az 51. § (3) bekezdése írja elő az önkormányzat feladatának a környezet állapotának értékelését, elemzését és a lakosság évente egyszeri

tájékoztatását. 27/2006. (II. 7.) Kormány rendelet alapján a Káli medence valamennyi települése nitrátérzékeny terület, ennek megfelelően a „helyes mezőgazdasági gyakorlat” előírásait be kell tartani, és alkalmazni kell a településen. A Nemzeti Park kezelésében lévő területeken a mezőgazdasági művelés aránylag ellenőrzötteen zajlik, az abból származó szennyezések a vegyszerhasználat korlátozása miatt kevésbé jelentősek. A nemzeti parkra még kitérnek, mert ők kezelik a salföldi Kötengert. A kezelés ebben az évben már katasztrofális volt. Egy alvállalkozójuk van, Mráz Csaba, aki kocsiztat a faluban és mint tudják „mezőgazdasági anyag” keletkezik a kocsiztatás során a faluban. Ez olyan szennyeződés, amivel folyamatosan szembe találják magukat, amióta a településen van a vállalkozó. Minden évben megkérlik, hogy minél gyorsabban távolítsa el a szennyeződést az útról, ezt úgy, ahogy meg tudja oldani, de nem igazán sikerül neki, legalább is optimális időben. Amikor már 10 autó átment a szennyeződésen, 40 fokban már nem lehet vele mit kezdeni. Hozzá kell tenni, hogy van huszár tábor is, van néhány tehén is.

A nem megfelelő, nem zárt rendszerrel rendelkező ingatlanok esetében a kommunális szennyvizek jelentős része elszikkad, ezzel veszélyezteti a felszíni és felszín alatti vizeket is, a mélyfekvésű területeken a szennyező anyagok felhalmozódása jelentkezhet. A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Salföld Község területe érzékeny besorolású. A szennyvíz kezeléssel kapcsolatban elmondja, hogy jelenleg a faluban 22-23 egyedi szennyvízkezelő berendezés van. Ezek a berendezések 95 %-ban tisztítva szikkasztják be a talajba a szennyvizet, ezen kívül kb. 10 db zárt rendszerű tároló van, ahonnan el is viszik a szennyvizet, a maradék kb. 20 ingatlanon van úgynevezett szikkasztás, de itt is meg kell jegyezni, hogy csak néhányban van valamennyi mennyiségű szennyvíz, a többibe szinte semmi. Ettől függetlenül amióta vannak az egyedi szennyvízkezelő berendezések, telepítettek 3 monitoring kutat, ahonnan minden évben egyszer vizet vesznek és ezt kivizsgálják. Volt már bizonyos anyagoknak a túltengése, csak sajnos itt is az van, hogy ezek a monitoring kutak azért vannak, hogy az egyedi berendezések mennyire terhelik a falu talaját, ugyanakkor a ténylegesen elszikkasztott tisztítatlan szennyvizet is belemérik a mérőkútból kivett vízbe, amikor vizsgálják, így ott nemcsak a 22 berendezésnek az elszikkasztott szennyvize kerül bele, hanem belekerül a simán szikkasztott szennyvíz is. Tehát már többen mondták, hogy van rossz adat a monitoring kutakból, akkor bátorkodott megemlíteni, hogy ott nincsen kimutatva, hogy az a szennyeződés szikkasztott szennyvízből, vagy a tisztított szikkasztott szennyvízből származik, ezért problémás ennek a monitoring kútnak az ellenőrzése. Többször meg lett állapítva, hogy kicsi a lakosság szám és ha az összes szennyvizet szikkasztanák, akkor is kicsi lenne a szennyvízterhelés. Lehetne szankcionálni a maradék 10-15 háztartást és talajterhelési díjat kivetni.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: talajterhelési díj csak ott van, ahol van csatorna és nem kötnek rá.

Fábián Gusztáv polgármester: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom és földvár, Salföld Község tekintetében megjegyezendő a Salföldi-forrás, azonban ennek ellenére jogszabállyal jóváhagyott jegyzék nem került megalkotásra. Itt jegyzi meg, hogy az egyik forrás mellett van az egyik monitoring kút, ami még soha nem jelzett szennyeződést. Salföld tekintetében a teljes bel- és külterület a nemzeti parkhoz tartozó terület a közigazgatási terület északkeleti csücskében található szántóterületek, illetve ugyanitt egy apró erdőfolt kivételével. Fokozottan védett terület, valamint a Nemzeti Park kezelt övezetébe tartoznak a

Klastrom-völgyet övező erdőségek, a Csenge-hegy erdei a Kőtenger, azonban az utóbbi terület a legeltetés hiányában és a gépi kaszálás következtében a kövek közvetlen közelében található növényzet megmaradása és elburjánzása miatt lassan már nem látható.

Tájékoztatja továbbá a jelenlévőket, hogy 20 évvel ezelőtt még volt legeltetés és lehetett látni a köveket. Idén az a probléma volt, hogy egyetlen egyszer sem kaszálták le, eddig az volt a gyakorlat, hogy július közepén lekaszálták és akkor látszottak a kövek. Most már a gyom egyre jobban megköti a homokot és rámászik a kőre a növényzet, a fű, a gyom és egyszer csak eltűnnek. Ez nagyon szomorú, ezt már többször jelezték a nemzeti parknak, a válasz az volt, hogy „virágozzék minden virág”, tehát nem vágják le, mert olyan szép és olyan gyönyörű növények vannak. Amikor a birkák oda mentek, azok nem foglalkoztak azzal, hogy milyen típusú növények vannak a területen, sajnos már gyakorlatilag fel kell tární a köveket. Ha lenne pénze a nemzeti parknak és olyan lenne a vezetés, akkor már le kellene szedni a kövekről a fűvet és a gázt és nem beszélve a parlagfűről.

A domborzati adottságokból adódóan jelentős veszélyeztető tényező a csapadékvizek által okozott vízerózió, mely hiányos elvezetés, illetve annak megoldatlansága esetén jelentős is lehet. Elmonja, hogy van pár út, az Aligvári majortól levezető utat egy három napos eső gyönyörűen el tudja mosni. A major melletti kis utat az idén megcsináltatták, ahol mindig az eső kimosta, ott most az aszfaltozás védi ezt a kimosódást, de most jelenleg a forrás felé csinál magának a felhőszakadás egy vályút, amit különböző technikákkal, most például kavicssal próbálnak megállítani. Azt tudják, hogy majortól Tapolca felé vezető utat egy három napos eső kivájja, hiába állítják helyre.

Az aránylag kismértékű szántóföldi művelésnek és a természetközeli területek kiterjedtségének köszönhetően a talajok növényzettel tartósan borítottak, így szélérozió által kevésbé veszélyeztetettek.

Salföld Község levegőjét a 4/2002. (X.7.) KVVm rendelet a 10. légszennyezettségi zónába sorolja, vagyis a szennyezőanyagok közül a kén-dioxid, nitrogén-dioxid, szénmonoxid és benzol mennyisége az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg, a szilárd légszennyező anyagok mennyisége a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van. Szilárd légszennyező anyag a bánya, ha szélcsendes idő van, akkor a bánya szárító tornya hatalmas füst bombát lő ki magából, ami gyakorlatilag azt eredményezi, hogy Salföldön is lecsapódik egy nagyobb mennyiségű homokpor. Ezt úgy lehet tapasztalni, hogy egy három napos bányaüzem után az autó szélvédőjén elég sok homokszemcse található.

A közlekedésből származó levegőszennyezés a területen többnyire nem jelentős, tekintettel az elhanyagolható személyautó-forgalomra.

A településen kiépült a gázhálózat, a gázhálózatra való rákötések aránya azonban alacsony, a téli fűtésből származó terhelés ennek megfelelően viszonylag jelentős lehet, azonban a település kis lélekszáma miatt mégsem számottevő.

A hulladékkezelés a településen megoldott, de egy hónappal ezelőtt elvitte a szolgáltató a szelektív gyűjtők közül a műanyagot és a papírt. Kérdésre elmondták, hogy csak a nyári víkend ház tulajdonosok miatt tartják ezeket a gyűjtőket a nyári hónapokban. Egyébként tavaly is elvitték volna, de elfelejtették. Óriási probléma, hogy a nyári szezonban a turisták szeméttárolónak nézik és illegálisan helyeznek el ott szemetet. Ezért javasolja a házilag szelektív hulladékgyűjtést, be

kell menni az NHSZ-hez és adnak három zsákot és bejegyzik, hogy az illetőnél álljon meg a szelektív gyűjtő autó.

Nagy zajkibocsátással működő ipari vagy mezőgazdasági üzem a területen nem található, zajkibocsátással járó üzem nincsen, de a bányát zajkibocsátónak veszik. Többszörösen megmérték, éjszaka egy kicsit erősebb, aki közelebb van a bányához, az nyilván jobban hallja, a mérések szerint megfelelő a zajkibocsátás.

A falu belső területein a zöldterületeket ápolják, idén először nem közfoglalkoztatottal, hanem külső vállalkozóval és a testület tagjai is beszálltak ebbe a munkába. A temetőt is hasonlóan kezelik, legnagyobb probléma mind a belterületen, mind a temetőben a vadkár, mely áll vaddisznó túrásokból és abból, hogy az őzek lelegetik a friss virágokat. Vadkárnak nevezhető még a rókák által okozott kár, de kétség kívül a legnagyobb kárt a vaddisznó okozza, lefénnyképezi a túrásokat és vadkárigényt nyújtunk be a vadásztársaságnak. Egyébként tartja az elnök úrral a kapcsolatot, aki mindig megmagyarázza, hogy ők tökéletesen végzik a munkájukat. Legutóbb, amikor túrások voltak a temetőben és a Rákóczi utcában közölte, hogy ő 20-szor volt kint vadászni az utóbbi időben. Ezt nem lehet megállapítani. Lehet kérni kárigényt, amennyiben a vadásztársaság nem adja meg, akkor bírósághoz lehet fordulni, úgy, hogy egy szakértővel kell megállapíttatni a kár nagyságát. Tudomásunk szerint az eredmény elég gyér, ugyanis nagyon kis összeget állapítanak meg.

Nincsen közmunkásunk, kevesebb virágot ültettünk az idén, viszont a levendulákból már több van, nagyon tartós, mert kibírja a hőséget, szépen virágzik. Itt szeretné megköszönni annak a néhány salzföldinek, Iczukának és a Tóth Évának, akik locsolták a ládákban lévő növényeket.

A salzföldi utakra visszatérne, van ez a bizonyos eróziós probléma, a tavalyi évben pályáztak 500.000 Ft-ra, melyből nagyon kevés jön ki, látható a major és a 1. számú ház közötti szakaszon. A többi utat szokás szerint murvával és kavicssal javítgatják. Jövőre lesz pályázat utakra, melyhez az kell, hogy a forrásos teleknél be kell jegyeztetni egy utat, térképészetileg egy út helyet, hogy ha pályáznak, akkor tudják mondani, hogy út. Addig nem tudnak pályázni, amíg az ingatlanra nincsen bejegyezve útszakasz, külön helyrajzi számmal.

A hulladékkezelésre visszatérne, a legnagyobb probléma idegenforgalmi központokban, hogy ha a turista megérkezik, akkor azt gondolja, hogy őt kukák ezrei várják és a kocsijában lévő 3-4 zacskó szeméttől megszabadul. Eleinte az önkormányzat is kirakott kukákat, gyakorlatilag amikor kedden kiürítették, csütörtökre már tele volt, nem a helyi lakosok, hanem a turisták által, ezért behozták ezeket a kukákat. Főképpen a majornál volt egy hatalmas szemét halom, amikor még ott volt az önkormányzatnak kukája. Mellesleg megjegyzi, hogy a major nagyon okos, mert nem tesz ki kukát, de még a majorban sincsen, mert pontosan tudja, hogy mindenki kidobja a szemetet. A falugondnok nyáron minden hétfőn összegyűjti a szelektív gyűjtők körüli szemetet és az önkormányzat kukájába helyezi el, ezért nincsen ott szemét, mert az önkormányzat mindig megoldja. Ez egy nagy probléma, most már arra gondolt, hogy szólni fog a szolgáltatónak, hogy vigyék el az üveges gyűjtő konténert is, mert oda fogják pakolni a hulladékot, bár tél lesz, így kevesebb lesz a hulladék. Mindenkinek azt javasolja, hogy gyűjtse szelektíven a zsákokba, és minden hónap utolsó csütörtöki napján a szolgáltató elszállítja.

Még elmondja, hogy a közterületek visszaigénylését folytatja az önkormányzat, jelenleg a bolt előtti terület visszaigénylését kérték, körülbelül egy fél éve kaptak egy értesítést, hogy foglalkoznak az üggyel és még a forrás telket is meg kell osztatni.

Az állattartás kérdésére visszatérne, Mráz Csaba problémája adott, mindig szembesítik azzal, hogy miért nem követeli meg az önkormányzat a zsákot a lovakra és abba menjen a hulladék. Ezzel az a probléma, hogy az önkormányzatnak van egy megállapodása Mráz Csabával, aki önként támogatja az önkormányzatot, illetve iparűzési adót is fizet. Ezért azt mondja, hogy ő mindig felszedi a lótrágyát, ez nem mindig történik meg, mert ahogy erősödik nyáron a forgalom és a meleg akkor ez már nem mindig megoldott.

Az állattartással kapcsolatban még megjegyzi a kutyák tartását, van 2-3 salgóközi, akire nem vonatkozik semmilyen kutyatartási törvény, mert kutyáit mindig póráz nélkül sétáltatja. Van egy tulajdonos, aki rendszeresen kiengedi a kutyáját és a faluban össze-vissza kóvályog, többszöri kérés ellenére is ezt csinálja. Viszont a nagy többség már szabályosan pórázon vezeti a kutyáját. Szokásos macska problémát is megemlíti, minden macskát, ami bekerül a faluba és itt megállapodik azt az önkormányzat felajánlja és ivartalaníttatja. Nagyjából ennyit kívánt elmondani, először megkérdezi a testületet, hogy kíván-e hozzáfűzni.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: visszafelé menne a problémákkal, az hogy a lovak piszkítanak az utcán, erre nem szeretne hosszasan kitérni, hogy mikor szedik össze és egybek, de ez egy falu és nem egy város. Tehát nyugodtan lehetnek állatok, nekik is el kell végezni a dolgukat, ő nincsen felháborodva, valóban összeszedik valamikor, lehet, hogy nem pont egyből utána, de a zsákot, ha jól tudja, akkor az állatvédők ellenzik. Visszatérne még a szelektív hulladékgyűjtésre, amikor meghallotta az NHSZ választ, hogy mindenki egyenként zárandokoljon be és kérjen ilyen vékony zacskócskákat, és akkor abba kirakhatja minden hónap utolsó csütörtökjén. Akkor azt mondta, hogy nagyon szívesen elmegy, illetve telefonál és utána jár annak, hogy ezek a sárga kukák ott állnak az NHSZ telepén és nem osztották ki és ezeket az állandó lakóknak próbálják meg eljuttatni és abba kellene gyűjteni és azt vinnék el minden utolsó csütörtökön. Még is csak kényelmesebb lenne, mint zsákokban és utána a macskák széttépik és mindenfelé megy a hulladék, ennek megpróbál utána járni, de úgy hallotta, hogy nem könnyű az eset, mert máshol sem adták fel és ha több helyről ostromolják ezt a szemétszállító céget, akkor eredményesebb lesz. A kukáknak az lenne a dolguk, hogy ott legyenek a lakosoknál és abba tudják gyűjteni a hulladékot és ne a szeméttelen álljanak üresen. A monitoring kutakról annyit elmondana, bár már eső után köpönyeg, senki nem gondolt arra, ugyanúgy mint a forrásnál, hogy a kutakat is olyan helyre tegye, ahol nem tudja szennyezni más. Ez nem az ő problémájuk, nem ők tervezték.

Fábián Gusztáv polgármester: a monitoring kutakat szakemberek jelölték ki. Három távoli pontot néztek ki, nem értette, hogy miért pont ott, egyet elhelyeztek a Rákóczi utcában a köznél, egyet viszont leraktak a falu alá.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: nem róhatnak a szemükre semmit, mert nyilván ők ezt így határozták meg.

Fábián Gusztáv polgármester: időközben jöttek rá, hogy ez a három monitoring kút nem adhat jó adatot, mert olyan faluban lenne ez értelmes, ahol csak egyedi berendezések vannak, akkor ténylegesen pontosan kimutatná, hogy szennyezett-e a talaj, rendbe vannak-e az adatok. Itt viszont vannak szikkasztások, és az ugyanúgy belekeveredik a talajba. A másik pedig az, hogy amikor

kijelölték azt a felső kutat, akkor nem tudja, hogy végeztek-e próbafúrást, pont Salföldre jellemző, hogy a föld alatti patak átszeli Salföldet, ott hol sok víz van, hol kevesebb. A monitoring kút is olyan lehet, hogy abból időnként feltör a víz, és időnként kiszárad.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: még egy dolog van, ami ma jutott eszébe, amikor a hírekbe hallotta, hogy Budapestnél nagyon veszélyeztetni a Dunát, ami most belefolyik a volt gázgyárból, mert a talajban mindenféle szennyező anyagokat elástak és azok most kezdenek kioldódni. Az jutott erről eszébe, hogy itt van a bánya, nem tudja, hogy kinek van arra lehetősége, hogy ott például megnézzék a talajt, addig, amíg itt van a bánya és amíg felelősségre lehetne vonni és ezeket a szennyező anyagokat, amelyeket esetlegesen a földbe elástak tűntessék el onnan.

Fábián Gusztáv polgármester: időközben ezzel kapcsolatban eszébe jutott, hogy mindenkinek, akinek az ingatlanán kút van, bejelentési kötelezettsége van. Ez nem olyan egyszerű, a kútból vizet kell venni és el kell vinni egy szakérthöz és a szakérthi véleménnyel kell bevonulni a hivatalba a műszaki osztályra, Kiss Tiborhoz és be kell jelenteni. Ezek után újra bejegyzik a kút, mint létezőt, aki ezt nem fogja megcsinálni, akkor az nem kerül be egy jegyzékbe, annak gyakorlatilag úgy lesz, mintha megszűnt volna.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: ez nem ilyen egyszerű. A tájékoztatás ki fog menni, ha pontos információt kap a hivatal ezekről a dolgokról. Ez egy 2016-os jogszabály, tehát nem új, csak most augusztusban került egy módosító törvény javaslatnak a végére pont, amivel kicsit kedvezőbben lehetett volna ezeknek a kutaknak a bejegyzését elvégeztetni, ez meghiúsult. Tehát most gyakorlatilag újra fenn áll az alap jogszabály, ami azt mondja ki jelen pillanatban, hogy 2018. december 31-ig ezeket a kutakat legalizálni kell. Ezek a legalizálások nem ilyen egyszerűen működnek, mint ahogy a polgármester úr elmondta. Ezek komoly pénzekbe kerülnek, szakérthi tervezések és még több minden kell hozzá, gyakorlatilag a tájékoztatást még azért nem adták ki, mert a Nemzeti Agrárkamara jelen pillanatban is törvény módosítást nyújtott be ennek a határidőnek a kitolására 2020. december végéig és erre még nem született döntés, de tulajdonképpen túl sokáig nem várnak a kérdéssel, hogy ha november elejéig nem kap a hivatal egyéb tájékoztatást, akkor nyilván egy tájékoztatás erejéig fognak kiküldeni a lakosság felé egy figyelemfelhívást. Tulajdonképpen 2016. év óta él ez a jogszabály, most így hirtelen a média felkapta tulajdonképpen amiatt, hogy lejár a határidő, de ha az agrárkamara átviszi ezt határidő hosszabbítást, akkor azt 2020-ig tolja ki és még az sem biztos, hogy ilyen drasztikus, komoly adminisztrációt igényel ezeknek a kutaknak a bejegyzése. Gyakorlatilag egy 100-200 éves kút, ami a falusi házaknak 70-80 %-ban ott van, tehát ezeknek a kutaknak a legalizálásáról beszélnek, betemetni pedig nem lehet, mert ahhoz is engedély kell. Ezek nem egyszerűen kitölthető papírok, szakemberhez kell fordulni, egyrészt jegyzői hatáskör, illetve katasztrófavédelmi hatáskör, annak függvényében, hogy milyen kritériumnak felel meg és attól függően adják ki a fennmaradási engedélyt.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: milyen hátránya származik valakinek abból, hogy nem jegyezteti be?

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: meg fogják bírságotlani, tekintettel arra, hogy engedély nélküli víz kivételezésről fognak beszélni. Magyarország vízkészletét valamilyen formában ellenőrzés alá vonják illetve felméri.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: visszatérve a bánya ügyre, valamit ez ügyben el kellene kezdeni és utána nézni, mert komoly környezeti károkat okozhatnak az elásott dolgok.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi az alpolgármester asszonyt, hogy van ezzel kapcsolatban adata, hogy ott vannak elásott dolgok?

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: ha valaki ott a tavaknál, illetve a bányánál sétál, akkor rémeket lehet látni. Tehát meg kellene nézni, hogy ki az, aki a megvizsgáltathatja a talajt, lehet hogy egy környezetvédelmi cég, vagy ilyesmi.

Kovács István képviselő: komoly előírások szerint dolgoznak, a fáradt olajat el kell szállítani, helyben nem marad semmi.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: véleménye szerint el kellene kezdeni.

Lakossági résztvevő: a környezet állapotáról hallottak egy beszámolót és számára az tűnt fel, hogy tudják Salföld külterülete egészen a Burnót-patakig tart és ez magába foglalja a bánya jelentős részét. A környezet állapotához az is hozzá tartozik, hogy ezen a területen milyen állapotok uralkodnak. Évek óta tudják, minden bányát támadó szándékot mellőzve, megállapítható, hogy a turistáknak köszönhetően elég sok szemét keletkezik ott, amit nem szállítanak el. Kérdezi, hogy ez nem tartozik ezen témába, hogy ott milyen környezeti károk vannak jelen pillanatban is? A másik kérdése pedig a közterületi hulladék elhelyezéssel kapcsolatos. Az önkormányzat érthető okok folytán döntött úgy, hogy beszédi a közterületekről a kukákat, de úgy gondolja, hogy ezzel áthárította a lakosságra azt a problémát, amivel szembesülnek valamennyien, hogy a saját telkük előtt nemcsak az utcán, hanem a kerítésen is beakasztva olyan mennyiségű szemét keletkezik, amit jelen pillanatban a település lakossága szállít el saját költségen. Tulajdonképpen azt gondolja azzal, hogy az önkormányzat felszámolta ezt a közterületen elhelyezhető szemét lehetőséget ezzel a település egészére, lakosságára visszahárította ezt a problémát, ugyanis több olyan major körüli ingatlan tulajdonos van, aki rendszeresen számol be arról, hogy komoly problémát okoz számukra a környezetükbe lévő szemét összeszedése. Egy ominózus sztorit is szeretne elmesélni ezzel kapcsolatban egy elég nagy mennyiségű szemét halmazt hordott össze valaki a Kossuth utca 4. számú telek előtt és egy minősíthetetlen stílusú turistákat szidalmazó feliratot helyezett el a kupac tetején, amit úgy gondolja, hogy a település szempontjából elég kellemetlen, ugyanis a településre érkező turista azzal szembesül, hogy őket szidalmazó szavakat látott egy táblán. Ezzel csak azt akarta illusztrálni, hogy ez a probléma nincsen megoldva ezáltal, hogy a közterületekről be lettek szedve a kukák, itt valamiféle megállapodást kellene kötni a településen azokkal a szolgáltatókkal, ami nemcsak a majort jelenti, hanem a Pajta Galériát is, ahová érkeznek turisták és ezekkel a szolgáltató egységekkel közösen kellene egy megoldást kitalálni, jelen pillanatban a település lakossága próbálja ezt kezelni. Ez nem fog megoldódni, mert nem fog elmenni innen az a major, ami év 50.000 turistát vonz a településre.

Fábián Gusztáv polgármester: a bánya egy része az önkormányzat területe, mert hozzátartozik a környezethez, más kérdés, hogy a bánya Salföld külterülete, de egy zárt terület, nem mehet be úszkálni vágyó turista, ha már bemegy és szemetel, akkor felmerül a kérdés, hogy azt az önkormányzatnak kell összeszedni, bár arra a területre az önkormányzat sem mehet be.

A másik a kuka, teljesen jogos, van egy generált szuper turizmus, amikor kint voltak a kukák főleg a legelső a Csemba néni előtt, azt másnapra megtömték, abban nem tud igazat adni, hogy ha lenne kis kuka, az megoldás lenne. Tételezzék fel, hogy mint Ábrahámhegyen minden 100 méteren van egy kis szeméthyűjtő, direkt azért, hogy ha a fagyit nyalja a turista, akkor a papírját bele tudja dobni ez meg is történik, 8 órakor még üres, de délután 5 órakor már zacskókat

tesznek mellé. Előfordult már, hogy valaki a kocsijában összeszedett szemetet helyezett el a gyűjtőkbe üdítő flakon, papír zsebkendő és a cigaretta csikkról nem is beszélve. Egy dohányossal, aki eldobja csikket, azzal nem tud mit kezdeni. Kétség kívül mondhatja, hogy ez csak egy pici csikk és eldobja. Amikor kint voltak a kukák, mellé tették a zacskókat, éjszaka jöttek a kutyák bezabálták, utána másnap a szél a maradékot szétfújta, tehát ez is problémás. Nem azt mondja, hogy a szeméttel nem kellene foglalkozni ez tévedés, csak ezt a drasztikus megoldást csinálják, hogy amit letesznek, azt megpróbálják eltüntetni, de erre figyelnek.

Lakossági résztvevő: annyit tud mondani, hogy itt van a kamera, amennyire belátja ezt a területet oda kell kitenni kukát. Az önkormányzat tegyen ki táblákat, hogy „ne szemeteljenek”, „aki autóból háztartási szemetet lerak, az büntetendő cselekmény”. Egy ideig ki kell tenni, aztán majd egy idő után rászoknak, hogy ezt nem lehet csinálni.

Lakossági résztvevő: Kővágóörsön kint a hegyen van egy ketrec és mellette van egy kamera, ami jó megoldás, tehát egy nagyobb gyűjtő kellene kamerával.

Fábián Gusztáv polgármester: ez mind nagyon jó megoldás, a tábla is, de az a baj, hogy a szemetelő ember ilyen.

Lakossági résztvevő: az nem megoldás, hogy minden évben elmondják a beszámolóban, hogy milyen sok szemét gyűlik össze, eltelik egy év ugyanúgy el van mondva, hogy milyen sok szemét gyűlik össze és nem történik semmi. A másik pedig a Kötenger a falu elején, ami egy szégyen, ha bejön a turista a faluba és tényleg nem látja a köveket. Az önkormányzat kezében van az a rendelkezés, hogy minden héten ír levelet a nemzeti parknak, hogy legyenek kedvesek tegyék rendbe és minden héten meg lehet írni a levelet és nem hiszi, hogy ez olyan nagyon nagy munkába kerülne, ezt nagyon forszírozni kellene, mint ahogy bármi másba Magyarországon bárhol, hogy ha nem kezdik el a hivatalokat cseszegetni, akkor abból nem lesz semmi. Tényleg nincsen a faluban közmunkás, ennyire lepukkant állapotban a falu soha nem volt, pláne itt a kultúrház környéke, gazok kinőnek, a virágok kókadtak, nincsen, aki locsolja, nem igaz, hogy locsolva van, meg kell nézni a leandereket, hogy néznek ki és nem a testület feladata a locsolás.

Kovács István képviselő: egész nyáron locsolták, minden nap azzal kezdték.

Lakossági résztvevő: ha végig mennek a falun és beérnek a közepére, ami valamikor „főszeg” volt, ott van 3-4 ingatlan, ahol nem laknak, teljesen lepusztultak, ápolatlanok. Amikor az előző testület volt, akkor a jegyzőségről kijött a levél és a jegyző felszólította a telek tulajdonosokat, hogy legyenek szívesek és hozzák rendbe az ingatlanjukat. Ha jön egy turista és minél koszosabb egy terület, annál inkább odaönti a szemetet. Ha rendezett egy terület, akkor kevésbé dobja el.

Fábián Gusztáv polgármester: hogy „ennyire lepukkant a falu” ezt vissza kell, hogy utasítsa, mert ő személyesen traktorral nyírta egész nyáron a falut, nem hagyták kinőni a fűvet. Külső vállalkozó is nyírja a falut pluszba, arról nem tehet, hogy egy ember nincsen ebben a faluban, aki arra hajlandó lenne, hogy egy darab virágot beültessen, locsoljon, sajnos ilyen nincsen.

Lakossági résztvevő: nem a virágokon múlik, hogy egy falu rendezett legyen.

Fábián Gusztáv polgármester: a virágokat ő vezette be, ez számára egy nagyon mély ütés. Soha ennyi virág nem volt ültetve, amióta ez a terület van.

Lakossági résztvevő: nem a virágokról van szó, elhanyagolt a falu.

Kovács István képviselő: nem lehet mindent a turistára fogni, a falunak az arculata, jellege megváltozott a tipikus mezőgazdasági települést felejték el. A szemetelésre visszatérve, minden nap járja a falut, nem egyszer, nem kétszer és az összegyűlt szemetet ő hordja be. A baj ott történik, hogy a falu jó része nyaraló ingatlan és amikor befejeződik a hétvége meg kell nézni, hogy mennyi szemet gyűlt össze a szelektív gyűjtőknél és következő hét elején kedden meg kell nézni, hogy melyik nyaraló ingatlan előtt van kint a kuka és akkor elmondott mindent, hogy ki szemetel. Itt a probléma, tehát ezeket kellene először is kézbe venni konkrétan, hogy hová teszi a szemetet, miért teszi a szemetet, sokszor lehet látni este, hogy sötétbe hozza ki a szemetet, de a kukáját nem rakja ki. Ezért lett megszüntetve a hivatal előtt is a két önkormányzati gyűjtő, mert tényleg amint kiürítik, másnapra tele van a környéke. Ott látja a bajt, hogy a nyaraló tulajdonos egy kicsit öntudatos lehetne, hogy a környezetét ne szennyezze. Látja, hogy melyik ingatlanból jönnek ki a sörös üvegek, italos dobozok és az mind le van rakva a szelektív gyűjtő mellé és az egy hétvége termése. Beszélhetnek erről, de ehhez kéri a hivatal segítségét, hogy ne csak a rendeletet, szabályzatot készítsék, hanem használják is, mert különben nem mennek semmire. Ugyanígy van az állattartási rendelettel, rendben van, hogy falun vannak, de nem jelenti azt, hogy az állattartó lovainak kötelessége ott potyogtatni előtte és hetekig nem tisztítja fel. Ha ő ebből él meg, akkor elvárható, hogy szedje össze. Mert sok állandó lakos, nyaraló tulajdonos keresi meg azzal, hogy ő mondjuk vendéglátással foglalkozik és büdös van a háza előtt, sokan összeszedik, ő is összeszedi, de egy idő után sok, bizonyos formában meg kell értetni az állattartóval is, hogy ha ezzel foglalkozik, akkor szabályozni kell ezt is, vagy az aki a kocsin van, akkor az este kimegy a területre és összeszedi. Valamilyen formában szabályozni kellene, mert az nem megoldás, hogy azt mondják, hogy ez falu.

Fábián Gusztáv polgármester: arra tett ígéretet a vállalkozó, hogy naponta többször összeszedi, akinek reggel 9 órakor kerül a háza elé az adag és csak délből szedik össze, akkor úgy gondolja, hogy neki egész nap ott volt a termés. Gyakorlatilag az lenne a megoldás, hogy ha menne egy ember a szekér után és azonnal felszedné egy talicskával, szedik, de olyan sűrűn nem.

Kovács István képviselő: minden nap csak egyszer menjen ki.

Fábián Gusztáv polgármester: egyszer kimegy, de ha 40 fokba 10 órakor lepottyán az ürülék és délután 6 órakor mennek ki és összeszedik, akkor nyilván azt mondják, hogy egész nap nem lett összeszedve.

Kovács István képviselő: aki Salföldön lakik, az elmondhatja, hogy összeszedték-e vagy sem.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: azt látja, hogy minden este körbe járnak.

Kovács István képviselő: a hétvégén mennek végig, amikor van egy kislány, aki a lovaglás kifizetéseként összeszedi egy talicskával, nincsen egy állandó ember, aki ezt rendezze.

Lakossági résztvevő: ez huszonéves téma, teljesen egyetért ezzel, azért jók ezek a gyűlések, de évtizedek óta nincsen erre megoldás, tehát nem most fogják kitalálni.

Kovács István képviselő: van megoldás, mert amikor egy illető teljesen kiborult a lótrágya miatt, akkor kérte polgármester urat, hogy menjenek el személyesen a vállalkozóhoz. Elmentek finoman, érthetően kérték, hogy tegye meg, egymást ne hozzák kellemetlen helyzetbe, azért mert az önkormányzatnak kötelessége ezzel foglalkozni, őt nem akarják olyan helyzetbe hozni,

mint például a lópelenka tartása. Ha már több éves probléma és nem érti meg, akkor lépni kell valamilyen módon, ha nem, akkor meg ne jöjjön senki panaszra, akkor mindenki szedje össze maga előtt a lótrágyát.

Lakossági résztvevő: azt szeretné megkérdezni, hogy van-e arra lehetőség, hogy a járdát kijavítsák, mert balesetveszélyes, nagy gödrök és mélyedések vannak rajta.

Fábián Gusztáv polgármester: a járdát az önkormányzat csinálta annak idején, miközben pedig a közútkezelőnek kellene csinálni, mert az övé a terület, a tulajdonos a Magyar Állam, de az önkormányzat költhet rá, bár nem ő a kezelő. Egy ilyen járdát kijavítani nem lehet, csak újra lehet építeni. Éppen ma olvasta, illetve volt a rádióban, hogy a faluprogram keretében lesz járdajavítási pályázat. Csak úgy tudnak pályázni, hogy engedélyt kell kérni a közútkezelőtől, hogy az önkormányzat pályázhasson helyette és megcsináltassák a saját járdájukat, ami állami, illetve a közútkezelő kezeli. Ha lesz egy pályázat, akkor elcammognak a közútkezelőhöz, hogy hadd pályázzon az önkormányzat. Egyébként egy ilyen járda 6-8 millió forintnál nem olcsóbb, ha ezt újra megépítik

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy ezt a területet is igényelte az önkormányzat?

Fábián Gusztáv polgármester: még az előző polgármester idejében igényelték, 300.000 Ft-ot költöttek arra, hogy megosszák az ingatlant. Sikerült is megosztani, de nem érték el vele semmit, mert akkor jött 2010. Akkor mondta a Magyar Kormány, hogy semmilyen területet nem adnak, már éppen ütötték volna az összes pecsétet az ingatlanra a közúton kívül és semmit nem kaptak vissza. 3 év után már lehetett bérelni, illetve a kezelést kérni. Akkor kérték a zászlódombot, másfél év után, most már a hetedik évnél tartanak küldték egy nagy csomagot a kezelés feltételeiről. Gyakorlatilag ez olyan volt mintha egy felhőkarcolót kaptak volna meg és minden biztonsági berendezés kell, könyvelőt tartsanak, jelentést készítsenek arról, hogy időnként lekaszálják a területet. Akkor azt mondták, hogy ez lehetetlen negyedéves beszámoló kell arról, hogyan halad a kis domb lenyírása. Most már lehet kérni, hogy örök tulajdonba adják át, megkezdték a bolt előtti területtel, kérték, hogy adják vissza egyébként Salföld tulajdonát. Azóta is adják, körülbelül egy éve adják, most tavasszal küldtek egy levelet, hogy foglalkoznak vele, tehát ilyen gyorsan haladnak, elvenni egy tollvonással elvették.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy arra van-e lehetőség, hogy esztétikailag borzalmas látvány 3-4 ház, teljesen lepukkanva, de nemcsak azért, mert a tulajdonos nem törődik vele, hanem bekötnek oda állatokat és az állatok szétrúgtak ott járdákat, tele van mindenféle szörnyűséggel. Vagy a tulajdonost kell felszólítani, hogy tegyen valamit, nem érti ezt az egészet vagy egy számár van ott, vagy valami és borzalmas, a szemük előtt megy tönkre a ház.

Fábián Gusztáv polgármester: a tulajdonosa engedte meg, hogy odamenjen a számár.

Lakossági résztvevő: meghalt a tulajdonos, és még nincsen lerendezve a tulajdonjog, akkor bizony probléma.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor az már probléma, hogy kinek küldjenek levelet, ha nincsen meg a tulajdonos. Igazából nem tilthatja meg, hogy az ingatlanon egy számár kóvályogjon és lelelje az összes virágot, ilyen lehetősége nincsen.

Lakossági résztvevő: de a házat teszi tönkre.

Fábián Gusztáv polgármester: ami az egészben szomorú és probléma, hogy azok valóban használatlan ingatlanok és ez katasztrófa egy ilyen faluban. Az a pár ház teljesen agyoncsapja a falut.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy a tulajdonost nem lehet felszólítani?

Fábián Gusztáv polgármester: tudják, hogy melyik ingatlanokról van szó, mondja neki azt, kéri, hogy a számarat vigye el onnan.

Lakossági résztvevő: nem vicceljenek már, minden ingatlannak van tulajdonosa, akkor is, ha meghalt.

Fábián Gusztáv polgármester: nem lehet megtiltani, hogy számarat tartson az ingatlanon, mivel mezőgazdasági község vagyunk, nem nyaraló.

Lakossági résztvevő: nem arról van szó, hanem tegye olyan állapotba, hogy elviselhető legyen.

Fábián Gusztáv polgármester: ilyen jogszabály sincsen tudomása szerint, ha lenne már 10 házat felszólított volna.

Lakossági résztvevő: amikor Soltész Attila volt a jegyző, kimentek és felszólították az illetőt, hogy legyen szíves kaszálja le a fűvet az udvaron, mert derékig ér a gaz és a csalán.

Fábián Gusztáv polgármester: most is lehet, most is fel lett szólítva néhány ingatlantulajdonos, többek között most vágták le a gyomokat két hónapi felszólítás után a Bölcskei Laci bácsi melletti háznál. Felszólítást küldtek a felső utcában is parlagfű témában, szerencsésen időben lekaszálták. Csinálgatják, de az önkormányzat mindig figyeli a parlagfüves területeket, de ha egy ingatlan például sittel van tele, arra semmilyen jogszabály nem engedi, hogy felszólítsa, hogy olyan szép az utca a magáé meg olyan ronda.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: amikor Soltész Attila Úr volt a jegyző egész más jogszabályok voltak életben, 2012. óta elkerültek a hivataloktól a szabálysértési hatáskörök, egy csomó egyéb hatáskör járási hivatal hatáskörébe került. A gazos területekre vonatkozóan addig ér a „hivatal takarója”, hogy felszólíthatnak, ha bírságolásra kerül sor, akkor arra már a csopaki növényvédelmi hatóság jogosult. Lehet, hogy akkor a Soltész Attila Jegyző Úr több mindent el tudott intézni, de volt a kezében hatáskör.

Lakossági résztvevő: de most is van.

Lakossági résztvevő: oda kell fordulni, ahová áttették a hatáskört.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: így van, ahhoz a hivatalhoz kell fordulni, akinek az adott ügyben hatásköre van.

Lakossági résztvevő: a polgármester úrnak kell oda fordulni, ahová kell.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: az önkormányzat megtette azt, amit megtehetett.

Lakossági résztvevő: de azoknál a házaknál, ami a falu közepén van, rendben van sittel, de gaz is. Nem létezik, hogy egy ingatlantulajdonost nem lehet arra felszólítani, hogy rendetlen a területe, ez a szomszéd ingatlanokat is zavarja.

Lakossági résztvevő: ezáltal az ingatlan értékét is csökkenti.

Lakossági résztvevő: nyilván azért, hogy a számár az ingatlanon legelészik, az a tulajdonos felelőssége, mert ő engedi meg. Egy, hogy a faluképet rombolja, a másik pedig az, hogy a gyomnövények átterjednek a szomszédba, ugyanúgy az utca felé is kifelé jönnek.

Fábián Gusztáv polgármester: kéthavonta lehetne ezeket az ingatlantulajdonosokat felszólítani, akik Budapesten nagyívben nem foglalkoznak a házukkal.

Lakossági résztvevő: a vádaskodó hangnemet visszautasítaná abból a szempontból, hogy most van egy ilyenre lehetőség, hogy beszélgessenek, mert nem most, de tavaly óta is ezzel a problémával nemcsak a falu, hanem ugyanúgy az önkormányzat is küzd. Amit az előtte felszólaló elmondott, az nem az önkormányzat hibája, hanem egy közös probléma, amit onnantól kezdve, hogy nincsen közmunkás és onnantól kezdve, hogy nyolcmillió olyan jogszabály van, amelyeknek az eredménye ez az állapot. Az, hogy ilyen házak lehetnek itt, az, hogy így néz ki a közterület ez ügyben az önkormányzattól látják azt, hogy próbálnak mindent megtenni. Az valóban kérdés, hogy hogyan tudnának valamiféle kommunikációt elindítani a hatóságok felé, vagy akár a falun belül a majorral szemben olyan kommunikációt kialakítani, amivel meg lehetne oldani ezt a problémát, amelyek évtizedek óta fennállnak, például a lóürülék, a kukák. Azt gondolja, hogy nem az a megoldás, hogy az önkormányzat tegye vissza a kukát, de valahogyan tehermentesíteni kell azokat a lakókat, akik emiatt szenvednek. Szerinte az lenne egy jó megoldás, hogy a Pajta Galériával is ugyanúgy egyeztetve, hogy legalább a környezetükbe legyenek elhelyezve kukák, amelyeket közösen, felváltva lehetne üríteni. A majornál igenis, hogy nagy a forgalom, igen is szükséges a közterületen a kuka, mert látják, hogy a szelektív gyűjtőt tele dobálják szeméttel, valamilyen szintű kezelése a helyzetnek még is csak szükséges önkormányzati oldalról és elég intenzíven a szolgáltatók oldaláról is. Tudja, hogy nem egyszerű megoldás, de az nem jó, hogy a település lakosságára terhelik ezt a problémát, mert tudja, hogy a major mellett lakók elég szerényen, de küzdenek a problémával, de nem merik mondani, hogy zsákszámba szedik a szemetet. Nem várható el tőlük, hogy mindig ők szedik össze. Lehet a nyaralókat hibáztatni, de egy helyen laknak és rá vannak utalva arra, hogy a falu egy része nyaraló, vagy állandó lakó. Nincsen értékesebb vagy értéktelenebb lakója, vagy ingatlantulajdonosa ennek a falunak, a nyaralók is emberek és velük is valamiféle párbeszédet kellene kezdeményezni.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy a nyaraló miért nem használja a kukáját? Üres a kukája, nem teszi ki, mert félti.

Kovács István képviselő: bosszantó, hogy elmegy haza vasárnap este, nem teszi ki a kukáját, hanem közterületen elhelyezi a szemetet, vagy kiakasztja az önkormányzati kukára, vagy kiviszi a szelektív gyűjtőkhöz.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: az igaz, hogy az emberekkel beszélgetni kell.

Egyszerre többen beszélnek, a hanganyag értelmezhetetlen.

Lakossági résztvevő: sok új lakó van, akikkel le kell ülni beszélgetni, mert nem úgy szocializálódtak, mert nem olyan helyről jöttek.

Kovács István képviselő: biztos másik elmaradt faluból jött? Az értelmiségi embernek nincsen fogalma a dolgokról?

Fábián Gusztáv polgármester: térjenek rá a lényegre, Mráz Csaba hulladékkérdésére, melyet egyetlen dologgal tudnak megakadályozni, rendeletet hoznak arról, hogy a faluban a kocsikra vásznat, zsákokat kell elhelyezni. Kérdezi, hogy hozhatnak ilyen rendeletet?

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: véleménye szerint ezt az állatvédők nagyon ellenzik.

Fábián Gusztáv polgármester: elhangzott, hogy miért nem mennek el a majorhoz, miért nem mennek el a nemzeti parkhoz. A nemzeti park igazgatójának már többször írt levelet, legalább tízszer szólt a kövek miatt. A helyi természetvédelmi őrnök is jelezte a problémát, aki fel volt háborodva, hogy a kövekkel minden rendben van. Elmentek szólni Mráz Csabának, hogy nyár közepe van, az utcákon ürülék hegyek vannak, hallani kellett volna, hogy erre az úr „kulturáltan” hogyan reagált. Jól leszúrta, hogy ő hozta fel ezt a falut és mindent megtesz, egyébként is támogatja az önkormányzatot, fizeti a hatalmas iparüzési adót.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: kérdezi, hogy mennyit fizet?

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: ez adótitok.

Fábián Gusztáv polgármester: kulturáltan mentek hozzá beszélgetni, ő pedig erős hangnemmel lépett fel, kiderült, hogy az önkormányzat a hibás, mert ő a falu megmentője. Ha az önkormányzat hoz egy határozatot, ha törik, ha szakad, jövő nyártól a lovak ürülékét fel kell fogni, kellemes kis állóháború kezdődne Mráz Csabával.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: az állóháború nem jó.

Fábián Gusztáv polgármester: 20 év alatt egyetlen egy kukát nem rakott ki, mert tudja nagyon jól, hogy az önkormányzat elviszi a szemetet. Még a major területén sincsen szemetes, csak egy pici egy eldugott helyen.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: jelentkezne mediátornak, mert nem szóltak, amikor tárgyalni mentek Mráz Csabával.

Kovács István képviselő: mint haverhoz ment oda hozzá, hogy ne szégyenítse az önkormányzatot a lakosság előtt, beszéljenek emberi hangon és értsék meg egymást szép szóval és nem kelljen drasztikus szankciókhoz lépni. Egyet kell megérteni, ha ezzel akar foglalkozni, akkor a falu lakosságának és neki is egymás mellett úgy lehet élni, hogy ezt a problémát kezelik. Egész nyáron azt kapta meg, hogy az önkormányzat nem tesz semmit, legalább naponta egyszer menjen végig is szedje össze.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: este végig megy.

Fábián Gusztáv polgármester: délelőtt 10 órakor lepottyant a ló, átmegy rajta három teherautó, egész nap 40 fok és este, amikor már kilapult és kiszellőzött belőle a szag, akkor 22 órakor összeszedi.

Kovács István képviselő: egy hétig ott lenne a háza előtte, de nem tudja megállni és összeszedi.

Fábián Gusztáv polgármester: ezt a témát le kell zárni.

Lakossági résztvevő: azt el kell fogadni, hogy Mráz Csaba nem fog elmenni, ő itt marad a településen. Olyan kommunikációt kell folytatni, amelynek eredménye van.

Egyszerre többen beszélnek, a hanganyag értelmezhetetlen.

Lakossági résztvevő: mi lenne, hogy ha számot vetnének abban, hogy milyen vállalkozások érdekeltek abban, hogy Salföldre turisták érkezzenek és ők vállaljanak közösen a közterületen lévő szeméért valamilyen felelősséget. Nem lehetne valamilyen irányban egyfajta párbeszédet elindítani, ide tartozik a Pajta Galéria, de ha jobban belegondolnak akkor a szálláshely szolgáltatók is ide tartoznak. Velük kellene egy közös kommunikációt indítani és megállapodni, hogy milyen közös költséget vállalnak abban, hogy a falu közterületei a szeméttől mentesítve legyenek. Nem is muszáj kukát kirakni, csak legyen valaki, aki összeszedi.

Kovács István képviselő: mindenkinek kötelessége a szemetet gyűjteni valamilyen módon.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: tehát egyezsége kellene jutni.

Fábián Gusztáv polgármester: aki szálláshely kiadással foglalkozik, annak többlet hulladéka keletkezik, az önkormányzatnak három kukája van, az apartmanban egy család lakhat, de ők is megtöltenek egy kukát egy hét alatt. Mi van ott, ahol 10 ember alszik és egy kukája van csak az illetőnek. A legrosszabb az, hogy a tisztelt nyaralótulajdonos nem meri kint hagyni a kukáját, mivel csak kedden viszik el, ő pedig elmegy vasárnap este és a szemetet pedig kiborítja, vagy elhelyezi valahol.

Lakossági résztvevő: a Kötenger mindenhol szerepel, mint salföldi látványosság.

Fábián Gusztáv polgármester: áttérne a második napirendre.

2.) Beszámoló a képviselő-testület munkájáról

Fábián Gusztáv polgármester: a költségvetést időarányosan teljesítették, a rendelet szerint alakulnak a pénzügyek, az összes pénzeszköz kb. 8,9 millió forint. Ez összeg áll egy bizonyos állami támogatásból, ami jelen pillanatban 4 millió forint. Saját adóbevétele 4,2 millió forint körül van, ebből van építményadó, telekadó, iparüzési adó és idegenforgalmi adó, ami félévkor már 160.000 Ft volt és növekvő, mert egy plusz panzió is belépett, növekszik az összeg és voltak önkéntes befizetők is. A saját bevételek nagyjából 1 millió forint körül alakul, a vendégház 6-700.000 Ft, faluház kiadás, most volt a salföldi zeneszűret rendezvény, ahol bevétel volt 300.000 Ft, bár volt kiadási oldala is. Beruházások, felújítások keretében az orvosi rendelő kifestésre került, a teljes orvosi-gyógyászati anyagokat 100 %-ban ki kellett cserélni, melynek 100.000 Ft felett volt, berendezéseket kellett venni a doktornőnek, új vérnyomás mérőt, szakvéleményeket kellett csináltatni 20-30-40 ezer forintért. A vendégházba berendezési tárgyakat vettek kb. 50.000 Ft-ért. A faluház színpadát is felújították, mely többszáz ezer forintba került, volt egy festés, burkolat csere, elektromos csere, világítástechnika, véleménye szerint megérte, mert szép. A rendezvényekről pár gondolat, a gyereknapi jól sikerült, volt ez a zeneszűret, ami 10 koncertből állt és viszonylag jól alakult. Ennek az utolsó rendezvénye a falunapi parti volt, egy kedves helyi ingatlanulajdonos zenekara lépett fel és az volt az év legjobb rendezvénye. Volt a múzeumok éjszakája, filmvetítés, Salföld Dalföld, a könyvtár is tartja a szokásos rendezvényeit szakkörök, filmklub. A pályázatok között egy nyertes pályázat volt az út pályázat 500.000 Ft támogatással, a zeneszűretre 1 millió forint támogatást kapott az önkormányzat. Sajnos egy pályázat valószínű nem nyert az orvosi rendelő tetőfelújítása 3,5 millió forint. Röviden ennyit kívánt elmondani. Kérdezi, hogy van-e észrevétel, kérdés.

Lakossági résztvevő: a házadóval kapcsolatosan úgy értesült, hogy komoly összegben nem fizetnek bizonyos ingatlanulajdonosok.

Fábián Gusztáv polgármester: vannak elmaradások, de van olyan is, hogy valaki belépett állandó lakónak. Időarányosan nagyjából be van fizetve, de még ezután jön a második félév, vagyis ezután lesz lekönnyelve.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy milyen elmaradási összegekre kell gondolni? Mert van olyan település, ahol olyan mértékű a kintlévőség, hogy behajtóról gondolkodnak.

Fábián Gusztáv polgármester: 90 %-ban teljesítve vannak a befizetések. Van olyan, hogy iparüzési adó elmaradás, amit kamatostól kiküldik, van elmaradás az egyedi szennyvíz berendezésekből is, de mindig ki van küldve a felszólítás. Tudomása szerint telekadóban van némi elmaradás, de nem is érdeklődhet, mert adótitok.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: személy szerint nem, csak összességben.

Fábián Gusztáv polgármester: az idegenforgalmi adó nehezen hajtható be, de kiharcolta, hogy például a norvégok is vezessenek vendégkönyvet és fizessenek idegenforgalmi adót, több szállásadóval küzd, hogy az adót fizessék be.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy a táborok hogy vannak?

Fábián Gusztáv polgármester: megint nem mondhatnak neveket.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy mi a lehetőség arra, hogy a kurtaxát beszedje a falu?

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: ez egy elég kezelhetetlen probléma, kettő részre kell bontani. Van egy olyan, hogy egyéb szálláshely szolgáltatók, akiknek gyakorlatilag ellenőrizhető a tevékenységük, akik nyilvántartásba vannak véve és oda kimehetne egy adóellenőr, van a másik rész, aki nincsen nyilvántartásba véve és ugyanúgy nyaraltat és ugyanúgy vendégeket fogad és ugyanúgy fizetnek is érte, csak éppen nincsen bejelentve, ez a kevésbé fogható kategória. Kihez megy oda a hivatal, milyen jogcímen? Azt fogja mondani, hogy ő testvérem, ő pedig az unokatestvérem és nem kérhet tőle igazolást, a balatoni üdülőkörzetnél ez elég nagy problémát jelent.

Lakossági résztvevő: egy meghirdetett tábor esetén jogilag már el lehet járni?

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: most hallja először, hogy a településen táborok működnek.

Lakossági résztvevő: ott például egészségügyi feltételeket is kellene biztosítani.

Fábián Gusztáv polgármester: akkor van tábor, ha az illető az udvarán bejegyezteti a tábort.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: ha valaki bejelenti, hogy illegálisan valami olyan tevékenységet folytatnak, akkor a kereskedelmi hatóság akár ellenőrizhet.

Lakossági résztvevő: akkor az önkormányzat tegye meg a bejelentést.

Fábián Gusztáv polgármester: teljesen érthető volt, amit a Jegyző Asszony elmondott.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: közérdekű bejelentésként a bejelentő személye nem kerül nyilvánosságra.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: mondhatja azt is, hogy a gyerekei barátai vannak itt és akkor ez hogyan ellenőrizhető?

Fábián Gusztáv polgármester: nem ez a polgármester feladata, hanem az lenne, hogy próbálja rávenni őket.

3.) Közérdekű kérdések, javaslatok

Lakossági résztvevő: az ügyben szeretné az önkormányzatot megkeresni, hogy a következő évben 30 éves lesz a Mária-Magdolna Búcsú. 1989-ben indította el Somogyi György családjával ennek a búcsúnak a fejlesztését és ez 30 éves évfordulóját fogja ünnepelni. E mögött a rendezvény mögött semmilyen alapítvány nincsen, semmilyen komolyabb magánszemélyi támogatás nincsen, ezt a rendezvényt Somogyi György és családja önerejéből, illetve egyéb más embereknek a felajánlásából szervezik meg évről-évre. Gyuri jelezte, hogy szükségük lenne támogatásra, mivel ez Salföldnek egy ikonikus rendezvénye, tekinthetik a Salföld Dalföld után a legismertebb és leginkább látogatott eseménynek. Azért, hogy ez a hagyomány a továbbiakban is fennmaradjon, Gyuriék korára tekintettel jelezték számára már tavaly is, hogy szükségük lenne támogatásra. A faluban elég sok olyan fiatal van, aki örömmel segít fizikai erejével ennek a rendezvénynek megvalósításában, azonban szükség lenne anyagi támogatásra is. Mivel Salföld területén van és a második legjelentősebb esemény, ezért Somogyi György, illetve ő is, mint az esemény egyik szervezője szeretnék az önkormányzat támogatását kérni. Gyuri jelezte, hogy tavaly már írásban megkereste az önkormányzatot és nemleges választ kapott.

Fábián Gusztáv polgármester: nem emlékszik ilyen levélre, egyébként az ilyen kérelmeket be szokták terjeszteni önkormányzati ülésre.

Lakossági résztvevő: pályázati lehetőségekre is gondoltak Somogyiék és szeretné megkérdezni, hogy az önkormányzat nyitott lenne-e arra, hogy az önkormányzat segítségével erre a rendezvényre pályázzanak. Nem áll alapítvány és semmilyen szervezet az esemény mögött, számára evidens, hogy Salföld Önkormányzata a rendezvény mellé állhatna, mint olyan szervezet, aki segítené a pályázásban ezt az eseményt.

Fábián Gusztáv polgármester: természetesen az önkormányzat nagyon szívesen segít és támogatja, de azt nem tudja felvállalni, hogy a pályázatot ő csinálja meg és számolgasson el a pénzzel. Kérdés, hogy ki lesz a pályázó Salföld Önkormányzat, vagy Somogyi György és alapítványa?

Lakossági résztvevő: pont azt mondta, hogy nincsen alapítvány.

Fábián Gusztáv polgármester: kell egy pályázat, melyre, mint önkormányzat pályázhat. A testület megbeszéli, hogy pályázik-e a rendezvényre, megnézik a feltételeit, mert minden pénzügyi teher az önkormányzat nyakába szakad. Ha lenne ilyen kulturális pályázat, melybe a Mária-Magdolna Búcsú belefér és Salföld Önkormányzata pályázhat, akkor átgondolja a testület, hogy pályázik-e.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy erre nyitott az önkormányzat?

Fábián Gusztáv polgármester: elsőre mondhatja, hogy nyitott, de természetesen megtárgyalják, ha kapnak egy ilyen megkeresést. Nem tudja, hogy a testület most itt erre mit

mondana, ő elsőre úgy érzi, hogy tudná támogatni, más kérdés, hogy az önkormányzat pályázik-e, mert azért azt át kell gondolni.

Lakossági résztvevő: azért is hozta elő ezen a fórumon, mert ez Salföld fő eseménye, ha csak azt nézik, milyen régi, mennyien vesznek részt és mennyire közismert országosan.

Lakossági résztvevő: eddig Ábrahámhegy Önkormányzata támogatta ezt az eseményt, de ez salföldi kolostorrom, most már ugyan próbálnak belőle kitáncolni. Van felőlük egy olyan hajlandóság, hogy ábrahámhegyi kolostorrom, de ne adják ki kezükből a salföldi kolostorromot.

Fábián Gusztáv polgármester: ennek a támogatásáról sok mindent hallott annak idején, amikor még Somogyi Gyurinak volt alapítványa. Bizony voltak támogatási pénzek.

Lakossági résztvevő: jelen állás az érdekes, most nincsen semmilyen alapítvány és Salföldnek egy fontos eseménye.

Fábián Gusztáv polgármester: meg kell nézni, hogy van-e ilyen jellegű kulturális pályázat.

Lakossági résztvevő: van ennek a rendezvénynek egy vallási és egy világi része. A mise után megvalósuló mindenféle egyéb lakoma, kirakodóvásár, koncertek lebonyolításához kéri az önkormányzat támogatását.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: ez valóban csak pályázat kérdése. Ugyan nem egy nagy pályázati szakember, de általában a civileknek írják ki az ilyen jellegű pályázatokat, kulturális alap és egyebek. Nagy gond lenne ezt az alapítványt visszavarázsolni?

Lakossági résztvevő: az jogilag megszűnt.

Fábián Gusztáv polgármester: az önkormányzat pénzzel is támogathatja a rendezvényt, ha egy reális igény van valamire, akkor nem jelenti azt, hogy semmivel sem támogatják.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: a rendezvények sorába felvehetik és költséget rendelhetnek mellé.

Kovács István képviselő: de kit támogat, kell egy kérelmező.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: például a lakomát támogatják, alapanyagokat vesznek hozzá, véleménye szerint így meg lehetne oldani.

Lakossági résztvevő: azt érzi, hogy ha Gyuriék ezt abbahagyják, akár kár lenne ezt a falunak elengedni és mivel a testület képviseli a falut, ezért ez számára fontos, kérdés, hogy mi a véleményük erről.

Fábián Gusztáv polgármester: el szokta olvasni a pályázatokat, mindig megnézi, hogy Salföldre mennyire tervezhető és ilyen méretű településre nem nagyon van pályázati lehetőség, általában közepes méretű 1000 fős településekre írják ki a pályázatokat. Ha van ilyen véleménye szerint nincsen akadálya, csak legyen. Arra is kíváncsi lesz, hogy ha lesz pályázati lehetőség járdafelújításra, akkor azt milyen feltételekkel fogják kiírni. Nem mindegy, hogy előre finanszírozzák, vagy csak utólag, rögtön meg kell nézni, hogy mennyi az önrész, milyen a finanszírozás, ha előfinanszírozott akkor mindjárt szimpatikus. Érti, hogy miről van szó, ezt le kellene írni és benyújtani a kérelmet.

Lakossági résztvevő: visszatérne a szemét kérdésre, olyan, mint zöldhulladék?

Fábián Gusztáv polgármester: kb. 3 évvel ezelőtt osztogattak dobozokat komposztnak.

Lakossági résztvevő: őszi zöldhulladékre gondol, falevél, gaz, egyéb.

Fábián Gusztáv polgármester: ugyanúgy elviszi a szolgáltató, csak venni kell a telepen fekete zsákot hozzá és abban el lehet helyezni a gallyat és a falevelet 600 Ft.

Lakossági résztvevő: kukába nem rakhatja, komposztálni nem fogja, égetni nem fogja.

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen.

Lakossági résztvevő: az hangzott el, hogy a papír, műanyag hulladékre van zsák.

Fábián Gusztáv polgármester: ma bent volt a szolgáltatónál kérte adjanak zsákot, mivel ma közmeghallgatás van, akkor kiosztaná. Nem adtak, azért, hogy egyszer mindenki menjen be és regisztráltassa magát.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: arra gondolt, hogy úgy is felhívja a szolgáltatót műanyag kuka ügyben és akkor megkérdezi, hogy nem mehetne-e be a falubusz a zsákokért egy listával.

Lakossági résztvevő: ilyenkor ősszel sok mindenkinek van ilyen problémája.

Fábián Gusztáv polgármester: újra és újra ugyanazok a témák jönnek vissza, kérdezi, hogy van-e még egyéb kérdés, hozzászólás.

Lakossági résztvevő: a településen található régészeti területekkel kapcsolatosan próbált tájékozódni más hivataloknál, régészeti hatóságnál, illetve örökségvédelmi hatóságnál. Az a lényege, hogy levelezést folytatott ezek között a hatóságok között. Salföldnek van egy rendezési terve, melynek van egy írásos dokumentációja és egy térképe. Az írásos dokumentáció pontosan értekezik arról, hogy a régészeti területek, azaz a föld alatt található mindenfajta régészeti emlékre tekintettel kell lenni. Ezek a területek meg vannak jelölve helyrajzi számmal a leírásban, az az ominózus telek a templommal szemben, amiről már beszéltek, az egész telek függetlenül a felparcellázástól régészeti terület. Hiába lett felosztva, attól még vonatkozik rá a régészeti kötelezettség. Mielőtt elkezdődik az építkezés ki kell hívni a régészeti hivatalból egy munkatársat, aki szemügyre veszi a területet. A végeredmény az, hogy valószínű a tulajdonost bírsággal fogják sújtani.

Fábián Gusztáv polgármester: tehát volt egy ingatlan, ami régészeti feltárással érintett, tehát ez volt a besorolása, az ingatlan egyik végében volt egy határvonal. Ezután az ingatlant megosztották három felé, a két szélsőben semmilyen vonal nem volt, az utolsó részen maradt meg ez a vonal, ahol a tényleges régészeti feltárási kötelezettség van. Ez a rendeletben nem volt benne, hogy automatikusan érvényes ez az utólag kialakult telkekre. Elolvasták és úgy értelmezték, hogy ez nem vonatkozik rá. Úgy szerepel, hogy régészeti feltárással érintett, tehát nem az egészet érinti, tehát a telek tulajdonosa jóhiszeműen járt el.

Lakossági résztvevő: ez értelmezési kérdés, azért mert felosztották a telket, nem jelenti azt, hogy a másik kettő ingatlan alatt nem lehet lelet. A térkép valószínű hibás, mert nincs összhangban a leírással és kérdést vet fel, hogy a tulajdonos kit fog perelni ezekkel a dokumentumokkal kapcsolatban. A régészeti hivatalban megemlézték az önkormányzat érintettségét.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy a tapolcai hivatal mit csinál, aki engedélyezte ezt az egészet?

Lakossági résztvevő: mindenki mindenkire mutogat.

Fábián Gusztáv polgármester: kíváncsi lesz a végére. Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, megköszöni a részvételt és a közmeghallgatást 19:30 órakor bezárja.

K.m.f.

Fábián Gusztáv
polgármester

Tóthné Titz Éva
jegyzőt helyettesítő aljegyző