

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2017. november 21. napján 16:30 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

Helye: Faluház Salföld

Jelen vannak:

Fábián Gusztáv polgármester
Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester
Kovács István képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző
Németh Ferenc főépítész
Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető

Lakosság részéről: 6 fő.

Fábián Gusztáv polgármester: köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület teljes létszámban jelen van, így határozatképes. A meghívóban szereplő napirendeket javasolja elfogadásra.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

103/2017. (XI. 21.) HATÁROZATA

napirend elfogadásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2017. november 21-i közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Salföld község Településképi Arculati Kézikönyvének, valamint településképi rendeletének véleményezése
- 2.) Beszámoló a környezet állapotáról
- 3.) Beszámoló a Képviselő-testület munkájáról
- 4.) Közérdekű kérdések és javaslatok

1.) Salföld község Településképi Arculati Kézikönyvének, valamint településképi rendeletének véleményezése

Fábián Gusztáv polgármester: először átadja a szót Németh Ferenc főépítésznek, aki beszámol a Települési Arculati Kézikönyv állapotáról.

Németh Ferenc főépítész: előjáróban egy rövid bevezetőt tartana, mert már sokadik rendeletet és kézikönyvet készítenek, de az idő előrehaladtával egyre több kétely merül fel. Egyeztetve az Állami Főépítészeti Irodával néha elég érdekes dolgokra jutottak. Nem is ezzel a kézikönyvvel kapcsolatosan, mert ez egy szép képes, orientációs anyag, nem Salföld történetét akarja bemutatni, hanem Salföld építészetéből pozitív példákat mutat be, annak érdekében, ha valaki érdeklődik, hogy Salföldön építkezni szeretne, akkor ez a kézikönyv fogja orientálni arra, hogy milyen jellegű Salföld és milyen jellegű épületeket érdemes ide építeni. Ennek a kézikönyvnek a tartalmát egy kormányrendelet határozza meg. Ezzel együtt kiadott a Miniszterelnökség egy minta kézikönyvet és ez alapján a kézikönyv alapján kezdték csinálni Salföld kézikönyvét, mivel többet készítenek, már volt olyan, amelyet véleményezett az Állami Főépítészeti Iroda érdekes módon azt mondta, hogy igen ez a minta alapján készült, de ez nem jó. Egyeztetés történt velük és azért a végén jó lesz, majd észrevételeket tesznek, igazából a tartalmi követelményeknek eleget tesznek. Mindjárt bemutatja a kézikönyvet, a helyszínen is lehet javaslatokat tenni, illetve a mai naptól számított 8 napon belül írásban megtehetik észrevételeiket a közös hivatalban, a polgármester úrnak. Ezeket az észrevételeket összefoglalva, ami olyan beépítésre kerül a kézikönyvbe mindegyik észrevételre készül egy válasz és úgy kerül majd a képviselő-testület elé. Majd beérkeznek az Állami Főépítészeti Irodától, a média hatóságtól, a kamarától stb. az észrevételek és ami jogszabályra hivatkozik azt muszáj átvezetni. Előre bocsátja, hogy a rendelet mire lesz jó és itt jön a döbbenet, legalább is számára, iszonyú energiát fektettek abba, hogy olyan rendeletet alkossanak, ami a településen olyan építészeti arculatot eredményezzen, amelyet be lehet tartani, illetve be lehet tartatni. Valamint az eddig használt helyi építési szabályzatból átemelik azokat az építészeti arculati elemeket, amelyeket innen kezdve már nem lehet alkalmazni a helyi építési szabályzatban. Azt tanították, hogy a helyi építési szabályzatból ki kell venni azokat az építészeti arculati elemeket, amelyeket rendeletben fognak alkalmazni, ezt így is csinálták. Először kipreparálták az építési szabályzatot és automatikusan beemelték a rendeletbe. A rendeletbe kétféle dolog lehet, ha településképileg védetté nyilvánítanak egy területet, vagy települési arculati meghatározó elemnek nyilvánítják a területet, akkor oda kötelező szabályozásokat kell tenni, tehát pontosan előírhatják például, hogy fehér legyen a homlokzat, piros legyen a tető stb. Ha nem ilyeneket csinálnak, akkor az ellenkezője volna és csak azt írhatják le, amit nem szabad, ez veszélyesebb dolog, mivel sok új anyag jön elő. Ugyan Salföldön nincsen gond, mivel az egész település belterületét településképileg védetté nyilvánítják, itt csak olyan szabályozás lesz, amely kötelező és mit szabad csak. A probléma ott van, hogy először az jött elő, hogy nem írhatják elő övezetekre, hogy hol, mit szabad. Például a falusias lakóterületnél nem írhatják elő, hogy falusias lakóterület. Ezt már kezdte nem érteni, ha egyszer a helyi szabályzat falusias lakóterületéből kiveszik a rendelkezéseket, akkor ebbe a rendeletbe is a falusias lakóterület alá szeretné beemelni. A falusias lakóterületnek 3 övezete van, nem pontosan ugyanolyan szabályokkal, van a majorság stb. Többször ment a Főépítészeti Irodába, akik azt mondták, hogy jellegeket kell leírni a rendeletbe, falusias jellegeket, sőt ófalu jellegét. A véleményező hatóságok egymásnak totál ellentmondó véleményeket adnak ki. Egy másik település véleményében látta, hogy miért nem kell ezeket az övezeteket alkalmazni. Az Állami Főépítészeti Iroda azt írta, hogy nem feltétlen fogják együtt alkalmazni a helyi építési szabályzatot és a településképi rendeletet. Itt elakadt, hogy miért nem fogják együtt alkalmazni, hogyan fogják kiadni az építési

engedélyeket. Aztán kiderült, hogy ezt a településképi rendeletet nem fogja használni sem az építésügyi hatóság, sem az összes többi hatóság, sem az építésfelügyelet. Kérdése az volt, hogy akkor ki fogja használni, a válasz az volt, hogy a falu. Mire tudja használni? Eddig az építési engedélyhez nem kötött lakóépületek kikerültek a képből, melyet egy módon lehet visszahozni, hogy kötelezővé teszik a konzultációt a polgármesternek, bármilyen építési tevékenység esetében. Ez belekerült a rendelet tervezetbe, akár engedély köteles, akár nem engedély köteles, ezek egy kalap alá kerülnek, bármilyen építési tevékenységet akar valaki végezni, akkor neki kötelessége jelentkezni a polgármesternél konzultációra. A konzultáció során előveszi a helyi építési szabályzatot, és most azt írja a településképi törvény, hogy innentől kezdve, ha a településképi rendeletet elfogadták, akkor nem lehet használni a helyi építési szabályzatban lévő olyan előírásokat, ami településképi. Ki dönti el, hogy mit nem lehet használni, eddig azt csinálták, hogy ennek a rendeletnek a végén ott volt, hogy hatályon kívül helyező rendelkezés és beleírták, hogy a HÉSZ milyen paragrafusa vesztí hatályát és ezt most kihúzták a főépítésekkel arra hivatkozva, hogy ez csak a partnerségi rendelet alapján, illetve a 314-es kormány rendelet alapján településrendezési tervezővel és hivatalos eljárással, főépítési egyeztetési eljárással lehet csak módosítani. Tehát amíg ez nem kerül módosításra, addig a HÉSZ-ből azokat a rendelkezéseket nem lehet használni, de ki dönti el, hogy mit nem lehet használni. Csak a falu fogja tudni használni, de szerencsétlen polgármesterekre hárul a teljes felelősség, illetve, aki építkezni akar, egyáltalán jelentkezik-e. Híresztelni kell mindenhol, hogy hatályba lépett a településképi rendelet és innentől kezdve bármilyen építkezést akarnak csinálni, akkor jelentkezzen a polgármesternél egyeztetésre. A polgármester előveszi a helyi építési szabályzatot, a településképi rendeletet és megnézi, hogy amit az illető akar csinálni, az a rendeletnek és a HÉSZ-nek megfelelő-e és kiad egy véleményt.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy ez csak a belterületre vonatkozik?

Németh Ferenc főépítész: ez a teljes közigazgatási területre vonatkozik. Amennyiben nem felel meg a rendeletnek és a HÉSZ-nek, akkor leírja a polgármester, hogy az építtető mit változtasson meg a rendeletekre hivatkozva. Amennyiben ez nem történik meg, akkor jön a településképi kötelezés, akkor az önkormányzat kiad egy kötelezést, hogy mit kell módosítani, mert különben büntetés lesz. Amennyiben még sem módosítja, akkor településképi bírságot kap, ami 10.000 Ft-tól 1.000.000 Ft-ig terjedhet és ismételhető. Az építész kamara mellett van, hogy ez az egész egy pár éven belül visszakerüljön a helyi építési szabályzatba és egységes rendelet legyen belőle. Addig viszont ez kötelező és meg kell csinálni és a polgármesterre hárul az egész feladat.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy ki fogja azt ellenőrizni, hogy az építtető járt-e a polgármesternél.

Lakossági résztvevő: jegyzőkönyvek fognak ezekről a konzultációkról készülni.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: a polgármester fog napi szinten adminisztrálni?

Németh Ferenc főépítész: a probléma ott van, hogy utána csak akkor lehet megfogni, ha szabálytalan építkezést végez és utána lehetne esetlegesen bizonyos eljárásokat elindítani.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: bedobálják mindenkinek a postaládájába, de ha jön valaki messziről, akkor az honnan fogja tudni, hogy mi a teendő?

Lakossági résztvevő: az eladó kellene, hogy tájékoztassa a vevőt, hogy mi a szabály és a rendszer a településen.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: de ha nem szól?

Németh Ferenc főépítész: a törvény nem ismerése, nem mentesít a kötelezettség alól.

Bemutatja kivetítőn részletesen, pontról-pontra a Települési Arculati Kézikönyvet.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy a bemutatott anyagban van egy sárga ház, az maradhat ebben a színben?

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: véleménye szerint senkit nem lehet arra kötelezni, hogy fesse át a házat.

Németh Ferenc főépítész: visszamenőlegesen nem érvényes semmi, ami a rendeletben leírásra került, majd innentől kezdődően lesz érvényes.

Fábián Gusztáv polgármester: az építető ragaszkodott ehhez a színhez.

Németh Ferenc főépítész: okkersárga színek régen is mentek.

Lakossági résztvevő: régen az ő háza is sárga volt.

Fábián Gusztáv polgármester: a kézikönyv tervezetben van egy ház, amelyen betontéglából a lábazat, illetve az oromfalon is van, valamint a kerítés is abból van. Tehát ezt nem szívesen javasolná példának, ez egy előre gyártott betonkő és ez akkor sem volt megengedve.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: ez téglából van.

Fábián Gusztáv polgármester: kőkerítést kellett volna csinálni, de a kivitelező ebből a betonkőből csinálta. A rendeletben szerepel még egy olyan, hogy lábazati falnak téglát szeretné kivetetni, mivel a lábazat készüljön kőből.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: véleménye szerint ennyire nem kellene korlátozni.

Fábián Gusztáv polgármester: ennek a falnak a kőkerítés, az alap. Azt lehet mondani, hogy fontosabb a kerítés, mint maga a ház.

Németh Ferenc főépítész: *bemutatja kivetítőn a településképi rendelet tervezetét.*

Fábián Gusztáv polgármester: az internet berendezéseinek az elhelyezését is javasolja szabályozni. Bár sokan nem tudják hová tenni, csak az oromfalra.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: nem tudja, hogy a helyi kő mennyire darabolható.

Fábián Gusztáv polgármester: Salföldön, ami dominál az a vörös homokkő. A táblák vonatkozásában a klasszikus cégért javasolja a rendeletben szerepeltetni.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: a növények elhelyezése csak tanács és nem kötelező?

Németh Ferenc főépítész: ez kötelező.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: nem kellene a növényeket sem beszabályozni, ez vaskalaposság.

Fábián Gusztáv polgármester: a lábazattal kapcsolatosan elmondja, hogy téгла nem szokott lenni lábazat, kőlábazat, vagy vakolt lábazat, az rendben van.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: attól fél, hogy nagyon behatárolják, miért nem lehetne téгла, változnak az idők.

Fábián Gusztáv polgármester: hagyományörzés marad, vagy belevisznek új elemeket? Javasolja, hogy a tetőfedésnél kerüljön bele a nád is. Amennyiben egységes képet akarnak, mindenképpen meg kell határozni egy szint a tetőfedés vonatkozásában is.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: az ablakok osztottsága vonatkozásában sem javasol ennyi korlátozást, túlzásnak tartja.

Fábián Gusztáv polgármester: ebbe a faluban próbálnak hagyományörzést csinálni. Aki egyedit akar, mindenféle színekkel, akkor az ország bármely részén építkézhet, ne jöjjön Salföldre.

Lakossági résztvevő: azt mindenképpen ki kell kerülni, hogy fehér műanyag nyílászárók legyenek.

Fábián Gusztáv polgármester: így van és a színe is természetes színű legyen.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: a kerítések vonatkozásában kérdezi, hogy muszáj befuttatni növényvel?

Fábián Gusztáv polgármester: a futónövényeket kihúzná, más helyen divat, hogy ráfuttatják a kerítésre a kúszónövényt, maximum 30 %-ig javasolja.
A tornác oszlopokkal kapcsolatosan elmondja, hogy jobb lenne, ha azok vakoltak lennének.

Németh Ferenc főépítész: kéri, hogy a lakosság, a jelenlévők véleményezzék az elhangzottakat, a véleményeket, észrevételeket most, vagy pedig 8 napon belül meg tegyék meg. December 31-ig kell elfogadni a TAK-ot, illetve elszámolni a készítővel.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: kérdezi, hogy az utolsó 21 nap mikor jár le?

Németh Ferenc főépítész: a feltöltés pontos időpontját nem tudja, de kb. 8 nap, tehát ez jövő hónap legelején elfogadható.

Lakossági résztvevő: kérdezi közterületre állítandó képzőművészeti alkotás, szobrok, például kerítésre gipsz oroszlán vonatkozásában van-e előírás, tiltás.

Németh Ferenc főépítész: az egész település belterületét védetté nyilvánították inntől kezdve különböző szabályokat írhatnak elő.

Lakossági résztvevő: Kékkút felé vezető úton a majornál van egy kőkereszt, amely egyedi, mivel mosolygó Krisztust ábrázol. Kérdezi, hogy ezt a keresztet nem lehetne védetté nyilvánítani.

Fábián Gusztáv polgármester: a helyrajzi számot kell tudni és akkor lehet benne szerepeltetni.

Németh Ferenc főépítész: kéri, hogy még egyszer nézze át a lakosság a TAK-ot, illetve a rendelet tervezetét.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy ha a bolt épületét megvásárolja egy magánszemély, akkor arra nem vonatkozik semmi?

Németh Ferenc főépítész: ha át akarják építeni, akkor vonatkoznak rá előírások.

Fábián Gusztáv polgármester: köszöni a részletes tájékoztatást.

Németh Ferenc főépítész 18:00 órakor elhagyja a helyiséget.

Fábián Gusztáv polgármester: 10 perc szünetet rendel el.

A szünet után folytatódik a közmeghallgatás.

2.) Beszámoló a környezet állapotáról

Fábián Gusztáv polgármester: a külterület, illetve a belterület állapotával kapcsolatosan elmondja, hogy ugyanúgy egész évben kezelik a környezetet. Hozzá kell tenni, hogy jelenleg nincsen közmunkás és nincsen összeszedve a falevél. Nem nagyon lehet találni alkalmi munkást, a szél, ami rendkívüli mértékben segíti a munkát. A környezetbe, ami legrosszabb dolog, az a vadkár, nem nagyon lehet mit csinálni. Felhívta a fővárost, de tulajdonképpen én személyem lett a bűnös, mert állítólag a vadászok mindent megtesznek a vadkár elhárítása érdekében, állítólag járnak Salföldre, ugyan ezt nem tudni, hogy mikor és nem is lehet ellenőrizni.

A temető gyakorlatilag fel van szántva, a téli időszakban talán vissza lehet nyomni a felszántott fücsomókat, szerencsére a belterületen talán megállt, de például ők járnak be a településre a keresztnél és leeszik a virágokat. Az idei évben is virágosítottak, ugyan nem annyit, mint a tavalyi évben, megoszlanak a vélemények, hogy mit ültessenek személy szerint az évelőkre szavaz, például a levendulára, nagyon jól bírja a fagyot, már elég sok van, de jövőre is szeretnék még ültetni. A legelőket is kezelik, egy van, amit az önkormányzat szokott levágni, most volt egy ellenőrzés a MVH-tól. Tavaly elkezdtek egy úgynevezett kőmentési akciót a Pajta Galéria előtti téren. A Nemzeti Park csak egyszer vágja le a fűvet a nyár folyamán és a kövek teljesen eltűnnek. Az utakra is költöttek, volt egy pályázati lehetőség, amely 500.000 Ft támogatásban részesültünk. Ebből a pénzből a majornál lévő levezetőt utat csinálnánk meg. Kátyúzást végeztek, főleg a Rákóczi utcában, sajnos a major előtti tér, ami a legcsúnyább, azzal a közút nem foglalkozik, még évekkkel ezelőtt kérték, hogy javítsák, de azt mondták, hogy nincsen rá keret.

A hulladékkezelésben sem történt semmiféle változás, van a szelektív gyűjtő, amivel változatlanul az a probléma, hogy a turisták szépen megszórják a környezetet szeméttel. Változatlanul van a zsákos szelektív gyűjtés lehetősége is. A kukákat az idei évben már másodszor szedték be, mivel azokat rendszeresen a turisták megtöltik. Mindig kérik, hogy tegyen ki az önkormányzat kisebb méretű gyűjtő edényt, de sajnos azt sem érdemes kihelyezni.

A környezetszennyezésben különösebb változás nincsen, a bánya továbbra is működik, melynek a por terhelése a bizonyítékok szerint mindig a megengedett alatt van. Az önkormányzati ingatlanok állapotával kapcsolatosan elmondja, hogy az idei évben megtörtént a faluházon a cserép átrakás, csere, azóta beázás nem történt. A vendégházra fordítottak pénzeszközt, vásároltak egy új zuhanytálcát, WC-t. Az orvosi rendelőt belülről kifestették, kívülről látszódik a repedés. Aktuális téma, ugyan nem önkormányzati tulajdon a salföldi iskola épület. A múlt vasárnap a salföldi Népfőiskola Egyesület egy ajánlatot tett, melyet már számtalanszor megtett, a helyi egyház közösség felé, mely most jelenleg aktuális. Különösen úgy, hogy a plébános állítólag egy vadásztársasággal is tárgyal arról, hogy bérbe venné az ingatlant felújítás mellett, 20 évre.

Az állattartásban szintén nincsen változás, sajnálatos módon a szabályos kutyatartást nem lehet betartatni. A macskák vonatkozásában elmondja, hogy igyekeznek minden állatot ivartalanítani. Újdonságokat nem tudott mondani erre az évre vonatkoztatva, leszámítva azt, hogy a bolt előtti terület kérdése napirenden van. Annyi történt, hogy mindenki tudja, hogy mi van a bolttal, az önkormányzat megkérte az ingyenes terület átadást, addig eljutottak, hogy az illetékes minisztériumba beérkezett a kérelem. Ennél többet nem tud mondani. Két és fél év után megkapta az önkormányzat a kezelési lehetőséget, az úgynevezett „zászló dombra” a pincével együtt, de rendkívül szigorúak a feltételek, nagyon át kell gondolni, hogy a szerződést

aláírja-e az önkormányzat. Gyakorlatilag 27 éve az önkormányzat ápolja azt a területet, de olyan jogi és adminisztratív feladatokat rónak az önkormányzatra, hogy meggondolandó aláírni, mert rendkívüli szankciókkal jár azoknak nem betartása.

Lakossági résztvevő: a faluban nagyon rossz az utak és a járdák, ezekkel nem lehetne valamit csinálni?

Fábián Gusztáv polgármester: gyakorlatilag a fő utca, Kossuth utca, faltól falig a közút kezelésében, a magyar állam tulajdonában van. Abban az időben még a járda építést is a falu végezte és nem a közútkezelő. Egy pályázatnál is probléma lenne, tekintettel arra, hogy a magyar államtól engedélyt kellene kérni. Az önkormányzat tulajdonában van kétség kívül a Rákóczi és a Petőfi utca. Régen, amikor leaszfaltozták ezeket az utakat még nem voltak olyan csillagászati árak.

Kovács István képviselő: a közművek építésénél kötelezően elő volt írva a helyreállítás.

Fábián Gusztáv polgármester: a Rákóczi utcában is az történt, hogy kettő közművet leraktak és utána csak visszajavították. Meglévő út javítására adnának támogatást, az 500.000 Ft mehetne a Rákóczi utcában kátyúzásra. Egyszer kátyúztak ott 380.000 Ft összegben, amiből nem lehet látni semmit. A Rákóczi utca javítása több millió forint lenne.

Lakossági résztvevő: régebben az volt a divat, hogy a falu kutyáit szabadon engedték, de nem is volt vadkár.

Fábián Gusztáv polgármester: a fővadász azt mondta, hogy ők nagyon igyekeznek, arról beszélt, hogy esetlegesen kihelyeznének csapdát.

Kovács István képviselő: megmagyarázzák azzal, hogy belterületen nem lehet vadászni. A külterület és a belterület határán a vadászati védőtávolságon belül nincsen egy vadles sem. Tehát meg kellene akadályozni a vadak belterületre való bejutását.

Fábián Gusztáv polgármester: arra hivatkozott a vadász, hogy éjszaka szeretnének Salföldön vadászni, lehet kérni engedélyt, de nagyon nehezen adják meg. A Rákóczi utca vége már külterület, valószínűleg ott jön be a vad belterületre. Elmondta a vadásznak, hogy az önkormányzat még azt is megfontolja, hogy fizessen azért, hogy a területen vadásszanak, de még így sem vállalta be.

Kovács István képviselő: valószínűleg valakinek bérbe kiadták a vadászati jogot. Olyat is lehetett hallani, hogy lezárt területen nem lehet vadászni.

Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester: kompenzációként meg kellene kérni a karácsonyi vadhúst.

Kovács István képviselő: javasolja, hogy hatása legyen, ezért hivatali szinten a polgármesterekkel közösen kellene ebben az ügyben fellépni, mivel ez minden településen probléma.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: ezen már régóta túl vannak. 2006-tól dolgozott Révfülöpön és ez azóta téma. 2011-ben fórum volt ez ügyben vadászati hatóság, rendőrség, vadásztársaság részvételével. Több alkalommal mentek levelek napi, heti illetve havi szinten a vadászati hatósághoz, gyakorlatilag a probléma ugyan az.

Kovács István képviselő: a probléma az, hogy a helyiek nem tudnak vadászni. Van egy két úriember, aki millióért jön ide vadászni, tehát itt a probléma nyitja.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: a hivatal részéről már rengeteg levél elment a vadászati hatóság felé. Gyakorlatilag ennek az eredménye az volt, hogy néhány esetben a vadásztársaságot kötelezték bizonyos számú vad kilövésére, az megtörtént, a vaddisznó ugyan ott van, a vaddisznó élőhelye már a belterületen van.

Fábián Gusztáv polgármester: a temetőnél teljesen jogosan mindig kérik a kerítés építését. A legolcsóbb dróthálós kerítés kb. 2 millió forint felett van. Tehát ez a téma nincsen levéve a napirendről, ez állandó téma. Szívesen ír levelet, azon nem múlik.

Kovács István képviselő: régen amikor vadkár volt, akkor a vadásztársaság tagjai éjjel-nappal kint voltak felváltva. Le lehetne ellenőrizni a beíró könyvbe, hogy mikor és hányan voltak kint vadászni.

Fábián Gusztáv polgármester: kérdezi, hogy környezettel kapcsolatosan van-e még kérdés.

Lakossági résztvevő: azt kéri, hogy a domboldalt ne vágják tovább.

Fábián Gusztáv polgármester: azt kötelező nekik vágni, mert újra nő ki a szederinda.

2020-ig minden évben vágni kell, mert legelőnek kell lenni. Faültetéssel kapcsolatosan elmondja, hogy szívesen ültetnek fát, csak legyen, aki gondozza, locsolja.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy a kultúrház oldalán mikor lesz kicserélve a hirdetőtábla.

Fábián Gusztáv polgármester: jogos a kérdés. Egy számlaképes asztalosra lenne szükség, évek óta hitegetik, de nem jönnek. Az ablakokat készítő asztalosnak már többször szólt, hogy készítsen egy az ablakok stílusához passzoló hirdető szekrényt.

3.) Beszámoló a képviselő-testület munkájáról

Fábián Gusztáv polgármester: ezt az évet úgy kezdték, hogy hatalmas polgármesteri fizetés emelés történt. A magyar kormány emelte a dolgozók fizetését, többek között a falugondnokét is.

Kovács István képviselő (falugondnok): a minimálbérre lett kiegészítve, tehát az túlzás, hogy emelte.

Fábián Gusztáv polgármester: a költségvetés vonatkozásában időarányosan jól áll az önkormányzat. Az idei legnagyobb beruházás a 1,5 millió forint összegű tető javítás és átrakás. Egy millió forintot nyert az önkormányzat egy pályázaton, a következő évben lenne egy nyolc előadásból megvalósuló rendezvény sorozat ebből a támogatásból, még nem írta alá a szerződést a Nemzeti Kulturális Alappal. A feltétel nyolc előadás megtartása, fiatal előadóművészekkel.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy ez ellen Dalföld lesz.

Fábián Gusztáv polgármester: ezt nem lehet mondani, kétség kívül hasonló rendezvény, de sokkal kisebb.

Lakossági résztvevő: hol lesz és kik az előadók?

Fábián Gusztáv polgármester: a pályázatban megközelítőleg kellett írni zenekarokat, de ugyanakkor a támogatási szerződés aláírásakor kell beírni a zenekarokat, az a lényeg, hogy meglegyen a nyolc zenei est.

Lakossági résztvevő: kik a zenekarok?

Fábián Gusztáv polgármester: kisebb együttesek, például a Dresch Mihály zenekara is benne foglaltatik.

Lakossági résztvevő: mikor lesznek ezek a rendezvények a Dalföld szervezőjével lesz egyeztetve az időpont?

Fábián Gusztáv polgármester: ezt a rendezvényt tavaszra tervezi az önkormányzat, tehát nem ütközik a Dalfölddel.

Az adóbevételek gyakorlatilag megvalósulnak, szokás szerint a vendégházból és a faluházból befolyik a szokásos 1 millió forint körüli bevétel. Az idei évben is kap az önkormányzat szociális tűzifa támogatást, az állami támogatás nő, egyetlen probléma van, hogy sajnos a falugondnoki szolgálat komplett támogatása nem nő, az már évek óta 2,5 millió forint és

sajnos a dupláját fordítják rá. Ugyan Révfülöpről kapnak támogatást a gyermekszállítás vonatkozásában. Salföld Önkormányzat gazdasági helyzete stabil. Kulturális rendezvények megegyeznek a tavalyival, ugyanazok voltak idén is: Salföld Dalföld, MMA fotókiállítása, Balassi-nap, gyermeknap, falunap, utcabál. Továbbra is vannak szociális, oktatási szolgáltatások, idén Bursa Ösztöndíj pályázatra egy jelentkező volt, akinek támogatást állapított meg a testület. Minden évben kapnak a gyermekek iskolakezdési támogatást, hozzájárulnak elég komoly összeggel az iskola és az óvoda fenntartásához.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy hányan laknak Salföld településen.

Fábián Gusztáv polgármester: papíron 81-82 fő, valóságban 50-60 fő él ténylegesen a községben. Tájékoztatásul elmondja, hogy december 16-án lesz a karácsonyi ünnepség, melyre mindenkit szeretettel várnak, előtte pedig lenne egy Adventi kirándulás december 2-án, vagy december 9-én.

Az idei évről lehetne rosszat is mondani, ami nem a testületen múlt. Legnagyobb katasztrófa a bolt-kocsmá bezárás, ami egy közösségi hely volt, sajnálatos, de megszüntette a tevékenységét.

Amennyiben nincsen több kérdés megköszöni a részvételt és a közmeghallgatást 19:10 órakor bezárja.

K.m.f.

Fábián Gusztáv
polgármester

Tóthné Titz Éva
jegyzőt helyettesítő aljegyző