

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2016. március 31. napján 10:00 órakor megtartott nyilvános rendkívüli képviselő-testületi üléséről.

Helye: Faluház Salföld, Kossuth u. 31. szám alatt.

Jelen vannak: Fábián Gusztáv polgármester
Mátraházi Zsuzsanna alpolgármester
Somogyi Márk képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

Dr. Szabó Tímea jegyző

A jegyzőkönyvet készítette: Csik Tímea, jegyzőkönyvvezető

Fábián Gusztáv, polgármester: üdvözlí a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület 3 fővel határozatképes. Ismerteti a napirendet és javasolja elfogadásra:

1. Deákné Sabján Éva kérelme
2. Konzorciumi megállapodás kötése a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében a TOP-1.4.1-15. számú, „A foglalkoztatás és az életminőség javítása, családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével” tárgyú felhívásra a Pipitér Közös Fenntartású Napköziotthonos Óvoda vonatkozásában
3. Megállapodás kötése óvodás gyermekek szállítására
4. Egyedi szennyvízkezelő berendezések üzemeltetésére kötött szerződés módosítása tárgyában érkezett kérelem elbírálása
5. A települési szennyvízkezeléssel kapcsolatban érkezett lakossági panasz megtárgyalása
6. Szabó Ágnes megbízási díj iránti kérelme
7. Vegyes ügyek

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

20/2016. (III. 31.) HATÁROZATA

2016. március 31-i ülés napirendjének elfogadásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2016.március 31-i ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Deákné Sabján Éva kérelme
2. Konzorciumi megállapodás kötése a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében a TOP-1.4.1-15. számú, „A foglalkoztatás és az életminőség javítása, családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével” tárgyú felhívásra a Pipitér Közös Fenntartású Napköziotthonos Óvoda vonatkozásában
3. Megállapodás kötése óvodás gyermekek szállítására
4. Egyedi szennyvízkezelő berendezések üzemeltetésére kötött szerződés módosítása tárgyában érkezett kérelem elbírálása
5. A települési szennyvízkezeléssel kapcsolatban érkezett lakossági panasz megtárgyalása
6. Szabó Ágnes megbízási díj iránti kérelme
7. Vegyes ügyek

1. Deákné Sabján Éva kérelme

Fábián Gusztáv, polgármester: Deákné Sabján Éva felkereste március 16-án ügyfélfogadási időben és előadta, hogy házában rezgéseket tapasztal az utóbbi időben, nevezett jelenleg nincsen jelen. Elmondta, hogy ezeket a rezgéseket Salföld Önkormányzat területén lévő egyedi szennyvízkezelő berendezések okozzák véleménye szerint. Tájékoztatta, hogy ebben az esetben neki kell szakértői véleményt készíttetnie az épületében, és amennyiben az megállapítja, hogy bármilyen probléma van, akkor azután kell lépnie az Önkormányzatnak. Kérdezi a Jegyző Asszonyt, hogy jól cselekedett-e?

Dr. Szabó Tímea, jegyző: általánosságban elmondható, hogy arra nincsen jogszabály, hogy ha állítunk valamit, akkor azt kinek kell bizonyítania. A polgári eljárásról szóló törvény szabályozza azt, ha bíróság előtt állítunk valamit, akkor azt kinek kell bizonyítani, amely úgy szabályozza, hogy annak a félnek, akinek érdekében áll, hogy a bíróság valónak fogadja el. Ez a beruházás vízjogi létesítési engedély alapján valósult meg, gyakorlatilag a konzorcium bízta meg a kivitelezőt, és üzemeltetési engedéllyel is rendelkeznek a berendezések működtetésére, aminél nyilván megvizsgálta a hatóság az egyébként a szabványoknak megfelelő berendezéseket.

Fábián Gusztáv, polgármester: véleménye szerint más is okozhatja a rezgéseket, tekintettel, hogy egy komoly bányáüzem működik a település közelében.

Mátraházi Zsuzsanna, alpolgármester: kérdezi, hogy azt lehet-e tudni, hogy ezek a rezgések folyamatosak-e, vagy csak időszakosak?

Fábián Gusztáv, polgármester: ezeket a rezgéseket a tisztelt lakó este 22 és 01 óra között érzi folyamatosan, mely kizárja azt a lehetőséget, hogy ezt a berendezések okozzák. Ugyanis ezek csak 10 percre kapcsolnak be, nincsenek folyamatos üzemben, például egy pumpálásra kapcsolnak be, tehát ez egy vezérelt működés. Ebből következik, hogy érdekes lenne, hogy 3 óráig ez a berendezés okozná a zajt. Aki ezt állítja, az hozzon bármiféle szakvéleményt.

2. Konzorciumi megállapodás kötése a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében a TOP-1.4.1-15. számú, „A foglalkoztatás és az életminőség javítása, családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével” tárgyú felhívásra a Pipitér Közös Fenntartású Napköziotthonos Óvoda vonatkozásában

Fábián Gusztáv, polgármester: jelen pillanatban vannak folyamatban a TOP pályázatok. Badacsonytomaj Város nyújtana be pályázatot az óvoda vonatkozásában, melyhez szükséges egy konzorciumi megállapodás megkötése. Kérdezi, hogy van-e észrevétel, javaslat a napirenddel kapcsolatosan. Ismerteti a határozati javaslatot és javasolja elfogadásra.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

21/2016. (III. 31.) HATÁROZATA

***A Pipitér Közös Fenntartású Napköziotthonos Óvoda fejlesztése
tárgyú projekt keretében konzorciumi megállapodás kötéséről***

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében a TOP-1.4.1-15. számú, „A foglalkoztatás és az életminőség javítása, családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével” tárgyú felhívásra a Pipitér Közös Fenntartású Napköziotthonos Óvoda fejlesztése tárgyú projektben vállalja, hogy konzorciumi partnerként részt vesz.

Felhatalmazza a polgármestert a „Konzorciumi megállapodás támogatási kérelem benyújtására” dokumentum aláírására.

Felelős: Fábián Gusztáv, polgármester

Határidő: a pályázati felhívás szerint.

10.09 órakor megérkezik Deákné Sabján Éva salföldi lakos

Fábián Gusztáv, polgármester: tekintettel arra, hogy megérkezett Deákné Sabján Éva Asszony, visszatérnek az első napirendre.

Tájékoztatja Deákné Sabján Évát, hogy röviden elmondta a testületnek a felvetését, melyet elmondott az ügyfélfogadáson. A jogi helyzetet megbeszélte a testület, mivel legfőképpen ez érdekli, mely szerint ezen állításokat, hogy az épületben különböző rezgések vannak, a tulajdonosnak kell bizonyítani szakértői alapon. Szakértői véleményt kellene hozni, de csak abban az esetben, amennyiben ebben a véleményben megjelenik Salföld Önkormányzata, mint esetleges felelős.

Deákné Sabján Éva salföldi lakos: elmondja, hogy ez az egész gond és probléma, ami abból áll, hogy rezeg a ház, ez azóta van, amióta másfél éve ezek a szerkentyűk a környezetében működnek. Tehát mire gondolhatna másra, a Képviselő Úr is elmondta, hogy gond volt náluk is a szomszédban is, hogy zaj volt. Kibíráhatatlan ez a fajta rezonancia, az egész épület rezeg. Emiatt

tavaly nyáron visszatérő vendégek – akik már ismerték a korábbi csendet és nyugalmat - közölték vele, hogy annyira zizeg az épület, hogy nem lehet kibírni. Ők a földszinten voltak az utcai fronton, ami kőház rész. Ez az egész rész, amire a ház épült, az szikla, mely egészen biztos, hogy befolyásolja. Egészen véletlenül a rádióban hallott egy ide vonatkozó előadást, melyben egyetemi tanárok és abszolút szakmabeliek beszéltek, ahol elhangzott, hogy a talaj átvesz bármilyen nemű rezonanciát, össze is gyűjti – említésre került a kő is – és ez a kő egészen furcsa módon vezeti a hangot. Ezt a bizonyos rezonanciát, amint ezek a szennyvíztisztító berendezések üzemelnek, a szikla összegyűjti, és a háza szabályosan felszívja. Ez van néha napközben is, amikor nyilván a külső zajok miatt is nem annyira zavaró, kellemetlen, de nem zavaró, viszont este 20 órakor, 21:30 órakor, 22 órakor elindulnak ezek a gépek, és éjjel 01 óráig, 02 óráig kibírhatatlan. Nála épületgépészeti szempontból, illetve berendezés szempontjából nem történt változás, kérdezi, hogy akkor mire fel az ő dolga? Azóta vannak ezek a problémák, amióta ezeket a masinákat letelepítették.

Fábián Gusztáv, polgármester: határozottan visszautasítja, hogy ezek a problémák a berendezések miatt vannak. Ez akkor lesz az, hogy ha egy független, ezzel a problémával foglalkozó szakember, vagy cég megállapítja. Így ezt kijelenti nem lehet, feltételezni lehet.

Deákné Sabján Éva salzföldi lakos: kérdezi, hogy az előző 18 évben miért nem volt ez a probléma?

Fábián Gusztáv, polgármester: ezt a szakértő fogja megállapítani. Az Önkormányzatnak olyan kötelezettsége nincsen, hogy szakértői vizsgálatot csináltasson.

Deákné Sabján Éva salzföldi lakos: kérdezi, hogy még emberileg sem kaphat annyit, hogy a Képviselő Úrnak volt egy olyan véleménye, hogy kikapcsolni a háta mögött lévő berendezést, és megbizonyosodni arról, hogy igaz az ő gondolata, hiszen az elmúlt időben több háznál felszereltek zajcsökkentőt.

Somogyi Márk, képviselő: megérti, hogy egy zúgás a házban megkeseríti az ember életét. Elsősorban sajátjukat hallották, ott azért fennáll az, hogy nemcsak a talaj vezeti, hanem van a ház és a berendezés között egy közvetlen összeköttetés, ami a csatorna cső, mely rengeteg zajt vitt a házhoz, másodlagos volt a talajban terjedő hang. A bolt épületében lakó illető szintén hallotta az ő berendezésüket, tény, hogy a talaj is szállít hangot. Viszont jó ellenpéldák, mivel a házukat három ilyen berendezés veszi körül és tény, hogy a hangtompító, amit a telepítő cég kifejlesztett, és beszerezte megszüntette ezt a problémát. A légpumpa zúgása, rezgése megy át ebbe a nagy víztestbe, ami a talajnak átadja.

Deákné Sabján Éva salzföldi lakos: kérdezi a Képviselő Urat, hogy ez csak náluk van, illetve a szomszédoknál?

Somogyi Márk, képviselő: amelyik tulajdonos erre panaszkodott, ott beszerelésre került a hangtompító, és javított a helyzeten, tudomása szerint megszüntette a problémát.

Deákné Sabján Éva salzföldi lakos: tehát létezik ez a probléma.

Somogyi Márk, képviselő: ami Deákné házához legközelebb van, az a Gerlóczyéké, az ki van kapcsolva. Elég nehéz elképzelni, hogy ők nem hallják, azzal együtt ők is nagyon érzékenyek, és

volt is probléma, de megoldották. Ők nem hallják, de Deáknéhez pedig eljut, több ingatlanon keresztül.

Deákné Sabján Éva salzföldi lakos: azért mert szikla, és a szikla elvezeti a hangot, ezt az előadás alapján állítja.

Somogyi Márk, képviselő: ő nem ért ehhez, se kizárni, se alátámasztani nem akarja. A jogi részéhez nem tud beleszólni, nyilván, aki állítja, az bizonyítsa is be. Rövidre lehetne úgy zárni, ha többen vállalkoznak rá, hogy akit Deákné beenged, bemegy a házába és meghallgatják a problémát, úgy, hogy minden berendezést szinkronban kikapcsolnak, majd visszakapcsolnak.

Deákné Sabján Éva salzföldi lakos: a 74.000 Ft-os nyugdíjából nem fog szakértőt hívni. Erre 24 órát rá kell szánni, legrosszabb időszak az éjszaka 22 és 01 óra között. Ez a hang kibírhatatlan, neurológushoz jár, injekciókat kap, az állapota egyre jobban romlik, dupla mennyiségű gyógyszert szed. Különösen, ha jön valami plusz idegeskedés, mint például volt szerencséje Húsvét előtt pénteken átvenni egy minősíthetetlen hangvételi levelet a Katasztrófavédelemtől. Felhívta az örnagyot, valamint az ügyvédjének is beolvasta a levelet, aki azt mondta, hogy ez zaklatás. Elsősorban nem szálloda, nem panzió, abszolút privát ember. A levél azt tartalmazza, hogy akár jelen van, akár nem, akkor is meg fog történni az ellenőrzés.

Fábián Gusztáv, polgármester: ezt a levelet minden szállásadó megkapta, többek között Salzföld Önkormányzata is.

Deákné Sabján Éva salzföldi lakos: őt ez nem vigasztalja, ez egy minősíthetetlen levél.

Fábián Gusztáv, polgármester: ez az ellenőrzés meg fog történni, ami benne van, azt meg kell mutatni.

Deákné Sabján Éva salzföldi lakos: neki nincsen titkolni valója.

Fábián Gusztáv, polgármester: elhangzott, hogy vendégek vannak, aztán kiderült, hogy nincsen szállásfogadás.

Deákné Sabján Éva salzföldi lakos: a nyári hónapokban fogad vendégeket júniustól-augusztusig.

Fábián Gusztáv, polgármester: vagy van szálláskiadás, vagy nincsen.

Deákné Sabján Éva salzföldi lakos: tűzoltókészüléket, menekülési tervet ő rajta nem lehet számon kérni, ezt senki nem mondta, ez csak közületekre vonatkozik.

Fábián Gusztáv, polgármester: ez jogállamnak a kérdése. Nyilván van a levélben erre utalás, hogy ezt mi alapján végzik.

Deákné Sabján Éva salzföldi lakos: neki nagyon nagy szüksége van a nyugalomra, ezért jött vidékre, és mindezt elvették tőle.

Somogyi Márk, képviselő: térjenek vissza a megoldásra. Ezek a berendezések egymástól függetlenül kapcsolnak ki és be.

Deákné Sabján Éva salgótarjáni lakos: ez neki teljesen mindegy, de valami akkor is van.

Fábián Gusztáv, polgármester: a berendezések egész nap működnek mindig pár percre bekapcsolnak.

Somogyi Márk, képviselő: amennyiben többen vállalkoznak rá, egyszerre kellene mindegyik berendezést bekapcsolni manuálisan és meghallgatni, hogy akkor mit tapasztalnak Deákné házában.

Deákné Sabján Éva salgótarjáni lakos: ezt megköszönné, ez egy emberi hozzáállás.

Somogyi Márk, képviselő: akkor nem kellene az éjszakai órákra koncentrálni. Ha zúg, akkor bármelyik időszakban zúgnia kell a házban. Ha nem zúg, akkor valami más lehet a zaj oka. Véleménye szerint a bánya felé lehetne gondolkodni, bár a bánya régóta működik. Lehet azt mondani, hogy 10 évvel ezelőtt miért nem volt zavaró? Egyrészt mert mindenki változik, a bánya terjeszkedik, a gépek változnak. Pár évvel ezelőtt maguk sem tagadták, hogy csapágyas szivattyúval dolgoztak. Ez olyan probléma, ami egyik évben van, a másikban pedig nincsen, amennyiben a lakosság nem szól, akkor ők nem lépnek, mert nekik az éri meg, hogy minél többet termeljenek, minél kevesebb pénzt fektessenek javításokba.

Fábián Gusztáv, polgármester: volt szerencséje 20 évig a torony mellett lakni, a bánya többször végzett méréseket, van rendelet decibel mértékére vonatkozóan, amennyiben valaki kifogásolja az ottani decibel mértéket, akkor az rendelje meg a szakértőt.

Emberileg meg lehet csinálni a Képviselő Úr által javasoltat, de az, hogy három ember megállapítja, hogy zúg, vagy nem zúg, az nem jogi megoldás. Független mérésügyi szakemberre van szükség, aki több tízezer forintos műszerekkel beméri a zajhatást. Az, hogy valaki hallja, az teljesen szubjektív.

Mátraházi Zsuzsanna, alpolgármester: ezt meg lehet csinálni, utána pedig jöhet a szakember, aki megállapítja, hogy mitől van ez.

Deákné Sabján Éva salgótarjáni lakos: több tízezer forintot nem tud, és nem is akar kifizetni, mert ez nem az ő dolga.

Fábián Gusztáv, polgármester: az Önkormányzat erre nem fog pénzt szánni, hogy szakértőt hívjon.

A szakértőt annak kell hívni, aki állít valamilyen tényt.

Somogyi Márk, képviselő: erősen gyanítja a bányát.

Deákné Sabján Éva salgótarjáni lakos: lehet, hogy a kettő összeadódik, de ha a déli részen ablakot nyit, akkor hall egy zajt, ha becsukja, akkor az egész tompára csökken. Sokszor kellemetlen a bánya, különösen nyáron éjszaka, amikor az ember mindent kinyit, hogy lehűtse a házat. Ez a zaj teljesen más, az északi fronton a falon hallható, zúg, sistereg, suhog, szóval tulajdonképpen ez egy 24 órás dolog.

Fábián Gusztáv, polgármester: éppen ezért kell a szakértő véleménye, illetve írásbeli megállapítása.

Deákné Sabján Éva salgföldi lakos: kérdezi a Jegyző Asszonyt, hogy ez így 100 %-ban rátartozik?

Dr. Szabó Tímea, jegyző: arra vonatkozó jogszabály általánosságban, hogy ha valaki állít valamit, azt kinek kell bizonyítani, nyilván nincsen, tehát az így nincsen szabályozva. Igazából a polgári eljárási törvényben, ami a bírósági eljárásokat szabályozza, talált olyan rendelkezést, hogy annak kell bizonyítania általában a tényeket, akinek érdekében áll az, hogy a bíróság azt valóban fogadja el. Az Önkormányzat oldalán szól az, hogy ez egy engedélyezett beruházás volt. Az Önkormányzat egy közjogi szerv, de jelen pillanatban az Önkormányzat, mint az egyedi szennyvízkezelők tulajdonosa, üzemeltetője és Ön, mint ingatlan tulajdonos áll egymással szemben.

Deákné Sabján Éva salgföldi lakos: azt gondolta, hogy segítséget kap ebben az ügyben, ez lenne a Képviselő-testület dolga.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Ön állít valamit, és ezzel nem ért egyet feltétlen a testület, illetve a Képviselő Úr részéről volt egy felajánlás, ami közelebb vihet mindenkit a megoldáshoz. Bárki bármit hall, senki sem zajszakértő, de úgy gondolja, hogy előbbre lehet lépni a képviselő úr által javasolt megoldással.

Deákné Sabján Éva salgföldi lakos: nem hallucinál, nem bolond, ez a zaj az életvitelét befolyásolja.

Az egyik ábrahámhegyi építkezésen járt, ahol a háztól több száz méterre telepítették az ilyen típusú berendezést, ahol megkérdezte, hogy miért ilyen távolságra helyezik el a berendezést, és azt a választ kapta, hogy azért, hogy tudjanak pihenni, aludni. Továbbá informálódott ebben az ügyben, és ezeket a berendezéseket nem zárt rendszerű településekre találták ki, hanem hegyvidékre, ahová a szippantó autó nem tud felmenni.

Fábián Gusztáv, polgármester: ezeket a berendezéseket nem Salföld Önkormányzata engedélyezi, hanem egy nagyon komoly szakértő csoport. Jelen pillanatban is sűrűn beépített településen is telepítik ezeket a berendezéseket. Ne mondják azt, hogy ezt a zajt a berendezések okozzák, majd akkor, ha ezt egy szakértő több napi munkával megállapítja. Most csak bezárni tudja a beszélgetést, többet nem tud tenni. Nagyon kedves a Képviselő Úr, ha esetlegesen felfárad.

Somogyi Márk, képviselő: nem akar senkit sem belerángatni az ötletbe, egyedül nyilván nem tudja megoldani. A késő esti órában 9-10 órakor szívesen odamegy és megbizonyosodik róla.

Deákné Sabján Éva salgföldi lakos: kéri a Képviselő Urat, hogy menjen oda nappal, illetve egy esti időpontban is.

Somogyi Márk, képviselő: szívesen meghallgatja, semmiből sem áll. Tapasztalta, hogy éjszaka sokkal érzékenyebbek mindenfajta zajra, amelyek napközben is léteznek. A bányához visszakanyarodva, éjszaka sokkal zavaróbb.

Deákné Sabján Éva salzföldi lakos: az életminőségét és az egészségét veszélyezteti. Ez ügyben még el fog majd járni. Köszöni a polgármester jóindulatát, de ha valaki a bandájából jönne ilyen kéréssel, biztos nem így viszonyulna hozzá! Ez a falu nemcsak ebből az x emberből áll, hanem ezen kívül is vannak. Ha tudni akarja, Kovács István is nyáron kiesik az ágyából, csak mivel a falu alkalmazottja, nem mer szólni. Ez jó magyar szokás, hogy félünk, de mitől kell félni, a polgármestertől?

Fábián Gusztáv, polgármester: visszautasítja az elhangzottakat.

Deákné Sabján Éva salzföldi lakos elhagyja a helyiséget.

3. Megállapodás kötése óvodás gyermekek szállítására

Fábián Gusztáv, polgármester: korábban már rendelkeztek ilyen tárgyú megállapodással Badacsonytomaj Várossal. A társulást alkotó önkormányzatok között megállapodás kötése szükséges. Salföld településről egy gyermek jár a badacsonytomaji óvodába. Minden fenntartó tag igényt tarthat szállítási támogatásra, mely 181.000 Ft/fő/év.

Mátraházi Zsuzsanna, alpolgármester: kérdezi, hogy Révfülöpre járó gyermekek után is van ilyen megállapodás?

Fábián Gusztáv, polgármester: Révfülöp vonatkozásában rendelkeznek megállapodással.

Mátraházi Zsuzsanna, alpolgármester: kérdezi, hogy ezt a megállapodást nem kell megújítani?

Dr. Szabó Tímea, jegyző: az áprilisi tervezett ülésekre előkészítésre kerül, amennyiben szükséges, módosítani fogják, hiszen ez normatívát jelent.

Fábián Gusztáv, polgármester: felolvassa a határozati javaslatot és kéri, hogy aki el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

22/2016. (III. 31.) HATÁROZATA

Óvodás gyermekek szállítására megállapodás kötéséről

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Badacsonytomaj Város és Ábrahámhegy, Salföld Községek Napközi Otthonos Óvodai Ellátását Biztosító Intézményi Társulása területéről bejáró gyermekek szállítására megállapodást köt Badacsonytomaj Város és Ábrahámhegy Község Önkormányzatával.

A megállapodás tervezetét megismerte, elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Felelős: Fábián Gusztáv, polgármester

Határidő: 2016. április 15.

4. Egyedi szennyvízkezelő berendezések üzemeltetésére kötött szerződés módosítása tárgyában érkezett kérelem elbírálása

Fábián Gusztáv, polgármester: az önkormányzat január 1-től kötött szerződést a Kelta Zöld Halmok Bt-vel. A Bt vezetője kezdeményezte, hogy ez a szerződés közös megegyezéssel kerüljön felbontásra és Tőke Gyulával (Bt kültagja) mint egyéni vállalkozóval kössön üzemeltetési szerződést az önkormányzat 2016. április 1. napjától.

Somogyi Márk, képviselő: észrevételezi, hogy az előterjesztésben szerepel az alábbi: *„jelenleg hatályban lévő szerződés felmondására ilyen rövid határidővel nincs lehetőség”*.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: ez csak egy jelzés a testület felé, tekintettel arra, hogy ilyen rövid idő alatt csak közös megegyezéssel van lehetőség szerződés megszüntetésére. Amennyiben a testület nemmel szavaz, akkor marad a jelenlegi szerződés érvényben.

Mátraházi Zsuzsanna, alpolgármester: kérdezi, hogy akkor az eddigi teljesítést a Kelta Zöld Halmok Bt végezte, és ő számláz?

Fábián Gusztáv, polgármester: az első három hónap már kiszámlázásra került a Kelta Zöld Halmok Bt részéről.

Mátraházi Zsuzsanna, alpolgármester: kérdezi, hogy mi az oka, hogy a jövőben egyéni vállalkozóként végezné ezt a feladatot?

Fábián Gusztáv, polgármester: a Bt működésével kapcsolatos pénzügyi technikai problémák okán szeretnék ezt a szerződést megszüntetni. Javasolja a határozati javaslat „A” verzióját elfogadásra.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

23/2016. (III. 31.) HATÁROZATA

Az egyedi szennyvízkezelő berendezések üzemeltetéséről

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete az egyedi szennyvízkezelő berendezések üzemeltetésére kötött megbízási szerződést az üzemeltető kezdeményezésére 2016. március 31-i hatállyal megszünteti, és az üzemeltetésre 2016. április 1-jei hatállyal a jelenleg hatályban levő szerződésnek megfelelő, változatlan tartalommal szerződést köt Tőke Gyula, egyéni vállalkozóval.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés megszüntető okirat és az új üzemeltetési szerződés aláírására.

Felelős: Fábíán Gusztáv, polgármester
Határidő: azonnal.

Mátraházi Zsuzsanna, alpolgármester: véleménye szerint azt érdemes lenne megnézni, hogy egyéni vállalkozó ÁFA-s vagy sem, ebből nehogy később probléma legyen.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: más módosítási igényt nem jelzett a vállalkozó.

Somogyi Márk, képviselő: véleménye szerint kérdezzék meg telefonon.

Fábíán Gusztáv, polgármester: a szerződés ugyanazon kondíciókkal kerül aláírásra, akkor ő nem fogja kezdeményezni a módosítást.

A képviselő-testület telefonon felhívja Tőke Gyulát, hogy tájékozódjon a megbízási díj összegéről. Tőke Gyula türelmét kér, mivel egyeztet a könyvelőjével az ÁFA kérdés tekintetében.

5. A települési szennyvízkezeléssel kapcsolatban érkezett lakossági panasz megválaszítása

Fábíán Gusztáv, polgármester: a legújabb stílus az, hogy bizonyos személyek a Jegyző Asszonyt tisztelik meg levelükkel, viszont tartalmát tekintve az Önkormányzatnak szól. Jegyző Asszony azt kérte, hogy a testület nézze át a levelet, és segítsenek a válaszadásban. Ismerteti a levelet pontokba szedve, mely közös fogalmazású levél 8 aláírással, viszont az első bekezdés egyes szám első személyben íródott.

Reagál a levélben foglaltakra pontról-pontra:

1. Elmondja, hogy a levélírók kissé tájékozatlanok. Ugyanis a szennyvíztisztító berendezéseknek tavaly júniusban lett végleges vízjogi engedélyük és a vízjogi engedélyben szerepel, hogy a 19 berendezés esetén minden évben négy berendezést kell laboratóriumi körülmények között bevizsgálni. Tekintettel arra, hogy az engedély tavaly júniusban lett jogerős, ezért idén júniusig van kötelezve az Önkormányzat arra, hogy minimum 4 berendezés laboratóriumban ellenőrzésre kerüljön, azért, hogy a berendezések tisztító képessége megfelelő-e. A tavalyi évben a monitoring kutak ellenőrzése történt meg. Tehát a levélírók tájékozatlanok, mivel a határidő nem telt még le, és a berendezések vizsgálata meg fog történni. A tavalyi évben sokat időztek azzal, hogy működtetőt keressenek, viszont az idei évtől már van a berendezésekre vonatkozóan üzemeltetési szerződés.

2. Jelenleg a berendezések tulajdonosa az Önkormányzat 2019. október 30-ig, tehát hiába van magánterületen a berendezés. Ebből következik az, hogy az Önkormányzatnak megfelelő szakemberrel kell üzemeltetnie ezeket a berendezéseket. Ezáltal semmilyen tulajdonosnak, semmilyen támogatást nem fizet az Önkormányzat, csak a tulajdonában lévő berendezéseket az Önkormányzat fenntartja.

Véleménye szerint a településen abszolút jogegyenlőség van, mindenki a saját tulajdonát kezelje úgy, ahogy akarja.

3. Ezen pontban foglaltakra reagálva elmondja, hogy az önkormányzat nem hagyott ki senkit, mivel meg volt hirdetve a honlapon, több ülésen foglalkoztak vele, az előterjesztések, jegyzőkönyvek szerepelnek a település honlapján. A levélírók mindegyike csatorna párti volt. A csatornát csak ott lehetett volna megvalósítani, ahol van vízfogyasztás. A meglévő házak kb. 1/3-án, 19 ingatlanon megvalósult a szennyvíztisztítás és kezelés. A maradék 2/3 részen viszont van szennyvízkezelési megoldás, mivel ott van egyedi zárt rendszerű tároló. Mellesleg megjegyzi, hogy azoknál van probléma, akik a zárt rendszerű szennyvíztárolást csak állítják, de valójában szikkasztó berendezés van, és ebből következik, hogy sokat nem kell szennyvízszállításra fordítani. Akkoriban bárki pályázhatott volna, természetesen olyan épületre, ahol vízfogyasztás volt, van.

Jelen pillanatban olyan falu pályázhat egyedi berendezésekre és 2000 lakos egyenérték alatt semmilyen csatorna pályázatot nem fognak engedni a következő 7 évben. Az egyedi pályázatot is csak akkor támogatják, ha minimum 50 lakos egyenértékű szennyvízkezelés megvalósulna. Mivel a településen már 19 berendezés működik, és maradna a gyakorlatban újabb 40 ház, amiben vízfogyasztás van, akkor nem biztos, hogy meg van az 50 lakos egyenérték. Csak olyan pályázaton indulhat az önkormányzat, ahol nincsen megadva alsó és felső határ.

Az aláírókra is mondható, hogy „egy szűk baráti kör” valótlan állításai.

A közmeghallgatás nem télen, hanem ősszel került megtartásra, péntek délután, aki akart, el tudott volna jönni.

Az utolsó mondatra reagálva elmondja, hogy a költségvetésben igenis el van különítve költség az egyedi berendezések működtetésére. Külön felhívta a pénzügyes kolléganő figyelmét arra, hogy a kb. 1 millió forint összeget különítsen el a költségvetésben.

A levél tartalmával kapcsolatosan elmondja, hogy sajnálatos módon az utóbbi 10 évben semmilyen konszenzus nem volt, ha valaki csak a csatornát, valaki pedig az egyedi berendezést akarja, így itt nem lehet konszenzusra jutni.

Somogyi Márk, képviselő: ha van egy 50-es határ, ami alatt még egyedi kezelőkre lehet pályázni, akkor a pályázat kiíró felé jelezhetné az önkormányzat, hogy van ilyenre igény, mivel nyilván nem ismerik a települések helyzetét, így ezáltal ezt a folyamatot nem tudja befejezni az Önkormányzat.

Mátraházi Zsuzsanna, alpolgármester: lehetne jelezni, hogy esetlegesen a jövő évi kiírásnál erre legyenek figyelemmel.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: ezt a pályázatot már kiírták, a feltételeket közben nem szokás módosítani. Azt lehet hallani, hogy a ciklus elején kiosztásra kerülnek a támogatások, és utána már nem lesz pályázat, tehát ez ezért aggasztó. Amennyiben az összes kimaradt ingatlant számba vennék, akkor sem lenne meg az ötven?

Fábián Gusztáv, polgármester: az aláírók 80 %-a Rákóczi utcából írták alá. Ismerteti a pályázati kiírás ide vonatkozó részét. Tehát Rákóczi utcában egy kezén megszámlolja, hogy hány állandó lakó van bejelentve. A pályázati kiírásban tehát az szerepel, hogy sűrűn lakott településekre adnak támogatást. Javasolja a levélíróknak, hogy olvassák el a pályázati kiírásokat. Amennyiben olyan egyedi pályázatra lehetőség nyílik, ami néhányat is befogad, nagyon szívesen újra meghirdeti az Önkormányzat, és ha van rá igény, akkor nyújtanak be pályázatot.

Somogyi Márk képviselő: jelzi, hogy egy rövid időre távoznia szükséges, illetve érkezett üzenet arról, hogy Tőke Gyula próbált telefonálni, valószínű a térerő probléma miatt nem sikerült, tehát őt is felhívja.

11:15 órakor Somogyi Márk képviselő elhagyja a helyiséget, a testület létszáma 2 főre csökken.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: kérdezi, hogy akkor a testület álláspontját belefoglalmazhatja a válaszlevélbe, vagy írhatja azt, hogy az ülésen megtárgyalásra került, és olvassák el a jegyzőkönyvet?

Fábián Gusztáv, polgármester: természetesen igen, a testület nyilvános ülésen felolvasta a levelet.

Fábián Gusztáv, polgármester: öt perc szünetet rendel el.

Fábián Gusztáv, polgármester: a testület öt perc szünet után folytatja munkáját, a testület 2 fővel határozatképes.

6. Szabó Ágnes megbízási díj iránti kérelme

Fábián Gusztáv, polgármester: mivel érintett az ügyben, ezért csak felolvasni tudná a beadványokat.

Mátraházi Zsuzsanna, alpolgármester: véleménye szerint nem szükséges felolvasni, mivel mindenki kézhez kapta. Elmondja, hogy úgy gondolja, hogy itt nagyon nagy félreértés van, volt. Véleménye szerint ennek az aláírásgyűjtésnek semmi értelme nem volt, illetve a hozzá fűzött megjegyzéseknek sem, amivel az illető körbe járt a faluban, nevezetesen Somogyi Győző, hogy Szabó Ágnes ellen van az alpolgármester, és el akarja venni a tiszteletdíját. Ez nem egészen így van, és ezt szeretné tisztázni, hogy a jegyzőkönyvben egyértelműen lássák. Az előző ülésen is volt egy kérés, és nem tiszteletdíjat, hanem költségtérítést kért Szabó Ágnes, és valójában akkor mivel polgármester úr érintett volt a dologban, annak idején ő terjesztette elő, hogy ne tiszteletdíjas polgármester legyen, hanem főállású polgármester, és ebbéli minőségében szembesült az emberekkel, és szeizmográfként szerette volna jelezni, hogy mit érzékel, csak sajnos ezeket a rezgéseket sajnos rosszul érzékelte a testület, vagyis a polgármester. Ő akkor csak annyit javasolt, hogy augusztusig kössék meg a szerződést, ami a költségtérítésre vonatkozott volna, és utána gondolják át újra. Ő személy szerint csak egy kompromisszumot akart volna kötni. Semmi kifogása nincsen, hogy Szabó Ágnes a munkájáért tiszteletdíjban részesüljön. Nem tudja, hogy ez hogyan gyűrűzött tovább, de véleménye szerint ennek nagyon jó lenne útját állni, hogy az emberről olyanokat terjesszenek, aminek a töredéke sem igaz, vagy pont az ellenkezője igaz.

Fábián Gusztáv, polgármester: a határozati javaslatban nettó 15.000 Ft kellene, hogy szerepeljen megbízási díjként 2016. január 1-től.

Mátraházi Zsuzsanna, alpolgármester: kérdezi, hogy ennek mennyi a bruttó összege.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: megbízási díjként a bruttó összeg 17.350 Ft, melyre vonatkozóan a munkáltatói teher a 27 % szociális hozzájárulás, ami 4.685 Ft.

A levelekben volt szó nemcsak a könyvtárban, hanem egyéb területen végzett munkáról is, a megbízási szerződés felsorolja ezeket a feladatokat is, de a megbízási díjat csak a könyvtári feladatok ellátásához fűzi, gondolja, ezt fenntartja a testület a továbbiakban is.

Mátraházi Zsuzsanna, alpolgármester: javasolja, hogy a döntéshozatalból a Polgármester Urat ne zárják ki.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

24/2016. (III. 31.) HATÁROZATA

döntéshozatalból történő kizárásról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete Dr. Szabó Ágnes megbízási díjának megállapítására vonatkozó döntéshozatalból Fábián Gusztáv polgármestert nem zárja ki.

Fábián Gusztáv, polgármester: javasolja, hogy Szabó Ágnes részére 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig állapítsanak meg havi bruttó 17.350.- Ft megbízási díjat.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

25/2016. (III. 31.) HATÁROZATA

Szabó Ágnes megbízási díj iránti kérelméről

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete Szabó Ágnes részére a könyvtárosi feladatok ellátásáért 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig havonta bruttó 17.350.- Ft megbízási díjat állapít meg.

Felhatalmazza az alpolgármestert a megbízási szerződés módosítására, és felkéri, hogy a megbízási díj kifizetéséről gondoskodjon.

Felelős: Mátraházi Zsuzsanna, alpolgármester.

Határidő: - a megbízási szerződés módosítására: 2016. április 15.

- a megbízási díj kifizetésére: folyamatos

7. Vegyes ügyek

a.) Kamera rendszer

Fábián Gusztáv, polgármester: felszerelésre került egy kamera, mely ügyben még tájékozódni, mivel jogszabályi háttere még nem tisztázott. Utána kell járni, hogy milyen szerződést kössenek a működtetés vonatkozásában. Jelenleg még nincsen monitor, tehát nem lehet látni, hogy mit vesz fel a kamera, de kétség kívül felveszi. Lényeg az, hogy a következő ülésre jogilag meg kell felelni a működtetésnek, valami fajta szerződést kell kötni a rendőrséggel.

b.) Külterületen történő tárolási tevékenység

Fábián Gusztáv, polgármester: jelenleg van a faluban egy környezeti probléma. Külterületen kettő magán ingatlantulajdonos tárolási tevékenységet folytat. Ezekből Orbán József kapott egy határozatot a termőföld végleges más célú hasznosítására. Érdekes módon csak a jogerős példányból kapott az önkormányzat.

Mátraházi Zsuzsanna, alpolgármester: nem érti, milyen más célra lehet használni egy termőföldet?

Fábián Gusztáv, polgármester: konkrétan föld és faágak deponálása céljából van engedélyezve. A faluban többeket ez az állapot felháborított, de jogállamban a határozat szent és sérthetetlen. A másik ingatlantulajdonos ellen állítólag eljárás indult. Nem örül ennek, tekintettel arra, hogy a környéken kisebb fajta szemétkerakó kezd kialakulni. Holnap délután egy lelkes környezetvédő ebben témában a Pajta Galériában összejövetelet szervez. A Kormányhivatal jogerős végzésével szemben nagyon nem lehet semmit csinálni, maximum a betartatás ügyében lehetne, hogy valójában arra használja az illető az ingatlant. Egyéb esetben akkor lehetne bármit csinálni, ha valaki ügyfélként bejelentkezik az adott eljárásban és a jogi érdekét igazolja.

Mátraházi Zsuzsanna, alpolgármester: kérdezi, hogy ilyen esetben az átminősítés előtt nem kell kikérni az Önkormányzat véleményét?

Dr. Szabó Tímea, jegyző: soha ilyenre még nem volt példa, tehát nem kértek véleményt az önkormányzatoktól. Ennek a határozatnak a harmadik oldalán az értesülők felsorolásban alaptól úgy szerepelt, hogy az Önkormányzat jogerő után értesül, ez csak egyfajta tájékoztatási kötelezettség.

Fábián Gusztáv, polgármester: amennyiben erre az Önkormányzatnak lenne helyi szabályozása, hogy külterületen mit lehet elhelyezni, akkor valószínűleg nem adhatták volna ki ezt az engedélyt.

11:40 órakor visszaérkezik Somogyi Márk képviselő, így a testület létszáma 3 főre változik.

Somogyi Márk, képviselő: elmondja, hogy időközben beszélt Tőke Gyulával és nem ÁFA-s az új szerződés úgy fog kinézni, hogy a nettó összeg fog benne szerepelni.

Fábián Gusztáv, polgármester: akkor visszavonja a testület a határozatát és a pontos összeggel elfogadja az új határozatot.

Tájékoztatja a Képviselő Urat a külterületi termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó határozatról, illetve a kamera kérdésében elhangzottakról, melyről a képviselők kaptak írásos tájékoztatást (adatkezelés szabályai stb.).

c.) Tájékoztató projektötletekről

Fábián Gusztáv, polgármester: járt a Megyei Önkormányzatnál, sajnos Salföld Önkormányzata egyik pályázatba sem fér bele. Azért is kereste fel a Megyei Önkormányzatot, mivel előzőleg olyan tájékoztatást kapott, hogy elkészítik a pályázatot. Ez a megyei team 1 %-ot kér, tulajdonképpen csak egy pecséttel látják el a pályázatot, 90 %-osan el kell készíteni a pályázatot, amennyiben nem nyer támogatást az Önkormányzat, akkor is ki kell fizetni az 1 %-ot.

Mátraházi Zsuzsanna, alpolgármester: az önkormányzati tulajdonú épületekre vonatkozó energiatakarékossági pályázat április 22-én nyílik meg. Az orvosi rendelővel, illetve a vendégházzal kellene indulni ezen a pályázaton.

Fábián Gusztáv, polgármester: az épületek funkcióját meg kell jelölni, vagy az orvosi rendelőre, vagy a vendégházra pályázik az Önkormányzat. Az orvosi rendelő vonatkozásában az orvosi körzetbe minimum 900 főre van szükség, ennyi ebben a körzetben nincsen.

Mátraházi Zsuzsanna, alpolgármester: akkor pályázzanak csak a vendégházra, vagy pedig Kossuth utca x számú önkormányzati tulajdonú ingatlan energiatakarékosságára.

Fábián Gusztáv, polgármester: alapvetően az a probléma, hogy olyan magas az alapidő, hogy nem lehet elkölteni a támogatást. A szálláshely fejlesztése alaphoz el van vetve. Esetlegesen olyan formában lehetett volna, hogy az egészségügyi alapellátás infrastruktúrájának fejlesztése, de ebbe sem fér bele a központi fűtés fejlesztése.

Mátraházi Zsuzsanna, alpolgármester: a TOP. 3.2.1.15 számú pályázat keretében lehetne napenergiára pályázni. Ezt megnézhetné a műszakos kolléga, hogy ezen belül lehetne-e pályázni.

Somogyi Márk, képviselő: arra van határidő, hogy egy adott beruházás esetén, hány évig nem tölthet be más funkciót a megpályázott épületrész?

Dr. Szabó Tímea, jegyző: általában öt év szokott lenni a fenntartási kötelezettség, értelemszerűen arra kellene használni, amire a pályázat benyújtásra került.

Mátraházi Zsuzsanna, alpolgármester: kérdezi, hogy esetlegesen Badacsonyrssal és Ábrahámhegygel konzorciumban kerékpárútra lehetne pályázatot benyújtani?

Fábián Gusztáv, polgármester: úgy tudja, hogy a Balaton teljes kör elsősorban, illetve a Tiszató, Fertő-tó környéke a támogatott. Mindentől függetlenül a pályázatokat a továbbiakban is figyelemmel kísérik.

d.) Egyedi szennyvízkezelők üzemeltetése

Fábián Gusztáv, polgármester: időközben Tőke Gyulával folytatott telefonbeszélgetések során kiderült, hogy Tőke Gyula egyéni vállalkozóval kötendő szerződésben vállalt megbízási díj bruttó

40.000 Ft, tehát nem ÁFA-s. Ezért javasolja, hogy a képviselő-testület a mai ülésén e tárgyban hozott 23/2016. (III. 31.) számú határozatát vonja vissza.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

26/2016. (III. 31.) HATÁROZATA

23/2016. (III. 31.) számú határozat visszavonásáról

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 23/2016. (III. 31.) számú határozatát visszavonja.

Fábián Gusztáv, polgármester: javasolja Tőke Gyula egyéni vállalkozóval kötendő megbízási szerződést úgy megkötni, hogy a megbízási díj áfa mentes 40.000 Ft/hó.

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

27/2016. (III. 31.) HATÁROZATA

Az egyedi szennyvízkezelő berendezések üzemeltetéséről

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete az egyedi szennyvízkezelő berendezések üzemeltetésére kötött megbízási szerződést az üzemeltető kezdeményezésére 2016. március 31-i hatállyal megszünteti, és az üzemeltetésre 2016. április 1-jei hatállyal szerződést köt Tőke Gyula, egyéni vállalkozóval. A megbízási díj áfa mentes 40.000 Ft/hó, a szerződés egyéb pontjai változatlan tartalommal kerülnek aláírásra.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés megszüntető okirat és az új üzemeltetési szerződés aláírására.

Felelős: Fábián Gusztáv, polgármester
Határidő: azonnal.

Fábián Gusztáv, polgármester: megköszöni a részvételt és az ülést 12:00 órakor beárja.

K.m.f.

Fábián Gusztáv
polgármester

Dr. Szabó Tímea
jegyző