

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2015. november 20. napján 16:00 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

Helye: Faluház Salföld, Kossuth u. 31. szám alatt.

Jelen vannak: Fábián Gusztáv polgármester
Somogyi Márk képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

Dr. Szabó Tímea jegyző

Lakosság részéről megjelent: 9 fő.

A jegyzőkönyvet készítette: Nagy Eszter, jegyzőkönyvvezető

Fábián Gusztáv, polgármester: tisztelettel köszönti a megjelenteket, Jegyző asszonyt. Megállapítja, hogy a testület 2 fővel határozatképes. Mátraházi Zsuzsanna Alpolgármester asszony külföldön van, ezért nem tud jelen lenni.

Ismerteti a meghívó szerinti napirendi pontokat, melyet javasol elfogadásra:

1. Beszámoló a képviselő-testület 2015. évi munkájáról
2. Tájékoztatás a környezet állapotáról
3. Közérdekű kérdések, javaslatok

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SALFÖLD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

134/2015. (XI. 20.) HATÁROZATA

***A 2015. november 20-i közmeghallgatás
napirendi pontjainak elfogadásáról***

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2015. november 20-i közmeghallgatás napirendi pontjait az alábbiak szerint határozza meg:

1. Beszámoló a képviselő-testület 2015. évi munkájáról
2. Tájékoztatás a környezet állapotáról
3. Közérdekű kérdések, javaslatok

1. Beszámoló a képviselő-testület 2015. évi munkájáról

Fábián Gusztáv, polgármester: az utolsó közmeghallgatás óta eltelt kb. 1 év. Az Önkormányzat tevékenységének alapja a költségvetés. Mindig lényegesen takarékosnak kell lenni, önfenntartónak. Különösen nagy terveik nem lehetnek, kivéve, ha olyan pályázatok vannak, ahol nagy a megfizetett arány és kicsi az önrész. Az idei évet 2 dolgozóval kezdték, Kovács István falugondnokkal és Kovács Miklós közmunkással, aki egy technikai végzettségű ember. Van egy önkéntes dolgozójuk a Könyvtárban, Szabó Ágnes. Mindig vannak alkalmi kollégák, akik segítik a tervek megvalósítását.

A költségvetéssel kapcsolatban annyit mondana, hogy ennek legfontosabb része, hogy bevétele legyen az Önkormányzatnak, mert abból tud csak gazdálkodni. Az idei évben is a legnagyobb bevételt az állami támogatás adja. A kisebbik fejezet az Önkormányzat bevételei. A saját gazdálkodású bevételek, mint a vendégház kiadásából származó bevétel 726.000.- Ft jött össze. Az idegenforgalmi adó befizetés is viszonylag jól alakult, mert 90.000.- Ft került befizetésre, bár ebből kb. 40.000.- Ft volt az Önkormányzat saját befizetése. Az idén beindult szolgáltatásképpen az iskolabusz járat, amiből szintén vannak bevételek, bár ez közel megegyezik a kiadással is. Van két szerződésük Badacsonytomajjal és Révfülöp Önkormányzatával. Ez január óta folyamatban van és már meg is kapták a támogatást a két önkormányzattól. Vannak bérletből befolyt bevételek, Mráz Csaba ismét a Major bérlejté lett és vele volt korábban is a bérletük, amit most megújítottak. A tervezés nagyon szerény volt. A költségvetés készítésekor nagyon minimális összeget írnak be, mert év közben alakul a dolog. Az első nagyobb beruházás a kistraktor beszerzése volt, most már van egy kis utánfutó is hozzá, melyet kiválóan tudnak hasznosítani a fenntartási munkákba.

Az idei pályázatok még nem az igaziak, mert ezek még a régi EU-s költségvetési rendszerben vannak, az új pályázatok sajnos késnek, valószínű a jövő tavasszal lesz pályázat dömping. Idén viszont volt egy szerencsés falubusz pályázat, amin nyert a település. Ez a költségvetésben egy nagy tétel lett. Pályáztak a Faluház felújításának további folytatására, de sajnos itt a nagyobb önkormányzatok nyertek, azok vitték el a pénzt. Ígéretet kaptak, hogy jövőre megint lesz ilyen típusú pályázati kiírás, és akkor a kisebb települések kaphatnak. Ami idén egy nagyobb beruházás volt, az az orvosi rendelő kertjének teljes felújítása.

Év közben egyéni kezdeményezéssel egy nagyon jó ajánlatot kaptak, egy projektort tudtak venni a falunapi rendezvények során befolyt pénzből. Itt szeretné megköszönni Veronika Whitehouse és Charles segítségét, valamint Török László és Éva segítségét. Így lett ösztől a projektor, amivel kicsit a mozizás felé is elindultak. Most legutoljára kaptak egy felajánlást, egy kaput a Frantal család egyik tagjától, amit szerencsésen behelyeztek a temető hátsó bejáratához. Szintén még a falunapon a kamera telepítésre is gyűjtöttek pénzt. Megrendelték a térfigyelő kamerát kb. 2 hónapja, talán a jövő héten felszerelésre kerül. Ennél több beruházást sajnos nem tudtak véghez vinni. Természetesen a fő feladat a település fenntartása, a működési költségek kifizetése, a közvilágítás. Most jelezték hárman is, hogy hol nem ég a közvilágítási lámpa, egy kis türelmet kérne, mert az a cég, aki eddig cserélte a lámpaizzókat, az most visszavonult, és helyettük most az EON cseréli, ezért most lassabb lett az ügyintézés. Véleménye szerint az Önkormányzat gazdálkodása jó, jelenleg 4,8 millió Ft van a kasszában, bár ebből 1 millió Ft az egyedi berendezésekre félretett pénzösszeg. Szóval van pénz, ez azért

is fontos, mert a legkevesebb bevétel december, január, február és március hónapokban van. Ha az Önkormányzat jól gazdálkodik, akkor január 1-jén van a számláján pénz.

Ezek a megvalósult dolgok. Az idén a kulturális rendezvényekben bővelkedtek, a Magyar Művészeti Akadémia is szervezett a faluban rendezvényt, a Bíró-Gombos Alapítvány egy komoly koncert és művészeti fesztivált rendezett a faluban és az Önkormányzat is részt vett többek között az „Itthon vagy Magyarország Szeretlek” rendezvényben. A faluban is viszonylag jól sikerült, voltak nyáron a szokásos könyvtári esték, most ősszel Alpolgármester Asszony beindította a Szomszédolás programot, ami együtt járt a projektoros filmvetítésekkel. Tehát vannak rendezvényeik. Voltak neves vendégeik, megjegyezné Sándor György humoristát és Grillus Vilmos zenészt is.

Kísérletet tettek egy lámpaoszlop állítására a Petőfi utca végén lakó lakosok kérésére. Kaptak egy ajánlatot napenergiás kandeláber lehetőségére, ami azt jelenti, hogy addig ér a lámpa, amíg a napenergia engedi, ez kb. 500.000.- Ft lenne. Kértek egy árajánlatot egy sima lámpaoszlop állítására is, ez tervezési díjjal együtt bruttó 1.300.000.- Ft lenne. Ezt át kell gondolnia a Képviselő-testületnek is. Azt el tudja képzelni, hogy a tervezési részét megrendelnék jövőre, vagy akár már idén, és ha jönne olyan pályázat jövőre, hogy a falu elektronikus fejlesztésére tudnának pályázni, akkor nyújtanának be pályázatot. Lehetne több helyre is, de erre konkrét kérés volt a helyi lakosoktól.

Kérdezi, hogy van-e kérdés az Önkormányzat tevékenységével kapcsolatban?

Kuti Mária, lakosság részéről: a térfigyelő kamerák hova lesznek elhelyezve? Van erre már valami elképzelés?

Fábián Gusztáv, polgármester: 1 db kamera lesz egyelőre, amely kamera itt az Önkormányzat épületének a sarkáról lógna ki és valamelyik irányba venné fel a forgalmat. Ez kb. 200.000.- Ft feletti beruházás. Ez azért viszonylag olcsó, mert az áramot az épületből adják, a tápegység, a rögzítésre kerülő egység szintén az épületen belül van. Egy kamera lenne, amely minden autót felvenne, ami a falu központjába átmegy. Ennyi lenne a szerepe, de ez is jelentős dolog.

Kuti Mária, lakosság részéről: nem tartja egyáltalán jó dolognak, mert aki be akar jönni a faluba, az bejön a hátsó bejáraton, vagy elől és a felső utcán elmegy. Annyira feltűnő ez a hely, amúgy is lelassítanak. Miért nem lehetne többet kihelyezni?

Fábián Gusztáv, polgármester: aki olyan szándékkal jön, az megteheti, ha tudja, hogy ott van kamera. A kamera nem mindig baj, hogy feltűnő. Az az átmenő bűnöző, aki esetleg olyan tervvel jön, hogy bejön a faluba és körülnéz, az lehet, hogy belefut ebbe a kamerába. Természetesen lehetne többet kihelyezni, de pl. az a villanyoszlop, amelyet szeretnének felállítani a Petőfi utca és a Pajta galéria sarkán, arra szintén kamerát szeretnének telepíteni, az pedig a Petőfi utca körüli részt látná be. 5-6 kamerát lehetne telepíteni a faluba. Meglévő oszlopokra kellene tenni, de az nem biztos, hogy mindig jó helyen van. Korábban is terveztek, amire pályáztak is, de akkor sajnos azok a települések vitték el a pénzt, ahol komolyabb a bűnözés. A pályázatoknál azt is nézik, hogy nagyarányú bűnözés esetén jobban adnak egy falunak. Szerencsére Salföld nem a bűnözés központja itt Veszprém megyében. Természetesen a falu végén, a felső utcában, több helyre lehetne tenni kamerát.

Somogyi Márk, képviselő: természetesen a terv az, hogy ez az egy kamera kezdete egy többkamerás telepítésnek. A hellyel most nem egészen ért egyet, mert nem tartja hatékonynak

ezt a Kultúrház sarkot, mert innen minden irányból nagyon kicsi a belátás. Nyilván nem az a hosszú távú terv, hogy 1 db kamera legyen, elindultak ebbe az irányba, mert több embertől hallották ezt az igényt a biztonságérzet jelentősége tekintetében. Csináltattak egy felmérést, hogy milyen meglévő oszlopokra lehetne kamerákat telepíteni, aminek van is értelme, amely oszlopon van áram, és amely oszlopok rálátanak egymásra. Egy irányított wifi jellel kommunikálnak ezek a kamerák. Elég sok technikai kötöttsége van, és tény, hogy ott a falnak azon a végén, ahol nagyon kellene, van oszlop, de a falombok nagyon betakarnak, ezért hiába tennék fel oda a kamerát, nem látna rá az útra. Van ezeknek egy látó szöge, egy látó távolsága, amiben értelmezhető a felvétel. Direkt oszlopokat nem szeretne senki, mert az meg csúnya, bár ez a kamera önmagában sem szép látvány, kompromisszumokat kell kötni.

Fábián Gusztáv, polgármester: azt javasolta, hogy lefelé, a Major felé nézzen a kamera, mert ott egy hosszabb szakaszt belátni. Felveszi még az onnan a mellékutcából kikanyarodó autókat is, illetve azt az autót, ami a Petőfi utcából lekanyarodik.

Kuti Mária, lakosság részéről: kérdezi, hogy van egy doboz, ami felveszi az eseményeket, vagy ez a rendőrségre közvetlen be van kötve?

Fábián Gusztáv, polgármester: nem, nincs a Rendőrségre bekötve. Ennek egy memóriája van, ami kb. 2 hónapot tud felvenni. Ehhez igazából nem nyúlhat senki, ha bűncselekmény történik, akkor a Rendőrség kijön, és akkor kiveszik nekik az adattárolót és ők megnézik. 2 hónap után felülírja a régebbi felvételeket a rendszer, de erről már szerdán, ha felszerelik, többet tud majd mondani róla.

Somogyi Márk, képviselő: az egyik ülésen javasolta, hogy ha kameratelepítéshez folyamodnak, akkor alkossák meg valamilyen szinten a jogi háttérét. Nem tudja, hogy ki lenne az, aki lesné a kamerarendszert. Szabályozni kellene, hogy ki nézheti meg a felvételeket, vagy kik, milyen ürüggyel lehet megnézni, csak akkor, ha valamilyen bejelentés történt (betörés, rongálás). Indok nélkül nem kellene megnézni.

Fábián Gusztáv, polgármester: tudomása szerint az ilyen kazettás rögzítésnél nem nézi meg senki a felvételt, egyedül a rendőrség kérheti, hogy bűncselekmény miatt szeretné végignézni az aznapi autókat. Mondjuk ilyen elképzelhető. De az, hogy innen a falból kéri, hogy mutassák meg a felvételeket, azt kizártnak tartja. Ez egy önmagában működő rendszer lesz.

Kuti Mária, lakosság részéről: ezért is kérdezi, hogy ki fogja ezt kezelni. Kinek lesz joga ehhez hozzányúlni, kivenni a kazettát?

Fábián Gusztáv, polgármester: Ez egy önmagában működő rendszer lesz. Senki nem veheti ki, a rendőrség vegye ki, ha muszáj. A Polgármester biztosan nem fogja esténként ezt nézegetni.

Somogyi Márk, képviselő: ha az Önkormányzatnak van kulcsa, vagy bármilyen hozzáférése ehhez az eszközhöz, tehát elvileg az Önkormányzatból az a személy, akinek a hozzáférése ehhez meglesz, ő megnézheti.

Fábián Gusztáv, polgármester: javasolja, hogy várják meg ezt a berendezést, hogy milyen is a kezelése, egyszerű, vagy bonyolult és akkor eldönthetik a szabályzat készítését. Ezeket a felvételeket amúgy sehol sem nézik, ha adódik egy bűncselekmény és a Rendőrség megkeresi a települést, hogy van-e térfigyelő kamerája, ha van, akkor ők elkérlik a kazettát és

végig nézik és megtudják, hogy az adott nap milyen autó haladt itt el. Önmagában senkit nem érdekel, hogy a kamera mit vett fel.

Petrovics László, lakosság részéről: a falu végén, ahol Polgármester úr is említette, hogy valószínű egy kandelábert helyeznek el, az nagyon kellene oda, mert elvileg 50 méterenként kellene világító test, ott kb. 100 m távolság van.

Fábián Gusztáv, polgármester: a Rákóczi utca lenti részén is kellene legalább 2 vagy 3, de ha ilyen drága, akkor nem tudja. Van olyan cég, akik küldtek már e-mailen ajánlatot, hogy ilyen fajta fejlesztéseket csinálnak, de ők is a pályázatra várnak. Ha lesz, akkor érintkezésbe lépnek velük. Ha csak 10%-ot kellene fizetnie az Önkormányzatnak, akkor egy 1.300.000.- Ft-os villanyoszlopnál ez csak 130.000.- Ft összeggel terhelné az Önkormányzatot, és ez megérné, ha így tudnának pályázni. Mindenképpen szeretnének a Rákóczi utcába is oszlopot. A Pajta Galéria egy forgalmas hely, ott sem mindegy, hogy nincs kamera. Akármilyen történhet a parkolóban, meg sötét is van. Ott muszáj lenne egy lámpát elhelyezni.

Ha nincs több kérdés e témában, akkor rátérne a 2. napirendi pontra.

2. Tájékoztatás a környezet állapotáról

Fábián Gusztáv, polgármester: a település egy turisztikai desztináció, nagyon sok dicséretet kap, hogy milyen szép Salföld. Igyekeznek a környezetet rendbe tartani. Az Önkormányzat a belterületeket ápolja, illetve van az országút mellett egy kaszáló, amit igyekeznek egyszer egy évben alaposan pucolni. A többi külterületi rész nagyrészt a Nemzeti Park, illetve magánvállalkozók kezében van. Az egyéni vállalkozó gazdák, inkább állattartó gazdálkodással foglalkoznak, konkrétan földművelés itt nincs. Egyedül a Varga Kft. mint szőlőműveléssel foglalkozó van a területen. A Nemzeti Park szintén csak állattartást végez, így a külső területeken egy pásztorkodó gazdálkodás folyik. Amivel szokás szerint nem elégedett az az, hogy a Nemzeti Park kezelésében lévő területeken Salföld szépségét is jelentő nagy lapos kövek pár éven belül el fognak tűnni. 32 éve volt itt először, akkor csodálatosan látszottak a nagy lapos kövek. Birkatartás folyt a településen, a pásztor terelte az állatokat, azok lerágták a füvet, így a kövekre nem tudott felfutni a növényzet. Most viszont a nyári egy-két alkalommal történő gépi kaszálás miatt kezdenek eltűnni a kövek, nem látszanak ki a növényzettől. Szólt már a Nemzeti Park illetékes munkatársainak, de sajnos nem reagálnak erre, de ez azért a környezeti állapothoz hozzátartozik, sajnos ebben változás nem történt. Annyi történt, hogy a domboldalt kezeli a Nemzeti Park, próbálnak visszaállítani egy legelő típusú domboldalt. Az idén újra felállították a kitekintőt, amibe az Önkormányzatnak beleszólása nem volt. A turisták többször érdeklődtek, hogy merre is kell felmenni, mert hozzáteszi, hogy nincs kihelyezve jelzés, mert mindenki a falu központjából megy. Egy db oszlop van, ahol jelzik, hogy honnan lehet felmenni.

Az idén is igyekeztek virágosítani, mint mindig, ami véleménye szerint jól sikerült. Próbáltak olyan növényeket ültetni, ami évelő. A lenti úttal vannak gondjaik, ez a Kossuth utcából megy le, ez a murvás út. Most éppen megjavították egy betonozással. Most kiderül, hogy mit fog csinálni egy újabb szakadó eső. Az idén kb. 3 alkalommal jártak úgy, hogy beruháztak murvát, amit egy egy napos eső be is mosott az árokba. Erre az útra is volt egy pályázat, de végül is nem adták be, mert nem új út építésére lehetett, hanem csak javításra lehetett pályázni. Van olyan út, amit érdemes lenne kijavítani, ezért kértek be árajánlatot, de olyan hihetetlen összegeket kérnek az útjavító cégek, amivel nem volt érdemes pályázni. Ettől függetlenül ezt a lenti utat inkább ilyen betonos megoldással oldották meg.

Somogyi Márk, képviselő: az említett úttal kapcsolatban nagy esőzések az útról lefolyó víz, illetve a föld alól feltörő víz mossa ki. Az az elmélete, hogy ha a víz kimossa a beton alól a földet, akkor össze fog az út roskadni. A föld alatt átfolyó vizet, illetve az utcáról lefolyó víz összegyűjtését kellene megoldani és irányítva az út alatt átvezetni az út túlsó felére a forrás felé. Ezt a kimosást kellene megoldani, mielőtt bármit rátesznek erre az útra. Az aszfaltozás nyilván nagyon drága, és nem is szép. A vízelvezetést az út alatt meg lehetne próbálni nem nagy költségből.

Petrovics László, lakosság részéről: igaza van képviselő úrnak. 2 átfolyó van felül, ezért egy keresztirányba és az út oldalán is össze lehetne gyűjteni és ki lehetne vezetni a domb felé. Ez teljesen jó megoldás lenne.

Fábián Gusztáv, polgármester: az kellene, hogy az eret, amikor tavasszal feltör, megjelölni a helyét, és amikor kiapadt a víz, akkor ott egy kútgyűrűs megoldással lehetne megoldani, onnan egy csövet vezetni le a forrás felé. Egy autóálló fedéssel lehetne megoldani. Ha több átfolyót csinálnának, akkor nem tudná kimosni ennyire az utat. Ezt meg kell oldani, ez egy folyamatos probléma egyelőre.

A szennyvízkezelés változatlanul ott tart, hogy van 19 berendezés. Most tárgyalásban vannak egy céggel, aki a fenntartást, illetve a kezelést vállalná. Reméli, hogy sikerül megegyezniük. Jövőre mindenképpen lesz kezelője a berendezéseknek, mert ez muszáj.

A szelektív szemetgyűjtés változatlanul megvan, tehát az megtörténik, bár nyáron egy kicsit problémát okoz a 3 szemetgyűjtővel.

Somogyi Márk, képviselő: van két téma a Kötenger legeltetése, illetve a központi részen lévő Pince épület, ami nem lehet a falué, de ugyanakkor senkié, és senki sem használja, és itt áll értelmetlenül. Ezek olyan témák, amelyek nem egyszerűek, mert jogszabályok akadályozzák az értelmes kimenetelét, de tessék az Önkormányzatot ebbe az irányba hajszolni, mert az Önkormányzatnak kötelező minimális feladatok ellátásán túl az ilyen kínos ügyek megoldása is. Ütni kell a vasat, mert ha egy levelet küldenek, és azt egy sablonos válasszal elutasítják, és akkor megállnak, akkor nem haladnak, de ha rendszeresen „ostromolva” ezeket a hatóságokat, akkor elérhetik, hogy eljut magasabb szintre az a tény, hogy itt mégiscsak van egy megoldatlan probléma, értelmes dolgokat szeretne a falu itt megvalósítani. Talán a jogszabályokon lehetne úgy lazítani, alakítani, hogy az értelmes dolgokat ne akadályozzák.

Fábián Gusztáv, polgármester: a pincére reagálva elmondja, hogy 3 évig kérték a Magyar Államot, hogy az Önkormányzat had kaphassa meg. Nem a pincét kell megkapni, hanem a területet. Óriási pénzeket költöttek arra, hogy a Kossuth utcát egy helyrajzi számról több helyrajzi számra helyezték át, ez is megtörtént, új helyrajzi számok keletkeztek. A járdákat és többek között ezt a zöld területet szerették volna megszerezni. A 3 év alatt kb. 300.000.- Ft-ot költöttek rá, mindent az Önkormányzat csinált, mint pl. a megosztást stb., hogy csak az aszfalt maradjon a közútkezelőé. Mire eljött a 2010-es év, a Kormányváltás első rendelete az volt, hogy az állami területeket nem adnak át az Önkormányzatoknak. Ez most is így van, de bizonyos nagyobb ingatlanokat visszaadnak az Önkormányzatoknak, inkább városokban. Ilyen kicsi ingatlanokat nem. Egyet lehet, mivel állami tulajdon és a Közútkezelő a kezelője, hogy az Önkormányzat bérelhetné a Közútkezelőtől a saját ingatlanát, ami 1990-ben még az övé volt. Ez a pince nem volt az államé, az a falué volt, de sajnos ráírták az államra. Így ráköltöni nem lenne érdemes, bár lehetséges, hogy bérbe lehetne venni. Inkább az a baj, hogyha bérli az Önkormányzat, akkor egyáltalán foglalkozhat-e vele, építhet-e rá. Ami a

legeltetést illeti, szívesen felajánlaná az Önkormányzat területét is egy kecskepásztornak, csak menjen oda. Csak az a baj, hogy nem megy oda senki.

Kuti Mária, lakosság részéről: mindenképpen meg kell említeni, hogy a keresztek környékét Pannika nagyon szépen rendben tartja. Azt valóban úgy gondolja, hogy minél több élő növényt kellene beültetni, mert nyáron jön a szárazság és akkor tönkre mennek a virágok.

A Rákóczi utcában, ahol igen széles az út, ott van egy zöld rész, oda korábban is volt róla szó, hogy gyümölcsfákat ültetne az Önkormányzat. Ez fennáll még? Olyan gyümölcsfákat kellene, amiket nem kell kezelni, mint pl. a cseresznye, meggy. Mindenképpen oda kívánczik valami fa ültetés. A Helyi Építési Szabályzatban valószínűleg oda ki van jelölve egy út, az az melletti zöld területre ültethetnének.

Somogyi Márk, képviselő: nagyon jó lenne minél több gyümölcsfát ültetni.

Kovács István, lakosság részéről: ott a közművek, víz, villany ki van alakítva földkábelben, ez problémát okozhat, ott megvan a védőtávolság, amit figyelembe kell venni egy nagyra növő fánál.

Fábián Gusztáv, polgármester: ez is már egy szakállas probléma. Alpolgármester asszony lelkes híve ennek a gyümölcsfaültetésnek. Ez igazából nem pénzkérdés, de azért az első időben ápolni kell egy facsemetét. Természetesen a közmunkás tudná ápolni, de hétvégén nem. Egy ilyen fát egy jó darabig kezelni kell. Ha elhanyagolják, nem permetezik, akkor nem megy semmire. Ha gyümölcsfáról van szó, és nem permetezik, akkor miért is ültetik. Szeretné, ha ilyeneket ültetnének, akkor legyen hozzá társadalmi munkában kezelés is. Ha kell, akkor permetezni, hétvégén locsolni. Veronika Whitehaus most a Petőfi utcában ültetett 3 db fát, amit ezúton is megköszön, azt mindig kimentek, locsolták. Lehet, hogy jövőre érdemes lenne egy lemosó permetezés.

Kuti Mária, lakosság részéről: tényleg szép a falu, kellemes, de voltak olyan kritikák, hogy a falu kertkultúrája nem megfelelő. Az igényesebb növényzetekkel kellene egy kicsit jobban előhozakodni, az élő növényekkel, és fát kell ültetni a lenti utcában. Minden nemzedéknek megvan a saját faültetési ideje, úgy látja, hogy ez most itt nem nagyon működik.

Kovács Józsefné, lakosság részéről: de nem az utcára kell ültetni a fát, hanem mindenki ültessen a telkére.

Fábián Gusztáv, polgármester: ha tényleg ilyen nagy igény van a fa ültetésre, akkor nem bánna, ha az itt ingatlannal rendelkező emberek is járuljanak hozzá, ültessenek fát, és gondozzák őket. Mindent lehet, de ezek nem akkora összegek, hogy ezekhez az Önkormányzat kelljen. Nem biztos, hogy mindenki örülne neki, ha a háza elé fát ültetnének.

Somogyi Márk, képviselő: ahogy egy családnak is egy önfenntartási stratégia az önellátás, ugyan úgy ez egy közösségre is érvényes és az, hogy gyümölcsfák vannak a falu területén, ahová bárki járhat, ez csak gazdagíthatja a települést.

Kuti Mária, lakosság részéről: az Alföldön széles utcák vannak, az út mindkét oldalán gyümölcsfák vannak azért, hogy a vándoroknak is jusson gyümölcs és nem azért, hogy valaki azt figyelje, hogy mikor lopják le a fáról.

Kovács Józsefné, lakosság részéről: kérdezi, hogy a rókákat hogyan lehetne irtani?

Fábián Gusztáv, polgármester: azt a felvilágosítást kapta a Vadásztársaságtól, hogy nem szabad a rókához hozzányúlni. Ha csapdát állítanak, és megfogja a csapda, akkor kijönnek, és elviszik.

Kovács István, lakosság részéről: az elmúlt időszakban megsaporodtak a vaddisznók, rókák által okozott vadkárok. Salföldön nincsenek vadászok, akik vadásznak. Azok, akik hétvégén eljönnek vadászni, azok pedig nem rókákra fognak vadászni, ezáltal azok elszaporodtak. A Vadásztársaságnak vannak bizonyos jogaik, akkor ezeket a kötelességeiket is tegyék mellé, hogy nemcsak a vaddisznót és nagyvadat kell lelőni, hanem a rókákat is irtani kellene.

Fábián Gusztáv, polgármester: most január 1-től változik a vadászati törvény, és új vadásztársaság lehetséges. Reménykedjenek abban, hogy ez a fajta környezeti dolog, mint pl. a vaddisznók feltúrják a forrást, a temetőt, ahova kerítés kellene, változni fog. Sajnos nincs mezőőr, aki lelőhetné a vadat. Egy nagyon szép természeti paradicsomban élnek, ahol rókák, vaddisznók, fácánok jönnek-mennek. Ez nagyon szép, de kárral is jár. Az autóvezetés nagyon veszélyes éjszaka itt, csak lassan közlekedjenek, mert mindenütt őzek, vaddisznók vannak.

Somogyi Márk, képviselő: a faültetésre visszatérve elmondja, hogy évek óta javasolja, hogy az orvosi rendelő alatti pajta, az alatt egy önkormányzati terület, ami egy gazos, cserjés, használatlan terület. Ott több tulajdonos is van, de az Önkormányzatnak is van egy része.

Fábián Gusztáv, polgármester: amit most felújítottak, az az Önkormányzat része a területből. Abba lehet ültetni fákat, 4-5 db gyümölcsfát.

Somogyi Márk, képviselő: sokáig gazosan állt az a terület. Jó volna az is, ha lenne egy önkormányzati veteményes kert, amit az Önkormányzat gondo-zhat, vagy pedig ha az Önkormányzatnak van olyan területe, amit nem használ, létrehozható ott veteményes kert, ami kiadható, kölcsön adható olyan salföldi lakónak, aki a kertjében nem tud kertet kialakítani, és ott szívesen gondo-zna egy saját kis részt, ilyenekben érdemes lenne gondo-lkodni. Az Önkormányzat a saját veteményeséből a közösségi rendezvényeken felhasználhatná a megtermelteket. A gyümölcsfa kérdés is ilyen, kár lenne úgy gondo-lkozni, hogy biztosan más fogja leszedni a gyümölcsöt, ezért inkább ne legyen. Ha ezt a lakosság nem igényli, akkor el kell vetni az ötletet.

Kovács Józsefné, lakosság részéről: szívesen menne abba a kertbe kapálni, ha képviselő úr is vele tart.

Kovács Istvánné: a lakosság túl öreg, még a közös területre sem jut senki, aki megművelné.

Fábián Gusztáv, polgármester: lent a forrásnál van egy ideális terület, bár nem a jelenlegi állapotában. A Katolikus Egyház tulajdonában van, víz van, mert a forrás átfolyik rajta. Azt a területet mire rendbe tennék, kb. 500.000.- Ft-ba kerülne, és egy újabb félmillió forint lenne a bekerítési költségek, hogy a vadállatok ne túrják fel. Ezek mellett meg, ami fontos, hogy ember meg igény nem igen lenne.

Kuti Mária, lakosság részéről: milyen ingatlan van az Önkormányzat tulajdonában belterületen és külterületen?

Fábián Gusztáv, polgármester: sok apró, kicsi terület. A legnagyobbak egyike kint van a mezőn, amit a Mráz Csaba bérel. Ez, ahogy kimennek a hátsó úton a salföldi utcán, ott van az állattartó, a trágya domb, az út jobb oldalán Kékkút felé egy óriási mező. Az több ingatlantulajdonos tulajdona, jelenleg legelő. Abban is van az Önkormányzatnak területe. Ábrahámhegytől, Kisörs felől, ahogy bejönnek Salföldre, balra, amikor jönnek felfelé, ott van egy nagy mező, az az Önkormányzaté. Sok apró terület, több erdőben van tulajdonrésze az Önkormányzatnak.

Kovács József, lakosság részéről: az ürge domb környékén is, a lőszerraktárnál is van egy kisebb rész, ahol tulajdona van az Önkormányzatnak. Van földterülete az Önkormányzatnak ahogy megy be Badacsonyra.

Kuti Mária, lakosság részéről: kérdezi, hogy a volt tűzoltóraktár még a falu tulajdonában van? Itt falun belül van az orvosi ingatlan és a tűzoltóraktár, más nincs?

Fábián Gusztáv, polgármester: igen, a tűzoltó szertárt ketten bérlik. Van részük a lenti részekben is, de ezek nem túl nagy részek.

Somogyi Márk, képviselő: a területekkel összefüggő gondolat, hogy Salföldet a Balaton-parttal összekötő kerékpárút nem egy megvalósíthatatlan elképzelés, nyilván pályázatos történet lenne. Ábrahámhegy és Salföld területei gyakorlatilag találkoznak, ebben valószínűleg Ábrahámhegy is partner lenne. A salföldieknek milyen élmény lenne, ha nem ezen a életveszélyes úton jutnának el kerékpárral a Balaton partig, hanem egy biztonságosabb úton. Ez kerékpáros forgalmat hozna Salföldre is, amely barátságosabb csapat, és az idegenforgalomnak is jót tehet. Lehetne ez egy olyan hely, ahol a Káli-medencét össze kötnék a Balaton parttal egy kerékpárúttal. Érdemes lenne ezt a témát tovább vinni.

Fábián Gusztáv, polgármester: ez a dolog legalább 30 éves. Ábrahámhegynek van egy Rendezési Terve, ahol a meglévő utat, ahol bejönnek Ábrahámhegyről, az soha nem volt Fő utca, az csak egy utca volt, de nem fő utcának épült. Ott van egy olyan terv, hogy kiszélesítik az ottani kanyart, de ez olyan pénzbe kerül, hogy Ábrahámhegy sem tudja megcsinálni, mert 100 millióba kerülne. Van egy olyan terv, ahol a 71-es útról bekanyarodik az út és gyakorlatilag az Ábrahámhegy vége tábla végéig egy utca lesz járdával.

Somogyi Márk, képviselő: amiről Polgármester úr beszél, az már a településen belüli szakasz, de nem az a veszélyes, hanem az Ábrahámhegy és Salföld közötti rész, ami a Bánya magasságában megy.

Fábián Gusztáv, polgármester: alapvetően ezt az utat kellene megcsinálni Ábrahámhegynek, ahol már bele lehetne tenni egy kerékpárút feliratot. Az egy gyönyörű terv, hogy az erdei úton még egy plusz kerékpár utat vezetnének el, de ez is 100 millió Ft-os kategória. A malomnál is nagyon szép lenne feljönni, még területet is tudnának felajánlani erre a célra. Mindenki azon panaszkodik, hogy milyen sokba kerül egy ilyen kerékpárút megépítése. Sajnos nincs rá sok esély, hogy ez megvalósul. Salföld és Kékkút között

Petrovics László, lakosság részéről: Budapesten a Margit szigeten csináltak egy kerékpár utat, iszonyú drága pénzért, minden gyalogos azon jár, úgyhogy a kerékpárosok nem tudnak rajta közlekedni. Ma már szabványos, hogy milyen lehet egy kerékpárút.

Fábián Gusztáv, polgármester: Salföld és Kékkút között simán lehetne a régi úton csinálni egy kerékpár utat. Volt egy terv, hogy Salföldet összekötni Badacsonytomajjal a hátsó úton, még a Varga Kft. egy darabig erőlködött, hogy csinálnak ott egy kerékpár utat, de abból sem lett semmi.

Solymosi Amanda, lakosság részéről: a Nemzeti Park nem tudna segíteni? Inkább ilyenre költenének, mint kilátótoronyra.

Fábián Gusztáv, polgármester: ők most legutoljára ezt a 360 milliós pályázatot valósították meg.

Somogyi Márk, képviselő: írt a Közútkezelőnek pár hónappal ezelőtt, és rendesek voltak, mert rögtön elfogadták a felvetést, miszerint a földút, ami a bivalyok felett megy, és átmegy Kékkútra, ott autópálya sebességre gyorsulnak fel az autók és a motorok is. Ahol ez a földút átmegy az aszfaltos úton, most kitettek egy 70-es táblát egy gyalogos átkelőhely táblával.

Kovács István, lakosság részéről: szeretne egy kérést átadni a lakosságnak és a Képviselő-testületnek. A Nemzeti Park helyi vezetője kereste meg immár második alkalommal, hogy ami a Nemzeti Park kezelésében van belterületi ingatlan, ez a Konkolyi Károly háza mögötti rész a domb feljáró, ott több éve zöld hulladék lerakása történik a lakosság részéről, és az idei évben már akkora mennyiségű hulladék lerakására került sor, hogy a Nemzeti Park nem tudja elnézni. Barcza Gábor arra kéri az Önkormányzatot és a lakosságot, hogy többet ne hordják oda a zöld hulladékot. Eddig elnézték, de ezek után már nem tudják, és ez büntetéssel jár. Arra kér mindenkit, ha meglát valakit, akkor figyelmeztesse, hogy többet nem szabad oda zöldhulladékot lerakni.

Fábián Gusztáv, polgármester: a zöld hulladékot mindenkinek saját magának kell elszállíttatnia, az nem azt jelenti, hogy kivihetik azt az erdőbe. A megoldás az, hogy a tulajdonos nejlon zsákba berakja, és leadja a helyi szemétszállítónak.

Kuti Mária, lakosság részéről: milyen helyi szemétszállítónak, milyen nejlonzsákba?

Fábián Gusztáv, polgármester: úgy tudja, hogy a hulladékkezelő emblémájával ellátott nejlon zsákba elhelyezve elszállítják a zöld hulladékot a kukások.

Kuti Mária, lakosság részéről: más falvakban úgy oldották meg, hogy az Önkormányzat összegyűjtötte a hulladékot és ledarálták, komposztálták. Van területe az Önkormányzatnak, nem lehetne kijelölni egy komposztáló területet, ahova a zöld hulladékot odavihetnék?

Fábián Gusztáv, polgármester: ahol az önkormányzatnak kellene kezelnie a zöld hulladékot? A komposzt ráadásul senkinek sem kell, mert nincs olyan ember, akinek az kellene.

Kovács István, lakosság részéről: mindenkinek van lehetősége otthon komposztálót csinálni, komposztáljanak maguknak otthon.

Fábián Gusztáv, polgármester: régen egy kertben mindenkinek volt komposztálója, most miért az Önkormányzat szolgáltatson egy ilyen dolgot? Az említett terület, ami a Nemzeti Park tulajdonában van, hát kerítsék le, ha nem szeretnék, hogy az emberek oda vigyék a zöld hulladékot.

Három megoldás van, vagy otthon komposztáljanak, vagy október 15-e után el lehet égetni, ami nem éppen környezetbarát, vagy összegyűjteni a leveleket, és elvitetni a közszolgáltatóval, ez a legkörnyezetkímélőbb megoldás. Ettől függetlenül a saját komposztáló csak akkor ér valamit, ha valaki egy kicsit gazdálkodik, kertje van, veteményese van, el tudja használni a komposztot.

A napirenddel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

3. Közérdekű kérdések és javaslatok

Lázár Veronika, lakosság részéről: a falunapot át kellene egy kicsit gondolni. Élvezték a Pajta mögötti ünnepséget és nagyon jó volt a forróságban ott a fák alatt lenni, de ez elviszi az ünnepséget ki a falu szélére. Az volt a benyomása, hogy az itt lakók nem nagyon szeretnek oda menni. Van-e valami más megoldás?

Fábián Gusztáv, polgármester: mivel általában szervezője volt az utóbbi 10 évben a falunapnak, azt tudja mondani, hogy bárhol is volt, aki akart, az elment és teljesen mindegy, hogy hol volt. Volt már az orvosi rendelő udvarába, volt a Bolt előtt, most már 3. alkalommal volt a Pajta mögött. Van a faluban néhány olyan ember, aki már évek óta nem jár semmilyen rendezvényre, nekik teljesen mindegy, hogy a falu melyik pontján van a rendezvény. Jobb programokat kellene szervezni, de úgy látja, ez sem vonzó bizonyos helyeknek. Lehet, hogy nem tetszik a műsor, ami a rendezvényen van, vagy nem tudja, mi lehet a probléma, az Önkormányzat felé nem jelzik, hogy mi a gond. Sajnos kétségkívül néhány idősebb hölgy sem jár semmilyen önkormányzati eseményre, pedig szívesen látnák őket. De természetesen fiatal is van ilyen.

Kuti Mária, lakosság részéről: csalóka, mert falunapokon általában itt volt a buli a kocsma előtt, és akkor estére oda jött mindenki, turisták, helyiek. A napközbeni programokon nem igazán vettek részt korábban sem, főleg amikor ilyen nagy meleg volt.

Petrovics László, lakosság részéről: sajnos katasztrofális az orvosi rendelő sarka. Azzal van valami távlati elképzelés?

Fábián Gusztáv, polgármester: inkább közeli elképzelés lenne. Egyelőre annyi, hogy belül szeretne egy festést, felújítást. Kint sajnos két pogácsa elrepedt az utóbbi 2 évben, ami azt jelenti, hogy süllyed a ház. Az épület túlsó oldalán feltehetően egy rosszul megcsinált parkosítás, lekövezve, de vasbetonozás van, de ettől még süllyed az épület. Egy árajánlatot kellene kérni egy vállalkozótól, aláalapozásra. Muszáj lesz ezt előbb-utóbb megcsinálni. Ott van a kérdés a szomszédval is, hogy a szomszéd területén is alá kellene alapozni, feldúlni a lekövezett, lebetonozott területet.

Van egy dokumentum, korábban Sütő Árpád akkori műszakos kolléga kijött, kiküldött egy szakértőt és megállapította, hogy sürgősen rá kell tenni pogácsát.

Kuti Mária, lakosság részéről: nem állapította meg, hogy mi okozta a süllyedést? Valamit biztosan megállapítottak, nyilvánvalóan valami történt ott a szomszéd építkezése miatt.

Fábián Gusztáv, polgármester: erre tavasszal rá kell térni. Elkezdődött a szomszédval egy jogi vita, hogy ő felel-e ezért vagy sem. Annyit tudnak, hogy a szomszéd leásott a ház

oldalánál, ott elkezdett betonozgatni. A szomszéd azzal védekezik, hogy ott évekig volt egy kőhalom, amit ő csinált, annak semmi köze nincs a süllyedéshez, mert akkor is süllyedt. Az orvosi rendelő sarkával kapcsolatos kérdéshez vissza kell térni, fel kell tární a korábbi dolgokat, hogy meddig jutottak el a műszaki dolgokban. Most újra ki kell hívni a jelenlegi műszaki ügyintézőt, hogy tartson egy helyszíni szemlét az orvosi rendelő sarkánál. Készítsen fotókat és állapítsa meg, hogy kell-e külön statikus szakvéleményt kérni. Így megindul ismét az ügy.

Petrovics László, lakosság részéről: ami jól betett annak a saroknak, az az elektromos tájékoztató szerkezet, annak is a főoszlopait pont ott ásták le. Véleménye szerint ez nagyobb kárt okozott.

Fábián Gusztáv, polgármester: igen, ott van ez a szerkezet, amivel nem tudnak mit kezdeni immár vagy 6 éve. Az egy pályázat része volt és működnie kellett volna, bár soha nem működött. Letették minden faluba egyet, bár soha nem működött. Mivel lejárt a pályázat, most már nem kell működnie, de a berendezés ott van. Internet kellett hozzá, azért kellett oda az orvosi rendelőhöz tenni. Kiderült, hogy ez semmi másra nem jó, csak a telepítő cég üzleti érdeke volt, a havi és évi bérleti díjakat szedett be. Salföldi információk nem is szerepeltek rajta. A mai napig nem tudják, hogy az a berendezés (Infoterminál) egyáltalán kié, az Önkormányzaté lett, vagy egy cégé? Meg kell nézni, hogy kié és kiszerezhető-e onnan. Nézzék meg ennek a szerződését.

Lázár Veronika, lakosság részéről: javasolja, hogy az Infoterminált vigyék el, amennyiben van rá lehetőség.

Kuti Mária, lakosság részéről: a Kultúrház melletti üveges hirdetőtábla szekrényét nem lehetne már kicserélni?

Fábián Gusztáv, polgármester: az idei évben szeretnék volna kicserélni, de az a vállalkozó, aki az ajtókat csinálta, kb. kétszer jött be a faluba, többször is megígérte, hogy feljavítja az ajtókat és csinál ide egy új hirdetőtáblát. Előbb-utóbb kicserélik, mert nagyon ronda. Folyamatosan hívja a vállalkozót, de sajnos már egy éve húzódik.

Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, megköszöni a megjelenést és a közmeghallgatást 17:45 órakor bezárta.

K. m. f.

Fábián Gusztáv
polgármester

Dr. Szabó Tímea
jegyző